

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ RELATIVA A LA VALORACIÓ DE LA DOCUMENTACIÓ ACREDITATIVA PER TAL DE PROCEDIR A L'ADJUDICACIÓ CONTRACTUAL I SEGONA PROPOSTA D'ADJUDICACIÓ EN EL CONTRACTE BASAT DELS SERVEIS DE SUPORT AL SERVEI DE SUPORT PER A LA DEFINICIÓ, PRESCRIPCIÓ, EVOLUCIÓ I VALIDACIÓ DELS PRINCIPIS I MODELS D'ARQUITECTURA DE SEGURETAT PER A L'AGÈNCIA DE CIBERSEGURETAT DE CATALUNYA. (CB24AMCONSL1B001).

ACTA de la reunió celebrada per la Mesa de Contractació designada a l'expedient del procediment de contractació relatiu al CONTRACTE BASAT DELS SERVEIS DE SUPORT AL SERVEI DE SUPORT PER A LA DEFINICIÓ, PRESCRIPCIÓ, EVOLUCIÓ I VALIDACIÓ DELS PRINCIPIS I MODELS D'ARQUITECTURA DE SEGURETAT PER A L'AGÈNCIA DE CIBERSEGURETAT DE CATALUNYA, Expedient núm: CB24AMCONSL1B001, celebrada de forma telemàtica mitjançant l'eina col·laborativa "Teams" el 25 de juny de 2025 a les 09:00 hores

En la sessió va assistir les següents persones:

PRESIDENTA: Sr. Pedro Lendínez Zaragoza, Director àrea Operacions.

VOCALS:

TITULARS
Sr. Erik de Luis Gargallo, Cap d'unitat d'Evolució i Transformació.
Sr. Roger Ortega Lluelles, Responsable d'Arquitectura de Seguretat
Sr. Marc Arànega Villaseñor, Cap d'Unitat d'Arquitectura de seguretat
Sr. Xavier Balanyà Pérez, Director d'Àrea de serveis corporatius, en funcions de control econòmic-financer de l'entitat.
Sra. Mar Martínez, Directora de Servei d'Assessoria jurídica i Contractació, en funcions d'assessora jurídica de l'entitat.

— **SECRETARIA:** Sra. Mònica Castellà, de Serveis corporatius de l'Agència que actua com a Secretaria de la Mesa de Contractació, amb veu però sense vot.

S'inicia la reunió amb el següent ordre del dia:

1. Objecte de la sessió

L'objecte de la present sessió és, en primer lloc, deixar constància de tot allò actuat en relació al requeriment de documentació efectuat a la companyia amb una oferta millor valorada en el procés de licitació.

En segon lloc, analitzar la documentació aportada per a procedir, si escau, a proposar l'adjudicació del contracte basat.

2. Antecedents

En les actes de 20 de maig i 4 i 6 de juny, aquesta mesa de contractació va procedir a valorar, de conformitat amb els criteris avaluable mitjançant judici de valor i sotmesos a fórmules matemàtiques establerts en l'annex 3 del PCAP, les ofertes rebudes per les companyies homologades. Així, després de dita valoració la classificació de les ofertes rebudes va ser la següent:

		SOBRE 1	SOBRE 2	TOTAL
1	CAPGEMINI	44.43	47.11	91.54
2	IBM	37.55	45.89	83.44
3	EY	37.31	45.09	82.40
4	PWC	29.50	46.80	76.30
5	KYNDRYL	30.28	42.65	72.93
6	KPMG	21.82	35.15	56.97

Com conseqüència de l'anterior, en l'acta de 6 de juny d'enguany la mesa va prendre els següents acords:

ACORDS

PRIMER.- PROPOSTA CLASSIFICAR, per ordre de prelación als licitadors d'acord amb les puntuacions obtingudes.

		TOTAL
1	CAPGEMINI	91.54
2	IBM	83.44
3	EY	82.40
4	PWC	76.30
5	KYNDRYL	72.93
6	KPMG	56.97

SEGON.- PROPOSTA ADJUDICAR la contractació de referència per l'import i les condicions consignades a la seva oferta a la següent empresa:

- CAPGEMINI.

Aquesta proposta es fa d'acord amb els informes tècnics de valoració, condicionat a que s'aporti la documentació requerida, de conformitat amb l'article 150.2 de la LCSP.

I, en data 11 de juny i en base als acords presos per la mesa, l'Òrgan de Contractació va resoldre: (i) classificar les proposicions de forma decreixent de conformitat amb els antecedents i (ii) requerir a CAPGEMINI, com companyia amb millor oferta, per tal que de conformitat amb la clàusula 10.3 del PCAP en el termini de CINC (5) dies hàbils comptadors des de la notificació del requeriment presentes la documentació acreditativa de tots aquells extrems assenyalats al Plec de Clàusules Administratives escaients per tal de procedir a l'adjudicació contractual. Dita resolució es va notificar a la companyia afectada en data 12 de juny.

En data 19 de juny CAPGEMINI va presentar determinada documentació, la qual analitza i valora la mesa a continuació.

A. Anàlisi de la documentació aportada

La Mesa de Contractació procedeix a analitzar tots els documents presentats per la companyia CAPGEMINI en resposta al requeriment efectuat en data 12 de juny.

En aquest sentit, s'observa com el número de certificacions que s'acrediten en relació a l'equip adscrit al contracte és radicalment diferent al nombre de certificacions aportades en el procés de licitació. Concretament:

	Arquitecte infra 1		Arquitecte infra 2		Arquitecte apli 1		Arquitecte apli 2		Arquitecte ID		Suma total certificacions
Documentació	Tipus A	Tipus D	Tipus A	Tipus D	Tipus C	Tipus D	Tipus C	Tipus D	Tipus B	Tipus D	
Oferta (Sobre 2)	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	14
Requeriment	0	1	1	1	0	2	0	0	1	1	7

És a dir, mentre que en el sobre 2 CAPGEMINI va oferir un total de 14 certificacions, repartides entre els 5 perfils adscrits al servei, en la documentació enviada el 19 de juny la referida companyia només aporta un total de 7 certificacions – de les quals només coincideixen plenament amb allò ofertat en el sobre 2 les del perfil “Arquitecte infra 2”-. Això és, acredita només la meitat de les certificacions ofertades i, a més, adscriu un equip diferent del proposat en la valoració.

Com justificació de tot l'anterior, CAPGEMINI presenta una Declaració Responsable en la que informa com, per motius de canvis organitzatiu interns, la Companyia s'ha vist obligada a realitzar modificacions en els perfils inicialment proposats en el procés de licitació. Tanmateix, assegura que el nou equip segueix complint amb els requisits mínims establerts en la licitació.

Doncs bé, no es funció de la mesa de contractació determinar si, efectivament, hi ha hagut una rotació de personal en la companyia que justifiqui la presentació d'un equip diferent. Tampoc ho es, independentment de si està justificat o no, valorar les noves certificacions i equip proposat, doncs la fase de valoració de les propostes avaluable mitjançant l'aplicació de criteris automàtics ja va finalitzar – i seria absolutament impropedient valorar de nou propostes un cop el licitador afectat ja sap les puntuacions del procés de licitació, doncs se li ha notificat la resolució de l'òrgan de contractació de proposta de classificació-.

Com informa la vocal en funcions d'assessora jurídica de l'entitat, la tasca d'aquesta mesa és únicament examinar la documentació presentada per la companyia en els termes de l'oferta prèviament presentada. En altres paraules, analitzar si la documentació aportada acredita els extrems ofertats i que han permès a CAPGEMINI obtenir la millor puntuació en el procés de contractació.

Essent això així, la mesa conclou que amb la documentació aportada CAPGEMINI no ha complert amb el requeriment efectuat. Com ja s'ha indicat, dita companyia va oferir un equip amb 14 certificats, però només ha acreditat la possessió de 7. Per tant, es inqüestionable l'incompliment incorregut, essent necessari llavors analitzar les possibles conseqüències que poden derivar d'aquesta situació tenint en compte la regulació establerta en l'article 150.2 de la Llei 9/2017 de Contractes del Sector Públic (LCSP).

Arribats aquest punt, la vocal en funcions d'assessora jurídica de l'entitat informa que de conformitat amb l'article 150.2 LCSP, el compliment defectuós del requeriment per part de la companyia que ha presentat millor oferta econòmica suposa entendre que el proveïdor ha retirat la seva oferta i, per tant, l'obligació d'excloure'l del procés de licitació i penalitzar-lo per un import equivalent del 3% del pressupost base de licitació IVA exclòs (que en aquest cas era de 1.041.145,60 euros).

Sens perjudici de l'anterior, la vocal en funcions d'assessora jurídica de l'entitat apunta que la jurisprudència i doctrina més recent dels tribunals administratius de contractació només apliquen dita penalització en aquells casos en que existeix un dol, culpa o negligència per part de la licitadora. Així, es cita expressament la Resolució 747/2018 del Tribunal Central de Recursos Contractuals, en la que es defensa que: *"dita imposició només procedeix quan l'incompliment dels requisits per ser adjudicatari es greu i clar, i el licitador no ha actuat de bona fe i mitjà dol, culpa o negligència"*.

Per tant, és la Mesa de Contractació qui ha de valorar si en el supòsit de CAPGEMINI concorre la bona fe – i només procedeix l'exclusió de la companyia- o si, pel contrari, hi ha hagut un dol, culpa o negligència que justifica la imposició d'una penalització.

Doncs bé, atenent a tot l'anterior, la Mesa conclou que si bé s'ha d'entendre per no complimentat el requeriment efectuat i, per tant i de conformitat amb l'article 150.2 LCSP, s'ha d'excloure del procediment a la companyia CAPGEMINI, la justificació aportada en el mateix requeriment acredita una absència de dol, culpa o negligència en les seves actuacions. Conseqüentment, la mesa conclou no penalitzar a dita companyia per l'import establert en el ja mencionat article 150.2 LCSP.

B. Nova classificació.

Com conseqüència directa de tot l'anterior, i en virtut del que disposa l'article 150.2 LCSP, la mesa proposa a l'Òrgan de Contractació adjudicar aquesta licitació a IBM (com companyia amb segona millor oferta) i, per tant, que es requereixi a dita companyia l'esmentada documentació.

En virtut de tot l'anterior, la Mesa pren els següents:

ACORDS

PRIMER.- EXCLOURE a CAPGEMINI del procés de licitació per entendre retirada la seva oferta al no haver complimentat en temps el requeriment notificat el 12 de juny en virtut de l'article 150.2 de la LCSP.

SEGON.- PROPOSA ADJUDICAR la contractació de referència per l'import i les condicions consignades a la seva oferta a la següent empresa:

- IBM.

Aquesta proposta es fa d'acord amb els informes tècnics de valoració, condicionat a que s'aporti la documentació requerida, de conformitat amb l'article 150.2 de la LCSP.

TERCER.- ELEVAR LA PROPOSTA a l'òrgan de contractació corresponent.

I sense més qüestions a tractar, s'aixeca la sessió de la Mesa de Contractació.

La data i l'hora de la present Acta —a tots els efectes— és la que consta en l'encapçalament i al cos del present document, amb independència de la data de la signatura electrònica inserida pels membres de la Mesa de Contractació.

President: Pedro Lendínez Zaragoza,
Director Àrea d'Operacions

Vocal: Xavier Balanyà Pérez, Director de
l'Àrea de Serveis Corporatius

Vocal: Mar Martínez, Directora de
Contractació i d'Assessoria jurídica i
custòdia dels sobres.

Vocal: Erik de Luis Gargallo, Cap d'unitat
d'Evolució i Transformació.

Vocal: Roger Ortega Lluelles,
Responsable d'Arquitectura de Seguretat

Vocal: Marc Arànega Villaseñor, Cap
d'Unitat d'Arquitectura de seguretat

Secretari: Mònica Castellà, Serveis
Corporatius

Altres assistents: Mònica Diego Coll,
Serveis Corporatius, com a custòdia dels
sobres