

**SEGON INFORME COMPLEMENTARI DEL CONTRACTE PER A LA
PRESTACIÓ DELS SERVEIS DE MANTENIMENT I ASSESSORAMENT
DELS CONTINGUTS D'AVALUACIÓ DE L'ACREDITACIÓ DE
COMPETÈNCIES EN TECNOLOGIES DE LA INFORMACIÓ I LA
COMUNICACIÓ (ACTIC) PER PROCEDIMENT OBERT HARMONITZAT**

En relació a l'informe justificatiu del contracte per a la prestació dels serveis de manteniment i assessorament dels continguts d'avaluació de l'acreditació de competències en tecnologies de la informació i la comunicació (ACTIC), cal justificar o modificar els apartats indicats a continuació en els termes següents:

1. En relació amb l'apartat de "Necessitat i idoneïtat del contracte" de l'informe, la Direcció General de Societat i Economia Digitals no disposa dels recursos per realitzar aquest servei perquè cal que els perfils tinguin coneixements tècnics molt especialitzats en l'àmbit de la pedagogia i de les tecnologies de la informació i la comunicació (TIC). Dins de l'àmbit de les TIC, els coneixement engloben des de la col·laboració i la comunicació, passant per la creació de continguts, la programació o la resolució de problemes tècnics, entre d'altres. Per tant, no es disposa de perfils adequats en els cossos de l'administració de la Generalitat.
2. En relació amb la solvència econòmica i financera, tenint en compte tant el pressupost base de licitació com el valor estimat del contracte, s'ha considerat raonable i proporcionat establir una solvència per la qual els licitadors han d'acreditar disposar d'un volum anual de negoci de l'empresa referit a l'any de major volum de negoci dels darrers tres anys per un import igual o superior al preu màxim del contracte, amb l'objectiu de garantir que el licitador compti amb les garanties precises i per què, arribat el cas, pugui prestar el servei amb total garantia des d'aquest punt de vista. En aquest cas a més de tractar-se d'una solvència econòmica inferior a una vegada i mitja el valor estimat del contracte, resulta proporcional pel que fa a l'objecte del contracte en relació al pressupost base de licitació, de manera que garanteix a nivell econòmic la potencialitat suficient per a una correcta execució del contracte des d'aquest punt de vista.
3. En relació a la solvència tècnica o professional, es justifica pel fet que aquesta solvència estarà directament relacionada amb l'objecte del contracte relatiu a l'exigència de treballs d'objecte similar. Així mateix, l'experiència de l'equip de treball es considera imprescindible per a la bona execució del contracte en un àmbit tan especialitzat com l'avaluació de competències i, concretament, en l'àmbit digital.
4. En relació als criteris d'adjudicació elegits per a la valoració de les ofertes, tenen com a objectiu escollir l'oferta amb la millor relació qualitat-preu. Una bona proposta d'execució del projecte pot comportar una millor eficiència, eficàcia i qualitat en l'execució del contracte, concretament, en l'elaboració de preguntes, tant noves com modificades.



Doc. original signat per:
Sandra Ruiz Peralta
16/06/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 17/06/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



007WIECMF9E95GRSLW61F2VC4L9LI143

Data creació còpia:
17/06/2025 12:39:01

Pàgina 1 de 5

Pel que fa als criteris avaluables de manera automàtica, es pretén obtenir no només un bon preu sinó també uns terminis ajustats per poder renovar la base de dades de preguntes en el menor temps possible.

Pel que fa als criteris la valoració dels quals exigeix un judici de valor, pretenen realitzar les tasques descrites en el contracte amb la major qualitat possible, qüestió molt important tant a l'hora de l'elaboració de les preguntes com de la seva posterior justificació en cas de ser necessari (revisions de proves i informes d'assessorament).

5. Pel que fa a les condicions especials d'execució s'ha escollit afavorir la formació en el lloc de treball per tal que tot el personal que realitzi les tasques descrites al contracte tingui una adaptació contínua a les novetats en l'àmbit de les TIC, que es puguin anar produint en el termini d'execució del contracte.
6. En relació als criteris d'adjudicació la valoració dels quals exigeix un judici de valor, cal modificar l'apartat 1.b) en el sentit següent:

On diu:

“1.b) Exemples de revisions de preguntes (4 punts per pregunta fins a un màxim de 12 punts)

En aquesta part de l'oferta, s'hauran d'incloure les propostes completes de renovació de fins a tres preguntes qualsevol de les que s'inclouen a l'Annex II – Exemples de preguntes del PPT seguint els procediments descrits al criteri 1.a) que es considerin escaients.

Per a cadascuna de les preguntes revisades s'haurà d'especificar l'indicador dels continguts actuals a què fa referència ([Indicadors 2016](#)), l'indicador principal dels nous continguts ([Nous continguts](#)) al qual fa referència i qualsevol indicador secundari que es consideri.

No es valorarà la implementació tecnològica de la pregunta, només s'ha de lliurar la proposta escrita.

Cadascuna de les propostes es valorarà seguint els criteris: Qualitat lingüística, Qualitat pedagògica: claredat en la formulació, Qualitat pedagògica: caràcter competencial, Adequació als indicadors i al nivell avaluat i Diferenciació respecte la pregunta anterior, descrits a l'apartat 2.3.3, Control de qualitat de les preguntes del PPT. No es considerarà el criteri Qualitat tècnica i tecnològica (atès que no es demana la implementació tecnològica de les preguntes).

En cada cas, la puntuació corresponent a cadascuna de les preguntes s'establirà de la manera següent:

- *Si ha obtingut una valoració «Objectiu» a tots els elements avaluats, rebrà una puntuació de 4 punts (0,80 punts per a cadascun dels 5 criteris);*
- *Cas que la valoració d'algun dels elements avaluats sigui «Acceptable», per cadascun dels elements avaluats amb una valoració «Objectiu»*



Doc.original signat per:
Sandra Ruiz Peralta
16/06/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 17/06/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



007WIECMF9E95GRSLW61F2VC4L9L143

Data creació còpia:
17/06/2025 12:39:01

Pàgina 2 de 5

rebrà 0,80 punts i per cadascun dels elements avaluats amb una valoració «Acceptable» rebrà 0,30 punts;

- Si ha obtingut alguna valoració «Inacceptable», rebrà una puntuació de 0 punts.

Cadascuna de les preguntes es valorarà per separat i, per tant, hauran de presentar-se clarament diferenciades a l'oferta."

Ha de dir:

"1.b) Exemples de revisions de preguntes (4 punts per pregunta fins a un màxim de 12 punts)

En aquesta part de l'oferta, s'hauran d'incloure les propostes completes de renovació de fins a tres preguntes qualsevol de les que s'inclouen a l'Annex 1 – Exemples de preguntes del PPT seguint els procediments descrits al criteri 1.a) que es considerin escaients.

Per a cadascuna de les preguntes revisades s'haurà d'especificar l'indicador dels continguts actuals a què fa referència ([Indicadors 2016](#)), l'indicador principal dels nous continguts ([Nous continguts](#)) al qual fa referència i qualsevol indicador secundari que es consideri.

Cadascuna de les propostes es valorarà seguint els criteris de la rúbrica del control de qualitat de les preguntes establerta al punt 2.3.3 del PPT. En concret, es valorarà per a cada pregunta, i fins a un màxim de 3 preguntes, cadascun dels elements següents:

- Qualitat lingüística.
- Qualitat pedagògica: claredat en la formulació.
- Qualitat pedagògica: caràcter competencial.
- Adequació als indicadors i al nivell avaluat.
- Diferenciació respecte la pregunta anterior.

No es valorarà el criteri Qualitat tècnica i tecnològica (atès que no es demana la implementació tecnològica de les preguntes).

Cadascun d'aquests elements es valorarà, d'acord amb la rúbrica esmentada, segons el nivell obtingut («Inacceptable», «Acceptable» o «Objectiu»), seguint les regles següents:

- En cas d'haver-se valorat algun element amb el nivell «Inacceptable», la puntuació total de la pregunta serà de 0 punts.
- Si ha obtingut una valoració «Objectiu» a tots els elements avaluats, rebrà una puntuació de 4 punts (0,80 punts per a cadascun dels 5 criteris);
- Si no es produeix cap dels dos supòsits anteriors, es valorarà cada element amb 0,8 punts si s'ha obtingut el nivell «Objectiu» i 0,3 punts si el nivell és «Acceptable».



Doc.original signat per:
Sandra Ruiz Peralta
16/06/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 17/06/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



007WIECMF9E95GRSLW61F2VC4L9LI143

Data creació còpia:
17/06/2025 12:39:01

Pàgina 3 de 5

Cadascuna de les preguntes es valorarà per separat i, per tant, hauran de presentar-se clarament diferenciades a l'oferta."

7. En relació als criteris d'adjudicació la valoració dels quals exigeix un judici de valor, cal modificar parcialment l'apartat 2.b) en el sentit següent:

On diu:

"No es valorarà la implementació tecnològica de la pregunta, només s'ha de lliurar la proposta escrita. Tampoc es valorarà la diferenciació respecte la pregunta anterior perquè es tracta de preguntes noves.

Cadascuna de les propostes es valorarà seguint els criteris: Qualitat lingüística, Qualitat pedagògica: claredat en la formulació, Qualitat pedagògica: caràcter competencial i Adequació als indicadors i al nivell avaluat, descrits a l'apartat 2.3.3, Control de qualitat de les preguntes del PPT. No es considerarà el criteri Qualitat tècnica i tecnològica (atès que no es demana la implementació tecnològica de les preguntes).

La puntuació corresponent a cadascuna de les preguntes s'establirà de la manera següent:

- Si ha obtingut una valoració «Objectiu» a tots els elements avaluats, rebrà una puntuació de 4 punts (1 punt per a cadascun dels 4 criteris);*
- Cas que la valoració d'algun dels elements avaluats sigui «Acceptable», per cadascun dels elements avaluats amb una valoració «Objectiu» rebrà 1 punt i per cadascun dels elements avaluats amb una valoració «Acceptable» rebrà 0,40 punts;*
- Si ha obtingut alguna valoració «Inacceptable», rebrà una puntuació de 0 punts.*

Cadascuna de les preguntes es valorarà per separat i, per tant, hauran de presentar-se clarament diferenciades a l'oferta."

Ha de dir:

"Cadascuna de les propostes es valorarà seguint els criteris de la rúbrica del control de qualitat de les preguntes establerta al punt 2.3.3 del PPT. En concret, es valorarà per a cada pregunta, i fins a un màxim de 3 preguntes, cadascun dels elements següents:

- Qualitat lingüística.*
- Qualitat pedagògica: claredat en la formulació.*
- Qualitat pedagògica: caràcter competencial.*
- Adequació als indicadors i al nivell avaluat.*

No es valorarà el criteri Qualitat tècnica i tecnològica (atès que no es demana la implementació tecnològica de les preguntes). Tampoc es valorarà la



Doc.original signat per:
Sandra Ruiz Peralta
16/06/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 17/06/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



007WIECMF9E95GRSLW61F2VC4L9L1143

Data creació còpia:
17/06/2025 12:39:01

Pàgina 4 de 5

diferenciació respecte la pregunta anterior perquè es tracta de preguntes noves.

Cadascun d'aquests elements es valorarà, d'acord amb la rúbrica esmentada, segons el nivell obtingut («Inacceptable», «Acceptable» o «Objectiu»), seguint les regles següents:

- i. En cas d'haver-se valorat algun element amb el nivell «Inacceptable», la puntuació total de la pregunta serà de 0 punts.*
- ii. Si ha obtingut una valoració «Objectiu» a tots els elements avaluats, rebrà una puntuació de 4 punts (1 punt per a cadascun dels 4 criteris);*
- iii. Si no es produeix cap dels dos supòsits anteriors, es valorarà cada element amb 1 punt si s'ha obtingut el nivell «Objectiu» i 0,4 punts si el nivell és «Acceptable».*

Cadascuna de les preguntes es valorarà per separat i, per tant, hauran de presentar-se clarament diferenciades a l'oferta."

8. En relació a les tasques de control de qualitat dels serveis que no es podran subcontractar, seran les següents:
 - a. Avaluació de la rúbrica de les preguntes elaborades pel consultor sènior, prèviament a la tramesa a l'equip de gestió de l'ACTIC, establerta als punts 2.3.2.a) i 2.3.2.b) del PPT.
 - b. Revisió de la qualitat lingüística dels informes d'assessorament de continguts avaluatius elaborats d'acord amb el punt 2.3.5 del PPT.

Sandra Ruiz Peralta
Directora general de Societat Digital



Doc.original signat per:
Sandra Ruiz Peralta
16/06/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 17/06/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



007WIECMF9E95GRSLW61F2VC4L9L143

Data creació còpia:
17/06/2025 12:39:01

Pàgina 5 de 5