



**INFORME TÈCNIC DELS CRITERIS SOTMESOS A JUDICIS DE VALOR
PER A L'ADJUDICACIÓ DELS SERVEIS D'OFICINA DE GOVERN, RISC
I COMPLIMENT (GRC) I OFICINA DE SEGURETAT EN PROJECTES DE
L'AJUNTAMENT DE BARCELONA I IMPLANTACIÓ DE LES EINES
NECESSÀRIES PER A LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS, AMB MESURES
DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE**

EXP. 24000082



Índex.

Introducció	3
Criteris vinculats a l'objecte del contracte que depenen d'un judici de valor (fins a 40 punts) ...	3
1. Plantejament general i tècnic del contracte (fins a 6 punts)	3
2. Model de relació dels serveis especialitzats (fins a 2 punts)	4
3. Gestió del risc TIC corporatiu (fins a 4 punts)	4
4. Auditoria Seguretat Informació (fins a 2 punts).....	4
5. Control de Proveïdors (fins a 8 punts)	5
6. Govern i metodologia de Seguretat en projectes (fins a 8 punts)	5
7. Llibre blanc d'arquitectures de seguretat (Seguretat en el disseny d'arquitectures)(fins a 8 punts)	6
8. Pipeline DEVSECOPS (fins a 2 punts).....	6
Valoració de les empreses segons els criteris de judici de valor (fins a 40 punts).....	8
1. Plantejament general i tècnic del contracte (fins a 6 punts)	10
2. Model de relació (fins a 2 punts).....	21
3. Gestió del risc TIC corporatiu (fins a 4 punts)	29
4. Auditoria Seguretat Informació (fins a 2 punts).....	36
5. Control de Proveïdors (fins a 8 punts)	43
6. Govern i metodologia de Seguretat en projectes (fins a 8 punts)	50
7. Llibre blanc d'arquitectures de seguretat (Seguretat en el disseny d'arquitectures)(fins a 8 punts)	57
8. Pipeline DEVSECOPS (fins a 2 punts).....	64
Taula resum de puntuació.....	71
Classificació de les ofertes	71



Introducció

A continuació es presenta l'informe tècnic de valoració dels criteris de judici de valor relatiu a l'adjudicació del procediment obert per a la contractació que gestiona l'IMI corresponent als SERVEIS D'OFICINA DE GOVERN, RISC I COMPLIMENT (GRC) I OFICINA DE SEGURETAT EN PROJECTES DE L'AJUNTAMENT DE BARCELONA I IMPLANTACIÓ DE LES EINES NECESSÀRIES PER A LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS, AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE, contracte núm. 24000082.

Les ofertes rebudes al termini de presentació, resultant admeses, que han de ser valorades segons els criteris de judici de valor i havent-se d'emetre informe tècnic, són les següents:

- Deloitte Technology and Transformation S.L.U.
- KPMG Asesores S.L.
- Telefónica Soluciones de Informática y Comunicaciones de España, S.A.U.
- SOPRA STERIA ESPAÑA S.A.
- UTE PricewaterhouseCoopers Asesores de Negocios, S.L.
- EY Transforma Servicios de Consultoría S.L.

Criteris vinculats a l'objecte del contracte que depenen d'un judici de valor (fins a 40 punts)

Dins d'aquest apartat es valoraran els següents aspectes:

1 Plantejament general i tècnic del contracte (fins a 6 punts)

S'atorgarà una major puntuació a les propostes que presentin un plantejament general dels serveis del contracte, així com de la idoneïtat de les millores rellevants identificades pel licitador dels mínims requerits descrits al Plec de Prescripcions Tècniques, en els diferents apartats corresponents a l'objecte, abast i descripció dels serveis.

Es valoraran específicament els següents aspectes relacionats amb:

- L'exposició de l'estratègia per afrontar el servei que millor mostri l'enteniment de l'objecte del contracte.
- La gestió de la qualitat del servei i mecanismes de seguiment del servei.

Amb els següents criteris de ponderació:

- Idoneïtat i coherència (fins a 1 punt)
- Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)
- Concreció (fins a 2 punts)
- Aporta valor (fins a 1 punt)



2 Model de relació dels serveis especialitzats (fins a 2 punts)

Es valorarà la proposta de l'empresa licitadora que millori els requeriments mínims del model de relació en base al descrit a l'apartat 5.1. *Model de Relació IMI/Adjudicatari* del plec de prescripcions tècniques, en concret es valorarà el model de relació dels serveis experts posats a disposició del contracte.

Es valoraran específicament els següents aspectes:

- Matèries específiques o especialitats posades a disposició del contracte
- Com es podrà disposar dins el marc del contracte (per l'equip assignat al contracte, o en el seu defecte el propi IMI) dels coneixements específics dels equips especialitzats que l'empresa licitadora proposi, de manera que es garanteixi una resposta àgil i efectiva a les necessitats de l'ajuntament.

Amb els següents criteris de ponderació:

- Idoneïtat i coherència (fins a 0,5 punts)
- Viabilitat i impacte (fins a 0,5 punts)
- Concreció (fins a 0,5 punts)
- Aporta valor (fins a 0,5 punts)

3 Gestió del risc TIC corporatiu (fins a 4 punts)

Es valorarà la proposta de l'empresa licitadora que millori els requeriments mínims exigits per al model de gestió del risc descrit a l'apartat 4.1.1 *Gestió del risc TIC corporatiu* del plec de prescripcions tècniques i, que doni resposta a l'objectiu últim de governar el risc corporatiu en TIC de l'Ajuntament de Barcelona i el seu grup Municipal.

En concret es valoraran aspectes relacionats amb:

- Proposta de Metodologia de gestió de riscos dels Sistemes d'Informació gestionats per l'IMI que millori allò descrit en el plec tècnic.
- Plantejament de com abordar la gestió de riscos a ALT nivell del Grup Municipal.

Amb els següents paràmetres de ponderació:

- Idoneïtat i coherència (fins a 1 punt)
- Viabilitat i impacte (fins a 1 punt)
- Concreció (fins a 1 punt)
- Aporta valor (fins a 1 punt)

4 Auditoria Seguretat Informació (fins a 2 punts)

Es valorarà la proposta de l'empresa licitadora respecte la realització d'auditories que detalli i millori els requeriments mínims explicitats en l'apartat 4.2.3 *Plans d'auditoria* del plec de prescripcions tècniques.

Es valorarà específicament els aspectes relacionats amb:



- L'enfoc i la metodologia aportada pel licitador en les tasques i activitats a fer en l'execució d'una auditoria en quant aporti millores als requeriments mínims descrits en el plec de prescripcions tècniques.

Amb els següents paràmetres de ponderació:

- Idoneïtat i coherència (fins a 0,5 punts)
- Viabilitat i impacte (fins a 0,5 punts)
- Concreció (fins a 0,5 punts)
- Aporta valor (fins a 0,5 punts)

5 Control de Proveïdors (fins a 8 punts)

Es valorarà la metodologia aportada per l'empresa licitadora per planificar, executar i fer el seguiment dels diferents tipus de proveïdor que millori i detalli el que s'explicita en l'apartat 4.2.1 *Seguretat en proveïdors* del plec de prescripcions tècniques.

Es valorarà especialment:

- La proposta de la metodologia de control a proveïdors i la integració amb la metodologia de l'IMI.

Amb els següents paràmetres de ponderació:

- Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)
- Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)
- Concreció (fins a 2 punts)
- Aporta valor (fins a 2 punts)

6 Govern i metodologia de Seguretat en projectes (fins a 8 punts)

S'atorgarà millor puntuació a les propostes que descriguin amb més precisió i detall la metodologia a utilitzar per garantir la Seguretat en Projectes, definit a l'apartat 4.8.2. *Metodologia de Seguretat en el Disseny* del plec de prescripcions tècniques.

En concret, es valorarà la millor proposta en quant a línies generals i enfoc de metodologia de seguretat en projectes (en la fase de Disseny), pel que respecta a la concreció de tasques, activitats i materials a incorporar en la fase de Desenvolupament i posada a producció dels projectes.

Així com, la proposta concreta del pla d'implantació del quadre de comandament de la Seguretat en el disseny que millori els requeriments mínims descrits en l'apartat 4.8.1 *Govern i seguiment de la Seguretat en el Disseny (Seguretat en projectes)* del plec de prescripcions tècniques.

Es valoraran específicament els següents aspectes relacionats amb:

- Proposta de les línies generals i enfoc de metodologia de seguretat en projectes (en la fase de Disseny).



- La concreció de tasques, activitats i materials a incorporar en la metodologia de seguretat en el disseny (Seguretat en Projectes) durant la fase de Desenvolupament i posada a producció dels projectes.

Amb els següents paràmetres de ponderació:

- Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)
- Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)
- Concreció (fins a 2 punts)
- Aporta valor (fins a 2 punts)

7 Llibre blanc d'arquitectures de seguretat (Seguretat en el disseny d'arquitectures)(fins a 8 punts)

Es valorarà la proposta del llibre blanc d'arquitectures que millori els requeriments mínims exigits en l'apartat 4.9.1. *Llibre blanc d'arquitectures de referència* del plec de prescripcions tècniques.

Es valoraran específicament:

- La proposta d'enfoc de l'estandardització i normalització d'arquitectures de referència de seguretat. Fases de desplegament.
- La proposta d'estructura, abast i construcció del llibre blanc d'arquitectures de referència.

Amb els següents paràmetres de ponderació:

- Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)
- Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)
- Concreció (fins a 2 punts)
- Aporta valor (fins a 2 punts)

8 Pipeline DEVSECOPS (fins a 2 punts)

Es valorarà la proposta de revisió i informe resultant per abordar la revisió d'una pipeline de les polítiques de detecció de vulnerabilitats de codi i llenguatges emprats a l'IMI, així com els components de seguretat implementats en la pipeline que permeti conèixer l'estat de la implementació de la seguretat d'una pipeline (DEVSECOPS) segons s'indica a l'apartat 4.9.4. *Pipeline DEVSECOPS* del plec de prescripcions tècniques.

Es valorarà específicament:

- Proposta de plantejament de revisió i continguts dels informes resultants de la revisió.

Amb els següents paràmetres de ponderació:

- Idoneïtat i coherència (fins a 0,5 punts)
- Viabilitat i impacte (fins a 0,5 punts)
- Concreció (fins a 0,5 punts)



**Ajuntament
de Barcelona**

Institut Municipal d'Informàtica

Direcció de Serveis de Seguretat de la Informació

- Aporta valor (fins a 0,5 punts)



Valoració de les empreses segons els criteris de judici de valor (fins a 40 punts)

En aquest punt es faran referències reduïdes del nom de les empreses

Empresa	Nom reduït
Deloitte Technology and Transformation S.L.U.	Deloitte
KPMG Asesores S.L.	KPMG
Telefónica Soluciones de Informática y Comunicaciones de España, S.A.U.	Telefónica
SOPRA STERIA ESPAÑA S.A.	SOPRA
PricewaterhouseCoopers Asesores de Negocios, S.L.	PwC
EY Transforma Servicios de Consultoría S.L.	EY

S'aplicarà un sistema de valoració ponderat per a tots els criteris que depenen d'un judici de valor que s'avaluaran en base a la informació continguda en les ofertes i de la comparació de les mateixes entre les diferents propostes dels licitadors.

Es valorarà cada subcriteri com a alt, mig o baix en funció del contingut de cada oferta i de la comparació amb la resta de les ofertes.

S'aplicaran els següents barems:

Barem	Nivell
La puntuació màxima es donarà a la/es millor/s proposta/es.	Nivell Alt
Quan la proposta sigui bona sense trets diferencials s'atorgarà la meitat de la puntuació	Nivell Mig
Quan la proposta es valori correcta però incompleta o poc explícita s'atorgarà una puntuació mínima simbòlica	Nivell Baix
Si la proposta es considera insuficient s'atorgaran 0 punts	Nivell Insuficient

Tenint en compte els següents aspectes:

- **Idoneïtat i coherència de la proposta als objectius** Les activitats i tasques proposades van directament encaminades a la consecució dels objectius. Per tant, la coherència ha de permetre verificar que la proposta d'enfoc i de tasques es desenvoluparan d'una forma racional i lògica d'acord amb els objectius. La puntuació estarà relacionada amb el nivell d'idoneïtat i coherència demostrada a la proposta per als serveis objecte de valoració.
- **Viabilitat i impacte de les activitats i tasques proposades:** Es considera que la proposta és viable quan és factible dur-la a terme en el context descrit al plec de prescripcions tècniques. Ha de quedar demostrat que les propostes realitzades podrien disposar dels recursos humans i materials per dur-les a terme de la forma més eficient i eficaç possible i que serien viables, és a dir, que tindrien fàcil encaix en el context presentat.



- **Concreció de les accions proposades:** Es considera que l'acció proposada és concreta quan desenvolupi tècnicament els diferents ítems a valorar en cadascuna de les propostes dels criteris avaluats amb suficient detall.
- **Aporta valor:** Es considera que la proposta aporta valor quan es tradueix en un impacte rellevant sobre la pròpia prestació del servei a valorar. Per tant, hauran de demostrar que aporta un valor afegit o millora en la prestació del servei

I aplicant els següents percentatges segons l'adequació:

	Alt	Mig	Baix	Insuficient
Idoneïtat i coherència	100%	50%	20%	0%
Viabilitat i impacte	100%	50%	20%	0%
Concreció	100%	50%	20%	0%
Aporta valor	100%	50%	20%	0%

Alhora:

- L'oferta que no assoleixi un nivell mínim (baix) en una de les característiques serà valorada amb 0 punts per aquella característica.
- De la mateixa manera, la concreció esdevindrà valorada amb 0 punts quan la proposta respecte la característica de viabilitat i impacte, i d'idoneïtat i coherència hagi estat qualificada com a insuficient.



1 Plantejament general i tècnic del contracte (fins a 6 punts)

S'atorgarà una major puntuació a les propostes que presentin un plantejament general del projecte, demostrant la millora dels mínims requerits descrits al Plec de Prescripcions Tècniques, en els apartats corresponents a l'objecte, abast i descripció dels serveis. Es valoraran específicament els següents aspectes:

- L'exposició de l'estratègia per afrontar el servei que millor mostri l'enteniment de l'objecte del contracte
- La gestió de la qualitat del servei i mecanismes de seguiment del servei

Deloitte		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 1 punt)	Deloitte presenta una proposta idònia perquè desenvolupa el plantejat en el Plec de Prescripcions Tècniques afegint aportacions i millores que suposaran una bona execució del contracte. És una proposta amb molta coherència, amb una estructura de serveis a diferents nivells on identifica les metodologies a implementar en cada subservei. Fa un plantejament viu i flexible, que mostra una comprensió profunda de la realitat de l'administració. L'organització del servei es fonamenta en una estructura multinivell de coordinació i seguiment, una bona gestió de la qualitat i maduresa del servei orientat a la industrialització de processos i a la millora progressiva. Per tant es considera de nivell ALT d'idoneïtat i coherència.	Alt



Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	La proposta es valora plenament viable donada la planificació acurada dels recursos humans i tècnics que presenta. Deloitte detalla amb claredat els rols de l'equip, les càrregues de treball, els mecanismes de desplegament operatiu i els lliurables. A més, presenta un model escalable i flexible capaç d'adaptar-se a diferents escenaris. L'impacte esperat és positiu i mesurable, amb una aposta decidida per la millora contínua i la transformació digital. És una bona proposta. Per tant, es considera de nivell ALT en relació a la viabilitat i l'impacte.	Alt
Concreció (fins a 2 punts)	Deloitte fa una proposta concreta en el plantejament, les fases del servei, on especifica processos, calendaris, recursos assignats, metodologies i sistemes de seguiment per a cada àmbit funcional. La proposta inclou també mecanismes de coordinació, protocols d'escalat i indicadors clau (KPIs) que permeten fer un seguiment exhaustiu del servei. La proposta és concreta i detallada, amb un ús eficaç d'indicadors, informes i plans de millora. Aquesta concreció reforça la confiança en una execució rigorosa i eficient Proposta molt concreta. Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 1 punt)	Aporta millores de valor amb un plantejament estructurat de serveis a nivell estratègic, tàctic i operatiu, amb un ventall de controls en cadascun d'aquests nivells. Detalla les metodologies estàndards que emprarà per a cada servei i proposa una planificació clara del servei, l'equip de treball i els lliurables associats. Aquesta orientació estructurada i detallada genera confiança en l'impacte	Alt



	positiu del servei i consolida la proposta com a un plantejament molt bo. Per tant, es considera de nivell ALT en aportació de valor.	
--	---	--

KPMG		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 1 punt)	La proposta de KPMG presenta una estructura globalment correcta i alineada amb els eixos generals del contracte, però sense aprofundir de manera significativa en cap dels aspectes clau. L'estratègia tècnica mostra una orientació adequada, però amb un nivell de desenvolupament i aplicació pràctica limitat. Tot i mencionar l'ús de metodologies i eines reconegudes com RSA Archer i ISO 27005, la proposta no detalla de forma suficient la seva aplicació concreta en el context del servei. Les fases de treball es descriuen de manera general i l'estructura de l'equip és correcta però no aporta concreció al que se sol·licita al Plec de Prescripcions Tècniques. Així mateix, el valor afegit es planteja actuacions puntuals com és l'optimització i potenciació de l'eina Archer i un model de monitorització i supervisió contínua a través de principis com la transferència de coneixement i la millora contínua. La proposta de KPMG mostra una alineació general amb els objectius del contracte, però ho fa des d'una perspectiva força conceptual. Si bé identifica les línies estratègiques principals, la connexió entre aquestes i les accions específiques que han de desenvolupar aquests objectius és limitada, li manca desenvolupament. La proposta no entra prou en el detall del com es materialitzaran aquests objectius,	Mig



	fet que dificulta avaluar la plena coherència de l'enfocament. Per tant, es considera de nivell MIG en Idoneïtat i coherència.	
Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	Proposta factible en general, tot i que no justifica amb prou profunditat com es portarà a terme amb els recursos ni en termes de planificació, a més a més a la proposta en certs punts manca detall del nivell de profunditat que proposen per a poder analitzar la viabilitat, i això fa que la viabilitat sigui acceptable, però amb marge de millora. Per tant, es considera de nivell MIG en viabilitat i impacte.	Mig
Concreció (fins a 2 punts)	La proposta de KPMG mostra una visió global adequada, en general li manca detall en el desenvolupament de les accions específiques, malgrat que presenta certa profunditat de detall en punts concrets, tals com són la metodologia de les oficines i les millores de valor afegit que proposen. És una proposta poc concreta. Per tant, es considera de nivell BAIX en concreció.	Baix
Aporta valor (fins a 1 punt)	Aporta millores específiques en punts concrets com és la integració de Marcs normatius o la potenciació i optimització d'Archer, entre d'altres, que són millores específiques en punts concrets relatius al servei però no aportacions de valor generals en el plantejament per assolir els objectius. Per tant es considera de nivell MIG en aportació de valor.	Mig



Telefónica		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 1 punt)	La proposta presenta una estructura general que s'alinea amb els eixos del contracte, però ho fa des d'un enfocament més formal que funcional. La divisió entre Oficina GRC i Oficina de Seguretat en Projectes està ben plantejada, però no es concreta prou com aquestes estructures es coordinaran en la pràctica per assolir els objectius. Aquesta manca de desenvolupament aplicat limita la percepció de coherència real del plantejament Planteja una estratègia coherent, prenent com a referència totes les regulacions aplicables i basada en 3 pilars: Model de Servei, de gestió i de relació. Focalitza la proposta en l'optimització de recursos, i per això proposa l'adopció de metodologies àgils. És una proposta correcta sense millores rellevants ni enfocaments diferencials en l'estratègia per afrontar el servei. Per tant es considera de nivell MIG en idoneïtat i coherència.	Mig
Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	Proposta factible en general donat que no és un plantejament ambiciós, però manca detall i no justifica en suficient profunditat com es portarà a terme amb els recursos ni amb una calendarització que permeti valorar molt positivament la viabilitat de la proposta, fet que fa que es fa que es consideri una proposta just viable però sense poder considerar-ho viabilitat completa donat que els fets esmentats limiten la capacitat de valorar plenament l'impacte i la viabilitat. Per tant, es considera un nivell MIG en viabilitat i impacte.	Mig



Concreció (fins a 2 punts)	La proposta presenta una descripció metodològica genèrica i superficial. En general li manca detall i concreció en el desenvolupament en el plantejament relatiu als diferents aspectes que permetin valorar el desenvolupament de les tasques necessàries per a l'assoliment dels objectius del plantejament del servei. Únicament presenta profunditat de detall i concreció en certs punts específics com són la metodologia SCRUM per a la prestació del Servei i l'escalabilitat del servei i gestió de la qualitat. Aquesta manca d'especificitat dificulta greument la traçabilitat i el seguiment del servei. Per tant es considera un nivell BAIX de concreció	Baix
Aporta valor (fins a 1 punt)	Aporta una millora específica i puntual que és l'aplicació de metodologia SCRUM al servei, tot i que és una millora que no es considera una gran aportació de valor de plantejament del contracte. Aporta millores puntuals al servei. Per tant, es considera de nivell MIG en aportació de valor.	Mig

SOPRA		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 1 punt)	És una proposta que presenta una estructura formalment correcta però molt justa, i en certa manera poc explícita en el plantejament per afrontar el contracte sense millores rellevants, a més a més és molt poc explícita en l'exposició de les activitats dels serveis concrets objecte del contracte. Tan sols desenvolupa i detalla la gestió del servei i de la qualitat, així com el seguiment d'aquest en base a ITIL.	Baix



	Tot i que es menciona la creació d'una oficina tècnica integrada, no s'explica de manera clara com aquesta estructura es vincula directament amb els objectius específics del contracte. Tot això genera una percepció de coherència feble, que no permet garantir l'efectivitat de l'enfocament, o es considera per tant, una proposta correcta però incompleta o poc explícita. Per tant, es considera de nivell BAIX en idoneïtat i coherència.	
Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	Proposta factible donat que no és un plantejament ambiciós, tot i que no desenvolupa una estratègia clara ni com la portarien a terme. Tampoc detalla els recursos ni determina cap planificació, i per tant es considera de nivell BAIX en viabilitat i impacte. Únicament detalla com executarà la gestió i seguiment dels serveis (ITIL) així com la qualitat, però no planteja planificació ni recursos. La viabilitat queda afectada per la manca de claredat detall en l'estratègia en el plantejament i sobre els recursos disponibles o planificacions proposades, i és incompleta i poc explícita. Per tant es considera de nivell BAIX en viabilitat i impacte.	Baix
Concreció (fins a 2 punts)	No concreta els serveis objecte del contracte, per tant, no presenta el suficient detall ni concreció en el desenvolupament en el Plantejament dels diferents aspectes a valorar en el Plantejament general del contracte. Únicament concreta la Gestió dels Serveis en base a la metodologia ITIL. La proposta no conté un suficient desenvolupament tècnic dels diferents ítems a valorar, i per tant és una proposta poc concreta. Per tant, es considera de nivell BAIX en concreció.	Baix



Aporta valor (fins a 1 punt)	La proposta no conté beneficis concrets, o diferències qualitatives, respecte d'una execució estàndard ni aporta millores de valor concretes que tinguin un impacte de valor en el plantejament de la prestació del servei a valorar. Per tant, es considera de nivell BAIX en aporta valor.	Baix
------------------------------	--	------

PwC		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 1 punt)	Proposa alineament amb els objectius de seguretat de l'Ajuntament i del ciutadà en un ecosistema de transformació i evolució i millora contínua i maduresa dels serveis. L'estratègia se centra en tres pilars: excel·lència operativa, governança efectiva i innovació contínua. La proposta es molt equilibrada i ben estructurada on presenta tots els aspectes rellevants per valorar en el plantejament, des de l'enfocament metodològic, l'estructura d'oficines i detall de com proposen portar a terme cada subservei així com el model de relació, el seguiment i evolució contínua del servei, la qualitat i la innovació. Planteja una metodologia en base al cicle de vida del servei, amb detall d'equip de treball i especialitats addicionals interessants i amb els fluxos de relació entre serveis i oficina. Fa especial focus en la innovació, maduresa i millora dels serveis del contracte. És una bona proposta molt complerta diferencial per afrontar el contracte amb millores rellevants i una bona gestió de la qualitat i maduresa del servei. Per tant es considera de nivell ALT en idoneïtat i coherència.	Alt



Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	La proposta i visió de PwC es viable. Es detallen amb claredat moltes de les tasques i millores previstes, i es plantegen estructures estables de servei. No obstant això, la proposta no inclou una calendarització de la fase d'execució, ni desenvolupa de manera suficient com es portarà a terme el desplegament, especialment pel que fa a la gestió de recursos. Aquest fet limita la capacitat de valorar plenament l'impacte i la viabilitat. Per tant, es considera de nivell MIG en viabilitat i impacte.	Mig
Concreció (fins a 2 punts)	Identifica i detalla molt els serveis i les millores rellevants que aporta, l'equip i les especialitats que posa al servei del contracte, les metodologies a aplicar al contracte, les estructures ofícines, i el seguiment del servei. Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 1 punt)	La proposta en general aporta millores de valor de manera integral a tot el servei: en l'enfocament metodològic amb la metodologia transforma, amb les especialitats posades a disposició del contracte i una oficina d'Innovació d'entre d'altres i aporta millores puntuals com es posada a disposició del contracte d'un entorn de proves d'Archer per simular escenaris per simplificar la complexitat de la gestió de riscos, en definitiva, es una proposta de valor. Per tant, es considera de nivell ALT en aportació de valor.	Alt

EY		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 1 punt)	Presenta una estructura del Servei clara amb la relació dels diferents actors i	Alt



	beneficiaris del servei que mostra un molt bon enteniment del contracte i un plantejament diferencial al sol·licitat al Plec de Prescripcions Tècniques del contracte coherent i idoni. Afegeix addicionalment un servei de Governança i coordinació de la demanda de les dues oficines que funcionarà com a filtre i punt d'enfocament estratègic per assegurar que les peticions i riscos es tractin de manera coherent i alineada amb l'estratègia i objectius del servei, i de manera contínua i complementant amb el servei d'intel·ligència de ciberamenaces d'EY. Proposa sustentar el servei amb les eines que disposa l'IMI i aporta noves eines pròpies d'EY. És una bona proposta per afrontar el contracte amb millores rellevants i una gestió de la qualitat i maduresa del servei. Per tant, es considera de nivell ALT en idoneïtat i coherència.	
Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	La proposta i visió és molt equilibrada, detalla equip i mecanismes de seguiment. No obstant això, la proposta d'eines d'EY, tenint en compte la durada del contracte, és difícil de desplegar amb un retorn clar. A més, no s'hi inclou una planificació clara ni s'explica amb detall com es portarà a terme la proposta en la pràctica. Per tant, es considera de nivell MIG en viabilitat i impacte.	Mig
Concreció (fins a 2 punts)	Identifica i detalla els serveis i les millores rellevants que aporta, equip i seguiment del servei. Proposta molt concreta i amb un elevat nivell de detall. Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt



Aporta valor (fins a 1 punt)	Aporta valor en relació a la proposta de l'estructura del servei amb trets diferencials amb una oficina de Governança i coordinació de la demanda com a filtre i punt d'enfocament estratègic del servei orientada al risc amb fluxos de recollida de riscos de les dues oficines. També aporta POCs de gestió de riscos dels proveïdors, eines pròpies de EY i la integració a la gestió de riscos de l'equip de Threat intelligence. Per tant, es considera de nivell ALT en aporta valor	Alt
------------------------------	---	-----



2 Model de relació (fins a 2 punts)

Es valorarà la proposta de l'empresa licitadora que millori els requeriments mínims del model de relació en base al descrit a l'apartat 5.1. *Model de Relació IMI/Adjudicatari* del plec de prescripcions tècniques, en concret es valorarà el model de relació dels serveis experts posats a disposició del contracte.

Es valoraran específicament els següents aspectes:

- Matèries específiques o especialitats posades a disposició del contracte
- Com es podrà disposar dins el marc del contracte (per l'equip assignat al contracte, o en el seu defecte el propi IMI) dels coneixements específics dels equips especialitzats que l'empresa licitadora proposi, de manera que es garanteixi una resposta àgil i efectiva a les necessitats de l'ajuntament.

Deloitte		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 0'5 punts)	És una proposta en la que es descriu de forma molt detallada com es durà a terme la relació dels equips experts amb l'equip adscrit al contracte. La proposta es troba correctament emmarcada en les especificacions definides en el Plec de Prescripcions Tècniques, donat que descriu tant la relació amb l'equip expert com amb les especialitats posades a disposició del contracte. La proposta es considera idònia donat que està orientada als objectius que es demanen i és coherent ja que permetrà desenvolupar les tasques previstes de forma racional i lògica. Per tant es considera de nivell ALT en quant a idoneïtat i coherència.	Alt
Viabilitat i impacte (fins a 0'5 punts)	Es presenta un dimensionament adequat de l'equip de treball respecte dels serveis previstos en el Plec de Prescripcions Tècniques, així com un conjunt d'equips experts que poden cobrir les necessitats actuals de l'Oficina GRC. L'accessibilitat a aquests equips experts pot suposar un impacte positiu en les	Mig



	tasques que té encomanades l'Oficina GRC. Pot afectar a la viabilitat el fet que l'activació dels equips experts quedi en mans d'un perfil amb una molt baixa dedicació al contracte, fet que pot limitar l'agilitat en poder disposar dels equips experts previstos en el contracte. Per tant, es considera de nivell MIG en viabilitat i impacte.	
Concreció (fins a 0'5 punts)	Descriu amb un alt nivell de detall tant la composició de l'equip de treball, com el procés a seguir per accés als equips experts. Es considera que la definició dels diferents equips experts no es troba suficientment detallada. Per tant, es considera de nivell MIG en concreció.	Mig
Aporta valor (fins a 0,5 punts)	Es proposa posar a disposició del contracte un conjunt de serveis que no s'ofereixen de manera regular, fet que comporta un alt valor afegit a la prestació del servei. Per tant és una proposta de nivell ALT en aportació de valor.	Alt

KPMG		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 0'5 punts)	No fa referència a les especialitats posades a disposició del contracte, ni de l'existència d'un equip expert associat al contracte ni de com es relacionarà l'equip del contracte amb l'equip d'experts Per tant es considera de nivell INSUFICIENT en idoneïtat i coherència.	Insuficient
Viabilitat i impacte (fins a 0'5 punts)	No fa cap mena de referència a les especialitats posades a disposició del contracte, ni de l'existència d'un equip	Insuficient



	expert associat al contracte ni de com es relacionarà l'equip del contracte amb l'equip d'experts. Donada aquesta manca de referències no es pot valorar una possible viabilitat de la proposta. Per tant es considera de nivell INSUFICIENT en viabilitat i impacte.	
Concreció (fins a 0'5 punts)	No desenvolupa cap dels ítems que es valoren en els criteris de valoració subjectiva Per tant, es considera de nivell INSUFICIENT en aporta valor.	Insuficient
Aporta valor (fins a 0,5 punts)	No dona resposta als criteris que s'estan valorant. Donada aquesta manca d'informació no es pot valorar si la proposta presentada pot aportar valor al servei prestat actualment. Per tant es considera de nivell INSUFICIENT en aporta valor.	Insuficient

Telefónica		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 0'5 punts)	És una proposta en la que es descriu de forma molt detallada com es durà a terme la relació dels equips experts amb l'equip adscrit al contracte. La proposta es troba correctament emmarcada en les especificacions definides en el Plec de Prescripcions Tècniques, donat que descriu tant la relació amb l'equip expert com amb les especialitats que es posaran a disposició del contracte. La proposta es considera idònia donat que està orientada als objectius que es demanen i és coherent, ja que permetrà	Alt



	desenvolupar les tasques previstes de forma racional i lògica. Per tant, es considera de nivell ALT en idoneïtat i coherència	
Viabilitat i impacte (fins a 0'5 punts)	Es presenta un dimensionament adequat de l'equip de treball respecte dels serveis previstos en el Plec de Prescripcions Tècniques, així com un conjunt d'equips experts que poden cobrir les necessitats actuals de l'Oficina GRC. Aquest plantejament fa viable la proposta. Es planteja la integració, de forma puntual segons necessitats, dels equips experts dins de l'equip de treball. Aquest fet pot comportar un alt impacte positiu en la manera en que es poden desenvolupar les tasques associades al contracte. Per tant, es considera de nivell ALT en viabilitat i impacte.	Alt
Concreció (fins a 0'5 punts)	La proposta descriu amb molt detall tant els serveis posats a disposició de l'equip de treball, la integració dels experts en aquest equip i com s'activen els experts posats a disposició del contracte Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 0,5 punts)	Aporta valor des del punt de vista que presenta la possibilitat que sigui el propi IMI de forma proactiva qui pugui reclamar la presència d'algun dels membres de l'equip d'experts Per tant, es considera de nivell ALT en aportació de valor.	Alt

SOPRA		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 0'5 punts)	És una proposta en la que es descriu de forma molt detallada com es durà a terme	Alt



	la relació dels equips experts amb l'equip adscrit al contracte. La proposta es troba correctament emmarcada en les especificacions definides en el Plec de Prescripcions Tècniques, donat que descriu tant la relació amb l'equip expert com amb les especialitats posades a disposició del contracte. La proposta es considera idònia donat que està orientada als objectius que es demanen i és coherent ja que permetrà desenvolupar les tasques previstes de forma racional i lògica. Per tant es considera de nivell ALT en Idoneïtat i coherència.	
Viabilitat i impacte (fins a 0'5 punts)	Pot afectar a la viabilitat el fet que l'activació dels equips experts quedi en mans d'un perfil, del que no es determina el nivell de dedicació al contracte, fet que pot limitar l'agilitat en poder disposar dels equips experts previstos en el contracte. L'accessibilitat a aquests equips experts pot suposar un impacte positiu en les tasques que té encomanades l'Oficina GRC. Per tant, es considera de nivell MIG en Viabilitat i impacte.	Mig
Concreció (fins a 0'5 punts)	Tot i que es defineix amb cert detall l'existència de l'equip de treball, dels equips experts i dels serveis posats a disposició del contracte, així com la manera d'activar aquests equips experts. No queda clarament definit si aquests equips s'incorporaran o no a l'equip de treball durant el temps necessari. Per tant es considera de nivell MIG en concreció.	Mig
Aporta valor (fins a 0,5 punts)	La proposta no aporta valor afegit al que es descriu en el Plec de Prescripcions	Baix



	Tècniques i per tant no aporta valor afegit a la pròpia prestació del servei. Per tant es considera de nivell BAIX en aporta valor.	
--	---	--

PwC		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 0'5 punts)	És una proposta en la que es descriu de forma molt detallada com es durà a terme la relació dels equips experts amb l'equip adscrit al contracte. La proposta es troba correctament emmarcada en les especificacions definides en el Plec de Prescripcions Tècniques, donat que descriu tant la relació amb l'equip expert com amb les especialitats posades a disposició del contracte. La proposta es considera idònia donat que està orientada als objectius que es demanen i és coherent ja que permetrà desenvolupar les tasques previstes de forma racional i lògica. Per tant, es considera de nivell ALT en idoneïtat i coherència.	Alt
Viabilitat i impacte (fins a 0'5 punts)	La proposta presentada és viable en els termes en què es descriu. El mecanisme d'incorporació/substitució dels membres de l'equip de treball no és eficient donat que depèn de l'avaluació de la necessitat que ha de fer el responsable del contracte, de qui no es coneix el nivell de dedicació al contracte. Aquest fet pot dilatar en el temps els canvis en l'equip de treball i això pot fer dubtar de la viabilitat del procés i a més a més pot impactar negativament en la prestació del servei. Per tant, es considera de nivell MIG en viabilitat i impacte.	Mig



Concreció (fins a 0'5 punts)	La proposta descriu amb molt de detall la composició dels diferents equips de treball adscrits o de suport al servei Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 0,5 punts)	La proposta aporta com a valor afegit la incorporació d'una oficina d'innovació (encarregada de vetllar per la millora del servei) i una oficina de qualitat (encarregada de validar la qualitat del material a entregar). Com que no queda prou definit com encaixaran amb l'equip de treball, es fa difícil valorar l'aportació real de valor en la prestació del servei. Per tant, es considera de nivell MIG en aportació de valor.	Mig

EY		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 0'5 punts)	Presenta una proposta en la que es posa a disposició de l'equip de treball qualsevol dels experts d'EY. La variació de l'equip de treball es planteja a nivell operatiu tot i que després s'hagi d'escalar a nivells superiors per cercar recursos necessaris. La proposta és idònia i alineada amb la consecució dels objectius previstos. El model de relació descrit és lògic i coherent amb els objectius perseguits. Per tant, es considera de nivell ALT en Idoneïtat i coherència.	Alt
Viabilitat i impacte (fins a 0'5 punts)	La proposta descrita presenta un model de relació viable i que un cop implementat el model de gestió pot produir un impacte positiu en la prestació del servei.	Alt



	Per tant, es considera de nivell ALT en viabilitat i impacte.	
Concreció (fins a 0'5 punts)	La proposta presentada ofereix un alt nivell de detall respecte del model de relació entre els equips experts i l'equip de treball. Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 0,5 punts)	Es presenta una metodologia de l'equip bastant flexible i on la decisió inicial respecte la necessitat d'accés als equips experts es pot prendre des dels nivells operatius que estan en el dia a dia del servei. Aquesta possibilitat, aporta un valor afegit que no es disposa en la prestació regular del servei. Per tant, es considera de nivell ALT en aporta valor.	Alt



3 Gestió del risc TIC corporatiu (fins a 4 punts)

Es valorarà la proposta de l'empresa licitadora que millori els requeriments mínims exigits per al model de gestió del risc descrit a l'apartat 4.1.1 Gestió del risc TIC corporatiu del plec de prescripcions tècniques i, que doni resposta a l'objectiu últim de governar el risc corporatiu en TIC de l'Ajuntament de Barcelona i el seu grup Municipal.

En concret es valoraran aspectes relacionats amb:

- Proposta de Metodologia de gestió de riscos dels Sistemes d'Informació gestionats per l'IMI que millori allò descrit en el plec tècnic.
- Plantejament de com abordar la gestió de riscos a ALT nivell del Grup Municipal.

Deloitte		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 1 punt)	És una proposta correcta que dona cobertura i desenvolupa el que es descriu en el Plec de Prescripcions Tècniques però la proposta si bé es bona, no presenta trets diferencials rellevants ni millores que permetin considerar-la una molt bona proposta. Proposa la Gestió de riscos a nivell teòric i fa un esbós de com aterrar-la en el contracte. La Gestió de Riscos a Alt nivell del grup municipal, que es demana en el criteri de valoració, si bé la desenvolupa teòricament no detalla com aterrar-la en el contracte, fet que fa que no es pugui considerar molt positivament la idoneïtat. Per tant, es considera de nivell MIG en quant a Idoneïtat i coherència.	Mig
Viabilitat i impacte (fins a 1 punt)	La proposta presenta una calendarització de tasques i accions a realitzar que proporcionarà un bon procediment de gestió de riscos integrat amb els actius i serveis de l'organització. Així mateix, planteja un volum molt gran d'accions a realitzar però es considera viable segons la planificació presentada.	Alt



	Un cop implementada la metodologia, aquesta tindrà un impacte positiu en la prestació del servei. Per tant, es considera de nivell ALT en Viabilitat i impacte.	
Concreció (fins a 1 punt)	Presenta un elevat nivell de detall de les accions a dur a terme per la implementació de la metodologia de riscos i la posterior gestió dels riscos. Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 1 punt)	Presenta una metodologia d'Anàlisi de Riscos que millora i pretén automatitzar processos de revisió de l'aplicació de les mesures de mitigació resultants de l'anàlisi de riscos. Es proposa la centralització de tota la informació en una única eina, fet que suposa disposar de tota la informació i facilitar la generació d'informes quan sigui necessari. Per tant, es considera de nivell ALT en Aporta valor.	Alt

KPMG		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 1 punt)	La proposta presentada, tot i estar orientada al compliment dels objectius previstos en el Plec de Prescripcions Tècniques, està descrita de forma molt generalista. Aquest fet fa no poder valorar molt positivament la seva idoneïtat. Dins de la generalització expressada, la proposta és coherent. Per tant, es considera de nivell MIG en idoneïtat i coherència	Mig



Viabilitat i impacte (fins a 1 punt)	El grau de generalitat, i per tant de poc detall, de la proposta fa molt difícil valorar-ne la seva viabilitat i el seu impacte. Tampoc s'acompanya de cap mena de planificació temporal que pogués ajudar a determinar la seva viabilitat i/o el seu impacte. Per tant, es considera de nivell BAIX en viabilitat i impacte.	Baix
Concreció (fins a 1 punt)	La proposta enumera les diferents fases i tasques corresponents per dur a terme la gestió del risc TIC, però sense entrar en el detall de cada una d'elles. Per tant, es considera de nivell BAIX en concreció.	Baix
Aporta valor (fins a 1 punt)	És una proposta que no aporta millores puntuals ni trets diferencials, respecte del que s'especifica en el Plec de Prescripcions Tècniques, que permetin detectar una millora en la prestació del servei. Per tant, es considera de nivell BAIX en aportació de valor.	Baix

Telefónica		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 1 punt)	És una proposta que està orientada a donar compliment als objectius descrits en el Plec de Prescripcions Tècniques. Proposa l'aplicació de la metodologia de Gestió de Riscos de Telefónica que aporta millores significatives a la metodologia actual. Es considera que la proposta pot ser viable en el temps del contracte i les accions proposades estan definides de manera que s'executin de forma lògica. Per tant, es considera de nivell ALT en Idoneïtat i coherència.	Alt



Viabilitat i impacte (fins a 1 punt)	Es presenta una proposta molt ambiciosa amb una gran quantitat de tasques però la manca d'una planificació en el temps, fa difícil determinar-ne la seva viabilitat. Aquest fet fa no poder valorar molt positivament la seva idoneïtat. La implementació d'aquesta metodologia tindrà un impacte positiu en la prestació del servei. Per tant, es considera de nivell MIG en viabilitat i impacte.	Mig
Concreció (fins a 1 punt)	Es presenta una proposta amb un alt nivell de detall, tant de la metodologia de Gestió del risc TIC com de la Gestió de riscos de nivell Alt dins del Grup Municipal. Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 1 punt)	Dins de la proposta s'inclou la revisió i actualització de la informació del mòdul de gestió de riscos d'Archer de manera que es permet disposar, en una mateixa eina de gestió, l'inventari dels sistemes d'informació i dels riscos associats. Un cop actualitzat aquest mòdul, es considera que hi haurà una aportació de valor respecte a la gestió actual. Per tant, es considera de nivell Alt en aportació de valor.	Alt

SOPRA		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 1 punt)	La proposta presentada està encaminada a donar cobertura als objectius previstos en el Plec de Prescripcions Tècniques, tot i que manca una major definició en certs aspectes de la proposta.	Mig



	El plantejament correcte però molt teòric on manca detall en el desenvolupament . Per tant, es considera de nivell MIG en idoneïtat i coherència.	
Viabilitat i impacte (fins a 1 punt)	Es presenta una proposta molt ambiciosa amb una gran quantitat de tasques però la manca d'una planificació en el temps, fa difícil determinar-ne la seva viabilitat. Per tant, es considera de nivell MIG en viabilitat i impacte.	Mig
Concreció (fins a 1 punt)	La proposta inclou moltes iniciatives definides de forma molt genèrica sense entrar a detallar com es duran a terme. Per tant, es considera de nivell BAIX de concreció	Baix
Aporta valor (fins a 1 punt)	La proposta presentada es limita a donar resposta als requeriments establerts en el Plec Tècnic de Prescripcions Tècniques sense aportar millores que puguin suposar una aportació de valor al servei prestat. Per tant, es considera de nivell BAIX en aportació de valor.	Baix

PwC		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 1 punt)	Es una oferta que presenta una exhaustiva descripció de com implantaran una gestió de riscos TIC en la línia del que estableix el Plec de Prescripcions Tècniques. Però, no contempla en cap moment, com es durà a terme la gestió de riscos de nivell ALT dins del Grup Municipal (aspecte a valorar en aquest criteri de valoració) i per tant la proposta és incompleta. Per tant, es considera de nivell BAIX en idoneïtat i coherència.	Baix



Viabilitat i impacte (fins a 1 punt)	La proposta presentada inclou la realització de moltes tasques relacionades amb la gestió de riscos, però la manca de calendari o de planificació no fa possible valorar molt positivament la seva viabilitat i conseqüentment tampoc el seu impacte. Per tant, es considera de nivell MIG en viabilitat i impacte.	Mig
Concreció (fins a 1 punt)	Es presenta una proposta de metodologia de gestió del risc en la que s'especifiquen totes les fases que componen aquesta metodologia. Es fa una descripció detallada, molt a nivell teòric, sense detallar com implementar aquesta part teòrica. En el que si es concreta una mica més és en els aspectes relacionats amb l'eina que proposen fer servir. Per tant, es considera de nivell MIG en concreció.	Mig
Aporta valor (fins a 1 punt)	Es proposa utilitzar la mateixa eina que està utilitzant actualment l'IMI però incorporant la part de gestió de riscos (que actualment no es fa servir) i incloent manteniment, millores,... sense cost per l'IMI. També aporten valor al servei prestat tot proposant altres funcionalitats de l'eina que, actualment, no s'estan utilitzant. Per tant, es considera de nivell ALT en aportació de valor.	Alt

EY		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 1 punt)	Es presenta una proposta orientada al compliment dels objectius fixats en el Plec de Prescripcions Tècniques, entrant molt en la descripció de la metodologia de	Mig



	gestió de riscos TIC que proposen però, es descriu de forma molt generalista com gestionar els riscos de nivell Alt dins el Grup Municipal. Aquesta manca de detall de la definició de la gestió de riscos de nivell Alt dins el Grup Municipal no fa possible valorar molt positivament la seva viabilitat i conseqüentment tampoc el seu impacte. Per tant, es considera de nivell MIG en idoneïtat i coherència.	
Viabilitat i impacte (fins a 1 punt)	És una proposta molt ambiciosa i la manca d'una planificació una planificació d'execució de les tasques proposades fa difícil poder-ne avaluar la seva viabilitat i conseqüentment el seu impacte. Per tant, es considera de nivell MIG en viabilitat i impacte.	Mig
Concreció (fins a 1 punt)	Es presenta una proposta metodològica on es descriu amb molt de detall les accions i tasques necessàries per poder prestar el servei. No només detallen les tasques a realitzar sinó que a més a més detallen com les duran a terme indicant fons i tot amb les eines que les volen dur a terme. Per tant, es considera de nivell ALT en concreció	Alt
Aporta valor (fins a 1 punt)	Es presenta una proposta en la que es planteja la industrialització del servei de gestió de riscos. També es planteja incloure la gestió de riscos com un element més dels projectes gestionats per l'Oficina de Seguretat en Projectes. Aquestes propostes aporten un valor al servei ja que es podran oferir tasques que fins ara no es podien oferir. Per tant, es considera de nivell ALT en aporta valor.	Alt



4 Auditoria Seguretat Informació (fins a 2 punts)

Es valorarà la proposta de l'empresa licitadora respecte la realització d'auditories que detalli i millori els requeriments mínims explicitats en l'apartat 4.2.3 Plans d'auditoria del plec de prescripcions tècniques.

Es valorarà específicament els aspectes relacionats amb:

- L'enfoc i la metodologia aportada pel licitador en les tasques i activitats a fer en l'execució d'una auditoria en quant aporti millores als requeriments mínims descrits en el plec de prescripcions tècniques.

Deloitte		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 0'5 punts)	Es presenta una proposta orientada al compliment dels objectius fixats en el Plec de Prescripcions Tècniques. Es defineixen de forma correcta les diferents fases corresponents a les tipologies d'auditories definides en el Plec de Prescripcions Tècniques. No aporta millores destacables respecte del que es demana al Plec de Prescripcions Tècniques. Per tant, es considera de nivell MIG en idoneïtat i coherència	Mig
Viabilitat i impacte (fins a 0'5 punts)	Es presenta una proposta en la que es planteja disposar d'un equip d'auditoria dimensionable per a cada auditoria a realitzar. Aquest dimensionament es durà a terme incloent en l'equip de treball auditors experts en el tipus d'auditoria a realitzar. Planteja una calendarització raonable per a la realització de les diferents auditories que es requereixen en el Plec de Prescripcions Tècniques, fet que fa que es consideri viable la proposta. L'execució de la planificació proposada comportarà disposar d'una metodologia d'auditories millor que la que es disposa	Alt



	actualment, tenint un gran impacte en la prestació d'un millor servei. Per tant, es considera de nivell ALT en viabilitat i Impacte.	
Concreció (fins a 0'5 punts)	Presenta un procés d'auditoria amb un elevat nivell de detall, tant en les fases com en les activitats de cada una de les fases. Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 0,5 punts)	Es presenta una proposta en la que es contempla disposar de recursos dedicats a fer auditories, així com a la possibilitat d'incorporar especialistes a l'equip d'auditoria. Aquest fet, aporta valor en la prestació del servei. Per tant, es considera de nivell MIG en aportació de valor.	Mig

KPMG		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 0'5 punts)	Es presenta una descripció correcta de les fases que ha de tenir tot procés d'auditoria, seguint l'ordre lògic d'execució de les mateixes i encaminada a cobrir els objectius descrits en el Plec de Prescripcions Tècniques. Malgrat això, no es pot considerar del tot idònia per què inclou tasques que no s'ajustarien als objectius demanats en el Plec de Prescripcions Tècniques i que no poden ser executades des del servei, per ser competència d'altres departaments o direccions. Per tant, es considera de nivell MIG en idoneïtat i coherència.	Mig
Viabilitat i impacte (fins a 0'5 punts)	El detall del procés d'auditoria no especifica els recursos que es disposaran	Baix



	així com tampoc presenta una planificació de les tasques a dur a terme, fet que incideix negativament en la viabilitat de la proposta. Aquesta manca d'informació tampoc permet establir de manera fiable l'impacte que aquesta proposta pot tenir en la prestació del servei. Per tant, es considera de nivell BAIX en viabilitat i impacte.	
Concreció (fins a 0'5 punts)	Es presenta una proposta on es descriuen amb molt de detall les activitats incloses dins de cada fase d'auditoria, així com els lliurables a entregar en cada una d'elles Per tant, es considera de nivell ALT de concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 0,5 punts)	En la proposta s'especifica com a lliurable de l'apartat de control de proveïdors de contractes AM s'entregarà una proposta metodològica pel control d'aquests proveïdors però sense detallar com serà aquesta. Aporta una millora puntual. Per tant, es considera de nivell MIG en aportació de valor.	Mig

Telefónica		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 0'5 punts)	Es presenta una proposta orientada a donar compliment als objectius definits en el Plec de Prescripcions Tècniques. Manquen referències al Pla Anual d'Auditoria recollit en el Plec de Prescripcions Tècniques- Per tant, es considera de nivell MIG en idoneïtat i coherència.	Mig



Viabilitat i impacte (fins a 0'5 punts)	Es presenta una proposta que descriu de forma detallada la metodologia a seguir per a cada una de les tipologies d'auditoria definides en el Plec de Prescripcions Tècniques. No obstant això, es troba a faltar el Pla anual d'auditoria per tal de poder avaluar correctament la viabilitat de la proposta, i conseqüentment el seu impacte. Per tant, es considera de nivell MIG en viabilitat i impacte.	Mig
Concreció (fins a 0'5 punts)	Es presenta una proposta on es descriu amb molt de detall tant les fases com les activitats per cada una de les fases. Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 0,5 punts)	La proposta aporta valor donat que incorpora una auditoria addicional de compliment del Reglament d'Intel·ligència Artificial També incorpora com a valor addicional una proposta de la gestió de les auditories amb RSA Archer. Per tant, es considera de nivell ALT en aportació de valor.	Alt

SOPRA		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 0'5 punts)	Es presenta una proposta orientada al compliment dels objectius descrits en el Plec de Prescripcions Tècniques. Per altra banda, no es pot considerar del tot idònia perquè inclou tasques que no es poden incloure en els objectius demanats en el Plec de Prescripcions Tècniques, i que no poden ser executades des del servei per ser competència d'altres departaments o direccions.	Mig



	Per tant, es considera de nivell MIG en idoneïtat i coherència.	
Viabilitat i impacte (fins a 0'5 punts)	Sembla una proposta que podria arribar a ser viable, però l'elevat nivell de detall de la proposta, conjuntament amb la manca de planificació (calendari) per dur a terme totes les tasques descrites fan molt difícil poder-ne avaluar la seva viabilitat i consegüentment el seu impacte. Per tant, es considera de nivell MIG en viabilitat i impacte	Mig
Concreció (fins a 0'5 punts)	Es presenta una proposta que tot i presentar un alt nivell de detall en l'explicació de les fases de l'auditoria. Aquest exercici de detall, en alguns casos comporta que es presentin tasques que no tenen a veure amb el que es descriu en el Plec de Prescripcions Tècniques. Per tant, es considera de nivell BAIX en concreció.	Baix
Aporta valor (fins a 0,5 punts)	Proposa l'ús d'eines del CCN-CERT que no s'estan usant en l'actualitat, fet que pot aportar valor al servei en l'apartat d'auditories de compliment ENS. Per tant, es considera de nivell ALT en aportació de valor.	Alt

PwC		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 0'5 punts)	Es presenta una proposta molt ambiciosa alineada amb el compliment dels objectius descrits en el Plec de Prescripcions Tècniques. Afegeixen a la seva proposta l'ús d'una eina com RSA Archer per a la gestió de les auditories. En canvi, la proposta que fan per la gestió de les auditories externes s'allunya dels	Mig



	objectius descrits en el Plec de Prescripcions Tècniques. La proposta es considera coherent tant en el que proposa com amb l'ordre d'execució. Per tant, es considera de nivell MIG en idoneïtat i coherència.	
Viabilitat i impacte (fins a 0'5 punts)	És una proposta molt ambiciosa que podria arribar a ser factible si hi hagués una major concreció en els recursos disponibles per a la seva execució i també s'hagués inclòs un planificació d'execució de les tasques proposades. Per tant, es considera de nivell MIG en viabilitat i impacte.	Mig
Concreció (fins a 0'5 punts)	Es presenta una proposta amb un elevat nivell de detall Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 0,5 punts)	La proposta presenta com a valor afegit la possibilitat de gestionar tota la informació del servei de GRC (auditories incloses). Per tant, es considera de nivell ALT en aportació de valor.	Alt

EY		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 0'5 punts)	Es presenta una bona proposta de metodologia d'auditoria encaminada a donar compliment als objectius previstos en el Plec de Prescripcions Tècniques. La proposta es troba correctament emmarcada en les especificacions definides en el Plec de Prescripcions Tècniques, donat que descriu les diferents fases i tasques dins del procés d'auditoria.	Alt



	La proposta es considera idònia donat que està orientada als objectius que es demanen i és coherent ja que permetrà desenvolupar les tasques previstes de forma racional i lògica. Per tant, es considera de nivell ALT en idoneïtat i coherència	
Viabilitat i impacte (fins a 0'5 punts)	Presenta una proposta basada en eines i metodologies pròpies del licitador fet que, donada la curta durada del contracte, fa difícilment viable la implementació d'una nova metodologia basada en eines i mètodes no aterrats a l'Ajuntament. Perer tant, es considera de nivell BAIX en viabilitat i impacte.	Baix
Concreció (fins a 0'5 punts)	Presenta una proposta de metodologia d'auditoria amb un elevat nivell de detall tant en les fases com en les activitats de cada fase i en els documents resultants. Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 0,5 punts)	La proposta plantejada, pot permetre disposar d'una metodologia clarament definida i automatitzada que suposaria un salt de qualitat al servei ofert fins ara. També planteja una integració de resultats de les auditories dins de la pròpia eina de govern (RSA Archer) de manera que tot estigui consolidat en un únic punt Per tant, es considera de nivell ALT en aportació de valor.	Alt



5 Control de Proveïdors (fins a 8 punts)

Es valorarà la metodologia aportada per l'empresa licitadora per planificar, executar i fer el seguiment dels diferents tipus de proveïdor que millori i detalli el que s'explicita en l'apartat 4.2.1 Seguretat en proveïdors.

Es valorarà especialment:

- La proposta de la metodologia de control a proveïdors i la integració amb la metodologia de l'IMI.

Deloitte		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)	Es presenta una bona proposta de metodologia de control de proveïdors encaminada a donar compliment als objectius previstos en el Plec de Prescripcions Tècniques. La proposta es troba correctament emmarcada en les especificacions definides en el Plec de Prescripcions Tècniques, donat que descriu les diferents fases i tasques dins del procés de control de proveïdors. La proposta es considera idònia donat que està orientada als objectius que es demanen i és coherent ja que permetrà desenvolupar les tasques previstes de forma racional i lògica. De totes maneres no contempla, de forma específica, la metodologia a utilitzar per la realització del control dels proveïdors dels AM. Per tant, es considera nivell MIG en idoneïtat i coherència.	Mig
Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	Es presenta una proposta molt ambiciosa que suposa una gran evolució respecte de la metodologia actual i que per tant pot tenir un gran impacte en la prestació del servei. Aquesta proposta de millora metodològica ve acompanyada d'una planificació	Alt



	(calendari) raonable que fa que es pugui considerat viable. Per tant, es considera nivell ALT en viabilitat i impacte	
Concreció (fins a 2 punts)	Es presenta una proposta amb un bon nivell de detall respecte als aspectes a valorar. Tot i això, no especifica el detall del procés de control de proveïdors per als AM. Per tant, es considera nivell MIG de concreció	Mig
Aporta valor (fins a 2 punts)	La inclusió dels resultats del control de proveïdors en un Quadre de Comandament permetrà disposar d'informació comparativa dels diferents proveïdors-servei prestat i és una aportació de valor al servei actual. Tot i això, no aporta millores diferencials al servei de control de proveïdors actual. Per tant, es considera de nivell MIG en aportació de valor.	Mig

KPMG		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)	Es presenta una bona proposta de metodologia de control de proveïdors encaminada a donar compliment als objectius previstos en el Plec de Prescripcions Tècniques. La proposta es troba correctament emmarcada en les especificacions definides en el Plec de Prescripcions Tècniques, donat que descriu les diferents fases i tasques dins del procés de control de proveïdors. La proposta es considera idònia donat que està orientada als objectius que es demanen i és coherent ja que permetrà	Alt



	desenvolupar les tasques previstes de forma racional i lògica. Per tant, es considera de nivell ALT en idoneïtat i coherència	
Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	Es proposa un conjunt de tasques a implementar que poden arribar a ser viables, tot i que la manca de definició de les mateixes i una manca de planificació (calendari) fan que sigui molt difícil poder valorar-ne la seva viabilitat i en conseqüència el seu impacte. Per tant, es considera un nivell BAIX de viabilitat i impacte	Baix
Concreció (fins a 2 punts)	Les diferents tasques que proposa dur a terme per al control de proveïdors, es troben mínimament descrites. Per tant, es considera un nivell BAIX de concreció.	Baix
Aporta valor (fins a 2 punts)	La manca de detall en la descripció de les tasques proposades impossibilita valorar si la proposta pot aportar algun valor. Per tant, es considera un nivell INSUFICIENT en aporta valor.	Insuficient

Telefónica		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)	Proposa una metodologia PDCA pel control de proveïdors on detalla les tasques del PDCA incorporant activitats i tot el que es requereix en el Plec de Prescripcions Tècniques. Tot i ser una bona proposta, no és la millor per què no aporta millores substancials al que es requereix en el Plec de Prescripcions Tècniques. Per tant, es considera de nivell MIG en idoneïtat i coherència.	Mig



Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	Presenta una proposta molt ambiciosa amb una gran quantitat de tasques però la manca d'una planificació en el temps, fa difícil determinar-ne la seva viabilitat. Aquest fet fa no poder valorar molt positivament la seva idoneïtat. La implementació d'aquesta metodologia tindrà un impacte positiu en la prestació del servei. Per tant, es considera de nivell MIG en viabilitat i impacte.	Mig
Concreció (fins a 2 punts)	Es presenta una proposta amb un alt nivell de detall tant de les fases com de les activitats per cada una de les fases Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 2 punts)	La inclusió del control de proveïdors en eines com Archer o Power BI (com a Quadre de comandament) pot permetre tenir una visió general i comparativa de tots els proveïdors-serveis que aporta valor en la prestació del servei i que permet dirigir aquests controls a aquells proveïdors més crítics o menys preparats respecte de la seguretat. Per tant, es considera de nivell ALT en aporta valor.	Alt

SOPRA		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)	Planteja les diferents fases a dur a terme pel control de proveïdors, incorporant tot el que es requereix en el Plec de Prescripcions Tècniques. Tot i ser una bona proposta, no és la millor per què no aporta millores substancials al	Mig



	que es requereix en el Plec de Prescripcions Tècniques. Per tant, es considera de nivell MIG en idoneïtat i coherència.	
Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	Es presenta una proposta molt ambiciosa, que inclou moltes tasques a dur a terme però sense entrar en el detall de com executar aquestes tasques. Això afegit a la manca de planificació (calendari) fa que sigui molt difícil poder valorar la viabilitat i conseqüentment l'impacte d'aquesta proposta sobre la prestació del servei. Per tant, es considera de nivell BAIX en viabilitat i impacte.	Baix
Concreció (fins a 2 punts)	Es presenta una proposta en la que es plantegen moltes accions a realitzar, però sense entrar en el detall de com executar-les. Per tant, es considera de nivell BAIX en concreció	Baix
Aporta valor (fins a 2 punts)	La proposta presentada es limita a donar resposta als requeriments establerts en el Plec Tècnic de Prescripcions Tècniques sense aportar millores que puguin suposar una aportació de valor al servei prestat. Per tant, es considera de nivell BAIX en aportació de valor.	Baix

PwC		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)	Es presenta una bona proposta de metodologia de control de proveïdors encaminada a donar compliment als objectius previstos en el Plec de Prescripcions Tècniques.	Alt



	La proposta es troba correctament emmarcada en les especificacions definides en el Plec de Prescripcions Tècniques, donat que descriu les diferents fases i tasques dins del procés de control de proveïdors. La proposta es considera idònia donat que està orientada als objectius que es demanen i és coherent ja que permetrà desenvolupar les tasques previstes de forma racional i lògica. Per tant, es considera de nivell ALT en idoneïtat i coherència	
Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	Es presenta una proposta molt ambiciosa que, si es pogués dur a terme podria tenir impacte positiu en la prestació del servei. Donada la manca de planificació (calendari) es fa difícil poder determinar si la proposta pot ser viable i conseqüentment poder tenir impacte favorable en la prestació del servei. Per tant, es considera de nivell MIG en viabilitat i impacte.	Mig
Concreció (fins a 2 punts)	La proposta es presenta amb un elevat nivell de detall de les accions a dur a terme dins de l'execució del servei Per tant, es considera de nivell ALT de concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 2 punts)	Incorpora un conjunt d'eines que permeten tenir una visió completa de l'estat de compliment dels proveïdors Per tant, es considera de nivell ALT en aportació de valor.	Alt



EY		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)	Es presenta una proposta orientada a donar compliment als objectius descrits en el Plec de Prescripcions Tècniques. És una proposta més orientada a portar la seva metodologia de control de proveïdors que a aplicar millores sobre la metodologia de l'IMI. No especifica com aterrar la metodologia proposada a la realitat de l'Ajuntament. Per tant, es considera de nivell MIG en idoneïtat i coherència.	Mig
Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	L'adopció d'una nova metodologia pot comportar un gran impacte en la prestació del servei. La manca de la definició dels recursos necessaris i d'una planificació (calendari) de les tasques previstes fa molt difícil poder avaluar la viabilitat d'un canvi tan important, i conseqüentment tampoc ho és l'impacte real que pugui aportar aquesta nova metodologia en la prestació del servei. Per tant, es considera de nivell BAIX en viabilitat i impacte.	Baix
Concreció (fins a 2 punts)	Presenta una metodologia descrita amb molt de detall tant en les activitats com en les eines a utilitzar. Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 2 punts)	Es presenta una proposta que, a llarg termini, podria aportar molt de valor a la prestació del servei. En aquest cas hi pot haver-hi una aportació de valor sense trets diferencials. Per tant, es considera de nivell MIG en aportació de valor.	Mig



6 Govern i metodologia de Seguretat en projectes (fins a 8 punts)

S'atorgarà millor puntuació a les propostes que descriguin amb més precisió i detall la metodologia a utilitzar per garantir la Seguretat en Projectes, definit a l'apartat 4.8.2. Metodologia de Seguretat en el Disseny del plec de prescripcions tècniques.

En concret, es valorarà la millor proposta en quant a línies generals i enfoc de metodologia de seguretat en projectes (en la fase de Disseny), pel que respecta a la concreció de tasques, activitats i materials a incorporar en la fase de Desenvolupament i posada a producció dels projectes.

Així com, la proposta concreta del pla d'implantació del quadre de comandament de la Seguretat en el disseny que millori els requeriments mínims descrits en l'apartat 4.8.1 Govern i seguiment de la Seguretat en el Disseny (Seguretat en projectes) del plec de prescripcions tècniques.

Es valoraran específicament els següents aspectes relacionats amb:

- Proposta de les línies generals i enfoc de metodologia de seguretat en projectes (en la fase de Disseny).
- La concreció de tasques, activitats i materials a incorporar en la metodologia de seguretat en el disseny (Seguretat en Projectes) durant la fase de Desenvolupament i posada a producció dels projectes.

Deloitte		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)	La proposta de Deloitte enumera les tasques i activitats que s'han de realitzar en cada etapa del projecte per garantir la seguretat en els projectes que és l'objectiu del servei d'aquest plec. Les tasques identificades estan exposades de manera lògica d'acord amb els objectius indicats. El seu enfoc proposa l'autoavaluació dels projectes, les principals palanques d'èxit per cada fase, posa exemples de cada fase. Identifica els productes a obtenir de manera coherent al que es demana. Pet tant, es considera de nivell ALT en idoneïtat i coherència.	Alt
Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	La proposta que fa Deloitte on identifica i detalla les tasques a desenvolupar en cada fase i els actors que intervenen és viable amb els recursos que disposa actualment	Alt



	l'IMI i els que s'aportaran per part de Deloitte. El que proposen tindria fàcil encaix en l'IMI. Per tant, es considera de nivell ALT en viabilitat i impacte.	
Concreció (fins a 2 punts)	La proposta que fa Deloitte detalla per cada fase del projecte les tasques a realitzar, les palanques d'èxit, els documents a complimentar i adjunta exemples pel que està suficientment detallada. Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 2 punts)	La proposta de Deloitte aporta el valor de proposar que el projecte faci una autoavaluació de la necessitat de participació de seguretat segons la classificació del projecte i també proposa l'obtenció automàtica d'indicadors. Per tant es considera de nivell ALT en aportació de valor.	Alt

KPMG		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)	KPMG fa una proposta on enumera les fases dels projectes i estableix els objectius de cadascuna d'elles, però no concreta les tasques a dur a terme per assolir-los. És una proposta molt generalista que no assegura la consecució de l'objectiu de garantir la seguretat dels projectes objectiu del contracte. Per tant, es considera de nivell MIG en idoneïtat i coherència.	Mig



Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	La proposta de KPMG no aporta el detall necessari en cada fase dels projectes per poder avaluar la viabilitat, ni indica els recursos ni els productes obtinguts al final de cadascuna. No presenta cap planificació de tasques, actors i avaluació de resultats. No es pot avaluar que sigui factible aplicarla als projectes de l'IMI. Per tant, es considera de nivell BAIX en viabilitat i impacte.	Baix
Concreció (fins a 2 punts)	KPMG fa una proposta generalista sense concretar en com implementar-ho a l'IMI. Per tant, es considera un nivell MIG en concreció.	Mig
Aporta valor (fins a 2 punts)	KPMG a nivell d'aportació de valor proposen la formació i conscienciació als desenvolupadors que tot i ser una aportació a considerar, no es pot garantir que sigui d'aplicació als desenvolupadors. Per tant, es considera de nivell MIG en aportació de valor.	Mig

Telefónica		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)	La proposta que fa Telefónica és un plantejament suficient per garantir el desenvolupament segur dels projectes. Enumera les fases del cicle de vida del projecte i enumera tasques i activitats però no indica actors ni productes obtinguts en cadascuna d'elles. No obstant això, és una proposta poc desenvolupada. No està assegurada la consecució dels objectius pel poc aprofundiment de l'oferta presentada. Per tant es considera de nivell MIG en idoneïtat i coherència.	Mig



Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	El que proposa Telefónica és viable a l'IMI perquè en cada fase del projecte enumera les tasques, proposa alineació amb normatives i estàndards. Proposa emprar tècniques d'anàlisi de riscos des del disseny per garantir que els projectes són segurs. Proposa l'establiment de "campions de seguretat" en cada equip. També proposa l'autoavaluació i classificació del projecte. El que es proposa es veu viable d'implementar en la gestió segura de projectes Per tant, es considera de nivell ALT en viabilitat i impacte.	Alt
Concreció (fins a 2 punts)	Telefónica a nivell de concreció enumera les tasques a realitzar en cada fase del desenvolupament però no aprofundeix en el detall. Per tant, es considera una proposta de nivell MIG en concreció.	Mig
Aporta valor (fins a 2 punts)	A nivell d'aportació de valor Telefónica fa una única proposta que és la de creació dels "campions de seguretat". És una proposta vàlida però només fa aquesta i no la desenvolupa ni concreta. Per tant, es considera de nivell BAIX en aportació de valor.	Baix

SOPRA		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)	SOPRA fa una proposta ajustada a les demandes del plec. La proposta enumera algunes tasques a realitzar en cada fase, però no indica els actors ni els punts claus, ni enumera productes a obtenir ni indicadors de validació dels objectius a aconseguir.	Baix



	Amb la proposta que es fa no es pot avaluar si s'assoliran els objectius requerits de seguretat en els projectes. Per tant, es considera una proposta de nivell BAIX en idoneïtat i coherència.	
Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	La proposta de SOPRA no indica cada tasca qui l'ha de realitzar, quins productes s'obtidran, com s'avaluarà que s'hagin assolit els objectius, pel que no es pot assegurar la viabilitat de la seva implantació. En la proposta s'inclou un cas d'ús on s'enumeren els aspectes claus de la metodologia. En aquesta proposta no es consideren els recursos humans requerits per poder-la dur a terme. Això fa que sigui difícil d'implementar a l'IMI Per tant, es considera de nivell BAIX en viabilitat i impacte.	Baix
Concreció (fins a 2 punts)	La proposta de SOPRA enumera les tasques a realitzar en cada fase del desenvolupament del projecte, però no hi ha molt de detall en com es realitzaran les tasques ni els recursos a emprar. La proposta presenta un cas d'ús per donar exemple on s'aporta més concreció. Per tant, es considera de nivell BAIX en concreció	Baix
Aporta valor (fins a 2 punts)	La proposta de SOPRA no aporta cap valor afegit. Per tant, es considera de nivell INSUFICIENT en aporta valor.	Insuficient



PwC		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)	En l'oferta PWC proposen definir un Portal Digital de Consultoria de Seguretat. També enumeren els lliurables del servei. Es detallen per cadascuna de les fases dels projectes les tasques a realitzar i quins són els ítems a considerar. Per això es veu que la proposta està encaminada a aconseguir els objectius requerits. L'enfoc de la proposta és coherent amb els que es demanda. Per tant, es considera un nivell ALT en idoneïtat i coherència.	Alt
Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	En la proposta de PWC s'indica la metodologia del servei, s'enumeren les fases del projecte i s'indiquen les tasques que es realitzaran. S'enumeren els lliurables a obtenir al final de les fase i el mètode d'avaluació. Com que es detallen les tasques es pot avaluar que a proposta és viable per implantar a l'IMI. Per tant, es considera de nivell ALT en viabilitat.	Alt
Concreció (fins a 2 punts)	PWC concreta en la seva proposta i per cada fase de desenvolupament del projecte les tasques a realitzar, els productes a obtenir i com s'avaluarà que el projecte compleix amb els requeriments de seguretat. Per tant, es considera que té un nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 2 punts)	La proposta de PWC enumera tot un apartat de millores a aportar que es consideren adients al que es demana.	Alt



	Aporta l'ús de la IA per facilitar la feina de classificació dels projectes en quant a participació de seguretat i facilitar el seguiment del risc residual. Per tant, es considera un nivell ALT en valor aportat.	
--	---	--

EY		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)	EY proposa l'adopció de la seva metodologia per fer projectes segurs i conforme a les regulacions. Identifica tres fases de desenvolupament de projectes, enumera les tasques a realitzar i indica els punts clau. Per tant, es considera de nivell ALT en idoneïtat.	Alt
Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	EY enumera en cada fase del projecte quins són els punts clau a tenir en compte i enumera les tasques a realitzar. Aquesta proposta es considera viable d'implementar a l'IMI. Per tant, es considera de nivell ALT en viabilitat.	Alt
Concreció (fins a 2 punts)	La proposta d'EY a nivell de concreció enumera els punts clau a tenir en compte en cada etapa i les tasques a realitzar, però no s'indica com es duran a terme i tampoc concreten massa. Per tant, es considera una proposta de nivell MIG en concreció.	Mig
Aporta valor (fins a 2 punts)	EY proposa l'establiment de la figura del Security Champions i la disponibilitat del pool d'especialistes de EY, millores que aporten valor.. Per tant, es considera de nivell ALT en aportar valor	Alt



7 Llibre blanc d'arquitectures de seguretat (Seguretat en el disseny d'arquitectures)(fins a 8 punts)

Es valorarà la proposta del llibre blanc d'arquitectures que millori els requeriments mínims exigits en l'apartat 4.9.1. Llibre blanc d'arquitectures de referència del plec de prescripcions tècniques.

Es valoraran específicament:

- La proposta d'enfoc de l'estandardització i normalització d'arquitectures de referència de seguretat. Fases de desplegament.
- La proposta d'estructura, abast i construcció del llibre blanc d'arquitectures de referència.

Deloitte		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)	La proposta és bona i diferencial per afrontar el llibre blanc d'arquitectures de seguretat, abasta tots els punts requerits en el Plec de Prescripcions Tècniques amb una plantejament de com dur-lo a terme i els aterra a un entorn fàcilment assimilable per l'Ajuntament de Barcelona. Per tant, es considera de nivell ALT en coherència i idoneïtat.	Alt
Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	A nivell de viabilitat i impacte, la proposta incorpora les arquitectures i reptes tecnològics que s'han abordat en l'actualitat, i en cap cas, afegeix complexitat ni genera més informació de la necessària, descrita en el Plec de Prescripcions Tècniques, per tant, la proposta es viable i no comportarà un alt impacte a nivell de recursos. Per tant, es considera de nivell ALT en viabilitat i impacte.	Alt
Concreció (fins a 2 punts)	La proposta aporta concreció, inclou cada una de les arquitectures, amb una descripció del que es pretén treballar, on a més a més, aporta una descripció de les tasques que es duran a terme. Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt



Aporta valor (fins a 2 punts)	La proposta aporta valor, degut a què s'estan abordant tots els reptes tecnològics que preocupen en l'actualitat i com fer front a aquests mitjançant el Llibre Blanc d'Arquitectures, on a més a més, es presenta una estructura amb els seus corresponents apartats tot aportant una descripció d'aquests amb el contingut. Per tant, es considera de nivell ALT en aportació de valor.	Alt
-------------------------------	---	-----

KPMG		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)	L'abast de la proposta engloba tot el descrit en el Plec de Prescripcions Tècniques, però el contingut és molt generalista i ha estat poc desenvolupada al no incloure una primera estructura del llibre blanc. Per tant, es considera de nivell MIG en idoneïtat i coherència.	Mig
Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	La proposta és massa generalista, per tant, és molt difícil de valorar la viabilitat i impacte per manca de desenvolupament de la proposta ja que no inclou les architectures descrites en el Plec de Prescripcions Tècniques. Per tant es considera de nivell BAIX en viabilitat i impacte.	Baix
Concreció (fins a 2 punts)	Proposta amb manca de concreció tant a l'hora d'incloure les architectures que es pretenen abordar com en el detall en la proposta de l'estructura del Llibre blanc. Per tant es considera de nivell BAIX en concreció.	Baix
Aporta valor (fins a 2 punts)	La proposta presentada aporta alguna millora específica i puntual, com podria ser la formació i conscienciació del personal.	Baix



	Per tant, es considera de nivell BAIX en aportació de valor.	
--	--	--

Telefónica		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)	És una bona proposta i diferencial que tracta tots els tipus i categories d'arquitectures de descrites en el Plec de Prescripcions Tècniques, on a més a més, presenta una estructura i contingut de llibre blanc adequat als reptes tecnològics actuals. Per tant, es considera de nivell ALT en idoneïtat i coherència.	Alt
Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	La proposta s'adapta als objectius descrits en el Plec de Prescripcions Tècniques, a més a més, aporta les diferents fases de desplegament del Llibre Blanc amb una proposta d'estructura, per tant, el que es proposa es veu viable d'implementar i/o desplegar. Per tant, es considera de nivell ALT en viabilitat i impacte.	Alt
Concreció (fins a 2 punts)	La proposta és molt concreta, donat que es descriuen cada una de les fases de desplegament amb els seus diferents apartats d'una forma complerta i detallada. Per tant es considera de nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 2 punts)	La proposta presentada aporta alguna millora específica i puntual, com podria ser la conscienciació i formació del personal. Per tant, la proposta es considera de nivell BAIX en aportació de valor.	Baix



SOPRA		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)	L'abast de la proposta, engloba tot el descrit en el Plec de Prescripcions Tècniques, aporta les diferents fases de desplegament, així com les arquitectures que es tractaran, però el contingut de la proposta és molt generalista i poc desenvolupat per la consecució dels objectius. Per tant, es considera de nivell MIG en idoneïtat i coherència.	Mig
Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	A nivell de viabilitat i impacte, sí que cobreix els objectius descrits en el Plec de Prescripcions Tècniques, com les fases de desplegament o enumera les arquitectures que s'abordaran, però el contingut de les millores proposades és molt generalista, per tant la manca de detall i individualització de la proposta incideix negativament en la valoració de la seva viabilitat i impacte. Per tant, es considera de nivell BAIX en viabilitat i impacte.	Baix
Concreció (fins a 2 punts)	La proposta li falta concreció, sí que descriu cada una de les fases en què es treballarà, així com les arquitectures que es tractaran, però el contingut de la proposta és massa generalista i poc desenvolupada. Per tant, es considera de nivell BAIX en concreció.	Baix
Aporta valor (fins a 2 punts)	La proposta presentada aporta alguna millora específica i puntual, com podrien ser els indicadors d'èxit. Per tant, es considera de nivell BAIX en aportació de valor.	Baix



PwC		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)	És una bona proposta i diferencial que tracta tots els tipus i categories d'arquitectures de descrites en el Plec de Prescripcions Tècniques, on a més a més, presenta una estructura i contingut de llibre blanc adequat als reptes tecnològics actuals i que van directament encaminats a la consecució dels objectius. Per tant, es considera de nivell ALT en idoneïtat i coherència.	Alt
Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	La proposta incorpora les arquitectures descrites al Plec de Prescripcions Tècniques i aborda les fases de desplegament de manera coherent, i suficientment detallada, per tant, és una proposta viable i no es creu que tingui un gran impacte a nivell dels recursos requerits per a desenvolupar-la. Per tant, es considera de nivell ALT en idoneïtat i coherència.	Alt
Concreció (fins a 2 punts)	La proposta aporta concreció, degut a què es descriuen cada una de les fases de desplegament amb els seus diferents apartats d'una forma detallada, tot aportant mètriques i/o indicadors del llibre d'arquitectura. Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 2 punts)	La proposta aporta valor degut a què s'entregaran lliurables, com per exemple, l'anàlisi periòdica de noves tendències, per tal de poder estar alineats amb les arquitectures de referència i adaptar el llibre blanc d'arquitectura, on a més a més, aporten indicadors transversals alineats amb el desplegament del propi llibre blanc.	Alt



	Per tant, es considera de nivell ALT en aportació de valor.	
--	---	--

EY		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 2 punts)	És una bona proposta i diferencial que tracta tots els tipus i categories d'arquitectures descrites en el Plec de Prescripcions Tècniques, on a més a més, presenta una estructura de llibre blanc adequat als reptes tecnològics actuals tot aportant un framework d'arquitectures propi per tal d'estar alineats amb les noves tendències. Per tant, es considera de nivell ALT en idoneïtat i coherència.	Alt
Viabilitat i impacte (fins a 2 punts)	La proposta és ambiciosa i s'adapta als objectius descrits en el Plec de Prescripcions Tècniques, on a més a més, aporta molt de detall del que es durà a terme les diferents fases de desplegament, així com una estructura de Llibre Blanc. Per tant, es considera de nivell ALT en viabilitat i impacte	Alt
Concreció (fins a 2 punts)	Aporta detall a cada una de les seccions descrites a la proposta, aportant informació sobre la tasca així com els possibles reptes que l'organització es pot trobar durant l'execució del Llibre Blanc. Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 2 punts)	La proposta aporta valor degut a què es presenta un Framework d'Arquitectures propis en el que aportarà molta visibilitat de les tendències actuals, i a més a més, es realitzaran tasques de formació i conscienciació en forma de píndoles o	Alt



	semblant per al personal responsable de les architectures. Per tant, es considera de nivell ALT en aportació de valor.	
--	--	--



8 Pipeline DEVSECOPS (fins a 2 punts)

Es valorarà la proposta de revisió i informe resultant per abordar la revisió d'una pipeline de les polítiques de detecció de vulnerabilitats de codi i llenguatges emprats a l'IMI, així com els components de seguretat implementats en la pipeline que permeti conèixer l'estat de la implementació de la seguretat d'una pipeline (DEVSECOPS) segons s'indica a l'apartat 4.9.4. Pipeline DEVSECOPS del plec de prescripcions tècniques.

Es valorarà específicament:

- Proposta de plantejament de revisió i continguts dels informes resultants de la revisió.

Deloitte		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 0'5 punts)	La proposta aborda tots els objectius descrits en el Plec de Prescripcions Tècniques, per tant, és una proposta que té coherència i és idònia ja que va directament encaminada a la consecució dels els objectius de l'organització a l'hora d'abordar la problemàtica amb el procés de desplegament d'aplicacions tot aplicant seguretat mitjançant la pipeline de DevSecOps, on a més a més, aporta millores a l'escenari actual tot introduint revisions periòdiques així com la introducció de noves eines. Per tant, es considera de nivell ALT en idoneïtat i coherència.	Alt
Viabilitat i impacte (fins a 0'5 punts)	A nivell de viabilitat i impacte, la proposta està abordant l'actual escenari que s'ha implantat a l'organització i de com, mitjançant la revisió de la pipeline de desenvolupament, introduint petits canvis i les revisions periòdiques de les diferents eines, com es pot arribar a millorar la seguretat. Per tant, és una proposta viable i no s'espera un impacte a nivell de recursos. Per tant, es considera de nivell ALT en viabilitat i impacte.	Alt
Concreció (fins a 0'5 punts)	La proposta aporta concreció donat que aborda tots els punts descrits en el Plec de Prescripcions Tècniques, tot aportant una	Alt



	descripció i un alt nivell de detall de cada una de les tasques a realitzar i es considera per tant, de valor ALT en concreció.	
Aporta valor (fins a 0'5 punts)	La proposta aporta valor al abordar altres tipus de tecnologies i/o frameworks dins de la pipeline de desenvolupament. A més a més, la proposta inclou activitats de seguiment i de millora de la pròpia infraestructura i de les eines, com és el fet de resoldre dubtes més tècnics respecte els diferents "informes" o avisos que puguin sortir de l'execució de la Pipeline. Per tant, es considera de nivell ALT en aportació de valor.	Alt

KPMG		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 0'5 punts)	L'abast de la proposta, engloba tot el descrit en el Plec de Prescripcions Tècniques, en el que es proposen accions per al correcte desenvolupament de la pipeline, com podria ser l'anàlisi de falsos positius, on a més a més, es proposa un escenari de diferents fases per al correcte desplegament de les aplicacions en el pipeline de desenvolupament, però el contingut de la proposta és molt generalista i poc desenvolupada en cers apartats. Per tant, es considera de nivell MIG en idoneïtat i coherència.	Mig
Viabilitat i impacte (fins a 0'5 punts)	A nivell de viabilitat i impacte, la proposta aporta informació sobre les diferents fases a desenvolupar, tot i que el contingut d'aquestes és generalista i amb un contingut poc desenvolupat per a l'escenari actual de la pipeline de desenvolupament. Per tant es considera de nivell BAIX en viabilitat i impacte.	Baix



Concreció (fins a 0'5 punts)	La proposta li falta concreció, sí que descriu cada una de les fases en què es treballarà, així com les diferents propostes que es duren a terme, però el contingut de la proposta és generalista i faltaria aprofundir en cada un dels apartats. Per tant, es considera de nivell MIG en concreció.	Mig
Aporta valor (fins a 0'5 punts)	La proposta aporta valor puntual únicament en la fase de Millora Contínua, en el que es revisaran regularment les eines actuals, per tant, així com la capacitació de l'equip sobre bones pràctiques. Per tant, es considera de nivell BAIX en aportació de valor.	Baix

Telefónica		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 0'5 punts)	L'abast de la proposta, engloba tot el descrit en el Plec de Prescripcions Tècniques, com seria una proposta de Plantejament de Revisió i millores puntuals en l'escenari actual, però és una proposta molt generalista amb un contingut poc desenvolupat. Per tant, es considera de nivell MIG en idoneïtat i coherència.	Mig
Viabilitat i impacte (fins a 0'5 punts)	A nivell de viabilitat i impacte, sí que cobreix els objectius descrits en el Plec de Prescripcions Tècniques, com podria ser, abordar l'escenari actual i plantejament de millores a la pipeline de l'organització, però el contingut proposat és molt generalista, per tant, per manca de detall dificulta poder valorar la viabilitat i impacte. Per tant, es considera de nivell MIG en viabilitat i impacte.	Mig



Concreció (fins a 0'5 punts)	La proposta li falta concreció, si be descriu cada una de les fases en què es treballarà tot aportant detalls puntuals així com les diferents propostes que es duran a terme, com per exemple, els informes, ho fa de manera generalista i amb un contingut poc desenvolupat. Per tant, es considera de nivell MIG en concreció.	Mig
Aporta valor (fins a 0'5 punts)	La proposta aporta valor al crear sessions de formació i la conscienciació a les diferents parts interessades dins de la pipeline de desenvolupament, així com la creació d'un taller pràctic orientat a personal més intern i la generació d'un Quadre de Comandament amb les diferents mètriques. Per tant, es considera de nivell ALT en aportació de valor.	Alt

SOPRA		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 0'5 punts)	La proposta inclou els apartats descrits a nivell de tecnologies, no obstant això, cal mencionar que no coincideix amb l'estat actual de la pipeline de desenvolupament, tal i com es pot apreciar a l'apartat Components de Seguretat Implementats al Pipeline, la proposta no té coherència i tampoc és idònia ja que s'estan assumint certs punts que no es troben implantats. Per tant, es considera de nivell INSUFICIENT en idoneïtat i coherència.	Insuficient
Viabilitat i impacte (fins a 0'5 punts)	A nivell de viabilitat i impacte, és una proposta generalista i amb un contingut poc desenvolupat per a l'escenari actual de la pipeline de desenvolupament, i que s'excedeix en certs aspectes del sol·licitat al Plec de Prescripcions Tècniques, com	Baix



	podria ser en l'apartat de l'estratègia de monitoratge de contenidors. Per tant, es considera de nivell BAIX en viabilitat i impacte.	
Concreció (fins a 0'5 punts)	A la proposta li falta concreció, sí que descriu cada un dels plans de millora en què es treballarà, així com les estratègies que es tractaran en el monitoratge de contenidors, però el contingut de la proposta és massa generalista i poc desenvolupat. Per tant, es considera de nivell BAIX en concreció.	Baix
Aporta valor (fins a 0'5 punts)	La proposta aporta valor puntual únicament en la fase de Resolució de dubtes al pipeline de seguretat, en el que es vol crear un canal de comunicació per abordar els dubtes del personal implicat, on a més a més, es volen realitzar sessions de consultoria. Per tant, es considera de nivell BAIX en aportació de valor.	Baix

PwC		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 0'5 punts)	És una bona proposta i diferencial que tracta tots els objectius descrits en el Plec de Prescripcions Tècniques, presenta una metodologia amb un alt nivell de detall tot aportant accions a realitzar a cada una de les fases, presenta les principals millores a l'hora d'abordar la problemàtica actual amb les noves tendències del de la pipeline de desenvolupament, i a més a més, aporta visibilitat a nivell de lliurables i de mètriques per tal de donar visibilitat. Per tant, es considera de nivell ALT en idoneïtat i coherència.	Alt



Viabilitat i impacte (fins a 0'5 punts)	A nivell de viabilitat i impacte, és una proposta molt ambiciosa de difícil execució i que s'excedeix en certs aspectes del sol·licitat al Plec de Prescripcions Tècniques, com podria ser, la revisió i simulació d'incidents de l'eina SIEM per a verificar el correcte funcionament d'aquesta, això implica un alt nivell de dedicació a nivell de recursos. Per tant, es considera de nivell MIG en viabilitat i impacte.	Mig
Concreció (fins a 0'5 punts)	La proposta aporta concreció, degut a què es descriuen cada una de les fases de la metodologia del servei i els seus diferents apartats d'una forma detallada, tot aportant diagrames i/o indicadors de la pipeline de desenvolupament. Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 0'5 punts)	La proposta aporta valor amb la creació de mètriques de rendiment, amb les sessions de conscienciació sobre el model de cultura de responsabilitat amb els desenvolupadors, i amb la revisions tècniques "externes" per tal que siguin el més objectives possibles aquestes revisions. Per tant, es considera de nivell ALT en aportació de valor.	Alt

EY		
Criteri	Valoració	Puntuació
Idoneïtat i coherència (fins a 0'5 punts)	L'abast de la proposta contempla tots els punts descrits en el Plec de Prescripcions Tècniques, presenta els reptes actuals en relació a la pipeline de desenvolupament i de com es pretén abordar-los, a més a més, defineixen la metodologia que seguiran amb tot nivell de detall de les	Alt



	diferents fases tot aportant diagrames i estructures dels informes. Per tant, es considera de nivell ALT en idoneïtat i coherència.	
Viabilitat i impacte (fins a 0'5 punts)	A nivell de viabilitat i impacte, és una proposta molt ambiciosa de difícil execució i que s'excedeix en certs aspectes del sol·licitat al Plec de Prescripcions Tècniques, com podria ser, la introducció dels "Security Champions" a cada un dels equips de desenvolupament, això implica un alt nivell de dedicació a nivell de recursos per tal de formar aquestes persones. Per tant, es considera de nivell MIG en viabilitat i impacte.	Mig
Concreció (fins a 0'5 punts)	La proposta aporta concreció, degut a què tots els apartats de la metodologia i les seves fases es troben descrits amb un alt de nivell de detall, a més a més, s'estan aportant diagrames de flux i estructures dels diferents informes en els apartats desitjats. Per tant, es considera de nivell ALT en concreció.	Alt
Aporta valor (fins a 0'5 punts)	La proposta aporta valor al crear un quadre de comandament per tota la pipeline de desenvolupament, així com la introducció dels Security Champions a cada un dels equips de desenvolupament, i finalment, la formació i la conscienciació a les diferents parts interessades. Per tant, es considera de nivell ALT en aportació de valor.	Alt



Taula resum de puntuació.

Criteri	Total punts	Del	KPM G	Tel	SOP RA	PwC	EY
Plantejament general i tècnic del contracte	6	6	2,4	2,4	1,2	5	5
Model de Relació dels serveis especificats	2	1,5	0	2	1,1	1,5	2
Gestió del risc TIC corporatiu	4	3,5	1,1	3,5	1,4	2,2	3
Auditoria seguretat de la informació	2	1,5	1,1	1,5	1,1	1,5	1,6
Control de proveïdors	8	5	2,8	6	2,2	7	4,4
Govern i metodologia de la seguretat en projectes	8	8	3,4	4,4	1,2	8	7
Llibre blanc d'arquitectures de seguretat	8	8	2,2	6,4	2,2	8	8
Pipeline DEVSECOPS	2	2	0,7	1,25	0,3	1,75	1,75

Classificació de les ofertes

I per tant, la valoració feta per cada apartat i en total és la següent:

Criteri	Total punts	Del	KPMG	Tel	SOPRA	PwC	EY
Plantejament general i tècnic del contracte	6	6	2,4	2,4	1,2	5	5
Model de relació dels serveis especialitzats	2	1,5	0	2	1,1	1,5	2
Gestió del risc TIC corporatiu	4	3,5	1,1	3,5	1,4	2,2	3
Auditoria de seguretat de la informació	2	1,5	1,1	1,5	1,1	1,5	1,6
Control de Proveïdors	8	5	2,8	6	2,2	7	4,4
Govern i metodologia de seguretat en projectes	8	8	3,4	4,4	1,2	8	7
Llibre Blanc d'arquitectures de seguretat	8	8	2,2	6,4	2,2	8	8
Pipeline DEVSECOPS	2	2	0,7	1,25	0,3	1,75	1,75

	Total punts	Del	KPMG	Tel	SOPRA	PwC	EY
Total puntuació	40	35,5	13,7	27,45	10,7	34,95	32,75



**Ajuntament
de Barcelona**

Institut Municipal d'Informàtica

Direcció de Serveis de Seguretat de la Informació

Aquest informe justificatiu ha estat emès pel Sr. Àlex Collado Costa, Cap del Departament de Govern de la Seguretat, adscrit a la Direcció de Serveis de Seguretat de la Informació de l'Institut Municipal d'Informàtica, amb el vistiplau de:

Barcelona, a la data de signatura

David Esteban Haro

Director de Serveis de Seguretat de la Informació

Institut Municipal d'Informàtica