

INFORME DE VALORACIÓ TÈCNICA DE LA DOCUMENTACIÓ DEL SOBRE CONSULTORIA I REDACCIÓ DE L'ESTUDI D'INFRAESTRUCTURA VERDA DEL PRAT DE LLOBREGAT (EXP. 74-2025)

Barcelona, 14 de juliol de 2025

1. Introducció

L'Àrea Metropolitana de Barcelona (AMB) és un ens local supramunicipal de caràcter territorial, integrat pels municipis de la conurbació de Barcelona, amb personalitat jurídica pròpia i plena capacitat i autonomia per a complir les seves finalitats, tal com determina l'article 1 de la Llei 31/2010, del 3 d'agost, de l'Àrea Metropolitana de Barcelona (LAMB). Així mateix, l'AMB té atribuïdes competències en matèria d'urbanisme, en virtut dels articles 14 i concordants de L'AMB.

En data 21 de març de 2023, el Consell Metropolità de l'Àrea Metropolitana de Barcelona (AMB) va aprovar inicialment del Pla director urbanístic metropolità (PDUM). Aquest document, entre altres aspectes, aporta una estructura urbana i social i d'impuls de la infraestructura verda en el territori metropolità, i desenvolupa conjuntament amb Barcelona Regional.

Per la seva banda, l'Ajuntament del Prat de Llobregat ha anat obtenint els sistemes d'espais lliures previstos en el Pla general metropolità i en els diferent creixements, de manera que el Prat disposa, quantitativament, dels espais lliures necessaris per a la seva població.

Ara bé, aquests espais lliures, que estan majoritàriament urbanitzats, no tenen una estructura clara ni estan distribuïts de forma equitativa, ja que, gran part, es concentren al sud del municipi on s'han produït els creixements més recents, i com a separació amb l'aeroport (el Parc Nou i el de Cal Monés). Val a dir que aquests espais lliures de lleure es veuen complementats per la seva relació amb els espais oberts i litorals més propers: el Parc Agrari del Llobregat, el riu Llobregat o la Platja del Prat.

Per tot això, des de Barcelona Regional es considera necessari realitzar un estudi urbanístic i ambiental, que aprofundeixi en la infraestructura verda i la estructura urbana i social del municipi, per tal que aquest serveixi de base per a la presa de decisions, donant una nova visió general de la ciutat, tant per vehicular futures modificacions del Pla general metropolità, com per realitzar projectes d'urbanització o actuacions envers la mobilitat, el medi ambient i el canvi climàtic.

2. Descripció del servei

L'objecte del contracte és la prestació dels serveis de consultoria i redacció de l'estudi urbanístic i ambiental del pla d'infraestructura verda del Prat de Llobregat.

Es preveu que aquest estudi inclogui:

- L'estudi dels espais lliures existents i previstos del municipi, atenent a aspectes com la seva localització, grandària, grau d'execució, qualitat i potencialitat ambiental, etc.
- La posada en valor dels cursos d'aigua que discorren pel municipi, incorporant-los a l'estructura verda, i millora de la relació dels espais lliures urbans amb el riu Llobregat i el Parc Agrari del Baix Llobregat.
- La definició d'una estructura verda que uneixi els diferents espais lliures i equipaments, creant una xarxa que permeti fer front al canvi climàtic amb recorreguts amb ombra i refugis climàtics.
- Una proposta indicativa de les actuacions que caldrà dur a terme per a poder vehicular el desenvolupament d'aquesta nova estructura.

3. Empreses presentades

Les empreses que han presentat oferta per a la contractació de la **Consultoria i Redacció de l'Estudi d'Infraestructura Verda del Prat de Llobregat** mitjançant concurs obert han estat:

- ANA COELLO DE LLOBET SLP (B66237041)
- FEU I GODOY ARQUITECTES SLP (B25665613)
- LAVOLA 1981, SAU (A58635269)
- NABLABCN STUDIO SOCIEDAD CIVIL PROFESIONAL (J67436410)
- PERALTA URBANISME SLP (B10631695)

4. Criteris avaluables

Els criteris avaluables, establerts en la clàusula 12 del Plec de Condicions Particulars, i que depenen d'un judici de valor són el següents:

PLA DEL SERVEI: de 0 a 40 punts

a. Descripció dels continguts del treball i ajust als objectius plantejats: (màxim 15)

- Si no es proporciona una descripció dels continguts del treball s'atorgaran 0 punts.
- Si la descripció dels continguts del treball és de caire genèric s'atorgarà un màxim de 7 punts.
- Si la descripció detalla les diverses parts de l'estudi, les metodologies i les tasques a realitzar en cadascuna d'aquestes tasques s'atorgarà un màxim de 15 punts.

b. Descripció dels materials a lliurar i ajust als objectius plantejats: (màxim 10)

- Si no es detallen els materials a lliurar s'atorgaran 0 punts.
- Si s'esmenten els materials a lliurar s'atorgarà un màxim de 3 punts.
- Si es descriuen els materials a lliurar i es mostra l'ajust als objectius plantejats s'atorgarà un màxim de 10 punts.

c. Plantejament de possibles mecanismes per dur a terme el sistema d'infraestructura verda , exemples i estimació econòmica: (màxim 5)

- Si no es detallen els possibles mecanismes per dur a terme el sistema d'infraestructura verda, exemples i estimació econòmica s'atorgaran 0 punts
- Si es detallen possibles mecanismes per dur a terme el sistema d'infraestructura verda , exemples i estimació econòmica, s'atorgarà 1 punt
- Si es detalla possibles mecanismes per dur a terme el sistema d'infraestructura verda , exemples i estimació econòmica, la descripció del mecanismes i com fer seguiment de la seva implementació s'atorgarà un màxim de 3 punts.

d. Coherència i adequació del calendari de treball: (màxim 10)

- Si el calendari de treball no s'ajusta a l'establert al Plec de condicions tècniques s'atorgaran 0 punts.
- Si el calendari de treball identifica els terminis per a la realització de les diverses parts de l'estudi s'atorgarà un màxim de 5 punts.
- Si el calendari de treball identifica els terminis per a la realització de les diverses parts de l'estudi de manera coherent i justificada amb els materials a lliurar s'atorgarà un màxim de 10 punts.

Per tal de garantir la fiabilitat tècnica de la proposta presentada, aquelles ofertes que no obtinguin 21 punts en els criteris que depenen d'un judici de valor seran excloses.

5. Valoració de les ofertes presentades

Els aspectes més destacables de les ofertes tècniques presentades s'expliquen a continuació.

5.1 ANA COELLO DE LLOBET SLP – 28 PUNTS

a. Descripció dels continguts del treball i ajust als objectius plantejats: 10 punts

Té present el PDUM, però no es menciona l'anàlisi de possibles oportunitats que pugui generar el planejament vigent del municipi, el PDUM és d'escala metropolitana, en aquest cas cal baixar al detall del municipi. Treballar amb l'espai construït i els parcs existents. Caldrà treballar amb l'edificació, amb els espais intersticials, amb la millora de les peces ja existents i executades, detectar sòls d'oportunitat, aquests aspectes estan poc desenvolupats.

b. Descripció dels materials a lliurar i ajust als objectius plantejats: 7 punts

Desenvolupament dels materials a lliurar ben definit i una descripció detallada i estructurada de les fases del projecte. No obstant això, es detecta una manca d'alineació entre aquests elements i els objectius generals establerts

c. Plantejament de possibles mecanismes per dur a terme el sistema d'infraestructura verda, exemples i estimació econòmica: 3 punts

No planteja escenaris on el canvi climàtic faci incidència o escenaris de com serà possible arribar a assolir el sistema d'infraestructura verda proposat fruit del treball.

No menciona com treballar aspectes més de gestió i manteniment i finançament de la infraestructura verda.

d. Coherència i adequació del calendari de treball: 8 punts

El calendari presentat mostra una estructuració clara per fases, amb una descripció adequada de les activitats associades a cadascuna. Tanmateix, l'estimació temporal assignada a diverses fases resulta poc realista en relació amb la complexitat de les tasques i els recursos disponibles.

5.2 FEU I GODOY ARQUITECTES SLP – 16 PUNTS

a. Descripció dels continguts del treball i ajust als objectius plantejats: 6 punts

Planning poc desenvolupat i poc concret. La proposta es centra en aspectes d'escala de molt detall, basats en materialitat i en una escala d'encaix o avantprojecte. Planteja poc com treballar a escala de planejament i no explicita com desenvolupar el sistema d'espais lliures.

b. Descripció dels materials a lliurar i ajust als objectius plantejats: 4 punts

Tot i que s'han esmenat els materials a lliurar per fase, aquests no presenten un alineament clar amb els objectius tècnics definits en el projecte. Es detecta una manca de correspondència entre els lliurables i les fites establertes, fet que pot comprometre la coherència global del desenvolupament i la consecució dels resultats esperats.

c. Plantejament de possibles mecanismes per dur a terme el sistema d'infraestructura verda, exemples i estimació econòmica: 2 punts

El plantejament és més de transformació de l'espai públic existent a nivell de paviments i concreció arquitectònica dels espais. No desenvolupa la part de manteniment i gestió de la infraestructura verda i tampoc menciona com abordar el finançament de les necessitats pressupostàries de la infraestructura verda del municipi.

d. Coherència i adequació del calendari de treball: 4 punts

El calendari proposat presenta una planificació excessivament ajustada, amb marges temporals molt reduïts entre fases. Aquesta manca de flexibilitat pot comprometre el compliment dels terminis, especialment en cas d'imprevistos tècnics, revisions o necessitats d'ajust durant l'execució.

5.3 LAVOLA 1981, SAU – 25 PUNTS

a. Descripció dels continguts del treball i ajust als objectius plantejats: 10 punts

Cal analitzar els espais també no executats, detectar les oportunitats en el planejament urbanístic actual. Valorar els espais ja edificats o urbanitzats aquest serà un element clau, treballar sobre els teixits ja existents i detectar potencialitats. El Prat del Llobregat és un municipi força compacte i contingut en la seva extensió, delimitat per elements naturals potents com el propi Riu Llobregat, el mar, les zones humides. Treballar amb espais intersticials, infraestructures, peces a desenvolupar, potencials solars.

Poca menció al planejament actual vigent, el treball és d'escala municipal, per tant cal treballar amb l'urbanisme del municipi, s'emmarca el treball en el PDUM que és necessari, però cal plantejar el sistema d'infraestructura verda a nivell municipal. No menciona el PGM, les peces de verd existent, el risc expropiació, com detectar peces rellevants des del punt de vista urbanístic per plantejar una proposta d'infraestructura verda.

b. Descripció dels materials a lliurar i ajust als objectius plantejats: 6 punts

Es descriuen els materials a lliurar per fase, descripció i objectiu. Es presenten els materials a lliurar per fase, incloent una descripció bàsica i l'objectiu funcional de cadascun. No obstant això, la documentació resulta insuficientment desenvolupada des del punt de vista tècnic, ja que manca una especificació detallada de la seva relació amb les fites del projecte.

c. Plantejament de possibles mecanismes per dur a terme el sistema d'infraestructura verda, exemples i estimació econòmica: 2 punts

No es planteja com s'assolirà el sistema proposat d'infraestructura verda, si hi ha fases o escenaris diferents.

Poca menció als aspectes urbanístics.

Poca menció a aspectes com la gestió i el manteniment de la infraestructura verda, així com de mecanismes que en garanteixin la seva viabilitat.

Menciona la generació d'ombres i de refugis climàtics, aquest no seria el propòsit del treball i ja hi treballen des de l'AMB des d'altres àrees.

d. Coherència i adequació del calendari de treball: 7 punts

El calendari presentat és tècnicament coherent i segueix una seqüència lògica de fases. No obstant això, es detecta una manca de marge temporal que podria dificultar la gestió d'imprevistos o la realització de tasques crítiques amb la qualitat requerida.

5.4 NABLA STUDIO SOCIEDAD CIVIL PROFESIONAL – 22 PUNTS

a. Descripció dels continguts del treball i ajust als objectius plantejats: 8 punts

A nivell urbanístic es menciona el PDUM. En el cas de la IV del Prat que està força definida a escala territorial el que es busca és com treballar des de l'urbanisme, a escala municipal amb la definició del sistema d'infraestructura verda. Per tant, cal comptar amb els parcs, places, carrers,

solars, o fins i tot amb l'espai construït. L'edificació també pot contribuir a enfortir la infraestructura verda.

Planteja millores en espais construïts, viari, places o parcs existents.

b. Descripció dels materials a lliurar i ajust als objectius plantejats: 5 punts

Es descriuen els materials a lliurar per fases, de forma detallada i clara. Falta ajustar-ho amb els objectius plantejats.

c. Plantejament de possibles mecanismes per dur a terme el sistema d'infraestructura verda, exemples i estimació econòmica: 2 punts

No menciona el PGM, les peces de verd existent, el risc expropiació, com detectar peces rellevants des del punt de vista urbanístic per plantejar una proposta d'infraestructura verda.

Fiscalitat verda o mecanismes per augmentar els recursos municipals per poder dur a terme un millor manteniment i gestió.

d. Coherència i adequació del calendari de treball: 7 punts

Temps addicional, comporta que igual un cop finalitzat sembla que necessitin més temps, per tant que e podria allargar lleugerament la feina.

5.5 PERALTA URBANISME SLP – 39 PUNTS

a. Descripció dels continguts del treball i ajust als objectius plantejats: 15 punts

Plantejament d'escenaris d'infraestructura verd assembla interessant, no serà possible desenvolupar-ho de cop, per tant plantejar estratègies diferents o possibilistes és interessant. Planteja incloure no només les peces de zona verda sinó que menciona treballar amb altre qualificacions com els equipaments. La proposta plantejada baixa d'escala a la realitat urbanística del municipi. Els escenaris consideren la component climàtica, però també la viabilitat.

Fa èmfasi en les possibles expropiacions d'espais qualificats de zones verdes. Planteja el treball d'una manera multiescalar, baixant a peces de zones qualificades de verd, equipaments o peces rellevants per completar la proposta d'infraestructura verda

b. Descripció dels materials a lliurar i ajust als objectius plantejats: 10 punts

Es descriu de forma completa i rigorosa cada fase a lliurar i amb els objectius corresponents perfectament descrits i de forma coherent.

Està perfectament descrita cada fase i s'indica quina serà la documentació a elaborar per part de l'equip redactor.

c. Plantejament de possibles mecanismes per dur a terme el sistema d'infraestructura verda, exemples i estimació econòmica: 4 punts

La proposta que es fa ja conforma una possible estructura d'infraestructura verda. Proposa generar fitxes d'actuacions i visualitzacions de les propostes.

d. Coherència i adequació del calendari de treball: 10 punts

El calendari de treball identifica els terminis per a la realització de les diverses parts de l'estudi de manera coherent i justificada amb els materials a lliurar. L'execució descrita es planteja des d'una visió estructurada i rigorosa, amb un calendari de treball que respon tant a les necessitats tècniques del projecte com als terminis establerts per la contractació. La proposta s'organitza en tres fases diferenciades però plenament articulades, i amb uns terminis plenament assolibles.

6. Resum de les valoracions

Considerant aquests aspectes, s'atorguen des del punt de vista tècnic les puntuacions següents:

	PLA DE SERVEI				PUNTUACIÓ TOTAL
	a) Contingut	b) Materials	c) Mecanismes	d) Coherència	
ANA COELLO DE LLOBET SLP	10	7	3	8	28
FEU I GODOY ARQUITECTES SLP	6	4	2	4	16
LAVOLA 1981, SAU	10	6	2	7	25
NABLABCN STUDIO SCP	8	5	2	7	22
PERALTA URBANISME SLP	15	10	4	10	39

En atenció a les propostes tècniques presentades, i tal i com estableix la clàusula 12 del Plec de Condicions Particulars, es proposa a la Mesa de Contractació l'exclusió de l'empresa FEU I GODOY ARQUITECTES, SLP, atès que la seva oferta no ha obtingut la puntuació mínima exigida de 21 punts que garanteixi la fiabilitat tècnica de la seva proposta.

Marc Montlleó

Director de Medi Ambient, Energia i Dades