



Informe complementari que dona resposta a les observacions formulades per l'Assessoria Jurídica en l'informe jurídic (Ref. ASJUR 2025/441) amb relació als plecs que han de regir l'acord marc dels serveis de museografia i de disseny gràfic per a les exposicions organitzades per la Direcció General de Difusió del Departament de la Presidència.

Expedient núm. PR-2025-426

En data 8 de maig de 2025, l'Assessoria Jurídica del Departament de la Presidència (en endavant, ASJUR) ha emès l'informe jurídic preceptiu en relació amb l'expedient PR-2025-426 per a la licitació de l'acord marc dels serveis de museografia i de disseny gràfic per a les exposicions organitzades per la Direcció General de Difusió del Departament de la Presidència.

Donem resposta, seguidament, a les consideracions jurídiques formulades en l'esmentat informe:

Fonament jurídic Tercer. Tipologia contractual de l'acord marc a formalitzar.

Observacions de l'ASJUR:

«[...]

➤ De l'exposat, es dedueix que no s'inclouen en l'objecte de l'acord marc els treballs de producció ni els subministraments dels materials i equipaments necessaris per dur a terme les exposicions.

[...]

➤ Per tant, sembla que l'objecte de l'acord marc no inclou prestacions corresponents a subministraments de material i equipament,

➤ Seria convenient explicar de quina manera es realitzarà la contractació dels treballs de producció, subministrament, muntatge i desmuntatge de la museografia; així com la producció i muntatge gràfic de sala.»

Resposta de la DGD:

En relació amb les observacions anteriors, confirmem que l'objecte d'aquest acord marc només inclou la contractació dels serveis de disseny museogràfic i de disseny gràfic que es detallen en l'informe justificatiu i els plecs corresponents.

Els serveis de producció, muntatge, desmuntatge i transports de les exposicions, així com el subministrament dels materials i equipaments necessaris es contracten separatament als serveis de disseny. Actualment, aquests treballs estan contractats mitjançant la pròrroga vigent del contracte administratiu per a la realització dels serveis de preparació, producció, muntatge, desmuntatge, manteniment i transport de les exposicions que organitzi la Direcció General de Difusió, inclòs el subministrament del material i de la infraestructura necessaris per prestar aquests serveis (Expedient núm. SBOC-PR-EC-2022-14-PRO-3).

Fonament jurídic Quart. Dades econòmiques.

Donem aquí resposta conjunta a diverses observacions realitzades per l'ASJUR en relació amb les dades econòmiques de l'Acord marc:

1. Observació relativa a la supressió de la frase final del primer paràgraf de l'apartat D1 del QC ***"En tot cas, aquest valor estimat té caràcter orientatiu i no vinculant [...]."***

Observacions de l'ASJUR:

En l'apartat D1 consta **"En tot cas, aquest valor estimat té caràcter orientatiu i no vinculant [...]."** aquesta previsió s'hauria de suprimir ja que contradiu el que posteriorment es diu en relació amb l'informe de la Junta Consultiva de Contractació Pública de Catalunya 11/2002, de 21 de desembre de 2022 *"els acords marc han d'estar degudament delimitats, subjectivament, amb la identificació correcta dels poders adjudicadors que els podran aplicar, i objectivament, pel que fa a les quantitats i al valor estimat i màxim dels contractes basats, que opera com a límit amb caràcter jurídicament vinculant, de manera que un cop assolit s'esgoten els efectes de l'acord marc"*.

Resposta de la DGD:

En l'apartat D1 del QC substituïm la frase anterior per la següent: **«En tot cas, aquest valor estimat opera com a límit màxim, jurídicament vinculant, de manera que un cop assolit s'esgoten els efectes de l'acord marc.»**

Així, la redacció final del primer paràgraf de l'apartat D1 del QC seria:

«Aquest VEC és el resultat de sumar al Pressupost de licitació de l'acord marc de 2 anys de durada inicial, l'import màxim de les eventuais modificacions (20% màxim del pressupost de licitació de cada any i l'import màxim de les eventuais pròrrogues, incloses les modificacions previstes, imports sense IVA, previstes en l'**apartat E del quadre de característiques**, de conformitat amb els criteris establerts en l'article 101 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic (en endavant LCSP). En tot cas, aquest valor estimat opera com a límit màxim, jurídicament vinculant, de manera que un cop assolit s'esgoten els efectes de l'acord marc.»

2. Observacions relatives al sistema de determinació del preu de l'Acord Marc mitjançant preus unitaris.

Observacions de l'ASJUR:

«[...]

De l'exposat [article 102.4 de la LCSP i lletres a) i b) de l'article 197 del Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, aprovat per Reial Decret 1098/2021, de 12 d'octubre (RGLCAP)], sembla que la determinació del preu emprada per l'acord marc s'ajustaria més al tant alçat, atenent a les previsions de l'apartat 8 i 9 de l'informe justificatiu, en què per cada lot i per cada format, s'ha efectuat una estimació d'actuacions per als anys de vigència de l'acord marc. El preu s'ha configurat tenint en compte el conjunt de les prestacions a realitzar en cada lot, no referit als diferents components de la prestació o a les unitats de la mateixa que es lliurin o executin; sense possibilitat de revisar o variar l'abast del servei a prestar; en aquest càlcul no apareix desglossat el preu per actuació (tipus de projecte) ni per lliuraments, sinó un preu que engloba tots els serveis i prestacions incloses en el lot.

Amb aquesta consideració es pretén instar a revisar i valorar la fórmula que sigui més adient de determinació del preu. I valorar si, en el mètode de càlcul del pressupost base de licitació, aquest s'ha desglossat el màxim possible i si seria possible explicar amb major detall com s'han calculat els imports previstos per al conjunt de prestacions de cada lot, tenint en compte les tasques previstes en l'apartat 2 del PPT, més enllà de la previsió del nombre d'exposicions o la superfície ocupada i format assignat. »

Resposta de la DGD:

Justifiquem el sistema adoptat de determinació del preu d'aquest acord marc per preus unitaris en base a les consideracions següents:

- Càlcul del pressupost de licitació de l'acord marc:

El pressupost de licitació de l'acord marc s'ha calculat mitjançant l'aplicació dels preus unitaris corresponents sobre un nombre estimat d'unitats de prestació dels diversos formats que poden ser necessàries per cada lot durant la vigència de l'acord marc. Així mateix, aquesta estimació s'ha fet sobre la previsió d'un nombre d'exposicions i d'itineràncies feta a partir de l'extrapolació de l'activitat expositiva habitual realitzada els darrers anys per aquesta direcció general, però que a hores d'ara no està concretada ni definida per a tot el període de vigència de l'acord marc.

Per la qual cosa, el pressupost de licitació de l'acord marc no pot ser considerat un tant alçat d'un conjunt de prestacions a realitzar en cada lot, sinó que opera com a límit màxim de despesa (sense perjudici de les pròrrogues i les eventuais modificacions) de la contractació basada que es dugui a terme.

D'altra banda, també s'ha de considerar que una de les finalitats d'aquest acord marc és seleccionar un determinat nombre d'empreses suficients per realitzar aquests serveis mitjançant la contractació basada que es dugui a terme, per a la qual cosa s'ha establert un nombre màxim i un nombre mínim d'empreses adjudicatàries a cada lot. Tenint en compte que s'ha establert un mínim de dos empreses adjudicatàries per als lots 1, 2 i 3, i un mínim de tres empreses adjudicatàries per al lot 4, l'oferta econòmica dels licitadors de cada lot no podria fer-se sobre un preu global a tant alçat per la totalitat de prestacions del lot ja que aquestes no podrien ser executades per un sol contractista en cap cas.

Cal doncs establir unitats de prestació que puguin ser contractades separatament en cada contracte basat i preus unitaris sobre els quals els licitadors puguin fer la seva oferta econòmica.

- Unitats de prestació de serveis i preus unitaris d'aquest acord marc:

En tots quatre lots d'aquest acord marc es consideren unitats de prestació cada un dels projectes de nova creació (tipus de prestació A) –bé museogràfics dels Lots 1 i 2, bé de disseny gràfic dels Lots 3 i 4– en cada format expositiu establert en funció d'una forquilla de metres quadrats de l'espai expositiu de destinació –Formats 1, 2, 3 i 4 per als Lots 1, 2 i 3, i Formats 1, 2, 3, 4 i 5 per al Lot 4.

Són també unitats de prestació cada tipus d'adaptació dels projectes originals per a exposicions que han d'itinerar (tipus de prestació B) per a cada format expositiu establert; en aquest sentit, als lots 1 i 2 se'n distingeixen dos tipus: la 1a adaptació i les successives a partir de la 2a adaptació, i als lots 3 i 4 se'n distingeixen tres tipus o "trams" segons el volum de gràfica que calgui adaptar o refer per a l'exposició itinerant.

I en el Lot 4 s'afegeix a les anteriors un tercer tipus d'unitats de prestació: el projecte de distribució de l'obra en l'espai (tipus de prestació C. Tasques ocasionals de suport al comissariat) en aquelles exposicions en què no calguin els serveis museogràfics dels Lots 1 i 2). En aquest tipus d'unitat de prestació també se'n distingeixen 4 formats possibles –Formats 1, 2, 3 i 4, i també si es tracta d'una exposició de nova creació, o una 1a adaptació o les successives a partir de la 2a adaptació.

Els preus unitaris dels diferents lots d'aquest acord marc (apartat 4 del PPT) s'han establert en relació amb aquestes unitats de prestació de serveis i formats expositius. I els licitadors dels diversos lots de l'acord marc realitzaran les respectives ofertes econòmiques sobre tots i cada un dels preus unitaris del lot corresponent.

D'altra banda, aquestes unitats de prestació de serveis no es poden descomposar en altres components inferiors que siguin susceptibles de ser executats i lliurats de manera separada, per la qual cosa, no es poden desglossar més els preus unitaris establerts per a cada una d'elles. Si bé en l'apartat 2 del PPT es fa una descripció detallada de les tasques incloses en cada unitat de prestació, i per tant, incloses en el preu unitari corresponent, aquestes tasques estan interrelacionades entre si i s'han de dur a terme en la seva totalitat perquè totes elles condueixen a l'execució del resultat final de la unitat de prestació, que és el lliurament del projecte que necessitem perquè l'empresa que tenim contractada a tal efecte en pugui fer la producció i el muntatge en sala.

– Preu dels encàrrecs directes:

Per bé que en bona part dels contractes basats en aquest acord marc el preu de l'encàrrec directe pot resultar de l'aplicació d'un sol preu unitari (per exemple, l'encàrrec del disseny gràfic d'una exposició de nova creació en un espai expositiu de format 3, com ara la sala 4 del Palau Robert), també es poden donar casos de contractes basats en què l'encàrrec inclogui més d'una unitat de prestació del lot corresponent i més d'un espai expositiu o format, de manera que el preu de l'encàrrec resulti de la suma de diversos preus unitaris.

Un exemple d'això últim, i que es dona sovint al Palau Robert, seria l'encàrrec del disseny gràfic d'una exposició de nova creació de fotografia (tipus de prestació A del Lot 4) que ocupés la sala 4 (format 3) i els plafons del jardí (format 5) i que, a més, s'incloguin en l'encàrrec les tasques accessòries de suport al comissariat per a la distribució de l'obra en sala (tipus de prestació C del Lot 4, format 4) atès que no caldria un projecte museogràfic dels lots 1 o 2. En aquest cas, l'encàrrec comprendria tres unitats de prestació i el preu seria la suma de tres preus unitaris.

Fonament jurídic Vuitè.- Contractes basats

Donem aquí resposta conjunta a diverses observacions realitzades per l'ASJUR en relació amb els contractes basats.

Observació 1 de l'ASJUR:

- Cal suprimir el paràgraf segon [de la clàusula 28 del PCAP], per no correspondre a aquest acord marc, ja que únicament ho farà la Direcció General de Difusió.

Atès que l'Annex 7 preveu un únic procediment per fer la contractació basada, a través d'encàrrecs directes de serveis, es pot suprimir la numeració dels apartats de l'Annex 7 (7.1, A,...) per innecessaris.

Resposta de la DGD:

Es modifica el segon paràgraf de la clàusula 28 del PCAP, en el sentit indicat per l'Assessoria Jurídica, així com també s'elimina la numeració 7.1 de l'Annex 7, relatiu als encàrrecs directes.

Per tant, la clàusula 28 del PCAP queda redactada de la manera següent:

“L’adjudicació de l’Acord marc no genera cap dret de realització de prestacions concretes. Correspon a la Direcció General de Difusió tramitar els encàrrecs directes de serveis. Els serveis es contractaran mitjançant els procediments que preveu l’article 221 de la LCSP i d’acord amb les previsions de **l’Annex 7 d’aquest plec**”.

Observació 2 de l’ASJUR:

- Cal assenyalar que les previsions de l’apartat 15 de l’informe justificatiu relatives a la contractació basada, caldria traslladar-les a la clàusula 28 del PCAP referent a la contractació basada, especialment en quan a les regles de repartiment dels encàrrecs directes de serveis i les normes de subcontractació que regeixen.

Resposta de la DGD:

Les previsions de l’apartat 15 de l’informe justificatiu es reproduïxen en l’Annex 7 del PCAP, d’acord amb la remissió que consta en la clàusula 28 del PCAP. És en l’Annex 7 on es regula la contractació basada d’aquest Acord marc mitjançant els encàrrecs directes.

Això no obstant, per fer-ho més entenedor, es modifica el títol de l’apartat **“1. Elaboració prèvia de la llista d’empreses adjudicatàries”** per aquest: **“1. Elaboració prèvia de la llista d’empreses adjudicatàries i ordre d’assignació de la contractació basada”**, perquè és en aquest apartat on es regulen les normes d’assignació de la contractació basada.

En relació amb les normes de subcontractació, aquestes es troben recollides en l’apartat 5 de l’esmentat Annex 7 del PCAP.

Fonament jurídic Desè.- Equip de treball

Observacions de l’ASJUR:

[...]

«Recordem, que l’adscripció de mitjans personals, es pot preveure en el PCAP de diferents maneres, totes elles, jurídicament vàlides, però amb diferents efectes sobre el propi contracte:

A) Com a criteri de solvència tècnica, dins les possibilitats que ofereix l’article 88.1 b) LCSP: [...]

B) Adscripció de mitjans materials i personals com a solvència complementària, previst a l’article 76.2 de la LCSP [...]

C) Adscripció de mitjans materials i personals com a obligacions o condicions d’execució, establerta en l’article 202.2 de la LCSP. A diferència de les dues opcions anteriors en aquest cas, l’adscripció de mitjans es situa en fase d’execució i per tant ja no es vincula amb la capacitat de l’empresa licitadora, sinó amb l’objecte del contracte.

De conformitat amb l’article 202.2 de la LCSP s’ha d’establir com a condició especial d’execució, la qual pot tenir condició d’obligació essencial o no. Cal tenir present que es poden establir penalitats pel cas d’incompliment de les condicions especials

d'execució i en el cas que se li atribueixi el caràcter d'obligació essencial del contracte el seu incompliment podrà comportar la resolució del contracte, d'acord amb l'article 211.lletra f) de la LCSP.

Així mateix, l'establiment directament en el plec de prescripcions tècniques particulars d'uns determinats mitjans personals per executar correctament el contracte que seria l'opció recollida en el PPT, que no suposa una obligació d'adscripció de mitjans en els termes indicats en l'anterior article 76.2 de la LCSP, doncs en aquest cas, tal com indica la Resolució 271/2019 del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic és un *“requeriment vinculat a l'execució de l'objecte del contracte i exigible a partir de l'inici de l'execució del servei. És, de fet, en aquest moment en què, es verificarà, per part de l'òrgan de contractació, que els mitjans adscrits compleixen les condicions del plec tècnic. (...) Així les coses, cal diferenciar el que és l'oferta proposada del que serà el compliment obligatori de les condicions en fase d'execució del contracte per part de l'empresa que en resulti adjudicatària, que queda obligada al seu compliment legalment i en virtut dels plecs que regeixen el contracte.”*»

Resposta de la DGD:

Tal com preveu l'apartat L1 del QC, els equips mínims que s'estableixen per a cada lot en l'apartat 5 del PPT constitueixen una condició especial d'execució de la contractació basada. Es compleix amb la condició de l'equip mínim quan les persones destinades a l'execució del contracte compleixen amb les característiques mínimes que s'estableixen per a cada lot en l'apartat 5 del PPT. L'equip mínim de treball serà exigible des del moment en què s'iniciï l'execució del contracte basat i l'hauran de mantenir durant tota la vigència del mateix.

Per altra banda, als annexos 5.1, 5.2, 5.3, 5.4 del PCAP s'estableix, per a tots 4 lots d'aquest acord marc, com a criteri d'adjudicació qualitatiu quantificable de manera automàtica, l'oferta de millora de la capacitació professional mínima requerida en el PPT per a cada professional dels respectius equips mínims. Aquesta millora consisteix en què aquests professionals disposin de la formació especialitzada que s'indica als annexos anteriors, la qual està relacionada amb els serveis del lot corresponent i contribueix a millorar la qualitat de la prestació d'aquests serveis.

Així mateix, s'estableix que en el cas que l'oferta d'aquesta millora hagi estat valorada conforme al criteri anterior, aquesta millora serà d'obligat compliment en l'execució de la contractació basada per al contractista que l'hagi ofert, perquè entenem que si l'oferta proposada ha estat valorada, aquesta ha de ser també exigible, i per tant, d'obligat compliment en els contractes basats que se li adjudiquin.

Finalment, també cal tenir en compte que la contractació basada d'aquest Acord marc es durà a terme només mitjançant encàrrecs directes perquè en l'Acord marc s'estableixen tots els termes i condicions de la contractació, sense necessitat de nova licitació. Així doncs, en no haver-hi noves licitacions ni concreció de condicions per a la contractació basada, les ofertes que els licitadors presentin en la licitació d'aquest Acord marc tindran efectes directes sobre la seva contractació basada i seran exigibles en la seva execució.

Per tot l'exposat anteriorment, mantenim l'exigència dels equips mínims com a condició especial d'execució de la contractació basada. I mantenim també el criteri d'adjudicació qualitatiu i quantificable automàticament que valora l'oferta de la millora de la capacitació professional mínima exigida per als equips mínims de cada lot. Aquesta oferta de millora, en

la mida que sigui valorada per aquest criteri, serà exigible en l'execució de la contractació basada.

Fonament jurídic Onzè.- Observacions

1. Criteri d'adjudicació (fase eliminatòria i llindar mínim: criteris subjectius de valoració)

Observacions de l'ASJUR en relació a l'establiment d'un llindar mínim de puntuació en la valoració de la proposta tècnica:

"[...] Per poder aplicar correctament aquest procediment de selecció del contractista per fases, cal que la valoració d'aquests criteris subjectius sigui lo més objectiva possible, i per això cal fixar de manera clara i precisa quins son els paràmetres o aspectes que s'han de tenir en compte per puntuar.

[...] Així també, el Tribunal Català de Contractes del Sector Públic en la Resolució núm.: 34/2019 de 20 de febrer de 2019, deixa clar que l'establiment de fases successives amb superació de llindars mínims ha de ser particularment respectuós amb tots els principis informadors de la contractació pública. En particular, en atenció a les seves característiques, en els procediments amb aquest mecanisme s'haurà de garantir que els criteris d'adjudicació adoptats o l'aplicació d'aquests criteris no comportin una llibertat de decisió il·limitada a l'òrgan de contractació.

Per tant, atenent a la conseqüència que comporta el fet de no superar el llindar mínim de puntuació previst a l'Annex 2, com és l'exclusió de la licitació i la no valoració de la proposta continguda en el sobre C, cal assegurar que els criteris i pautes de valoració de les propostes tècniques són el màxim d'objectives possibles de manera que pugui resultar degudament motivada la seva valoració. Tal com assenyala la Resolució 34/2019 esmentada."

Resposta de la DGD:

Els criteris d'adjudicació establerts en la licitació dels quatre lots d'aquest acord marc s'han establert amb la finalitat d'obtenir un grau més alt de qualitat, eficàcia i eficiència en la prestació dels serveis objecte de l'acord marc i permeten una millor relació qualitat-preu.

A fi de poder avaluar la qualitat tècnica de les empreses licitadores en la prestació dels serveis que conformen l'objecte de cada lot, es demana a les empreses la realització i lliurament d'una proposta tècnica basada en un supòsit pràctic, definit per a cada lot a partir del tipus de serveis corresponents. Les propostes tècniques de cada lot s'ajustaran a l'estructura, contingut mínim i premisses que s'estableixen respectivament als annexos 2.1, 2.2, 2.3 i 2.4 del PCAP, i als guions de continguts expositius respectius que s'adjunten als plecs de licitació. Així mateix, també s'adjunta als plecs de licitació la documentació necessària per realitzar els supòsits pràctics, com ara plànols de les sales expositives i plantilles del material gràfic de difusió.

Les propostes tècniques de les empreses licitadores s'avaluaran mitjançant l'aplicació dels criteris d'adjudicació avaluable mitjançant un judici de valor (criteris subjectius), definits per a cada lot en els annexos 5.1, 5.2, 5.3 i 5.4 del PCAP. El conjunt de criteris d'adjudicació subjectius puntuen fins a un màxim de 49 punts sobre 100 punts en tots els lots.

Així mateix, amb l'objectiu d'aconseguir ofertes de qualitat i evitar que el preu no sigui finalment el que determini la selecció d'adjudicatari, s'estableix un llindar mínim de 25 punts en la valoració del conjunt d'aquests criteris d'adjudicació, de manera que les ofertes que no

assoleixin aquest llindar mínim de puntuació en la proposta tècnica seran excloses de la licitació i no es continuarà amb la valoració de les seves ofertes dels sobres C. Aquest llindar mínim està recollit en la documentació de l'expedient i és conegut per les empreses licitadores.

D'altra banda, als annexos del PCAP abans esmentats es detallen de manera suficient els aspectes concrets de les propostes tècniques que es valoraran conforme a cada un d'aquests criteris d'adjudicació. I aquesta direcció general vetllarà per la correcta justificació de les valoracions i les puntuacions obtingudes en el corresponent informe de valoració, d'acord amb la discrecionalitat tècnica necessària per aconseguir determinar les millors propostes tècniques per tal de cobrir les necessitats objecte d'aquesta licitació.

Cal assenyalar també que, si un cop feta la valoració tècnica de totes les propostes per la totalitat dels criteris subjectius, hi hagués una o més propostes la valoració tècnica de les quals superi el 50 % de la puntuació màxima (24,5 punts), s'aplicarà a la valoració de cada criteri la fórmula prevista als annexos abans esmentats per obtenir la puntuació final de les propostes tècniques. Aquesta fórmula s'adequa a la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública. En aquest cas, el llindar mínim de 25 punts establert s'aplicarà al final d'aquest procediment, un cop obtingudes les puntuacions finals de les propostes tècniques.

Per tot l'exposat, es garanteix que els criteris d'adjudicació adoptats i la seva aplicació no comporten una llibertat de decisió il·limitada a l'òrgan de contractació.

Això no obstant, a fi d'aconseguir una major objectivitat en l'aplicació i valoració d'aquests criteris, els descomponem ara en subcriteris i desglossem també la puntuació corresponent, per a la qual cosa esmenem en aquest sentit la redacció dels annexos 4.1, 4.2, 4.3 i 4.4 del PCAP. Els annexos esmenats s'adjunten a aquest informe.

2. Condicions especials d'execució

Observació 1 de l'ASJUR:

- En relació amb aquesta condició especial d'execució (condició especial c), caldria establir de quina manera es farà efectiva i es comprovarà per part de l'Administració.

Resposta de la DGD:

Es modifica l'apartat L del QC per incloure el següent paràgraf final de com es comprovarà i avaluarà el correcte compliment de les condicions especials d'execució previstes en el PCAP:

“En qualsevol moment de l'execució del contracte l'òrgan de contractació, mitjançant el responsable del contracte, podrà verificar el compliment de les condicions especials d'execució previstes en aquesta licitació”.

Observació 2 de l'ASJUR respecte de la condició especial d'execució d) relativa a les noves contractacions de personal.

- En relació amb el percentatge establert, caldria justificar la necessitat d'aquest, atès que en la Llei 19/2020, del 30 de desembre, no s'estableix cap percentatge. L'article 31 de la Llei 19/2020, del 30 de desembre, d'igualtat de tracte i no-discriminació únicament estableix que els òrgans de contractació i amb relació a

l'execució dels contractes que subscriguin, han d'establir condicions especials amb la finalitat de promoure la inclusió, la cohesió, la igualtat de tracte i la no-discriminació, d'acord amb el que estableix la legislació de contractes del sector públic, per la qual cosa han d'incloure clàusules socials i igualitàries que tinguin en compte els col·lectius que requereixen una especial protecció, com ho són les persones amb discapacitat o trastorn mental, i les persones en risc d'exclusió social, sense cap percentatge en concret. És per això, que caldria justificar la necessitat del compliment d'aquest percentatge.

Així mateix, cal constatar que en el PCAP no es preveu cap mesura per comprovar i avaluar el correcte compliment de la mesura requerida.

Resposta de la DGD:

En compliment del que disposa l'article 31 de la Llei 19/2020 del 30 de desembre, d'igualtat de tracte i no-discriminació, abans exposat, en aquesta licitació s'estableix que per a les noves contractacions de personal, al menys un 10 % d'aquestes contractacions es faran a persones aturades de llarga durada, un dels col·lectius que l'esmentada norma protegeix.

Si bé la normativa esmentada no estableix cap percentatge concret, tampoc ho limita, per la qual cosa es determina el 10% per tal d'establir uns objectius assolibles per les empreses contractistes i que a més, respecti la seva autonomia de gestió interna i es compleixi la normativa específica.

Pel que fa a com es comprovarà i avaluarà el correcte compliment d'aquesta condició especial, es remet a la resposta de l'Observació 1 anterior.

3. Unitat encarregada del seguiment i execució del contracte

Observació de l'ASJUR:

D'acord amb l'article 62 de la LCSP la unitat o unitats encarregada/es del seguiment i execució ordinària de la contractació basada ha de figurar en els plecs.

L'apartat T2 indica que la unitat encarregada del seguiment i execució dels contractes basats són les unitats promotores de les entitats destinatàries de l'Acord marc.

En aquets cas, atès que d'acord amb l'apartat C del QC el destinatari d'aquets acord marc és la Direcció General de Difusió, l'apartat T2 s'hauria de referir a la Direcció General de Difusió.

Resposta de la DGD:

Rectifiquem l'errada. L'apartat T2 del QC queda redactat de la manera següent:

T.2. Unitat encarregada del seguiment i execució dels contractes basats: Direcció General de Difusió.

4. Garantia definitiva

Observacions de l'ASJUR:

“L'apartat P del QC indica la no obligació de constituir garantia definitiva ni per l'acord marc ni per als contractes basats.

Cal assenyalar que la no exigència de garantia definitiva en els contractes basats no es troba justificada en l'expedient ni hi ha cap previsió en la LCSP que doni cobertura a aquesta decisió.

Recordem que l'exigència de demanar una garantia en els contractes públics respon a la necessitat d'assegurar la correcta execució del contracte i garantir la satisfacció de l'interès públic que perseguim. D'aquesta manera assegurem que en cas d'incompliment del contractista tenim una manera per mitigar els danys que ens ocasioni, sens perjudici que també li reclamem els danys que excedeixin de l'import de la garantia.

Per tant, cal arbitrar algun mecanisme de constitució de garantia definitiva en els contractes basats que sigui àgil i adequat a la pròpia dinàmica de l'acord marc i als encàrrecs directes que es formalitzaran. [...]"

Resposta de la DGD:

En atenció a la normativa que se cita a continuació:

- L'article 107.5 de la LCSP estableix que en el cas dels acords marcs, els plecs corresponents podran establir la garantia definitiva, bé de manera estimada amb caràcter general per a tot l'acord marc, o bé per a cada contracte basat en relació amb el seu import d'adjudicació.
- L'article 107.1 de la LCSP preveu que, ateses les circumstàncies que concorrin en el contracte, l'òrgan de contractació podrà eximir l'adjudicatari de l'obligació de constituir garantia definitiva, sempre que es justifiqui adequadament en el plec de clàusules administratives particulars. Aquesta exempció, però, no serà possible en el cas dels contractes d'obres ni en els de concessió d'obres.
- L'article 118 de la LCSP que regula els expedients de contractació en contractes menors, no estableix l'obligació de constitució de garanties en aquest tipus de contractes. Així mateix, estableix que es consideren contractes menors són contractes menors els contractes amb un valor estimat inferior a 15.000 € pel que fa als contractes de serveis.
- L'article 159.6.f) de la LCSP estableix que no es requerirà la constitució de garantia definitiva en els contractes de serveis de valor estimat inferior a 60.000 €, tramitats per procediment obert simplificat abreujat.

Es manté la no exigència de constitució de garantia definitiva en els encàrrecs directes de la contractació basada d'aquest Acord marc pels motius següents:

En primer lloc, per assimilació al que s'estableix per als contractes tramitats per procediment obert simplificat abreujat, perquè l'import de la major part dels encàrrecs directes d'aquest Acord marc serà inferior a 60.000 €.

I en segon lloc, per la naturalesa procedimental de l'encàrrec directe, atès que a la major part dels encàrrecs directes el seu pagament es farà un únic pagament, un cop executades correctament les prestacions.

El sistema de constitució de la garantia definitiva més pràctic per aquest tipus de licitacions seria la modalitat de retenció en preu, però per la pròpia naturalesa d'aquesta garantia, en aquests encàrrecs de serveis quedaria desvirtuada perquè s'hauria de constituir la garantia en el moment de fer l'únic pagament, quan les prestacions ja han estat executades. I el propi

tràmit de constitució i posterior devolució de la garantia definitiva de l'encàrrec en modalitat retenció de preu, crearia un perjudici a les empreses contractistes d'aquest Acord marc.

Signat electrònicament

Directora General de Difusió

ANNEX 4.1. CRITERIS D'ADJUDICACIÓ SUBJECTIUS DEL LOT 1. VALORACIÓ DE LA PROPOSTA TÈCNICA (SOBRE B).

A fi de poder avaluar la qualitat tècnica del servei ofert per cadascuna de les empreses, els licitadors hauran de presentar una proposta tècnica basada en el supòsit pràctic d'una exposició fictícia titulada «L'aigua de tots».

El contingut i premisses de la proposta tècnica es detallen en l'Annex 2.1 d'aquest PCAP.

La proposta tècnica s'estructura en dues parts, que es valoraran conforme als criteris qualitius-subjectius següents, els quals requereixen un judici de valor, **fins a un total màxim de 49 punts**.

Important: S'estableix un llindar mínim de 25 punts. Les ofertes que no assoleixin aquest llindar mínim de puntuació en la proposta tècnica seran excloses de la licitació i no es continuarà amb la valoració dels criteris objectius dels sobres C respectius.

CRITERIS SUBJECTIUS QUALITATIUS DE VALORACIÓ DE LA PROPOSTA TÈCNICA DEL LOT 1			FINS A 49 PUNTS (MÍNIM 25 PUNTS)
1. 1A PART PROPOSTA TÈCNICA: conceptualització i línies generals de la proposta museogràfica.			29 punts (subtotal 1)
CRITERI 1: notorietat i impacte.		Fins a 15 punts	
Subcriteri 1.1. Notorietat i impacte de la conceptualització i les línies generals del disseny.	Fins a 8 punts		
Subcriteri 1.2. Notorietat i impacte de l'experiència del visitant	Fins a 7 punts		
CRITERI 2: comprensió i accessibilitat.		Fins a 8 punts	
Subcriteri 2.1. Comprensió	Fins a 4 punts		
Subcriteri 2.2. Accessibilitat	Fins a 4 punts		
CRITERI 3: adequació.		Fins a 6 punts	
Subcriteri 3.1. Adequació de la proposta	Fins a 4 punts		
Subcriteri 3.2. Grau de definició de la proposta	Fins a 2 punts		
2. 2A PART PROPOSTA TÈCNICA: conceptualització d'un recurs museogràfic que tingui algun tipus d'interacció amb el públic visitant.			20 punts (subtotal 2)
CRITERI 4: notorietat i impacte.		Fins a 10 punts	
Subcriteri 4.1. Notorietat i impacte	Fins a 7 punts		
Subcriteri 4.2. Integració i coherència	Fins a 3 punts		
CRITERI 5: funcionalitat, comprensió i adequació.		Fins a 10 punts	
Subcriteri 5.1. Funcionalitat i comprensió	Fins a 4 punts		
Subcriteri 5.2. Adequació de la proposta	Fins a 4 punts		
Subcriteri 5.3. Grau de definició de la proposta	Fins a 2 punts		

Important. Si, un cop feta la valoració tècnica de totes les propostes per la totalitat dels criteris subjectius, hi hagués una o més propostes la valoració tècnica de les quals superi el 50 % de la puntuació màxima (24,5 punts), s'aplicarà el següent procediment per obtenir la puntuació final de les propostes tècniques:

1. Les diverses propostes valorades s'ordenaran per ordre decreixent i s'aplicarà la fórmula següent a tots els criteris per obtenir la puntuació corresponent.

$$P_{cp} = P_c \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{cp} = Puntuació criteri de l'oferta a puntuar

P_c = Puntuació màxima del criteri.

VT_{op} = Valoració tècnica del criteri de l'oferta que es puntua

VT_{mv} = Valoració tècnica del criteri de l'oferta millor valorada

2. La puntuació total dels criteris sotmesos a judici de valor serà la suma de la puntuació de tots els criteris: $P_{cp1} + P_{cp2} + P_{cp3} + P_{cp4} + P_{cp5}$
3. Un cop obtingudes les puntuacions finals de les propostes tècniques, s'aplicarà el **llindar mínim de 25 punts**. Les ofertes que no assoleixin aquest llindar mínim de puntuació seran excloses de la licitació i no es continuarà amb la valoració dels criteris objectius dels sobres C respectius.

Aquesta fórmula s'adequa a la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública.

Per a l'aplicació d'aquesta Directriu s'utilitzarà l'eina d'aplicació de les fórmules que la Direcció General de Contractació Pública posarà a disposició dels òrgans de contractació de l'Administració de la Generalitat i del sector públic adscrit.

CRITERIS SUBJECTIUS DE VALORACIÓ DE LA PROPOSTA TÈCNICA:

1. Valoració de la 1a part de la proposta tècnica. Conceptualització i línies generals de la proposta museogràfica. Puntua fins a un màxim de 29 punts. Es valorarà conforme als criteris següents:

CRITERI 1. Notorietat i impacte. Fins a 15 punts. Es valora la notorietat i impacte de la conceptualització i les línies generals de disseny de la proposta museogràfica, d'acord amb els subcriteris següents:

- Subcriteri 1.1. Notorietat i impacte de la conceptualització i les línies generals del disseny. Fins a 8 punts.

Es valora la rellevància de la idea conceptual i les línies generals del disseny museogràfic proposades –per la seva estètica, innovació, originalitat i/o singularitat, sense caure en tòpics ni idees recurrents– per donar notorietat a l'exposició i per impactar positivament en el públic visitant, captant la seva atenció i el seu interès pels continguts expositius i els

missatges que s'hi transmeten. Es valora també la integració i harmonització de les línies generals de disseny dels diversos àmbits de l'exposició entre sí i amb la conceptualització.

➤ Subcriteri 1.2. Notorietat i impacte de l'experiència del visitant. Fins a 7 punts.

Es valora l'experiència del visitant en la mesura que la proposta possibiliti que el públic visitant se senti immers en el discurs expositiu i que se senti interpel·lat a interactuar, a participar i a involucrar-se amb els principals missatges de l'exposició.

CRITERI 2. Comprensió i accessibilitat. Fins a 8 punts. Es valora la comprensió i accessibilitat de l'itinerari narratiu i de la distribució de continguts proposats, d'acord amb els subcriteris següents :

➤ Subcriteri 2.1. Comprensió. Fins a 4 punts.

Es valora que l'itinerari narratiu i la distribució de continguts proposats siguin coherents amb la idea creativa i les línies generals de disseny proposades, i que responguin a un ordre lògic i coherent de mostrar els continguts expositius, entenedor per al públic visitant de manera que li permeti fer la visita de l'exposició de forma adequada i autònoma.

➤ Subcriteri 2.2. Accessibilitat. Fins a 4 punts.

Es valora que l'itinerari narratiu i la distribució de continguts facilitin el flux del públic visitant dins l'exposició, de manera que pugui transitar per la sala sense barreres físiques ni colls d'ampolla que dificultin el pas, i amb passos amplis i segurs per a tot tipus de públic, tant individualment com en grup, de totes les edats i condicions.

CRITERI 3. Adequació. Fins a 6 punts. Es valora l'adequació d'aquesta primera part de la proposta tècnica en relació amb els subcriteris següents:

➤ Subcriteri 3.1. Adequació de la proposta. Fins a 4 punts.

Es valora que la conceptualització i les línies generals del disseny de la proposta museogràfica siguin adequades i coherents amb la temàtica i els missatges que l'exposició vol difondre, amb els objectius generals i amb el tipus de públic a què va adreçada.

Així mateix, es valora que la proposta sigui viable, que s'adeqüi a les dimensions i característiques de la sala, i que no suposi cap risc per a la integritat i seguretat de les persones ni de la sala i/o de l'edifici.

➤ Subcriteri 3.2. Grau de definició de la proposta. Fins a 2 punts.

Es valora també el grau de definició d'aquesta part de la proposta en relació amb el que es demana al supòsit pràctic; que estigui treballada conforme al contingut del guió expositiu, i explicada, raonada i representada gràficament de manera que la proposta sigui comprensible.

2. Valoració de la 2a part de la proposta tècnica. Conceptualització d'un recurs museogràfic que tingui algun tipus d'interacció amb el públic visitant. Puntua fins a un màxim de 20 punts. Es valorarà conforme als criteris següents:

CRITERI 4. Notorietat i impacte. Fins a 10 punts. Es valora la notorietat i impacte de la peça o instal·lació proposada d'acord amb els subcriteris següents:

➤ Subcriteri 4.1. Notorietat i impacte. Fins a 7 punts.

Es valora la rellevància de la peça o instal·lació i la interacció proposades –quant a la seva estètica, tecnologia i innovació, originalitat i/o singularitat– en la mesura que contribueixi a donar notorietat a l'exposició i ser un potencial atractiu per als visitants.

➤ Subcriteri 4.2. Integració i coherència. Fins a 3 punt.

Es valora la integració i coherència del disseny de la peça o instal·lació proposada amb la conceptualització i les línies generals de disseny de la proposta museogràfica.

CRITERI 5. Funcionalitat, comprensió i adequació. Fins a 10 punts. Es valoraran els aspectes següents:

➤ Subcriteri 5.1. Funcionalitat i comprensió. Fins a 4 punts.

Es valora que el funcionament de la interacció sigui entenedor i accessible per al conjunt del públic objectiu.

➤ Subcriteri 5.2. Adequació de la proposta. Fins a 4 punts.

Es valora que el recurs museogràfic proposat sigui adequat per als continguts a mostrar, coherent amb els objectius i els missatges principals de l'exposició, i adient per al tipus de públic a què va adreçada.

Així mateix, es valora que la peça o instal·lació i la interacció proposades siguin viables pel que fa al tipus de tecnologia, materials i equipaments necessaris. I que s'adeqüi a les dimensions, característiques i requeriments de l'espai on va situada i que no suposi cap risc per a la integritat i la seguretat del públic ni de la sala i/o l'edifici.

➤ Subcriteri 5.3. Grau de definició de la proposta. Fins a 2 punts.

Es valora també el grau de definició d'aquesta part de la proposta en relació amb el que es demana al supòsit pràctic; que estigui treballada conforme al contingut del guió expositiu, i explicada, raonada i representada gràficament de manera que la proposta sigui comprensible.

ANNEX 4.2. CRITERIS D'ADJUDICACIÓ SUBJECTIUS DEL LOT 2. VALORACIÓ DE LA PROPOSTA TÈCNICA (SOBRE B).

A fi de poder avaluar la qualitat tècnica del servei ofert per cadascuna de les empreses, els licitadors hauran de presentar una proposta tècnica basada en el supòsit pràctic d'una exposició fictícia titulada «El mètode Llongueras».

El contingut i premisses de la proposta tècnica es detallen en l'Annex 2.2 d'aquest PCAP.

La proposta tècnica s'estructura en dues parts, que es valoraran conforme als criteris qualitius-subjectius següents, els quals requereixen un judici de valor, **fins a un total màxim de 49 punts**.

Important: S'estableix un llindar mínim de 25 punts. Les ofertes que no assoleixin aquest llindar mínim de puntuació en la proposta tècnica seran excloses de la licitació i no es continuarà amb la valoració dels criteris objectius dels sobres C respectius.

CRITERIS SUBJECTIUS QUALITATIUS DE VALORACIÓ DE LA PROPOSTA TÈCNICA DEL LOT 2			FINS A 49 PUNTS (MÍNIM 25 PUNTS)
1. 1A PART PROPOSTA TÈCNICA: conceptualització i línies generals de la proposta museogràfica.			24 punts (subtotal 1)
CRITERI 1: NOTORIETAT I IMPACTE		Fins a 12 punts	
Subcriteri 1.1. Notorietat i impacte de la conceptualització i línies generals del disseny	Fins a 8 punts		
Subcriteri 1.2. Integració i harmonització	Fins a 4 punts		
CRITERI 2: COMPRENSIÓ I ACCESSIBILITAT		Fins a 7 punts	
Subcriteri 2.1. Accessibilitat	Fins a 4 punts		
Subcriteri 2.2. Coherència i comprensió	Fins a 3 punts		
CRITERI 3: ADEQUACIÓ		Fins a 5 punts	
Subcriteri 3.1. Adequació de la proposta	Fins a 3 punts		
Subcriteri 3.2. Grau de definició de la proposta	Fins a 2 punts		
2. 2A PART PROPOSTA TÈCNICA. Desenvolupament a nivell bàsic de la proposta museogràfica per al Bloc 2 de continguts del guió expositiu (Bloc 2. El mètode Llongueras).			25 punts (subtotal 1)
CRITERI 4: NOTORIETAT I FUNCIONALITAT		Fins a 12 punts	
Subcriteri 4.1. Notorietat i impacte del disseny del Bloc 2	Fins a 7 punts		
Subcriteri 4.2. Integració i harmonització	Fins a 5 punts		
CRITERI 5: COMPRENSIÓ I ACCESSIBILITAT		Fins a 7 punts	
Subcriteri 5.1. Accessibilitat	Fins a 4 punts		
Subcriteri 5.2. Comprensió	Fins a 3 punts		
CRITERI 6: ADEQUACIÓ		Fins a 6 punts	
Subcriteri 6.1. Adequació als continguts i a l'espai	Fins a 4 punts		
Subcriteri 6.2. Grau de definició de la proposta	Fins a 2 punts		

Important. Si un cop feta la valoració tècnica de totes les propostes per la totalitat dels criteris subjectius hi hagués una o més propostes la valoració tècnica de les quals superi el 50 % de la puntuació màxima (24,5 punts), s'aplicarà el següent procediment per obtenir la puntuació final de les propostes tècniques:

1. Les diverses propostes valorades s'ordenaran per ordre decreixent i s'aplicarà la fórmula següent a tots els criteris per obtenir la puntuació corresponent.

$$P_{cp} = P_c \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{cp} = Puntuació criteri de l'oferta a puntuar

P_c = Puntuació màxima del criteri.

VT_{op} = Valoració tècnica del criteri de l'oferta que es puntua

VT_{mv} = Valoració tècnica del criteri de l'oferta millor valorada

2. La puntuació total dels criteris sotmesos a judici de valor serà la suma de la puntuació de tots els criteris: $P_{cp1} + P_{cp2} + P_{cp3} + P_{cp4} + P_{cp5} + P_{cp6}$
3. Un cop obtingudes les puntuacions finals de les propostes tècniques, s'aplicarà el **llindar mínim de 25 punts**. Les ofertes que no assoleixin aquest llindar mínim de puntuació seran excloses de la licitació i no es continuarà amb la valoració dels criteris objectius dels sobres C respectius.

Aquesta fórmula s'adequa a la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública.

Per a l'aplicació d'aquesta Directriu s'utilitzarà l'eina d'aplicació de les fórmules que la Direcció General de Contractació Pública posarà a disposició dels òrgans de contractació de l'Administració de la Generalitat i del sector públic adscrit.

CRITERIS SUBJECTIUS DE VALORACIÓ DE LA PROPOSTA TÈCNICA:

1. Valoració de la 1a part de la proposta tècnica. Conceptualització i línies generals de la proposta museogràfica. Puntua fins a un màxim de 24 punts. Es valorarà conforme als criteris següents:

CRITERI 1. Notorietat i impacte. Fins a 12 punts. Es valoren la notorietat i impacte de la conceptualització i línies generals de la proposta museogràfica d'acord amb els subcriteris següents:

- Subcriteri 1.1. Notorietat i impacte de la conceptualització i les línies generals del disseny. Fins a 8 punts.

Es valora la rellevància de la idea conceptual i les línies generals del disseny expositiu proposades –per la seva estètica, originalitat i/o singularitat, sense caure en tòpics ni idees recurrents– per donar notorietat a l'exposició i per impactar positivament en el públic visitant, captant la seva atenció i el seu interès pels continguts expositius i els missatges que s'hi transmeten.

- Subcriteri 1.2. Integració i harmonització. Fins a 4 punts.

Es valora la integració i harmonització de les línies generals de disseny dels diversos àmbits de l'exposició entre sí i amb la conceptualització.

CRITERI 2. Comprensió i accessibilitat. Fins a 7 punts. Es valoren la comprensió i accessibilitat de l'itinerari narratiu i la distribució de continguts d'acord amb els subcriteris següents:

➤ Subcriteri 2.1. Accessibilitat. Fins a 4 punts.

Es valora que l'itinerari narratiu i la distribució de continguts facilitin el flux del públic visitant dins l'exposició, de manera que pugui transitar per la sala sense barreres físiques ni colls d'ampolla que dificultin el pas, i amb passos amplis i segurs per a tot tipus de públic, tant individualment com en grup, de totes les edats i condicions.

➤ Subcriteri 2.2. Coherència i comprensió. Fins a 3 punts.

Es valora que l'itinerari narratiu i la distribució de continguts proposats siguin coherents amb la idea creativa i les línies generals de disseny proposades, i que responguin a un ordre lògic i coherent de mostrar els continguts expositius, entenedor per al públic visitant de manera que li permeti fer la visita de l'exposició de forma adequada i autònoma.

CRITERI 3. Adequació. Fins a 5 punts. Es valora l'adequació d'aquesta primera part de la proposta tècnica en relació amb els subcriteris següents:

➤ Subcriteri 3.1. Adequació de la proposta. Fins a 3 punts.

Es valora que la conceptualització i les línies generals del disseny de la proposta museogràfica siguin adequades i coherents amb la temàtica i els missatges que l'exposició vol difondre, amb els objectius generals i amb el tipus de públic a què va adreçada.

Així mateix, es valora que la proposta s'adeqüi a les dimensions i característiques de la sala.

➤ Subcriteri 3.2. Grau de definició de la proposta. Fins a 2 punts.

Es valora també el grau de definició d'aquesta part de la proposta en relació amb el que es demana al supòsit pràctic; que estigui treballada conforme al contingut del guió expositiu, i explicada, raonada i representada gràficament de manera que la proposta sigui comprensible.

2. Valoració de la 2a part de la proposta tècnica. Desenvolupament a nivell bàsic de la proposta museogràfica per al Bloc 2 de continguts del guió expositiu (Bloc 2. El mètode Llongueras). Puntua fins a un màxim de 25 punts. Es valorarà conforme als criteris següents:

CRITERI 4. Notorietat i impacte. Fins a 12 punts. Es valora la notorietat i impacte del desenvolupament de la proposta museogràfica del Bloc 2. El mètode Llongueras, d'acord amb els subcriteris següents:

➤ Subcriteri 4.1. Notorietat i impacte del disseny del Bloc 2. Fins a 7 punts.

Es valora que la proposta de disseny d'aquest segon bloc expositiu pel que fa a l'estètica i l'impacte visual de l'ambientació, dels recursos museogràfics, materials, gama de colors, etc., en la mesura que aportin notorietat i rellevància al que és l'àmbit principal de l'exposició.

➤ Subcriteri 4.2. Integració i harmonització. Fins a 5 punts.

Es valora també la integració i harmonització d'aquests elements en l'espai, així com la coherència de la proposta museogràfica d'aquest segon bloc amb la idea creativa i les línies generals del disseny formulades a la primera part, en tant que les aplica i desenvolupa.

CRITERI 5. Comprensió i accessibilitat. Fins a 7 punts. Es valora la proposta de disseny d'aquest segon bloc expositiu pel que fa a la comprensió i l'accessibilitat, d'acord amb els subcriteris següents:

- Subcriteri 5.1. Accessibilitat. Fins a 4 punts.

Es valora que la proposta de disseny i de distribució d'aquest segon bloc sigui accessible: que l'amplada dels passos, el dimensionament dels elements expositius d'aquest segon bloc i la seva distribució l'espai permeti que el públic visitant hi transiti amb seguretat i comoditat i que li faciliti accedir als continguts que es mostren.

- Subcriteri 5.2. Comprensió. Fins a 3 punts.

Es valora també que la distribució dels continguts expositius d'aquest bloc respongui a un ordre lògic i entenedor per al públic visitant.

CRITERI 6. Adequació. Fins a 6 punts. Es valora l'adequació d'aquesta segona part de la proposta tècnica, d'acord amb els subcriteris següents:

- Subcriteri 6.1. Adequació als continguts i a l'espai. Fins a 4 punts.

Es valora que els elements i recursos museogràfics, així com els materials i equipament proposats siguin adequats per mostrar correctament els continguts expositius d'aquest bloc.

Es valora així mateix que la proposta museogràfica d'aquest segon bloc sigui viable; que s'adeqüi a les dimensions, característiques i requeriments de l'espai on s'ubicaran, i que no suposa cap risc per a la integritat i seguretat de les persones ni de la sala i/o de l'edifici.

- Subcriteri 6.2. Grau de definició de la proposta. Fins a 2 punts.

Es valora també el grau de definició d'aquesta part de la proposta en relació amb el que es demana al supòsit pràctic, i que estigui treballada sobre el conjunt de continguts del Bloc 2 del guió expositiu, i explicada, raonada i representada gràficament de manera que sigui comprensible.

ANNEX 4.3. CRITERIS D'ADJUDICACIÓ SUBJECTIUS DEL LOT 3. VALORACIÓ DE LA PROPOSTA TÈCNICA (SOBRE B).

A fi de poder avaluar la qualitat tècnica del servei ofert per cadascuna de les empreses, els licitadors hauran de presentar una proposta tècnica basada en el supòsit pràctic d'una exposició fictícia titulada «L'aigua de tots».

El contingut i premisses de la proposta tècnica es detallen en l'Annex 2.3 d'aquest PCAP.

La proposta tècnica s'estructura en dues parts, que es valoraran conforme als criteris qualitatiu-subjectius següents, els quals requereixen un judici de valor, **fins a un total màxim de 49 punts**.

Important: S'estableix un llindar mínim de 25 punts. Les ofertes que no assoleixin aquest llindar mínim de puntuació en la proposta tècnica seran excloses de la licitació i no es continuarà amb la valoració dels criteris objectius dels sobres C respectius.

CRITERIS SUBJECTIUS QUALITATIUS DE VALORACIÓ DE LA PROPOSTA TÈCNICA DEL LOT 3			FINS A 49 PUNTS (MÍNIM 25 PUNTS)
1. 1A PART DE LA PROPOSTA TÈCNICA. Proposta de la imatge i la línia gràfica de l'exposició.			32 punts (subtotal 1)
CRITERI 1. NOTORIETAT I IMPACTE		Fins a 14 punts	
Subcriteri 1.1. Notorietat i impacte de la imatge gràfica de difusió	Fins a 7 punts		
Subcriteri 1.2. Notorietat i impacte de la línia gràfica expositiva	Fins a 7 punts		
CRITERI 2. FUNCIONALITAT I ADEQUACIÓ		Fins a 10 punts	
Subcriteri 2.1. Funcionalitat i adequació de la imatge gràfica de difusió	Fins a 4 punts		
Subcriteri 2.2. Funcionalitat i adequació de la línia gràfica expositiva	Fins a 4 punts		
Subcriteri 2.3. Grau de definició de la proposta	Fins a 2 punts		
CRITERI 3. CORRECCIÓ I COMPRENSIÓ		Fins a 8 punts	
Subcriteri 3.1. Correcció i comprensió de les aplicacions de la imatge gràfica de difusió	Fins a 4 punts		
Subcriteri 3.2. Correcció i comprensió de les aplicacions de la línia gràfica expositiva	Fins a 4 punts		
2. 2A PART DE LA PROPOSTA TÈCNICA. Proposta de disseny d'una composició gràfica o infografia.			17 punts (subtotal 2)
CRITERI 4. NOTORIETAT I IMPACTE		Fins a 9 punts	
Subcriteri 4.1. Notorietat i impacte del disseny	Fins a 6 punts		
Subcriteri 4.2. Notorietat i singularitat dels materials	Fins a 3 punts		
CRITERI 5. FUNCIONALITAT I ADEQUACIÓ		Fins a 8 punts	

Subcriteri 5.1. Funcionalitat del disseny.	Fins a 4 punts	
Subcriteri 5.2. Adequació del disseny	Fins a 2 punts	
Subcriteri 5.3. Grau de definició de la proposta	Fins a 2 punts	

Important. Si un cop feta la valoració tècnica de totes les propostes per la totalitat dels criteris subjectius hi hagués una o més propostes la valoració tècnica de les quals superi el 50 % de la puntuació màxima (24,5 punts), s'aplicarà el següent procediment per obtenir la puntuació final de les propostes tècniques:

1. Les diverses propostes valorades s'ordenaran per ordre decreixent i s'aplicarà la fórmula següent a tots els criteris per obtenir la puntuació corresponent.

$$P_{cp} = P_c \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{cp} = Puntuació criteri de l'oferta a puntuar

P_c = Puntuació màxima del criteri.

VT_{op} = Valoració tècnica del criteri de l'oferta que es puntua

VT_{mv} = Valoració tècnica del criteri de l'oferta millor valorada

2. La puntuació total dels criteris sotmesos a judici de valor serà la suma de la puntuació de tots els criteris: $P_{cp1} + P_{cp2} + P_{cp3} + P_{cp4} + P_{cp5}$
3. Un cop obtingudes les puntuacions finals de les propostes tècniques, s'aplicarà el **llindar mínim de 25 punts**. Les ofertes que no assoleixin aquest llindar mínim de puntuació seran excloses de la licitació i no es continuarà amb la valoració dels criteris objectius dels sobres C respectius.

Aquesta fórmula s'adequa a la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública.

Per a l'aplicació d'aquesta Directriu s'utilitzarà l'eina d'aplicació de les fórmules que la Direcció General de Contractació Pública posarà a disposició dels òrgans de contractació de l'Administració de la Generalitat i del sector públic adscrit.

CRITERIS SUBJECTIUS DE VALORACIÓ DE LA PROPOSTA TÈCNICA:

1. Valoració de la 1a part de la proposta tècnica. Proposta de la imatge i la línia gràfica de l'exposició. Puntua fins a un màxim de 32 punts. Es valorarà conforme als criteris següents:

CRITERI 1. Notorietat i impacte. Fins a 14 punts. Es valoren la notorietat i l'impacte de la proposta d'imatge i línia gràfica de l'exposició d'acord amb els subcriteris següents:

- Subcriteri 1.1. Notorietat i impacte de imatge gràfica de difusió. Fins a 7 punts.

Es valora el disseny de la imatge gràfica de difusió proposada –per la seva estètica, innovació, singularitat i/o originalitat– quant a la seva capacitat per donar notorietat a l'exposició i per impactar i captar l'atenció i l'interès del públic potencial.

- Subcriteri 1.2. Notorietat i impacte de la línia gràfica expositiva. Fins a 7 punts.

Es valora la proposta de disseny de la gràfica expositiva així com del tipus de materials i suports gràfics proposats –per la seva estètica, innovació, singularitat i/o originalitat– en la mesura que aportin notorietat i singularitat a l'exposició.

CRITERI 2. Funcionalitat i adequació. Fins a 10 punts. Es valora la funcionalitat i adequació de la proposta de disseny de la imatge de difusió i de la línia gràfica expositiva, d'acord amb els subcriteris següents:

- Subcriteri 2.1. Funcionalitat i adequació de la imatge gràfica de difusió. Fins a 4 punts.

Es valora la versatilitat del disseny de la imatge gràfica de difusió proposada en la mesura que possibiliti una bona adaptació en la seva aplicació a diversos formats.

Es valora també que el seu disseny sigui coherent amb la línia gràfica expositiva proposada i amb la temàtica de l'exposició i els missatges que vol transmetre, i que sigui adequat envers la institució que organitza l'exposició i el públic objectiu a qui va adreçada.

- Subcriteri 2.2. Funcionalitat i adequació de la línia gràfica expositiva. Fins a 4 punts.

Es valora la capacitat de la línia gràfica proposada per ordenar i estructurar de manera eficient els diversos nivells d'informació, establint un codi visual que serveixi de pauta al visitant a l'hora d'accedir als continguts expositius.

Es valora també que el seu disseny sigui coherent amb la línia gràfica expositiva proposada i amb la temàtica de l'exposició i els missatges que vol transmetre, i que sigui adequat envers la institució que organitza l'exposició i el públic objectiu a qui va adreçada.

- Subcriteri 2.3. Grau de definició de la proposta. Fins a 2 punts.

Es valora també, el grau de definició d'aquesta primera part de la proposta en relació amb el que es demana al supòsit pràctic; que estigui treballada conforme al contingut del guió expositiu, i explicada, raonada i representada gràficament de manera que la proposta sigui comprensible.

CRITERI 3. Correcció i comprensió. Fins a 8 punts. Es valora la correcció i comprensió de les aplicacions gràfiques demanades en aquesta primera part de la proposta tècnica, d'acord amb els subcriteris següents:

- Subcriteri 3.1. Correcció i comprensió de les aplicacions de la imatge gràfica de difusió. Fins a 4 punts.

Es valora la correcta aplicació de la imatge gràfica en les peces gràfiques de difusió demanades al supòsit pràctic; la correcta maquetació del contingut (informació, textos, logotips i imatge corporativa, etc.), i la bona llegibilitat i comprensió de la informació que han de transmetre.

- Subcriteri 3.1. Correcció i comprensió de les aplicacions de la línia gràfica expositiva. Fins a 4 punts.

Es valora la correcta aplicació de la línia gràfica en les peces gràfiques demanades al supòsit pràctic, així com la correcta maquetació i la bona llegibilitat i comprensió de la informació d'aquestes peces gràfiques. Es valora també l'adequada alçada de visualització i lectura proposades.

2. Valoració de la 2a part de la proposta tècnica. Proposta de disseny d'una composició gràfica o infografia. Puntua fins a un màxim de 17 punts. Es valorarà conforme als criteris següents:

CRITERI 4. Notorietat i impacte. Fins a 9 punts. Es valora la notorietat i impacte d'aquesta peça gràfica, d'acord amb els subcriteris següents:

➤ Subcriteri 4.1. Notorietat i impacte del disseny. Fins a 6 punts

Es valora la rellevància del disseny de la composició gràfica o infografia –quant a la seva estètica, innovació, originalitat i/o singularitat– en la mesura que aportï notorietat a l'exposició i que produeixi un impacte positiu en el públic visitant, captant la seva atenció i el seu interès pels consells que s'han de transmetre.

➤ Subcriteri 4.2. Notorietat i singularitat dels materials. Fins a 3 punts

Es valora també el tipus de material i/o de suport proposat per materialitzar o visualitzar aquesta composició gràfica o infografia, en la mesura que contribueix a donar notorietat i singularitat a aquesta peça gràfica.

CRITERI 5. Funcionalitat i adequació. Fins a 8 punts. Es valora la funcionalitat i l'adequació de la peça gràfica, d'acord amb els subcriteris següents:

➤ Subcriteri 5.1. Funcionalitat del disseny. Fins a 4 punts

Es valoren la composició gràfica, l'organització dels continguts, la iconografia i/o imatges utilitzades, així com la tipografia i cossos de lletra emprats, en la mesura que facilitin la visualització, comprensió i llegibilitat de la informació i dels missatges que s'han de transmetre. Es valorarà també la distribució en l'espai i composició a paret d'aquesta peça, especialment pel que fa a una adequada alçada de visualització i lectura.

➤ Subcriteri 5.2. Adequació del disseny. Fins a 2 punts

Així mateix, es valora la adequació i coherència d'aquesta peça gràfica envers als continguts i missatges que ha de transmetre, i en relació també amb la línia gràfica proposada a la primera part de la proposta tècnica.

➤ Subcriteri 5.3. Grau de definició de la proposta. Fins a 2 punts

Es valora també el grau de definició d'aquesta segona part de la proposta tècnica en quant que estigui treballada conforme al que es demana al supòsit pràctic i que estigui ben explicada, raonada i representada gràficament.

ANNEX 4.4. CRITERIS D'ADJUDICACIÓ SUBJECTIUS DEL LOT 4. VALORACIÓ DE LA PROPOSTA TÈCNICA (SOBRE B).

A fi de poder avaluar la qualitat tècnica del servei ofert per cadascuna de les empreses, els licitadors hauran de presentar una proposta tècnica basada en el supòsit pràctic d'una exposició fictícia titulada «El mètode Llongueras».

El contingut i premisses de la proposta tècnica es detallen en l'Annex 2.4 d'aquest PCAP.

La proposta tècnica s'estructura en dues parts, que es valoraran conforme als criteris qualitius-subjectius següents, els quals requereixen un judici de valor, **fins a un total màxim de 49 punts**.

Important: S'estableix un llindar mínim de 25 punts. Les ofertes que no assoleixin aquest llindar mínim de puntuació en la proposta tècnica seran excloses de la licitació i no es continuarà amb la valoració dels criteris objectius dels sobres C respectius.

CRITERIS SUBJECTIUS QUALITATIUS DE VALORACIÓ DE LA PROPOSTA TÈCNICA DEL LOT 4			FINS A 49 PUNTS (MÍNIM 25 PUNTS)
1. 1A PART DE LA PROPOSTA TÈCNICA. Proposta de la imatge i la línia gràfica de l'exposició.			32 punts (subtotal 1)
CRITERI 1. NOTORIETAT I IMPACTE		Fins a 14 punts	
Subcriteri 1.1. Notorietat i impacte de la imatge gràfica de difusió	Fins a 7 punts		
Subcriteri 1.2. Notorietat i impacte de la línia gràfica expositiva	Fins a 7 punts		
CRITERI 2. FUNCIONALITAT I ADEQUACIÓ		Fins a 10 punts	
Subcriteri 2.1. Funcionalitat i adequació de la imatge gràfica de difusió	Fins a 4 punts		
Subcriteri 2.2. Funcionalitat i adequació de la línia gràfica expositiva	Fins a 4 punts		
Subcriteri 2.3. Grau de definició de la proposta	Fins a 2 punts		
CRITERI 3. CORRECCIÓ I COMPRENSIÓ		Fins a 8 punts	
Subcriteri 3.1. Correcció i comprensió de les aplicacions de la imatge gràfica de difusió	Fins a 4 punts		
Subcriteri 3.2. Correcció i comprensió de les aplicacions de la línia gràfica expositiva	Fins a 4 punts		
2. 2A PART DE LA PROPOSTA TÈCNICA. Distribució en l'espai dels continguts expositius de l'Àmbit 2 (El mètode Llongueras)			17 punts (subtotal 2)
CRITERI 4. NOTORIETAT I VISIBILITAT		Fins a 9 punts	
Subcriteri 4.1. Notorietat i visibilitat dels continguts	Fins a 6 punts		
Subcriteri 4.2 Integració i harmonització	Fins a 3 punts		
CRITERI 5. FUNCIONALITAT I ADEQUACIÓ		Fins a 8 punts	
Subcriteri 5.1. Coherència i comprensió	Fins a 3 punts		

Subcriteri 5.2. Adequació a l'espai i accessibilitat	Fins a 3 punts	
Subcriteri 5.3. Grau de definició de la proposta	Fins a 2 punts	

Important. Si un cop feta la valoració tècnica de totes les propostes per la totalitat dels criteris subjectius hi hagués una o més propostes la valoració tècnica de les quals superi el 50 % de la puntuació màxima (24,5 punts), s'aplicarà el següent procediment per obtenir la puntuació final de les propostes tècniques:

1. Les diverses propostes valorades s'ordenaran per ordre decreixent i s'aplicarà la fórmula següent a tots els criteris per obtenir la puntuació corresponent.

$$P_{cp} = P_c \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{cp} = Puntuació criteri de l'oferta a puntuar

P_c = Puntuació màxima del criteri.

VT_{op} = Valoració tècnica del criteri de l'oferta que es puntuarà

VT_{mv} = Valoració tècnica del criteri de l'oferta millor valorada

2. La puntuació total dels criteris sotmesos a judici de valor serà la suma de la puntuació de tots els criteris: $P_{cp1} + P_{cp2} + P_{cp3} + P_{cp4} + P_{cp5}$
3. Un cop obtingudes les puntuacions finals de les propostes tècniques, s'aplicarà el **llindar mínim de 25 punts**. Les ofertes que no assoleixin aquest llindar mínim de puntuació seran excloses de la licitació i no es continuarà amb la valoració dels criteris objectius dels sobres C respectius.

Aquesta fórmula s'adequa a la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública.

Per a l'aplicació d'aquesta Directriu s'utilitzarà l'eina d'aplicació de les fórmules que la Direcció General de Contractació Pública posarà a disposició dels òrgans de contractació de l'Administració de la Generalitat i del sector públic adscrit.

CRITERIS SUBJECTIUS DE VALORACIÓ DE LA PROPOSTA TÈCNICA:

1. Valoració de la 1a part de la proposta tècnica. Proposta de la imatge i la línia gràfica de l'exposició. Puntuat fins a un màxim de 32 punts. Es valorarà conforme als criteris següents:

CRITERI 1. Notorietat i impacte. Fins a 14 punts. Es valoren la notorietat i l'impacte de la proposta d'imatge i línia gràfica de l'exposició d'acord amb els subcriteris següents:

- Subcriteri 1.1. Notorietat i impacte de la imatge gràfica de difusió Fins a 7 punts.

Es valora el disseny de la imatge gràfica de difusió proposada –per la seva estètica, innovació, singularitat i/o originalitat– quant a la seva capacitat per donar notorietat a l'exposició i per impactar i captar l'atenció i l'interès del públic potencial.

- Subcriteri 1.2. Notorietat i impacte de la línia gràfica expositiva. Fins a 7 punts.

Es valora la proposta de disseny de la gràfica expositiva així com del tipus de materials i suports gràfics proposats –per la seva estètica, innovació, singularitat i/o originalitat– en la mesura que aportin notorietat i singularitat a l'exposició.

CRITERI 2. Funcionalitat i adequació. Fins a 10 punts. Es valora la funcionalitat i adequació de la proposta de disseny de la imatge de difusió i de la línia gràfica expositiva, d'acord amb els subcriteris següents:

- Subcriteri 2.1. Funcionalitat i adequació de la imatge gràfica de difusió. Fins a 4 punts.

Es valora la versatilitat del disseny de la imatge gràfica de difusió proposada en la mesura que possibiliti una bona adaptació en la seva aplicació a diversos formats.

Es valora també que el seu disseny sigui coherent amb la línia gràfica expositiva proposada i amb la temàtica de l'exposició i els missatges que vol transmetre, i que sigui adequat envers la institució que organitza l'exposició i el públic objectiu a qui va adreçada.

- Subcriteri 2.2. Funcionalitat i adequació de la línia gràfica expositiva. Fins a 4 punts.

Es valora la capacitat de la línia gràfica proposada per ordenar i estructurar de manera eficient els diversos nivells d'informació, de manera que establint que serveixi de pauta al visitant a l'hora d'accedir als continguts expositius.

Es valora també que el seu disseny sigui coherent amb la línia gràfica expositiva proposada i amb la temàtica de l'exposició i els missatges que vol transmetre, i que sigui adequat envers la institució que organitza l'exposició i el públic objectiu a qui va adreçada.

- Subcriteri 2.3. Grau de definició de la proposta. Fins a 2 punts.

Es valora també, el grau de definició d'aquesta primera part de la proposta en relació amb el que es demana al supòsit pràctic; que estigui treballada conforme al contingut del guió expositiu, i explicada, raonada i representada gràficament de manera que la proposta sigui comprensible.

CRITERI 3. Correcció i comprensió. Fins a 8 punts. Es valora la correcció i comprensió de les aplicacions gràfiques demanades en aquesta primera part de la proposta tècnica, d'acord amb els subcriteris següents:

- Subcriteri 3.1. Correcció i comprensió de les aplicacions de la imatge gràfica de difusió. Fins a 4 punts.

Es valora la correcta aplicació de la imatge gràfica en les peces gràfiques de difusió demanades al supòsit pràctic; la correcta maquetació del contingut (informació, textos, logotips i imatge corporativa, etc.), i la bona llegibilitat i comprensió de la informació que han de transmetre.

- Subcriteri 3.2. Correcció i comprensió de les aplicacions de la línia gràfica expositiva. Fins a 4 punts.

Es valora la correcta aplicació de la línia gràfica en les peces gràfiques demanades al supòsit pràctic, així com la correcta maquetació i la bona llegibilitat i comprensió de la informació d'aquestes peces gràfiques. Es valora també l'adequada alçada de visualització i lectura proposades.

2. Valoració de la 2a part de la proposta tècnica. Distribució en l'espai dels continguts expositius de l'Àmbit 2. Puntua fins a un màxim de 17 punts. Es valorarà conforme als criteris següents:

CRITERI 4. Notorietat i visibilitat. Fins a 9 punts. Es valora la notorietat i visibilitat de la distribució dels continguts expositius en l'espai d'acord subcriteris següents:

- Subcriteri 4.1. Notorietat i visibilitat dels continguts. Fins a 6 punts.

Es valora la rellevància de la proposta de distribució –quant a la seva estètica, originalitat i/o singularitat– en la mesura que doni notorietat i visibilitat als continguts i peces que s'han de mostrar.

- Subcriteri 4.2. Integració i harmonització. Fins a 3 punts.

Es valora també que els continguts, recursos i peces es mostrin d'una manera integrada i harmònica en el seu conjunt.

CRITERI 5. Funcionalitat i adequació. Fins a 8 punts. Es valora la funcionalitat i l'adequació de la proposta de distribució conformement als subcriteris següents:

- Subcriteri 5.1. Coherència i comprensió. Fins a 3 punts.

Es valora que l'itinerari narratiu i la distribució de continguts d'aquest àmbit siguin coherents amb la informació i obra exposada, i que responguin a un ordre lògic i coherent, entenedor per al públic visitant de manera que li permeti fer la visita de l'exposició de forma adequada i autònoma.

- Subcriteri 5.1. Adequació a l'espai i accessibilitat. Fins a 3 punts.

Es valora que la proposta sigui viable i s'adeqüi a les característiques i dimensions de l'espai. I que faciliti el flux del públic visitant dins l'exposició, de manera que pugui transitar per la sala sense barreres físiques ni colls d'ampolla que dificultin el pas, i amb passos amplis i segurs per a tot tipus de públic, tant individualment com en grup, de totes les edats i condicions.

- Subcriteri 4.2. Grau de definició de la proposta. Fins a 2 punts.

Es valora també, el grau de definició de la proposta de distribució en relació amb el que es demana al supòsit pràctic; que s'ajusti a la totalitat de continguts i peces a exposar en l'àmbit 2, i que estigui explicada, raonada i representada gràficament de manera que la proposta sigui comprensible.