

Resolució d'adjudicació del contracte

Expedient	ICSOL-2025-19	Modalitat	Contracte Públic
Unitat promotora	Direcció Projectes 4		
Procediment	Obert simplificat	Tipus	Serveis
Objecte	VCG/LCA Serveis de redacció de projecte i direcció d'obra de les obres de rehabilitació de l'antiga Sinagoga del Call Jueu, al municipi de Tortosa		

AEF/CCP/ACN/MBG/IVR/LCA/VCG

Vist l'informe lliurat per la Direcció de Projectes, de data 17 de juny de 2025, el qual s'annexa a la present resolució als efectes de donar compliment a l'art. 150 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (LCSP).

Vista la proposta d'adjudicació formulada per la Mesa de Contractació, en data 19 de juny de 2025, corresponent al procediment obert simplificat dels **serveis de redacció de projecte i direcció d'obra de les obres de rehabilitació de l'antiga Sinagoga del Call Jueu, al municipi de Tortosa**.

D'acord amb el que disposa la Llei 9/2017 de Contractes del Sector Públic, i de conformitat amb les prescripcions del Plec de clàusules administratives particulars que regula aquesta contractació.

Atès que s'han acomplert els tràmits expedientals necessaris per a l'adjudicació de contractes de serveis pel procediment obert simplificat.

Resolc:

DESESTIMAR les al·legacions formulades per les empreses EDDAB ARQUITECTURA SLP, ENRIC SOLSONA PIÑA i M6 ARQUITECTURA 2003 SLP, per justificar que la seva oferta econòmica no ha de considerar-se desproporcionada.

ADJUDICAR, conforme el que preveu l'article 158 i 159 de la LCSP, el contracte de **serveis de redacció de projecte i direcció d'obra de les obres de rehabilitació de l'antiga Sinagoga del Call Jueu, al municipi de Tortosa** a l'empresa **SOFFITTO ARQUITECTURA SLP**, per l'import de la seva oferta de **// vint mil set-cents vuitanta euros amb vuitanta-un cèntims // 20.780,81 euros més IVA**, atès que és la millor oferta presentada en relació qualitat-preu.

NOTIFICAR la present resolució a l'adjudicatari i als participants en aquest procediment i publicar la present adjudicació a la Plataforma de Serveis de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, en compliment del que disposen els articles 156 i següents de la LCSP.

Vist-i-plau, la cap d'Àmbit de Contractació, Isabel Valverde Ruiz

Proposa, la cap d'àmbit de Control de Participades, Marta Blanquet Grifoll. Per assignació temporal de tasques segons la resolució del Director general de l'INCASÒL, de data 24 d'octubre de 2024

Vist-i-plau, la directora de Recursos Transversals, Lena Gómez Rodríguez

Conforme amb la proposta, s'eleva a resolució, el director general, Jaume Vendrell i Amat

NOU INFORME DE VALORACIÓ DE LES PROPOSICIONS TÈCNICO-ECONÒMIQUES I PROPOSTA PER A L'ADJUDICACIÓ, MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT SIMPLIFICAT DELS TREBALLS DE REDACCIÓ DE PROJECTE I DE LA DIRECCIÓ D'OBRA DE LES OBRES DE REHABILITACIÓ DE L'ANTIGA SINAGOGA DEL CALL JUEU, AL MUNICIPI DE TORTOSA (BAIX EBRE).

L'Àrea d'Actuacions Concertades, en relació a la licitació mitjançant procediment obert simplificat, del contracte de serveis de redacció de projecte i direcció d'obra de les obres de rehabilitació de l'antiga Sinagoga del Call Jueu, al municipi de Tortosa, amb pressupost de 24.887,20 € (+IVA), i una durada del contracte que es preveu que sigui de 29 mesos, dels quals 5 mesos pel termini de redacció del projecte, 6 mesos pel procés de licitació de l'obra, 6 mesos pel termini d'execució de les obres i un mínim de 12 mesos des de la recepció de les obres per al termini d'execució de les millores addicionals relatives al període de garantia, d'acord amb el termini màxim que el licitador hagi ofert.

INFORMA

El 10 de gener de 2025, es va publicar el concurs obert simplificat de licitació del contracte dels serveis de redacció de projecte i direcció d'obra de les obres de rehabilitació de l'antiga Sinagoga del Call Jueu, al municipi de Tortosa, esmentat a la Plataforma de Serveis de Contractació Pública.

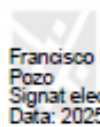
El 29 de gener de 2025, va tenir lloc l'obertura del sobre ÚNIC de les ofertes presentades per les empreses admeses a participar.

Anàlisi de les ofertes

Oferta econòmica

El resultat de l'obertura pública de les ofertes lliurades és el següent:

Nom licitadors	Oferta econòmica	
	Import	Baixa %
ANDRES PAVAN ASOCIADOS SLP	21.950,51 €	11,80
UTE AVASTUDIO SCP + OTHER STRUCTURES SLP	22.149,61 €	11,00
EDDAB arquitectura SLP	18.595,04 €	25,28
ENRIC SOLSONA PINA	17.421,00 €	30,00
FERRAN i OSCAR arquitectes associats, SLP	22.624,73 €	9,09
IANUA architectures SCP	23.630,40 €	5,05
m8ARQUITECTURA 2003 SLP	18.989,89 €	23,70
SOFFITTO ARQUITECTURA SLP	20.780,81 €	16,50


Francisco Reina Del
Pozo
Signat electrònicament
Data: 2025.06.16


Jorge Vidal De Puig
Signat electrònicament
Data: 2025.06.17

n (número d'ofertes acceptades en base a la solvència) = 8

n' (número d'ofertes considerades pel càlcul de la BR) = 6

Baixa de referència BR = 16,23%

Baixa anormal $BR + 2$ = 18,23%

Determinació de les ofertes econòmiques amb valors anormals o desproporcionat

Atès que n' és superior a 5, és el valor BR (baixa de referència) el que determina el límit de la presumpció de temeritat, i per tant, es considerarà presumptament anormal o desproporcionada tota oferta en la que $BOi > BR + 2$.

El 17 de febrer de 2025, d'acord amb el que preveu l'article 149 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, es comunica a les empreses que es relacionen a continuació la seva condició de presumptament anormals o desproporcionades per tal que, si ho creuen convenient, presentin justificació de les seves propostes:

- EDDAB ARQUITECTURA SLP
- ENRIC SOLSONA PIÑA
- M6 ARQUITECTURA 2003 SLP

En el temps i forma exigits, EDDAB ARQUITECTURA SLP, ENRIC SOLSONA PIÑA i M6 ARQUITECTURA 2003 SLP, han presentat justificació de la seva oferta.

Consideracions respecte a les justificacions

Analitzades acuradament les justificacions de les ofertes econòmiques presentades per les empreses i que es troben en condició d'anormals o desproporcionades, es considera el següent:

La convocatòria de concurs per procediment obert simplificat per a l'adjudicació dels treballs de redacció de projecte i direcció de les obres, conté un plec de clàusules administratives particulars que regula aquest concurs.

La mera presentació per part de qualsevol aspirant comporta l'acceptació de les bases contingudes en aquest plec, inclosos els criteris de valoració de les ofertes i la determinació de les que es poden considerar presumptament com anormals o desproporcionades, com així ve determinat al Plec.

La prestació de serveis objecte del contracte, en aquest cas, inclou el cost de les hores de treball, l'assegurança i els mitjans de transports necessaris per a dur satisfactòriament els treballs.

El mètode de valoració de les ofertes està concebut com un mètode que, mitjançant les pròpies ofertes, regula en cada moment els honoraris a prendre en consideració, a través de la mitjana de les ofertes presentades corregides en un percentatge predeterminat. D'aquesta manera, són els propis ofertants en el seu conjunt els que mitjançant les seves ofertes determinen quins han de ser els honoraris considerats com a mínims perceptibles per la prestació del servei, a partir dels models clàssics de prestació del mateix.

Només en el cas que s'argumentés de manera objectiva i contrastada aquells elements o condicions de l'oferta que siguin susceptibles de determinar el seu baix nivell de preu o cost, i en particular pel que fa als següents valors:

- L'estalvi que permeti els serveis prestats.
- Les solucions tècniques adoptades i les condicions excepcionalment favorables de què disposi per prestar els serveis.
- La innovació i originalitat de les solucions proposades per prestar els serveis.
- El respecte d'obligacions que siguin aplicables en matèria mediambiental, social o laboral, i de subcontractació, i no són justificables preus per sota de mercat o que incompleixin el que estableix l'article 201.
- La possible obtenció d'una ajuda d'Estat.

podria justificar la proposta d'una oferta que superés amb la seva baixa el límit per a incórrer en temeritat.

Tan sols d'aquesta manera es podria qüestionar la validesa del mètode de valoració emprat: base de partida i baixa de referència corregida en els punts que determini el Plec, obtinguda a partir de la baixa mitjana de les baixes de les ofertes que es troben dins d'una desviació estàndard, i per tant configurada per les ofertes dels propis professionals.

En conseqüència i tenint en consideració tot l'exposat anteriorment, s'ha analitzat acuradament les justificacions de les ofertes econòmiques presentades pels licitadors que es troben en condició d'anormalitat o desproporció.

• Licitador **EDDAB ARQUITECTURA SLP**

Import ofert: 18.595,04 € (+IVA)

Percentatge de baixa: 25,28%

El licitador exposa:

- Una justificació de la viabilitat de l'oferta econòmica presentada mitjançant un desglossament amb preus unitaris i temps de dedicació (durada de l'obra, visites d'obra i desplaçaments) de les despeses ordinàries atribuïdes a la redacció del projecte i la direcció de les obres.
- Una justificació de la viabilitat de l'oferta econòmica presentada mitjançant un compromís de les distribucions salarials del personal destinat de realització de l'encàrrec que garanteixen el compliment de la dedicació necessària, el plec administratiu i tècnic, les obligacions aplicables en matèria mediambiental, social i laboral, les obligacions aplicables dels convenis col·lectius sectorials vigents, la normativa de subcontractació, els costos directes i indirectes tals com impostos, seguretat social, mútues, lloguers, amortitzacions i consums de locals, instal·lacions, mitjans de transport, material d'oficines, maquinari i programari necessari (incloent les despeses generals d'empresa i el benefici industrial) d'acord amb la durada estipulada al contracte i les possibles pròrrogues que se'n derivin, sent coneixedors de la forma i terminis de pagament especificats als plecs.

Valoració tècnica de la justificació presentada:

- Els arguments exposats com a justificatius de la seva baixa anormal o desproporcionada per part de l'ofertant objecte d'aquest informe es limiten a justificar costos o remuneracions que donen un resultat menor respecte a aquells que el propi conjunt de professionals ofertants ha considerat mínim, però no aporten cap proposta nova o diferent en el model de prestació del servei d'assistència. Per tant, i sense posar en dubte les dades aportades, es tracta d'arguments que no sabem si la resta d'ofertes, que estan intrínsecament establint la valoració global, estan contemplant també, i que són irrelevants a l'hora de justificar les causes de l'oferta anormal o desproporcionada.

Vista la documentació aportada pel licitador EDDAB ARQUITECTURA, SLP, es considera no justificada l'oferta econòmica presentada i, per tant, es proposa la desestimació de la seva oferta.

• Licitador **ENRIC SOLSONA PIÑA**

Import ofert: 17.421,00 € (+IVA)

Percentatge de baixa: 30,00%

El licitador exposa:

- Una justificació de la viabilitat de l'oferta econòmica presentada mitjançant la demostració de 50 anys d'experiència del despatx professional en la redacció de projectes d'urbanisme i restauració arquitectònica (amb declaracions BCIL, BCIN i patrimoni de la UNESCO) i, les corresponents direccions d'obra, que majoritàriament s'han fet per les diferents administracions públiques, atès l'adequat dimensionat i l'estructura del mateix, els equipaments tècnics i mitjans ofimàtics necessaris, la capacitat del seu equip tècnic sense suport extern, l'ajustament dels costos dels serveis prestats i la capacitat de dirigir les obres quasi sempre situades en comarques allunyades del municipi professional.

Valoració tècnica de la justificació presentada:

- Els arguments exposats com a justificatius de la seva baixa anormal o desproporcionada per part del ofertant objecte d'aquest informe es limiten a justificar el currículum, coneixements específics i experiència prèvia en obres similars, que forma part de la puntuació objectiva de caràcter tècnic i en cap cas pot justificar l'oferta econòmica.

Vista la documentació aportada pel licitador ENRIC SOLSONA PIÑA, es considera no justificada l'oferta econòmica presentada i, per tant, es proposa la desestimació de la seva oferta.

• Licitador **M6 ARQUITECTURA 2003 SLP**

Import ofert: 18.989,89 € (+ IVA)

Percentatge de baixa: 23,70%

El licitador exposa:

- Una justificació de la viabilitat de l'oferta econòmica presentada mitjançant la demostració de l'experiència en projectes similars amb un equip tècnic especialitzat en la rehabilitació d'edificis patrimonials, una estructura organitzativa de costos ajustada, la proximitat territorial del despatx professional (amb eficiència en la resposta tècnica, reducció de la petjada de carboni i consum de recursos logístics), l'ús de metodologies avançades (metodologia BIM, aplicacions mòbils per a la supervisió de l'obra, digitalització i gestió documental eficient, simulacions energètiques i d'il·luminació de millora de l'eficiència energètica del projecte) i, el compliment normatiu vigent en matèria mediambiental, social i laboral. Amb tot l'exposat es vol garantir una optimització de processos i una millor gestió dels recursos disponibles.
- Una justificació de la viabilitat de l'oferta econòmica presentada mitjançant la presentació en detall d'altres processos de contractació de diferents administracions públiques de Catalunya, a on l'empresa licitadora ha presentat ofertes amb un percentatge de baixes superiors a l'actual, amb resultats satisfactoris quant a les obres executades.

- Una justificació de la viabilitat de l'oferta econòmica presentada mitjançant la demostració d'accés a finançament públic de l'empresa licitadora, atès que ha estat beneficiària del Kit Digital, una ajuda estatal destinada a la digitalització i modernització dels serveis per la millora de la gestió i eficiència del projecte, optimitzant els costos sense comprometre la qualitat del servei (programari BIM, software per a la coordinació, planificació i execució del projecte).

Valoració tècnica de la justificació presentada:

- Els arguments exposats com a justificatius de la seva baixa anormal o desproporcionada per part del ofertant objecte d'aquest informe es limiten a justificar l'experiència acumulada en projectes similars, que forma part de la puntuació objectiva de caràcter tècnic i en cap cas pot justificar l'oferta econòmica.
- Es justifiquen costos o remuneracions que donen un resultat menor respecte a aquells que el propi conjunt de professionals ofertants ha considerat mínim, però sense aportar cap proposta nova o diferent en el model de prestació del servei d'assistència. L'ús de metodologies avançades tampoc aporta aquest diferencial i, per tant, i sense posar en dubte les dades aportades, es tracta d'arguments que no sabem si la resta d'ofertes, que estan intrínsecament establint la valoració global, estan contemplant també, i que són irrelevants a l'hora de justificar les causes de l'oferta anormal o desproporcionada.
- Es justifiquen les circumstàncies particulars de l'empresa en un moment i lloc concret, com ara la proximitat territorial del despatx professional, que ningú no pot garantir que siguin invariables al llarg de la durada del contracte com tampoc es pot garantir el termini i la temporalitat (el moment exacte) de la prestació del servei, el que invalida aquestes circumstàncies com a justificació d'una oferta anormal o desproporcionada. De la mateixa manera, l'àmbit geogràfic no es pot tenir en compte per tractar-se d'un criteri considerat com a discriminatori en la regulació europea de la contractació pública.
- També es justifica la viabilitat de l'oferta econòmica presentada mitjançant la presentació en detall d'altres processos de contractació de diferents administracions públiques de Catalunya, a on l'empresa licitadora ha presentat ofertes amb un percentatge de baixes superiors a l'actual, amb resultats satisfactoris quant a les obres executades, pot i que aquestes circumstàncies no són extrapolables a les condicions concretes d'aquest projecte i en cap cas pot justificar l'oferta econòmica.

El 28 de febrer de 2025, d'acord amb el que preveu l'article 149 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, es comunica a l'empresa M6 ARQUITECTURA 2003 SLP, que un cop examinat l'escrit presentat justificant el valor anormalment baix de la seva oferta econòmica, per tal de poder determinar la viabilitat de l'oferta presentada, és necessària l'aportació d'una valoració detallada de la repercussió econòmica que l'ajut estatal implica en l'oferta econòmica presentada per tal que, si ho creuen convenient, presentin justificació de la seva proposta:

M6 ARQUITECTURA 2003 SLP exposa textualment:

- L'ajut públic del Kit Digital, que ha estat de 6.000 €, no es pot destinar directament a reduir els costos d'un contracte en particular, sinó que s'ha utilitzat per millorar la gestió i eficiència general de l'empresa. Això té un impacte positiu en tots els projectes realitzats des de la concessió de l'ajut, la qual cosa també tindrà repercussió en el projecte bàsic i executiu i la direcció d'obra de la Sinagoga del Call Jueu de Tortosa en cas de ser adjudicatari del contracte, però sempre com a millora indirecta. Per tant no es quantificable una valoració directa a la nostra proposició, sinó en general ens fa ser més competitius en l'aspecte econòmic (millora l'eficiència de gestió de processos i facturació electrònica).

Valoració tècnica de la justificació addicional presentada:

- La justificació que l'empresa M8ARQUITECTURA 2003 SLP, fa respecte a la vinculació econòmica directa de l'ajut estatal (8.000 €) sobre la seva oferta, tampoc és justificativa de la mateixa, atès que l'empresa manifesta que l'ajut Kit Digital "no es pot destinar directament a reduir els costos d'un contracte en particular", sinó "com a millora indirecta. Per tant, no és quantificable una valoració directa a la nostra proposició, sinó en general ens fa ser més competitiu en l'aspecte econòmic."

Vista la documentació aportada pel licitador M8 ARQUITECTURA 2003 SLP, es considera no justificada l'oferta econòmica presentada i, per tant, es proposa la desestimació de la seva oferta.

Valoració de les ofertes econòmiques

La puntuació econòmica resta de la següent manera:

Nom licitadors	Oferta econòmica		Puntuació Econòmica
	Import	Baixa %	
ANDRES PAVAN ASOCIADOS SLP	21.950,51 €	11,80	34,01
UTE AVASTUDIO SCP + OTHER STRUCTURES SLP	22.149,61 €	11,00	33,84
FERRAN i OSCAR arquitectes associats, SLP	22.624,73 €	9,09	33,44
IANUA architectures SCP	23.630,40 €	5,05	32,60
SOFFITTO ARQUITECTURA SLP	20.780,81 €	16,50	35,00

Valoració dels altres criteris de valoració automàtica

Revisada la documentació aportada per les empreses licitadores, l'11 de març de 2025 se sol·licita de certa documentació complementària que aclareixi les ofertes presentades. Transcorregut el termini legal, es valora tota la documentació aportada de les següents empreses:

• **Licitador FERRAN i OSCAR arquitectes associats, SLP**

Es requereix documentació complementària de:

- Certificació de l'execució de la totalitat del servei d'arquitectura per la redacció del projecte, direcció de l'obra i coordinació de seguretat i salut de l'obra "Rehabilitació, reforma i ampliació del convent i antic col·legi de les Carmelites Missioneres Teresianes" al terme municipal d'Amposta (Tarragona), atès que només s'acredita que durant l'any 2024 s'han efectuat part dels serveis contractats de redacció del Projecte Bàsic i d'Execució, de l'Estudi de Seguretat i Salut.
- Presentació dels models 0-A1-A2-A3-A4 emplenats del dossier per a la presentació d'ofertes d'altres criteris de valoració automàtic de l'annex 3 del Plec de Clàusules Administratives Particulars.

El licitador no aporta cap documentació i, per tant, es conclou que l'acreditació d'aquesta experiència no pot ser considerada en la valoració automàtica de la proposta tècnica.

- Licitador **IANUA architectures SCP**

Es requereix documentació complementària de:

- Certificació de l'execució de la totalitat del servei d'arquitectura per la redacció del projecte bàsic i executiu i realització de la direcció d'obra de les consolidacions urgents del Castell de Sarroca de Lleida.
- Certificació de l'execució de la totalitat del servei d'arquitectura per la redacció del projecte bàsic i executiu i realització de la direcció d'obra de les consolidacions urgents de la Torre del Torrent del conjunt monumental del Castell de Castelló de Farfanya.

Revisada la documentació aportada es conclou que la documentació aportada només certifica la realització dels treballs consistent en tasques de direcció executiva-facultativa i coordinació de seguretat i salut de les consolidacions urgents del Castell de Sarroca de Lleida i de la Torre del Torrent del conjunt monumental del Castell de Castelló de Farfanya. No s'acredita la realització de la redacció del projecte bàsic i executiu d'aquestes obres. Per tant, es conclou que la documentació aportada pel licitador IANUA architectures SCP, no és suficient per ser considerada en la valoració automàtica de la proposta tècnica.

Revisada la documentació aportada per les empreses licitadores, no és necessari sol·licitar altra documentació complementària que aclareixi les ofertes presentades.

A1. Grau de permanència i dedicació durant l'execució de les obres.

Tots els licitadors adjunten cartes en la que fan constar que es comprometen a millorar el percentatge del grau de permanència i dedicació durant l'execució de les obres fins al 30%, a partir de la visita setmanal mínima, dedicant i augmentant la freqüència per requeriment de la bona execució i desenvolupament de les obres.

Per tant, tots els licitadors admesos aconseguixen la màxima puntuació de 10 punts.

A2. Valoració de l'experiència en redacció de projecte i direcció d'obra en patrimoni amb una protecció BCIL

Pel que fa a l'experiència del personal tècnic proposat desenvolupant la mateixa tasca per la qual oferta, corresponent a la redacció de projecte i direcció d'obra en un immoble declarat Bé Cultural d'Interès Local (BCIL) o superior a la categoria de Monument Històric, segons la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del Patrimoni Cultural Català, es fa constar que:

Els arquitectes Cristian Naudin Bolibar i Alejandra Carreras Piera, en representació de l'empresa **AVASTUDIO SCP**, fan constar que han realitzat la redacció de projecte i direcció de les obres de rehabilitació de l'Hotel de 4* situat en Bajada del Pozo Amargo 1-13 i Callejón del Vicario 8 de Toledo. Les 8 finques cadastrals que inclou el projecte tenen totes catalogació patrimonial, sent 3 d'elles de catalogació nivell P (protecció integral) estant incloses dins del catàleg de "Béns Protegits", segons s'estableix en les ordenances del PECHT (Pla Especial del Centre històric de Toledo), equivalent a immobles declarats Bé Cultural d'Interès Local (BCIL), segons la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del Patrimoni Cultural Català, i aporta els següents documents acreditatius:

- Certificat de bona execució de l'empresa BEMUS HOTELS S.L.
- Certificat final d'obra

L'oferta de l'empresa **AVASTUDIO SCP** adquireix la valoració de 30 punts.

Els arquitectes Miquel Orellana Gavalvà i Rubén Heras Tuset, en representació de l'empresa **SOFFITTO ARQUITECTURA SLP**, ha realitzat la redacció de projecte i direcció d'obra de restauració del Castell de Vallmoll –fase VI-, immoble declarat Bé Cultural d'Interès Nacional (BCIN) a la categoria de Monument Històric, segons la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del Patrimoni Cultural Català, i aporta el següent document acreditatiu:

- Certificat de bona execució del Sr. Rodrigo Fernández Daroca, en qualitat de secretari de l'Ajuntament de Vallmoll.

L'oferta de l'empresa **SOFFITO ARQUITECTURA SLP** adquireix la valoració de 30 punts.

Les ofertes de les empreses **FERRAN I OSCAR ARQUITECTES ASSOCIATS, SLP**, **IANUA ARQUITECTURES SCP** i **ANDRES PAVAN ASOCIADOS SLP**, no adquireixen cap puntuació, perquè la documentació aportada no justifica correctament l'experiència demanada.

A3. Valoració de l'experiència en redacció de projecte i direcció d'obra en patrimoni amb una protecció Intervenció en els termes establerts a l'apartat 2.b o 2.c de l'article 2 de la LOE

Pel que fa a l'experiència del personal tècnic proposat desenvolupant la mateixa tasca per la qual oferta, corresponent a la redacció de projecte i direcció d'obra en un immoble declarat amb una intervenció en els termes establerts a l'apartat 2.b o 2.c de l'article 2 de la LOE, es fa constar que:

L'arquitecte Marcos Andrés Trenado, en representació del licitador **ANDRES PAVAN ASOCIADOS, SLP**, fa constar que ha realitzat la redacció de projecte i direcció de les obres de rehabilitació integral d'un edifici plurifamiliar al carrer Gignàs 26 de Barcelona, un immoble declarat Bé Cultural d'Interès Local (BCIL) amb un nivell de protecció B, i aporta el següent document acreditatiu:

- Certificat de bona execució de l'empresa Lorens Inmueble 1, SL

L'oferta de l'empresa **ANDRES PAVAN ASOCIADOS, SLP** adquireix la valoració de 20 punts.

Els arquitectes Miquel Orellana Gavalvà i Rubén Heras Tuset, en representació de l'empresa **SOFFITTO ARQUITECTURA SLP**, ha realitzat la redacció de projecte i direcció d'obra de restauració del Castell de Vallmoll –fase VI-, immoble declarat amb una intervenció en els termes establerts a l'apartat 2.b o 2.c de l'article 2 de la LOE, i aporta el següent document acreditatiu:

- Certificat de bona execució del Sr. Rodrigo Fernández Daroca, en qualitat de secretari de l'Ajuntament de Vallmoll.

L'acreditació d'aquesta experiència coincideix amb la justificació presentada en l'apartat A2 corresponent a l'experiència per la redacció de projecte i direcció d'obra en un patrimoni amb una protecció BCIL.

D'acord amb la resposta publicada a la Plataforma de Contractació de Serveis Públics, en data 15 de gener de 2025, amb caràcter vinculant, respecte a l'experiència que es presenta per valorar la redacció de projecte i DO en patrimoni, s'han d'acreditar dues experiències diferents: una per la valoració de l'experiència en redacció de projecte i direcció d'obra en patrimoni amb una protecció BCIL i una altra per la valoració de l'experiència en una intervenció en els termes establerts a l'apartat 2.b o 2.c de l'article 2 de la LOE. Cadascuna per separat, sumen 30 i 20 punts, respectivament.

Per tant, atès que les experiències presentades per a la valoració de l'experiència A2 i per l'experiència A3 són les mateixes, l'oferta de l'empresa SOFFITTO ARQUITECTURA SLP, en l'apartat A3, no adquireix cap puntuació.

Les ofertes de les empreses FERRAN I OSCAR ARQUITECTES ASSOCIATS, SLP, IANUA ARQUITECTURES SCP i la UTE AVASTUDI SCP+OTHER STRUCTURES SLP, no adquireixen cap puntuació, perquè la documentació aportada no justifica correctament l'experiència demanada.

A4. Aplicació de la metodologia BIM

Tots els licitadors, menys IANUA arquitectures SCP, fan constar que es comprometen a l'aplicació d'accions addicionals BIM, a més a més de les obligatòries definides, segons el que estableix el document 04_2_AccionsBIM_EDI_RP+DO.xlsx, quan les accions a realitzar en el marc del contracte.

Els licitadors ANDRES PAVAN ASOCIADOS SLP, SOFFITTO ARQUITECTURA SLP, UTE AVASTUDI SCP+OTHER STRUCTURES SLP i FERRAN I OSCAR ARQUITECTES ASSOCIATS, SLP, adquireixen la puntuació de 5 punts.

El licitador IANUA ARQUITECTURA SCP, no adquireix cap puntuació.

I es valora la proposta tècnica de la següent manera:

Nº oferta	Nom licitador	GRUP FINANCIER I DEDICACIÓ DURANT L'EXECUCIÓ DE LES OBRES						EXPERIÈNCIA EN REDACCIÓ I DIRECCIÓ D'OBRA (Obre amb pressió col·l·l (o superior)		EXPERIÈNCIA EN REDACCIÓ I DIRECCIÓ D'OBRA (Obre en obres amb pressió col·l·l (o superior) 2a o 3a de l'art 2 de la LEC		Apliquet de la resolució BM		Puntuació automàtica
		A1		A2		A3		A4						
		Començament	Puntuació	Presentació	Puntuació	Presentació	Puntuació	Presentació	Puntuació	Presentació	Puntuació			
		-	10	-	30	-	20	-	5					
		Si	-	Si	-	Si	-	Si	-			Suma punts		95
1	ANDRES PAVAN ASSOCIADOS SLP	Si	10,00	No	0,00	Si	20,00	Si	5,00			35,00	50,56	
2	UTE AVASTUDIO SCP + OTHER STRUCTURES	Si	10,00	Si	30,00	No	0,00	Si	5,00			45,00	65,00	
5	FERRAN I OSCAR arquitectes associats, SLP	Si	10,00	No	0,00	No	0,00	Si	5,00			15,00	21,67	
6	ANUA arquitectures SCP	Si	10,00	No	0,00	No	0,00	No	0,00			10,00	14,44	
8	SOFFITTO ARCHITECTURA SLP	Si	10,00	Si	30,00	No	0,00	Si	5,00			45,00	65,00	

Puntuació total de les ofertes: valoració econòmica + valoració automàtica

Com a resultat de la suma de les puntuacions econòmica i tècnica, detallades als apartats anteriors, el resultat, ordenat de major a menor puntuació, de la puntuació final de les ofertes presentades i admeses és el següent:

Nom licitador	Puntuació econòmica	Puntuació automàtica	Puntuació total	Oferta econòmica import	Baixa %
SOFFITTO ARQUITECTURA SLP	35,00	65,00	100,00	20.780,81 €	16,50
UTE AVASTUDIO SCP + OTHER STRUCTURES SLP	33,84	65,00	98,84	22.149,61 €	11,00
ANDRES PAVAN ASOCIADOS SLP	34,01	50,56	84,57	21.950,51 €	11,80
FERRAN I OSCAR arquitectes associats, SLP	33,44	21,67	55,11	22.624,73 €	9,09
ANUA arquitectures SCP	32,60	14,44	47,04	23.630,40 €	5,05

Conclusió

Vistes les ofertes presentades i un cop analitzades i valorades les propostes, es proposa, per resultar l'oferta millor valorada i amb major puntuació global (100 punts sobre 100) l'empresa **SOFFITTO ARQUITECTURA SLP**, com adjudicatària de la redacció de projecte i direcció de les obres de rehabilitació de l'antiga Sinagoga del Call Jueu, al municipi de Tortosa, per un import de 20.780,81 € (+IVA), equivalent amb una baixa sobre el pressupost de licitació del 16,50%, d'acord amb la proposta tècnica de la seva oferta.

El gestor del Projecte, Francisco Reina del Pozo

El coordinador de Projectes, Jordi Vidal de Puig

ANNEX CRITERIS PUNTUACIÓ

Criteris d'adjudicació de preu (màxim 35 punts)

1. Criteris per a la determinació de l'existència de baixes presumptament anormals

Per apreciar quines ofertes tenen un preu anormal o desproporcionat s'aplicarà el següent càlcul, tot tenint en compte el que disposa l'article 86 del RD 1098/01 pel que fa a les proposicions formulades per distintes empreses que pertanyen a un mateix grup:

Es calcula el percentatge de baixa de cada oferta econòmica (i) tal com segueix:

on és Import de l'oferta acceptable (inclosa en el conjunt de les ofertes acceptables en base a la solvència) i el pressupost de licitació.

Es calcula la mitjana (j) d'aquest conjunt de baixes (i):

On n és el nombre d'ofertes una vegada aplicat el descart, si s'escau, en base al criteri de grup empresarial.

Després es calcula la desviació estàndard (k):

Si $n = 1$, es prendrà $= 0$.

Entre les ofertes acceptables s'escolliran aquelles ofertes, que, a més a més, compleixin la condició:

El conjunt d'ofertes s'obté únicament amb la finalitat d'obtenir la baixa de referència (l)

S'entendrà que una oferta és presumptament anormal o desproporcionada quan el seu percentatge de baixa (i) respecte del pressupost de licitació (j) sigui superior als següents valors:

- Si n' és igual o superior a 5, caldrà obtenir el valor (Baixa de referència) per determinar el límit de la presumpció de temeritat:

per als valors

Quan n sigui superior a 5, es considerarà presumptament anormal o desproporcionada tota oferta en la que $BOi > BR + 2$

Quan n sigui igual a 5, es considerarà presumptament anormal o desproporcionada tota oferta en la que $BOi > BR + 5$

- Si n' és inferior a 5 es distingiran, de manera similar, dos casos:

Quan n sigui superior a 5, es considerarà presumptament anormal o desproporcionada tota oferta en la que $BOi > BM + 2$

Quan n sigui igual o inferior a 5, Es considerarà presumptament anormal o desproporcionada tota oferta en la que $BOi > BM + 5$

En el supòsit que alguna oferta pugui ser considerada anormal se sol·licitarà la informació necessària per determinar si s'ha d'excloure o no.

En cas que dins del procés de licitació acabin finalment descartades ofertes per ser anormals o desproporcionades, es calcularà la puntuació amb les ofertes admeses de manera que l'oferta més baixa obtindrà la màxima puntuació d'acord amb el paràgraf següent.

2. Procediment de càlcul de la puntuació de l'oferta econòmica (35 punts)

En aplicació de la *Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica* de la Direcció general de Contractació Pública, per obtenir les puntuacions econòmiques totes les ofertes admeses s'avaluaran amb la puntuació obtinguda mitjançant la següent expressió:

essent:

la puntuació econòmica que obté l'oferta "I" que s'avalua.

la màxima puntuació econòmica assolible que en aquesta licitació té el valor de 35 punts.

l'import de l'oferta econòmica "I" que s'avalua.

l'import de l'oferta més econòmica (o sigui, amb major baixa percentual) que s'hagi presentat entre totes les ofertes acceptables, un cop s'hagin desestimat les possibles baixes anormals o desproporcionades.

el pressupost de licitació.

el valor del coeficient de ponderació, que es prendrà el qual és adient per a les obres objecte d'aquesta licitació.

La puntuació econòmica s'arrodonirà al segon decimal. La puntuació màxima serà de punts.

Altres criteris de valoració automàtica (màxim 65 punts)

La puntuació total obtinguda de cada oferta en els criteris de valoració automàtica (màxim 65 punts), s'ordenaran per ordre decreixent, i s'aplicarà la fórmula següent per obtenir la puntuació:

Puntuació de l'Oferta a Puntuar.

Puntuació del criteri.

Valoració Tècnica de l'Oferta que es Puntua.

Valoració Tècnica de l'oferta Millor Valorada.

De manera que es garanteixi que si a la millor oferta econòmica se li atribueix la millor puntuació possible, la millor proposta tècnica també ha d'obtenir la millor puntuació possible, amb l'objectiu de conèixer quina proposició té una millor relació qualitat preu.

A1. Grau de permanència i dedicació durant l'execució de les obres.

La puntuació màxima serà de 10 punts.

- Criteri de puntuació:

Grau de permanència i dedicació durant l'execució de les obres del 20% (contractual): 0 punts

Es valorarà la millora d'aquest percentatge, a partir de la visita setmanal mínima, dedicant i augmentant la freqüència per requeriment de la bona execució i desenvolupament de les obres. Així com l'increment de la dedicació als treballs de despatx amb el compromís d'aportar la documentació necessària per la bona marxa dels treballs contractats i definits en el Plec de Prescripcions Tècniques.

Compromís de millora que suposi un increment fins al 30% 10 punts

A2. Valoració de l'experiència en redacció de projecte i direcció d'obra en patrimoni amb una protecció BCIL

La puntuació màxima serà de 30 punts.

Es valorarà l'experiència del personal tècnic proposat desenvolupant la mateixa tasca per la qual oferta, corresponent a la redacció de projecte i direcció d'obra en un immoble declarat Bé Cultural d'Interès Local (BCIL) o superior a la categoria de Monument Històric, segons la Llei 9/1983, de 30 de setembre,

del Patrimoni Cultural Català, amb la finalitat de valorar la idoneïtat per a desenvolupar les tasques encomanades.

- Criteri de puntuació:

Sense experiència 0 punts

Experiència en la redacció de projecte i direcció d'obra en un immoble 30 punts

A3. Valoració de l'experiència en redacció de projecte i direcció d'obra en patrimoni amb una protecció Intervenció en els termes establerts a l'apartat 2.b o 2.c de l'article 2 de la LOE

La puntuació màxima serà de 20 punts.

Es valorarà l'experiència del personal tècnic proposat desenvolupant la mateixa tasca per la qual oferta, corresponent a la redacció de projecte i direcció d'obra en un immoble declarat amb una intervenció en els termes establerts a l'apartat 2.b o 2.c de l'article 2 de la LOE, amb la finalitat de valorar la idoneïtat per a desenvolupar les tasques encomanades.

- Criteri de puntuació:

Sense experiència 0 punts

Experiència en la redacció de projecte i direcció d'obra en un immoble BCIL o superior 20 punts

A4. Aplicació de la metodologia BIM

La puntuació màxima serà de 5 punts.

- Criteris de puntuació:

Sense compromís 0 punts

Compromís d'aplicació Accions Addicionals BIM 5 punts

Es valorarà les accions addicionals que es poden ofertar.