

Unitat tramitadora: Unitat Administració Xarxa Serveis Urbans

XSU/168/2024

Codi document: AXS19I01FL

Assumpte: Acta de la Mesa de contractació d'obertura del sobre número 3

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ D'OBERTURA DEL SOBRE NÚMERO 3 DE LA LICITACIÓ DEL CONTRACTE MIXT D'ADQUISICIÓ, IMPLANTACIÓ, INTEGRACIÓ I MANTENIMENT D'UN SISTEMA DE GESTIÓ DE MANTENIMENT ASSISTIT PER ORDINADOR - GMAO –

A les dependències de la Casa Masferrer, essent les 11:05 hores del dia 9 de juliol de 2025, la Mesa de contractació que intervé en la licitació, convocada per procediment obert simplificat i amb diversos criteris d'adjudicació, del **Contracte mixt d'adquisició, implantació, integració i manteniment d'un sistema de gestió de manteniment assistit per ordinador – GMAO-**, es reuneix per a la presentació de l'informe tècnic de valoració dels criteris subjectes a judicis de valor i a la posterior obertura, si s'escau, del sobre 3 presentat per les empreses licitadores.

Presideix la Mesa la senyora Anna Seijas Vila, gerent de l'Organisme Autònom Local Xarxa de Serveis Urbans, i actuen de vocals:

- Sr. Joan Costa Rosell, Secretari de l'Organisme Autònom Local Xarxa de Serveis Urbans.
- Sra. Nuria Camps Mas, Interventora accidental de la Corporació.
- Sra. Núria Sabaté Gómez, tècnica de gestió i control de la Xarxa de Serveis Urbans.

La senyora Esther Molist Molist, tècnica de contractació, que actuarà com a secretària de la Mesa, amb veu però sense vot.

La Mesa queda vàlidament constituïda conforme el que disposa l'article 326 i la disposició addicional segona de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic.

Per part de la secretària de la Mesa es recorda que el passat dia 16 de juny de 2025 es va reunir la Mesa de contractació per procedir a l'obertura del sobre 1 presentat per les empreses licitadores, i que van estar les següents:

Núm. ordre	Núm. de registre d'entrada	EMPRESA	NIF
1	E/001596-2025	IDASA SISTEMAS S.L.	B53445144
2	E/001613-2025	ESTUDIOS MEGA SL	B36964542

Havent constatat que el contingut del Sobre núm. 1 era correcte, la Mesa va declarar admeses a la licitació les dues empreses presentades i va acordar que es tornaria a reunir per tal de procedir a l'obertura del sobre núm. 2.

El dia 30 de juny de 2025 la Mesa de contractació va procedir a l'obertura del Sobre núm. 2, que conté els criteris subjectes a ser valorats mitjançant judici de valor.

D'acord amb la clàusula 9 del Plec de prescripcions tècniques (PPT) i 17 i 19 del Plec de clàusules administratives particulars (PCAP) que regeixen aquesta licitació, en el Sobre 2 s'havia d'adjuntar **l'Annex IV** - Declaració responsable de la presentació de la documentació tècnica requerida per a ser ponderable mitjançant judici de valor, i una **memòria tècnica** del projecte on s'explicaria l'oferta tècnica presentada de com s'implementaran els requeriments funcionals i tècnics de cada un dels requeriments del projecte, amb els apartats i criteris de puntuació detallats a en aquesta clàusula.

A continuació la Mesa comprova que en el sobre 2 presentat per les empreses licitadores consta la documentació requerida.

Per això la Mesa va acordar per unanimitat **sol·licitar informe tècnic** respecte del contingut en relació als criteris de valoració subjectius presentats per les empreses licitadores i que una vegada es tingui l'esmentat informe tècnic amb la corresponent proposta de puntuació per cada empresa licitadora, la Mesa de contractació es reunirà novament, en acte públic, per tal de procedir a la valoració i conseqüent proposta de puntuació del contingut del **Sobre núm. 2**, i a l'obertura, si s'escau, del **Sobre núm. 3**, que conté la proposta econòmica i els criteris quantificables de forma automàtica.

En el dia d'avui es reuneix la Mesa de contractació per tal de ser presentat l'informe tècnic de valoració del contingut del Sobre 2, emès en data 3 de juliol de 2025 per part de la Sra. Núria Sabaté Gómez, tècnica de gestió i control de la Xarxa de Serveis Urbans.

Atès que les 2 empreses licitadores van assenyalar a l'Annex I – Model de declaració responsable, que el contingut de l'oferta tècnica del sobre 2 és confidencial, es reproduïx a continuació el resum de cada apartat de l'informe de valoració emès per la tècnica de gestió i control de la Xarxa de Serveis Urbans, on es motiva la puntuació atorgada per cada criteri a valorar, i les conclusions. El contingut íntegre de l'informe, amb el detall i comentaris de valoració dels diferents punts que integren cada apartat (segons clàusula 9 del PPT), consta a l'expedient.

"INFORME TÈCNIC

1. OBJECTE DE L'INFORME

L'objecte del present informe és realitzar la valoració tècnica del contingut del sobre núm. 2 que s'emmarca dins el procediment de licitació de l'expedient XSU/168/2024, relatiu al contracte mixt d'adquisició, implantació, integració i manteniment d'un sistema de gestió de manteniment assistit per ordinador (GMAO) per a la Xarxa de Serveis Urbans.

L'objectiu és analitzar les propostes presentades per part de les empreses IDASA SISTEMAS, S.A. (ROSMIMAN®) i ESTUDIOS MEGA, S.L. (MANSIS), d'acord amb els criteris d'adjudicació avaluables mitjançant judici de valor, recollits a la clàusula 19, apartat B, del Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP), i amb una puntuació màxima de 25 punts.

2. EMPRESSES LICITADORES

Han presentat oferta dins de termini les empreses següents:

- IDASA SISTEMAS, S.A. (ROSMIMAN®)
- ESTUDIOS MEGA, S.L. (MANSIS)

3. CRITERIS DE VALORACIÓ SOBRE 2

D'acord amb allò establert al PCAP i PPT, la valoració del sobre núm. 2 es realitza en base als criteris avaluables mitjançant judici de valor, fins a un màxim de 25 punts, segons la següent distribució:

CRITERI A VALORAR	PUNTUACIÓ MÀXIMA	DESCRIPCIÓ
Compliment nivell servei	5 punts	Valoració dels mecanismes i recursos que s'utilitzaran per tal de garantir el compliment a nivell de servei i el suport post-implantació. Es valorarà la capacitat de l'empresa per aportar mitjans propis en casos d'emergència o necessitats del servei. També es valorarà la metodologia de comunicació amb els serveis tècnics de XSU, tant per la gestió ordinària com per casos d'emergència i urgència
Execució del servei	10 punts	Valoració de la metodologia proposada en l'execució del servei. Es valorarà la qualitat i integritat de la proposta respecte la implantació, funcionament eficient i estable del sistema, la formació dels usuaris i satisfacció dels mateixos, així com la capacitat per part del licitador de millora contínua
Calendari actuacions	5 punts	Valoració mitjançant el calendari de les actuacions proposades per part del licitador del compliment dels terminis i objectius, que s'adapti de forma òptima i idònia als requisits demanats
Devolució del servei	5 punts	Valoració de la qualitat i integritat de tota la proposta de devolució del servei, en cas que la seva execució fos necessària, tenint en compte la seva consistència, coherència i viabilitat

Les propostes han estat valorades segons els criteris qualitius definits al PCAP (excel·lent, alt, adequat o insuficient):

PONDERACIÓ	EXCEL·LENT	ALT	ADEQUAT	INSUFICIENT
Compliment nivell servei	5,00 punts	3 punts	2 punts	0 punts
Execució del servei	10,00 punts	8 punts	5 punts	0 punts
Calendari actuacions	5,00 punts	3 punts	2 punts	0 punts
Devolució servei	5,00 punts	3 punts	2 punts	0 punts

4. ANÀLISI DE LES PROPOSTES TÈCNIQUES

Es presenta a continuació una anàlisi individualitzada i comparada de les dues propostes, segons els criteris definits en el punt 3 del present informe:

Compliment nivell de servei

4.1.1 Mecanismes i recursos per garantir el compliment del nivell de servei i suport post-implantació

(...)

Empresa	Puntuació proposada	Justificació
IDASA SISTEMAS	ALT	Proposta tècnica molt completa, amb SLA detallats, disponibilitat 24/7, certificacions ISO i informes estructurats. Lleu avantatge en formalització i control
ESTUDIOS MEGA (MANSIS)	ADEQUAT	Proposta ben resolta, amb SLA correctes i bona orientació a l'usuari, però amb menor detall estructural i sense certificacions. L'atenció estàndard és més lenta

Conclusió:

Ambdues propostes cobreixen adequadament els requisits de servei, però la d'IDASA destaca per una major formalització, control i garanties operatives, fet que justifica la puntuació superior.

4.1.2 Capacitat per aportar mitjans propis en casos d'emergència o necessitats del servei

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	ALT	Equip altament especialitzat i coneixement profund del producte ofert
ESTUDIOS MEGA (MANSIS)	ALT	Gran capacitat tècnica i infraestructura pròpia amb resposta escalable

Conclusió:

Tant IDASA com MEGA presenten equips tècnics altament qualificats i solvents, amb enfocaments complementaris que garanteixen una resposta robusta i professional.

4.1.3 Metodologia de comunicació amb els serveis tècnics de XSU (gestió ordinària i emergències)

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	ADEQUAT	Metodologia detallada i sistema de ticketing complet amb informes regulars
ESTUDIOS MEGA (MANSIS)	ALT	Proposta més intensiva, àgil i integrada amb eines de comunicació avançada

Conclusió:

Ambdues propostes són solvents, però la de MEGA destaca per un enfocament més innovador i integrador en la gestió de la comunicació i el suport, cosa que li atorga una valoració superior

Execució del servei

4.2.1 Requisits mínims requerits al PPT

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	ALT	Proposta tècnicament sòlida, estructurada i totalment alineada amb el plec. Bona planificació, estabilitat i governança clara
ESTUDIOS MEGA (MANSIS)	EXCEL·LENT	Proposta molt completa, modular i innovadora, amb enfocament funcional avançat i adaptació tecnològica destacada

Conclusió: Ambdues alternatives són tècnicament viables i alineades amb el plec, però la proposta de MANSIS sobresurt per l'enfocament més complet, modular i orientat a la innovació funcional, motiu pel qual obté una puntuació lleugerament superior en l'avaluació global.

4.2.2 Formació dels usuaris i satisfacció

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	ALT	Proposta ben estructurada i amb formats variats, alineada amb els objectius del plec
ESTUDIOS MEGA (MANSIS)	EXCEL·LENT	Proposta amb major riquesa metodològica, durada ampliada, seguiment personalitzat i ús d'eines interactives i modernes de formació

Conclusió: Totes dues propostes són correctes i cobreixen els objectius del plec, però la proposta de MEGA destaca per la riquesa metodològica, durada, seguiment personalitzat i l'ús d'eines modernes de formació, el que justifica una puntuació més elevada.

4.2.3 Capacitat de millora contínua

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	ALT	Excel·lent estructuració, seguiment previsible i sistema de comunicació integrat per als usuaris

MEGA SISTEMAS	ADEQUAT	<i>Enfocament àgil i adaptatiu però amb menor previsibilitat i formalització del procés</i>
----------------------	----------------	---

Conclusió: Tant IDASA com MEGA presenten models vàlids de millora contínua, però la proposta d'IDASA destaca per una major estructuració, previsibilitat i canals de comunicació establerts, fet que li atorga una millor puntuació global.

4.2.4 Hores de suport

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	EXCEL.LENT	Presenta un model més complet i estructurat: ofereix hores il·limitades per errors, preveu hores addicionals concretes, justificació raonada i seguiment via IDAGES
MEGA SISTEMAS	ALT	Tot i mostrar flexibilitat i disponibilitat, no quantifica hores addicionals ni defineix mecanismes de control específics, fet que redueix transparència i previsibilitat

Conclusió: IDASA obté la puntuació més alta per la claredat, concreció i traçabilitat del seu model de suport, mentre que la proposta de MEGA, tot i ser adequada, és menys estructurada en aquest aspecte.

4.2.5 Equip de treball

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	ALT	Proposta especialment ajustada al context de XSU, amb un equip amb experiència directa en el sistema ja operatiu
MEGA SISTEMAS	ALT	Equip sòlid i multidisciplinari, amb perfils qualificats i experiència en implantacions complexes, tot i no tenir experiència prèvia directa amb el sistema XSU

Conclusió: Ambdues propostes aporten equips solvents i ben dimensionats. IDASA destaca pel coneixement específic del sistema ja implantat, mentre que MEGA sobresurt per l'amplitud i versatilitat dels perfils professionals.

4.2.6 Procediment de recopilació i integració de dades, inclosos els històrics

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	EXCEL.LENT	Ofereix una migració completament integrada, amb metodologia detallada, control d'integritat rigorós i adaptació total a l'estructura existent de la XSU, fet que minimitza riscos i garanteix la continuïtat del servei
MEGA SISTEMAS	ALT	Presenta una proposta flexible i adaptable, però amb menys concreció sobre la integració documental i validacions, i sense especificar si el model de dades de la XSU serà prioritzat o

		<i>adaptat explícitament</i>
--	--	------------------------------

Conclusió:

Les dues propostes cobreixen els requisits essencials de migració, però IDASA presenta una metodologia més detallada, estructurada i orientada a la integració amb el sistema actual de la XSU, la qual cosa li atorga una puntuació superior per garantir millor continuïtat i minimització de riscos.

Calendari actuacions

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	EXCEL.LENT	Actualitza un sistema ja operatiu amb un calendari curt i detallat, integració amb QGIS ja desenvolupada i seguiment post GoLive extens
MEGA SISTEMAS	ALT	Proposta amb bona estructuració temporal i visual, desplegament planificat i acurat, però amb major durada global i dependència d'anàlisis prèviament no executades

Conclusió: Totes dues propostes són sòlides i ben calendaritzades. La proposta d'IDASA presenta una implantació més immediata i controlada, mentre que la de MEGA ofereix una estructura detallada però més extensa en temps.

Devolució del servei

(...)

Empresa	Puntuació	Justificació
IDASA SISTEMAS	EXCEL.LENT	Pla de devolució molt estructurat, amb assignació específica de rols, cronograma detallat, traçabilitat documental i accions de transferència de coneixement molt definides
MEGA SISTEMAS	ALT	Proposta ben orientada a garantir la continuïtat del servei, però amb menys detall pel que fa a calendarització, assignació de responsabilitats i control documental

Conclusió: Totes dues propostes són tècnicament viables i alineades amb els requisits del plec. Tanmateix, la proposta d'IDASA sobresurt pel grau de detall, planificació i garanties de transferència del servei, motiu pel qual obté una puntuació lleugerament superior.

PUNTUACIONS

D'acord amb l'anàlisi detallada de les ofertes tècniques presentades, es proposa atorgar la següent puntuació a les empreses licitadores:

- IDASA SISTEMAS, S.A.: 21 punts
- ESTUDIOS MEGA, S.L.: 17 punts

Criteri a valorar	Puntuació màxima	Puntuació IDASA	Valoració IDASA	Puntuació ESTUDIOS MEGA	Valoració ESTUDIOS MEGA	Justificació tècnica
Compliment nivell servei	5	3	Alt	3	Alt	Ambdues propostes detallen adequadament els mecanismes de servei, suport i comunicació. MANSIS ofereix una redacció més estructurada, però no amb més cobertura funcional
Execució del servei	10	8	Alt	8	Alt	Totes dues propostes inclouen una metodologia ben definida, amb estructura per fases, formació d'usuaris, suport posteriors i mecanismes de millora contínua
Calendari d'actuacions	5	5	Excel·lent	3	Alt	Ambdues propostes són sòlides i presenten una calendarització clara. IDASA té una implantació ràpida amb continuïtat immediata, mentre que MEGA proposa un desplegament estructurat en fases, amb una durada més extensa i gradual
Devolució del servei	5	5	Excel·lent	3	Alt	Ambdues propostes compleixen tècnicament amb els requisits del plec i són viables per a la seva implementació. No obstant això, la proposta d'IDASA destaca per la seva major concreció, planificació estructurada i garanties de continuïtat del servei, fet que justifica una valoració superior
TOTAL	25	21	—	17	—	

Ambdues empreses superen el llindar mínim de 15 punts establert al PCAP.

(...)

1. CONCLUSIONS

L'anàlisi comparativa de les dues propostes presentades ha permès constatar que ambdues alternatives compleixen els requisits tècnics establerts en el plec de prescripcions tècniques, mostrant-se viables per a la seva execució. Tanmateix, la proposta d'IDASA SISTEMAS (ROSMIMAN®) obté una puntuació tècnica global superior (21 punts sobre 25), destacant per la seva major concreció en la planificació, el detall metodològic, la capacitat d'implantació immediata i les garanties de continuïtat del servei, especialment pel que fa a la devolució del servei.

Per la seva banda, la proposta de MEGA SISTEMAS (MANSIS), tot i presentar un enfocament sòlid i estructurat, se situa amb 17 punts en la valoració tècnica global. Aquesta lleugera diferència s'explica per una menor especificació de determinats aspectes clau com la traçabilitat, la calendarització o la governança de la transició.

En conseqüència, i atenent als criteris establerts en el plec, es considera que la proposta d'IDASA SISTEMAS (ROSMIMAN®) obté una millor valoració tècnica en l'avaluació global.

La Mesa de contractació subscriu íntegrament el contingut de l'esmentat informe i acorda **ATORGAR** la següent puntuació respecte dels criteris subjectes a judici de valor:

Empresa	NIF	Punts
IDASA SISTEMAS S.L.	B53445144	21
ESTUDIOS MEGA SL	B36964542	17

A continuació, es procedeix a l'obertura del Sobre núm. 3, que conté la proposta econòmica i les millores, subjectes a puntuació automàtica.

L'eina del Sobre Digital utilitzada per a la presentació de les ofertes requereix que, prèviament a l'obertura dels sobres, els custodis apliquin les credencials per a la posterior obertura, per la qual cosa procedeixen a fer-ho.

Una vegada obert el Sobre 3, l'oferta presentada per les empreses licitadores és tal i com segueix:

Empresa	Judici de valor (Fins a 25 punts)	Oferta econòmica i criteris automàtics	
		Oferta econòmica IVA exclòs (Fins a 65 punts)	Increment en el número de licències (Fins a 10 punts)
IDASA SISTEMAS S.L.	21	53.162,00 €	1400*
ESTUDIOS MEGA SL	17	70.618,00 €	il·limitades

*El detall de l'oferta en increment de nº de licències de IDASA SISTEMAS SL és:

Tipus Llicència	Unitats addicionals ofertes
Concurrents de nucli	100
Llicències APP mòbil	200
Concurrents del portal d'avisos	500
Concurrents del portal de contractistes	500
Concurrents de portal SIG	100

A continuació, i en aquest mateix acte, es comprova si les ofertes econòmiques presentades per les empreses licitadores es troben en situació de baixa anormal o desproporcionada d'acord amb els criteris previstos a la clàusula 20 del plec de clàusules administratives particulars amb el següent resultat: l'oferta econòmica presentada per l'empresa IDASA SISTEMAS S.L. es troba en situació de baixa anormal o desproporcionada.

A continuació s'apliquen les fórmules previstes a la clàusula 19 del plec de clàusules administratives particulars per a la valoració de les ofertes presentades, i **la PUNTUACIÓ TOTAL que es proposa ATORGAR a les empreses licitadores, és la següent:**

Empresa	Judici de valor (Fins a 25 punts)	Oferta econòmica i criteris automàtics		TOTAL (Fins a 100 punts)
		Oferta econòmica IVA exclòs (Fins a 65 punts)	Increment en el número de llicències (Fins a 10 punts)	
IDASA SISTEMAS S.L.	21	65	10	96,00
ESTUDIOS MEGA SL	17	57,82	10	84,82

Per tot això, la Mesa de Contractació, per unanimitat, ACORDA:

REQUERIR a l'empresa IDASA SISTEMAS S.L., amb NIF núm. B53445144, per tal que en el termini improrrogable de cinc (5) dies hàbils, a comptar des de l'endemà de la data de rebuda de la notificació del requeriment aporti la informació i documentació que consideri adient per tal de justificar i desglossar detalladament la baixa en el preu o costos de l'oferta econòmica presentada a fi i efecte que es pugui valorar si la proposta presentada per l'esmentada empresa pot donar compliment al contracte a plena satisfacció d'aquesta Administració.

En cas que l'empresa esmentada no presenti la documentació requerida, s'entendrà que l'empresa licitadora retira la seva oferta i serà exclosa de la licitació.

Tot seguit, la Mesa de Contractació acorda que un cop es rebí la documentació requerida o un cop transcorregut el termini atorgat per a la presentació de la documentació requerida sense haver-la rebut, la Mesa de Contractació que intervé en la present licitació es reunirà de nou per a procedir a la proposta d'adjudicació del contracte.

En l'expedient queda constància de totes les propostes presentades.



La Presidenta dona per acabada la reunió a les 11:40 hores. I perquè quedi constància del tractat, jo, la secretària, redacto acta que sotmeto a la signatura de la Presidenta i dels Vocals; en dono fe.

Firmat electrònicament per:
La gerent de la Xarxa de Serveis Urbans
Anna Maria Seijas Vila
10-07-2025 08:55

Firmat electrònicament per:
El secretari de la Xarxa de Serveis
Urbans
Joan Costa Rosell
10-07-2025 09:57

Firmat electrònicament per:
La interventora accidental de la Xarxa de
Serveis Urbans
Núria Camps Mas
10-07-2025 10:32

Firmat electrònicament per:
La tècnica de gestió i control de la Xarxa
de Serveis Urbans
Núria Sabaté Gómez
10-07-2025 11:56

Firmat electrònicament per:
La tècnica d'administració general de
contractació de la Xarxa de Serveis
Urbans
Esther Molist Molist
10-07-2025 12:35