

**INFORME DE VALORACIÓ DE CRITERIS SOTMESOS A JUDICI DE VALOR,
REFERENT A LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE REDACCIÓ DEL
PROJECTE CONSTRUCTIU “RENOVACIÓ DE L'ABASTAMENT DE SANT
VICENÇ DE MONTALT. Id. Pla 05.06 Expedient: EC25/000033”**

1. Antecedents

El Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP), regula la contractació de l'expedient EC25/000033 i estableix la documentació que s'ha d'incloure al sobre B per part de les empreses licitadores.

En data 17 de JUNY de 2025, té lloc l'obertura del sobre B corresponent als criteris d'adjudicació no ponderables automàticament. La secretària de la Mesa de Contractació, dona trasllat al Departament d'Obres i Projectes les propostes tècniques presentades pels licitadors, per tal que emeti l'informe de valoració corresponent.

Les empreses a valorar són:

ABM Serveis d'Enginyeria i Consulting SL
AQUATEC, SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES SAU
AYESA ENGINYERIA I SERVEIS SA
E3 Solinteg SLU
ENGISIC SOLUCIONS I CONSULTING SL 3

2. Objecte

L'objecte d'aquest document és valorar la documentació tècnica de les propostes admeses en aquesta licitació atenent els criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor especificats al Plec de Clàusules Administratives Particulars.

3. Aplicació dels criteris de valoració a les proposicions presentades pels licitadors.

D'acord amb el Plec de clàusules administratives, l'adjudicació recaurà sobre aquella oferta que ofereixi la millor relació qualitat-preu, entesa com la que obtingui la major puntuació resultant de la suma de la valoració del preu i de la qualitat.

Ponderació/puntuació: La puntuació màxima de la valoració dels criteris sotmesos a judici de valors és de 45 punts sobre un total de 100 punts.

S'han valorat totes les ofertes admeses, segons les indicacions de l'apartat corresponent als Criteris d'Adjudicació, del Plec Clàusules Administratives.

Una vegada revisades i analitzades les documentacions tècniques sotmeses a judici de valor presentades per les diferents empreses admeses al procediment i aplicats

els diferents criteris de valoració fixats als plecs contractuals, el resultat s'exposa tot seguit.

4. Valoració de les propostes presentades

A la taula que s'adjunta (Annex 1) a continuació es detalla la valoració que s'ha atorgat a l'empresa d'acord als diferents apartats que s'especifiquen en cadascun dels criteris descrits al Plec de Clàusules Administratives.

Per a cada apartat s'han detallat aquells aspectes que, a judici del tècnic sota signant, són els més importants i que l'oferta avaluada hauria d'incloure per tal de dotar-la de la màxima puntuació.

5. Resum de valoracions

El quadre següent, a mode de resum, assenyala les valoracions per a cada empresa:

	PUNTS MAX	ABM	AQUATEC	AYESA	E3 CONSULTING	ENGISIC
TOTAL	45	40	39,19	41,44	23,36	32,5

Sant Joan Despí, en data de la signatura electrònica,

Enginyera d'Obres i Projectes

ANNEX 1 TAULA VALORACIÓ DE LES PROPOSTES PRESENTADES

SERVEI DE REDACCIÓ DEL PROJECTE CONSTRUCTIU “RENOVACIÓ DE L'ABASTAMENT DE SANT VICENÇ DE MONTALT. Id. Pla 05.06 Expedient: EC25/000033”															
JUSTIFICACIÓ DE LA PUNTUACIÓ OTORGADA SEGONS JUDICI DE VALOR															
Valoració i puntuació					Licitadors										
Criteris i subcriteris		Puntuació màx.	Valoració màx.	0,75 X Pmàx.		ABM	Comentari	AQUATEC	Comentari	AYESA	Comentari	E3 SOLINTEG	Comentari	ENGISIC	Comentari
A) EXPERIÈNCIA (30 p)															
A1) Experiència de L'Autor/a del projecte (10p)															
Projectes similars: projectes de conduccions d'aigua potable a pressió de diàmetre superior a 200 mm i instal·lacions hidràuliques en els quals hagi participat en els darrers 15 anys.		Pmax	V max	0,75 X Pmàx.	Referència 1	2,00		2,00		2,00		1,00	No és una conducció lineal i dimensions més petites de les instal·lacions hidràuliques.	2,00	
Cada referència de la Taula 1 es valorarà de 0 fins, com a màxim, la valoració màxima següent segons la tipologia de projecte:		10,00	10,00	7,5	Referència 2	2,00		1,50	No és un projecte de conducció lineal.	2,00		1,00	No és d'aigua potable i diàmetre inferior al de referència.	2,00	
Projecte Constructiu (PC)					Referència 3	2,00		2,00		2,00		1,50	No s'especifica dimensions de la conducció d'aigua potable .	1,50	Diàmetre inferior.
Projecte de Licitació (PL)					Referència 4	2,00		1,50	El diàmetre de la canonada de la referència és inferior.	2,00		1,50	No s'especifica dimensions de la conducció d'aigua potable.	1,50	Diàmetre inferior.
Projecte bàsic (PB)					Referència 5	2,00		1,50	Projecte de Licitació.	2,00		2,00		2,00	
Plec de bases, estudis o altres (A)					V	10,00		8,50		10,00		7,00		9,00	
En cada cas la valoració dependrà de si les dimensions i/o característiques de cada referència són superiors, iguals o inferiors a les dimensions i/o característiques generals de les obres a projectar descrites al PPTP i de la magnitud de la diferència entre unes i altres.					P	10,00		8,50		10,00		7,00		9,00	
A2) Experiència de l'adjunt/a a l'autoria del projecte (10 p)															
Projectes similars: projectes constructius de conduccions d'aigua potable a pressió de diàmetre superior a 200 mm i instal·lacions hidràuliques en els darrers 10 anys.		Pmax	V max	0,75 X Pmàx.	Referència 1	2,00		2,00		2,00		1,00	No és una conducció lineal i dimensions més petites de les instal·lacions hidràuliques.	2,00	
Cada referència de la Taula 2 es valorarà de 0 fins, com a màxim, la valoració màxima següent segons la tipologia de projecte:		10,00	9,00	7,5	Referència 2	2,00		2,00		2,00		0,00	No presenta certificat.	2,00	
Projecte Constructiu (PC)					Referència 3	1,50	El diàmetre de la canonada de la referència és inferior.	1,50	No és d'aigua de potable.	1,50	No és aigua potable.	0,00	No presenta certificat.	1,50	Diàmetre inferior
Projecte de Licitació (PL)					Referència 4	2,00		1,00	Projecte bàsic.	1,50	No és aigua potable .	0,00	No presenta certificat.	1,50	Diàmetre inferior
Projecte bàsic (PB)					Referència 5	1,50	El diàmetre de la canonada de la referència és inferior.	2,00		1,50	No és aigua potable.	0,00	No presenta certificat.	2,00	
Plec de bases, estudis o altres					V	9,00		8,50		8,50		1,00		9,00	
En cada cas la valoració dependrà de si les dimensions i/o característiques de cada referència són superiors, iguals o inferiors a les dimensions i/o característiques generals de les obres a projectar descrites al PPTP i de la magnitud de la diferència entre unes i altres.					P	10,00		9,44		9,44		1,11		10,00	
A3) Experiència Tècnica automatització i telecontrol (10 p)															
Experiència en projectes similars: projectes constructius d'instal·lacions d'automatització i telecontrol en instal·lacions hidràuliques en els darrers 10 anys.		Pmax	V max	0,75 X Pmàx.	Referència 1	1,00	Falta el telecontrol.	2,00		2,00		1,00	Falta el telecontrol.	2,00	
Cada referència es valorarà de 0 fins, com a màxim, la valoració màxima P3 max/5.		10,00	10,00	7,5	Referència 2	1,00	Falta el telecontrol.	2,00		2,00		2,00		1,00	Falta el telecontrol.
Les referències es presenten a efectes de valoració, no de solvència, i per tant convé que la seva naturalesa sigui el més similar possible al que s'indica però totes elles seran valorades					Referència 3	1,00	Falta el telecontrol.	2,00		1,00	Falta el telecontrol.	1,00	Falta el telecontrol	1,00	Falta el telecontrol.
					Referència 4	1,00	Falta el telecontrol.	2,00		1,00	Falta el telecontrol.	0,00	No presenta referència.	1,00	Falta el telecontrol.
					Referència 5	1,00	Falta el telecontrol.	2,00		1,00	Falta el telecontrol.	0,00	No presenta referència.	1,00	Falta el telecontrol.
					V	5,00		10,00		7,00		4,00		6,00	
					P	5,00		10,00		7,00		4,00		6,00	
B) PROPOSTES I METODOLOGIA DE TREBALL (15p)															
B1) Proposta tècnica relativa a l'estudi d'alternatives del projecte(15p)															
Proposta de com s'enfocarà i estructurarà l'estudi d'alternatives del projecte i quins continguts i amb quin abast es tractaran. A mode d'exemple, quins experts i tipus d'empreses especialistes seran consultats, quins antecedents convé el Consultor que creu poder ser aplicables, quina durada se li dedicarà i quins perfils, sense citar noms i cognoms, hi participaran, quines alternatives es poden formular, a més de les previstes al PPTP (si és que hi ha de raonables, si no, no cal afegir-ne més), altres observacions, suggeriments, etc.		Pmax	V max	0,75 X Pmàx.	V	15,00		11,25	No es plantegen alternatives de traçat.	15,00		11,25	No es plantegen alternatives de traçat.	7,50	El document és coherent, però podria servir per a qualsevol licitació ja que no s'analitza cap aspecte concret del projecte.
Si els continguts són coherents i s'ajusten a aspectes concrets i particulars del projecte a redactar i/o de les obres a projectar		15,00	15,00	11,3											
Si els continguts són coherents i s'ajusten en alguns elements a aspectes concrets i particulars del projecte a redactar i/o de les obres a projectar però en d'altres no.															
Si els continguts són coherents i s'ajusten a aspectes concrets i particulars del projecte a redactar i/o de les obres a projectar sinó que es un document genèric que podria servir per a qualsevol projecte i per tant també per a aquest.															
Si els continguts o bé no són coherents o bé no s'ajusten a aspectes concrets i particulars del projecte a redactar i/o de les obres a projectar sinó que es un document genèric que podria servir per a qualsevol projecte i/o obra i que a més conté o descriu elements que no pertanyen al projecte.					P	15,00	11,25	15,00	11,25	7,50					
Si els continguts ni són coherents ni s'ajusten en res a l'objecte d'aquest projecte															
					Pab	40,00		39,19		41,44		23,36		32,50	

PUNT.MÀX. 45,00

ABM	40,00	AQUATEC	39,19	AYESA	41,44	E3 SOLINTEG	23,36	ENGISIC	32,50
-----	-------	---------	-------	-------	-------	-------------	-------	---------	-------