

INFORME TÈCNIC DE DOCUMENTACIÓ AVALUABLE MITJANÇANT JUDICI DE VALOR

Havent procedit en data 26 de juny de 2025 a l'obertura del sobre B del procediment CSAPG 2025/14 relatiu a la contractació de les obres per l'execució de línia subterrània 18/30 KV, un nou centre de mesura i transformació de 25 KV C.M. amb codi 113174 i un centre de repartiment e-distribució amb codi C.R. 113567 de l'Hospital Residència Sant Camil (en endavant HRSC) del Consorci Sanitari de l'Alt Penedès i Garraf (en endavant CSAPG) es va fer entrega als tècnics de referència la documentació tècnica aportada al sobre B de les empreses licitadores per tal de procedir a la valoració dels criteris avaluable mitjançant judici de valor, del que s'extreuen les següents conclusions.

El present informe es realitza un cop oberts els sobres A i B, estant encara pendent l'obertura del sobre C, amb la documentació tècnica avaluable de manera automàtica i la proposta econòmica.

1. Licitadors admesos a valorar

Els licitadors als que fa referència el present informe, en relació amb les ofertes que han presentat els mateixos, són les següents:

- ISTEM S.L.U. (en endavant **ISTEM**)
- FCC INDUSTRIAL (en endavant **FCC**)
- COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.U. (en endavant **COBRA**)
- LYMET (en endavant **LYMET**)
- EIFFAGE ENERGÍA S.L.U. (en endavant **EIFFAGE**)

2. Criteris de Valoració mitjançant judici de valor

Els criteris subjectius basats en judici de valor i apreciació tècnica, són els indicats en l'apartat H del Quadre de Característiques del concurs d'aquest informe:

Criteris sotmesos a judici de valor	
Pla d'obres	
<u>Memòria d'execució</u> L'ofertent proposarà el pla d'obres que consideri més adient per a l'execució del treball de manera que es garanteixi el termini de les obres i s'assoleixin els objectius temporals parcials. L'ofertent identificarà les tasques, fites, proves de funcionament i altres activitats que consideri rellevants, i exposarà la durada de les mateixes i les interrelacions existents entre elles. Sobre aquests aspectes desenvoluparà la seva proposta d'execució amb l'objectiu de justificar la solidesa del procés constructiu per garantir els objectius de qualitat i termini. Es valorarà la correcta identificació de les fites i tasques més rellevants, justificant les mateixes, la versemblança de l'assignació de terminis i la racionalitat dels lligams entre tasques per assolir l'objectiu del termini de l'obra. A partir de la planificació del projecte licitat, l'empresa licitadora haurà de destacar, modificar i afegir aquelles tasques i fites que consideri oportunes de manera que justifiqui que la seva proposta millora la consistència i garantia de compliment de terminis d'obra. S'analitzarà i valorarà l'oportunitat, rellevància i viabilitat dels canvis, modificacions i raonaments aportats.	8

<u>Presentació de diagrames de Gantt, PERT, justificació de rendiments i histograma de certificacions</u> Quadre de Gantt i PERT: on quedin exposades les tasques, les durades, els lligams, el camí crític i apareguin les diferents fites. Histograma: L'ofertent presentarà un histograma de certificacions mensuals, un quadre detallat per capítols-mesos i un text on exposi breument les característiques i aspectes singulars, si els té, de la seva proposta. Els histogrames es presentaran valorats en percentatge sobre el total del valor de l'obra (sense imports absoluts). La indicació en aquest apartat de l'import ofert serà motiu d'exclusió. Justificació de rendiments: Es presentarà un quadre on es justificaran els rendiments utilitzats en la planificació en aquelles tasques crítiques i principals de l'obra. Es justificarà de manera raonada per a les tasques principals, quins són els recursos, rendiments i organització proposada per justificar i garantir que els terminis exposats són consistents. Es valorarà la rellevància de les tasques desenvolupades sobre el termini de l'obra, i la consistència, viabilitat i oportunitat de les propostes de rendiments, nombre d'equips i organització del mateixos	10
Millores	
<u>Millores</u> L'ofertent podrà oferir un màxim de TRES (3) millores a incorporar en el desenvolupament de les obres (sense dret a cap abonament addicional per la implementació de les mateixes) que, complementàriament a les tasques definides en el Plec de Prescripcions Tècniques, ajudin a garantir l'assoliment dels objectius del termini. Les millores només podran desenvolupar-se en els següents àmbits: • Millores concretes de metodologia envers particularitats de l'obra • Aportació d'eines de control i mesura • Aportació d'informes, anàlisis, estudis, etc, addicionals a les tasques incloses als Plecs • Millores en eines de comunicació i gestió de dades No seran considerats com a millora, els següents aspectes ni qualsevol altre que no estigui contemplat en l'apartat anterior: • Les reduccions de certificació de cap partida contractada per a l'obra • Personal addicional ampliant l'equip d'obra (o posicions similars) o ampliacions d'horari. • Tasques incloses al Plec de Prescripcions Tècniques de l'obra o variacions insubstancials d'aquestes. Per a cada millora s'haurà d'especificar els següents aspectes: • Descripció de la millora proposada • Justificació de l'eficàcia de la millora envers els objectius de l'obra • Concreció sistemàtica, responsables, recursos, terminis i dimensió concreta de la millora Es valorarà cada millora de manera independent amb l'anàlisi de la oportunitat i eficiència de la millora envers els objectius de l'obra	10

Recursos humans	
<u>Organització dels recursos</u> L'ofertant presentarà la seva proposta d'organigrama relacional entre els diferents tècnics de l'equip propi i altres actors rellevants en el desenvolupament de l'obra. Addicionalment a l'organigrama s'haurà d'exposar de forma clara i concisa: • Relació de jerarquies entre membres de l'equip, si escau. • Naturalesa de l'activitat entre les diferents figures de l'organigrama (interns i externs a l'estructura organitzativa del licitador). Es valorarà la proposta presentada amb l'anàlisi de: - o Abast de les relacions identificades - o Perfecció de les relacions identificades	6
<u>Funcions dels membres de l'equip</u> L'ofertant presentarà una relació de tasques (o funcions) assignades a cada membre de l'equip derivades de la metodologia que aplicarà en el desenvolupament del servei. Exposarà de manera clara i ordenada: • Les tasques derivades de la tipologia d'obres objecte d'aquest contracte. Es valorarà la proposta presentada amb l'anàlisi de: • Abast, concreció i eficàcia de les tasques definides	6
TOTAL CRITERIS D'ADJUDICACIÓ JUDICI DE VALOR	40

* No es valorarà informació no rellevant

Per la valoració de les ofertes tècniques del present concurs, s'ha tingut en compte la documentació aportada en el sobre B

3. Pla d'obres (màxim 18 punts)

3.1. Memòria d'execució (màxim 8 punts)

L'ofertant proposarà el pla d'obres que consideri més adient per a l'execució dels treballs de manera que es garanteixi el termini de les obres i s'assoleixin els objectius temporals parcials. L'ofertant identificarà les tasques, fites, proves de funcionament i altres activitats que consideri rellevants, i exposarà la durada de les mateixes i les interrelacions existents entre elles. Sobre aquests aspectes desenvoluparà la seva proposta d'execució amb l'objectiu de justificar la solidesa del procés constructiu per garantir els objectius de qualitat i termini.

Es valorarà la correcta identificació de les fites i tasques més rellevants, justificant les mateixes, la versemblança de l'assignació de terminis i la racionalitat dels lligams entre tasques per assolir l'objectiu del termini de l'obra.

A partir de la planificació del projecte licitat, l'empresa licitadora haurà de destacar, modificar i afegir aquelles tasques i fites que consideri oportunes de manera que justifiqui que la seva proposta millora

la consistència i garantia de compliment) de terminis d'obra. S'analitzarà i valorarà l'oportunitat, rellevància i viabilitat dels canvis, modificacions i raonaments aportats.

ISTEM fa una descripció concisa de les diferents tasques a realitzar i proposa separar la obra en diferents fases per reduir l'afectació al funcionament del centre i realitzar diverses tasques en paral·lel. Identifica correctament la criticitat en l'entrega de materials. També proposa diverses mesures nosocomials. Fa un estudi de la implantació de l'obra per optimitzar terminis, tot i que no concreta com realitzarà la implantació de la grua pel muntatge dels prefabricats.

FCC també proposa separar les diferents tasques per fases per treballar en paral·lel però fa una descripció breu dels passos. No es prou concret amb els inconvenients de les diferents fases i per tant no aplica millores per reduir les molèsties. No especifica algunes de les tasques més crítiques. No hi ha estudi d'implantació d'obra.

COBRA per la seva banda descriu de forma completa les diferents tasques, fens un bon anàlisi de cada tasca, enumerant millores per resoldre els punts crítics. Separen l'obra en fases per optimitzar la planificació i treballar en paral·lel, amb una explicació de les fases clara, concisa i ben adequada al present projecte. Detecten els possibles inconvenients i apliquen mesures correctores per reduir les molèsties. No especifiquen quina serà la implantació d'obra. No concreten el procediment per la ubicació dels prefabricats.

LYMET identifica adequadament les partides més importants del projecte i aporta una proposta amb diverses zones d'acopi per optimitzar els fluxos dels treballs. Les ubicacions escollides no són adequades en tots els casos ja que interferirien el normal funcionament del centre. Concreta que realitzaran diverses tasques de forma paral·lela per optimitzar el temps. Estudien la ubicació de la grua per implantar els prefabricats, amb una proposta adequada per reduir interferències.

EIFFAGE incorpora una descripció breu de les tasques principals. Parla també de la necessària implantació d'obra sense concretar. No aporten informació de les tasques que consideren crítiques ni millores per reduir les afectacions.

LYMET té en compte la problemàtica d'actuar en els centres de transformació existents i proposa un mètode de treball per reduir interferències amb el normal servei de l'hospital. ISTEM fa una descripció genèrica de les actuacions als centres de transformació existents, sense concretar cap mesura correctora.

Per aquests motius la puntuació d'aquest apartat (amb puntuació màxima de 8 punts), és la següent:

EMPRESA	PUNTUACIÓ
ISTEM	5,2 punts
FCC	2,3 punts
COBRA	4,8 punts
LYMET	4,8 punts
EIFFAGE	2,6 punts

3.2. Presentació de diagrames de Gantt, PERT, justificació de rendiments i histograma de certificacions (màxim 10 punts)

Histograma: L'ofertent presentarà un histograma de certificacions mensuals, un quadre detallat per capítols-mesos i un text on exposi breument les característiques i aspectes singulars, si els té, de la seva proposta. Els histogrames es presentaran valorats en percentatge sobre el total del valor de l'obra(sense imports absoluts). La indicació en aquest apartat de l'import ofert serà motiu d'exclusió.

Justificació de rendiments: Es presentarà un quadre on es justificaran els rendiments utilitzats en la planificació en aquelles tasques crítiques i principals de l'obra. Es justificarà de manera raonada per a les tasques principals, quins són els recursos, rendiments i organització proposada per justificar i garantir que els terminis exposats són consistents. Es valorarà la rellevància de les tasques desenvolupades sobre el termini de l'obra, i la consistència, viabilitat i oportunitat de les propostes de rendiments, nombre d'equips i organització del mateixos

ISTEM presenta una relació adequada de les partides més importants amb la distribució d'equips i els coeficients minoradors. No aporta un estudi complet dels coeficients minoradors.

FCC també aporta una taula de rendiment, molt menys exhaustiva que altres licitadors tot i que incorpora coeficients reductors.

COBRA mostra una relació de les partides més importants amb els seus rendiment, menys extensa que altres licitadors però en canvi fa un estudi molt complet dels coeficients reductors a aplicar.

LYMET i EIFFAGE fan una relació adequada però menys exhaustiva de partides i de coeficients reductors.

Tots els licitadors aporten histograma de certificacions raonat i justificat amb la seva planificació. ISTEM presenta l'histograma més complet. Els estudis de FCC, COBRA i EIFFAGE són detallats però estan un pas enrere respecte la proposta d'ISTEM.

ISTEM i COBRA presenten un anàlisi del camí crític adequat. LYMET i EIFFAGE també presenten un anàlisi del camí crític, tot i que menys acurat. FCC per la seva banda no l'analitza en profunditat.

Per aquests motius la puntuació d'aquest apartat (amb puntuació màxima de 10 punts), és la següent:

EMPRESA	PUNTUACIÓ
ISTEM	8,5 punts
FCC	6,2 punts
COBRA	8,3 punts
LYMET	6,0 punts
EIFFAGE	5,3 punts

4. Millores (màxim 10 punts)

L'ofertant podrà oferir un màxim de TRES (3) millores a incorporar en el desenvolupament de les obres (sense dret a cap abonament addicional per la implementació de les mateixes) que, complementàriament a les tasques definides en el Plec de Prescripcions Tècniques, ajudin a garantir l'assoliment dels objectius del termini.

Les millores només podran desenvolupar-se en els següents àmbits:

- Millores concretes de metodologia envers particularitats de l'obra
- Aportació d'eines de control i mesura
- Aportació d'informes, anàlisis, estudis, etc, addicionals a les tasques incloses als Plecs
- Millores en eines de comunicació i gestió de dades

No seran considerats com a millora, els següents aspectes ni qualsevol altre que no estigui contemplat en l'apartat anterior:

- Les reduccions de certificació de cap partida contractada per a l'obra
- Personal addicional ampliant l'equip d'obra (o posicions similars) o ampliacions d'horari.
- Tasques incloses al Plec de Prescripcions Tècniques de l'obra o variacions insubstancials d'aquestes.

Per a cada millora s'haurà d'especificar els següents aspectes:

- Descripció de la millora proposada
- Justificació de l'eficàcia de la millora envers els objectius de l'obra
- Concreció sistemàtica, responsables, recursos, terminis i dimensió concreta de la millora

Es valorarà cada millora de manera independent amb l'anàlisi de la oportunitat i eficiència de la millora envers els objectius de l'obra

Les tres millores proposades per ISTEM aporten per una banda informació prèvia a l'execució de les feines i per una altra una mesura i auditoria addicional de la instal·lació elèctrica existent. Les millores són tècnicament viables, raonables i aportaran informació a l'hospital però només una de les millores aportarà un avantatge real a la planificació de l'obra.

La primera millora per part de FCC afecta a partides fora del camí crític de l'obra i per tant no es considera especialment atractiva. La segona millora per una banda no tindrà impacte a la planificació i per altra banda la zona d'obra està prou apartada dels serveis assistencials i es dubta de la seva utilitat. La tercera millora tot i que pot aportar avantatges a la planificació es considera poc ambiciosa.

La primera i segona millora de COBRA són adequades ja que milloraran la planificació de les tasques associades. La tercera millora és similar a la d'altres licitadors però en aquest cas és molt més justificada i adequada per reduir terminis.

La millora de LYMET requereix un anàlisi més profund del que aporta el licitador per assegurar que realment no perjudica la execució de les feines, degut a la dificultat afegida de la pròpia millora en el procés constructiu. La segona millora no es pràctica en aquest cas particular ja que al ser en un espai ja existent no documentat es poden trobar molts entrebancs que desaconsellin la utilització de la millora proposada. La tercera millora és similar a altres licitadors i també es considera poc ambiciosa.

La primera millora de EIFFAGE és positiva per a la planificació ja que s'aplica a l'abassegament de materials. La segona també aporta una clara optimització de les tasques associades. La tercera millora requereix un anàlisi més profund del que aporta el licitador per assegurar que realment no perjudica la execució de les feines, degut a la dificultat afegida de la pròpia millora en el procés constructiu.

Per aquests motius la puntuació d'aquest apartat (amb puntuació màxima de 10 punts), és la següent:

EMPRESA	PUNTUACIÓ
ISTEM	4,8 punts
FCC	5,5 punts
COBRA	9,4 punts
LYMET	5,9 punts
EIFFAGE	8,4 punts

5. Recursos humans (màxim 12 punts)

5.1. Organització dels recursos (màxim 6 punts)

L'oferent presentarà la seva proposta d'organigrama relacional entre els diferents tècnics de l'equip propi i altres actors rellevants en el desenvolupament de l'obra. Addicionalment a l'organigrama s'haurà d'exposar de forma clara i concisa:

- *Relació de jerarquies entre membres de l'equip, si escau.*
- *Naturalesa de l'activitat entre les diferents figures de l'organigrama (interns i externs a l'estructura organitzativa del licitador). Es valorarà la proposta presentada amb l'anàlisi de:*

o Abast de les relacions identificades

o Perfecció de les relacions identificades

Tots els licitadors presenten l'organigrama relacional adequat per l'obra. ISTEM a més concreta que tot l'equip és propi. COBRA amplia l'equip proposat per la resta de licitadors afegint dos encarregats: Un per obra civil i un altre per les instal·lacions. LYMET a més de la millora de COBRA afegeix un nivell entremig entre el cap d'obra i els encarregats amb la figura del cap de producció.

Per aquests motius la puntuació d'aquest apartat (amb puntuació màxima de 6 punts), és la següent:

EMPRESA	PUNTUACIÓ
ISTEM	4,4 punts
FCC	4,1 punts
COBRA	4,4 punts
LYMET	4,7 punts
EIFFAGE	4,1 punts

5.2. Funcions dels membres de l'equip (màxim 6 punts)

L'ofertant presentarà una relació de tasques (o funcions) assignades a cada membre de l'equip derivades de la metodologia que aplicarà en el desenvolupament del servei. Exposarà de manera clara i ordenada:

- *Les tasques derivades de la tipologia d'obres objecte d'aquest contracte.*

Es valorarà la proposta presentada amb l'anàlisi de:

- *Abast, concreció i eficàcia de les tasques definides*

ISTEM, FCC i LYMET fan una completa descripció de les atribucions de cada figura de l'organigrama. COBRA i EIFFAGE també fan una descripció correcta encara que menys completa.

ISTEM proposa una dedicació del cap d'obra del 50 %, COBRA i LYMET una dedicació del 100 %. FCC i EIFFAGE no informen de la dedicació del personal assignat a la obra.

Per aquests motius la puntuació d'aquest apartat (amb puntuació màxima de 6 punts), és la següent:

EMPRESA	PUNTUACIÓ
ISTEM	5,5 punts
FCC	4,8 punts
COBRA	4,1 punts
LYMET	6,0 punts
EIFFAGE	3,4 punts

En conclusió, el tècnic que subscriu el present informe considera que la puntuació relativa als criteris de valoració subjectes a judici de valor ha de ser la que segueix:

EMPRESA	PUNTUACIÓ
ISTEM	28,4 punts
FCC	22,9 punts
COBRA	31,0 punts
LYMET	27,4 punts
EIFFAGE	23,8 punts

Per tot l'exposat, el tècnic sota-signant eleva el present informe a la Mesa de contractació, tot detallant la valoració exposada, amb el fi de que procedeixi d'acord amb la legislació vigent.

Vilafranca del Penedès, a data de la signatura digital

Sra. Marta Terrones Urpí
Sotsdirectora d'Infraestructures i Serveis Generals
del Consorci Sanitari de l'Alt Penedès i Garraf