



INFORME COMPLEMENTARI DE L'INFORME TÈCNIC 2025-0029 DE VALORACIÓ TÈCNICA DELS CRITERIS DE JUDICI DE VALOR

Expedient: 6179/2024

Assumpte: Licitació del contracte de serveis de gestió integral de l'Escola Bressol Municipal Món Petit, per procediment obert subjecte a regulació harmonitzada i tramitació ordinària.

1. Normativa aplicable.

El present informe de valoració tècnica dels criteris de judici de valor s'elabora de conformitat amb l'establert als articles 145 i 146 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic (LCSP).

2. Antecedents.

En data 7 de maig de 2025, la Mesa de Contractació, en la que es va procedir a l'obertura del Sobre B, amb la lectura de les proposicions tècniques presentades, en què tots els licitadors van presentar la memòria d'execució dels serveis, va sol·licitar al departament responsable la seva valoració de conformitat amb els criteris d'adjudicació del contracte sotmesos a judici de valor.

En data 27 de maig de 2025, es va emetre l'INFORME TÈCNIC 2025-0029 que contenia la valoració dels criteris de judici de valor sol·licitada.

Posteriorment, s'ha requerit al Servei d'Educació de l'Àrea de Serveis a les Persones, com a responsable de la valoració de les ofertes, que complementi l'informe tècnic inicial, motivant de manera suficient i detallada la puntuació atorgada a cada oferta.

3. Consideracions tècniques

Per tal de complementar l'informe tècnic inicial s'aporta informació molt més detallada de la valoració realitzada:

CRITERIS DE JUDICI DE VALOR		
1	Gestió pedagògica	9
1.1.	Atenció educativa en el marc d'un sistema educatiu inclusiu	3
1.2.	Seguiment i avaluació del procés de desenvolupament i aprenentatge	3
1.3.	Metodologia	3

Per assolir una puntuació elevada en aquest criteri s'esperava que les empreses presentessin:

1.1. La seva proposta d'atenció educativa en el marc d'un sistema educatiu inclusiu: enfocament teòric de la inclusió, metodologia, criteris metodològics, disseny d'entorns d'aprenentatge flexibles, abordatge dels diferents casos de NESE, organització i funcions





dels diferents professionals (equip educatiu, direcció, coordinació psicopedagògica...) incloses les vetlladores, acompanyament i orientació a les famílies, pla de suport individualitzat, mesures i suports destinats als infants, treball en xarxa amb els serveis i recursos específics de la zona...

1.2. La seva proposta de seguiment i avaluació del procés de desenvolupament i aprenentatge: enfocament teòric (finalitat, tipus d'avaluació...), eines del procés de seguiment i avaluació (observació, anàlisi, documentació pedagògica...), organització i funcions dels diferents professionals (equip educatiu, direcció, coordinació psicopedagògica...), mecanismes d'incorporació de les famílies en el procés...

1.3. La seva proposta metodològica: metodologies específiques, referents pedagògics, principis pedagògics, tècniques, estratègies, espais, materials, temps, organització i funcions dels diferents professionals (equip educatiu, direcció, coordinació psicopedagògica...)...

Cavall Cartró	Créixer Junts	Eulen	Incoop	Pere Tarrés	Suara
8,25	4,50	7,00	5,50	5,25	9,00
3,00	1,50	2,25	1,50	1,50	3,00
2,25	1,50	2,25	2,25	2,00	3,00
3,00	1,50	2,50	1,75	1,75	3,00

Segons l'anàlisi realitzat de les propostes presentades per les empreses licitadores i d'acord amb els criteris de distribució de la puntuació (taula de dos columnes amb el barem de puntuació i la puntuació obtinguda segons el barem que s'incorporen a l'informe inicial), en aquelles empreses que han obtingut menys puntuació en aquest apartat es constata que el contingut no assolix un nivell alt de qualitat atès que no inclou elements dels especificats, no es desenvolupen de manera completa, hi ha discrepàncies amb el plec tècnic, no incorpora elements de millora i innovadors...: no tenir en compte, entre d'altres, que a l'atenció educativa en el marc del sistema educatiu inclueix les professionals que tenen funcions rellevants a l'hora d'intervenir amb els casos NESE (com coordinació psicopedagògica, vetlladores...), tampoc aprofundir en la proposta de seguiment i avaluació, ni en la proposta metodològica.

CRITERIS DE JUDICI DE VALOR		
2	Servei d'escolarització	9
2.1.	Organització del servei d'escolarització	3
2.2.	Organització dels espais i dels materials	3
2.3.	Mesures per millorar l'ocupabilitat del centre (incentivar matrícula)	3

Per assolir una puntuació elevada en aquest criteri s'esperava que les empreses presentessin:

2.1. La seva proposta organitzativa del servei d'escolarització: organització diària d'acord amb les diferents activitats del dia a dia, criteris organitzatius, organització i funcions dels diferents professionals en les diferents activitats (equip educatiu, direcció, coordinació psicopedagògica...), especificació de moments rellevants (adaptació/familiarització...)...





2.2. La seva proposta organitzativa dels espais i dels materials: enfocament teòric, criteris organitzatius, característiques dels espais i dels materials, adaptació per als casos amb NESE...

2.3. La seva proposta de mesures per millorar l'ocupabilitat del centre (incentivar matrícula): difusió del funcionament del centre i altres mesures per millorar l'ocupabilitat, temporalització de totes les mesures planificades, organització i funcions dels diferents professionals en les diferents accions (equip educatiu, direcció, coordinació psicopedagògica, responsables de l'empresa adjudicatària...)...

Cavall Cartró	Créixer Junts	Eulen	Incoop	Pere Tarrés	Suara
7,00	6,00	7,50	6,75	7,00	9,00
2,50	2,25	2,50	2,25	1,50	3,00
2,25	2,25	2,75	2,25	2,50	3,00
2,25	1,50	2,25	2,25	3,00	3,00

Segons l'anàlisi realitzat de les propostes presentades per les empreses licitadores i d'acord amb els criteris de distribució de la puntuació (taula de dos columnes amb el barem de puntuació i la puntuació obtinguda segons el barem que s'incorporen a l'informe inicial), en aquelles empreses que han obtingut menys puntuació en aquest apartat es constata que el contingut no assoleix un nivell alt de qualitat atès que no inclou elements dels especificats, no es desenvolupen de manera completa, hi ha discrepàncies amb el plec tècnic, no incorpora elements de millora i innovadors...: tan sols presentar en l'organització del servei d'escolarització, aquells horaris i els grups que consten en el plec sense valor afegit, entre d'altres. Com tampoc, contextualitzant la proposta organitzativa dels espais i materials, ni les millores en l'ocupabilitat del centre.

CRITERIS DE JUDICI DE VALOR			
3	Servei de menjador		6
3.1.	Organització del servei de menjador		3
3.2.	Mesures per impulsar un servei de menjador sostenible, ecològic i de proximitat. Proposta de menús.		3

Per assolir una puntuació elevada en aquest criteri s'esperava que les empreses presentessin:

3.1. La seva proposta organitzativa del servei de menjador: enfocament teòric (objectius, metodologia...), organització d'acord amb les diferents activitats del servei de menjador (menjador i descans), diferenciació per nivells, organització i funcions dels diferents professionals (equip educatiu, direcció, coordinació psicopedagògica, cuiner/a, auxiliar de cuina, monitor/a de menjador...), treball dels diferents hàbits, comunicació i treball amb les famílies...

3.2. La seva proposta de mesures per impulsar un servei de menjador sostenible, ecològic i de proximitat, i la seva proposta de menús: enfocament teòric, definició d'accions, abordatge de la sostenibilitat, el malbaratament alimentari, la recollida selectiva, la reducció de residus..., proposta de menús i criteris d'elaboració, adaptació dels menús...





Cavall Cartró	Créixer Junts	Eulen	Incoop	Pere Tarrés	Suara
5,50	4,00	5,25	4,25	3,25	5,50
3,00	2,25	3,00	2,50	1,50	3,00
2,50	1,75	2,25	1,75	1,75	2,50

Segons l'anàlisi realitzat de les propostes presentades per les empreses licitadores i d'acord amb els criteris de distribució de la puntuació (taula de dos columnes amb el barem de puntuació i la puntuació obtinguda segons el barem que s'incorporen a l'informe inicial), en aquelles empreses que han obtingut menys puntuació en aquest apartat es constata que el contingut no assolix un nivell alt de qualitat atès que no inclou elements dels especificats, no es desenvolupen de manera completa, hi ha discrepàncies amb el plec tècnic, no incorpora elements de millora i innovadors...: només presentar en l'organització del servei de menjador els horaris que consten en el plec, només esmentant que els educadors/es són els que acompanyaran als infants, sense tenir en compte la resta de professionals que participen en aquest servei. Manca de detall en les mesures per aconseguir un servei de menjador sostenible, ecològic i de proximitat.

CRITERIS DE JUDICI DE VALOR		
4	Activitats de suport per a les famílies	3
4.1.	Proposta d'activitats i organització	3

Per assolir una puntuació elevada en aquest criteri s'esperava que les empreses presentessin:

4.1. La seva proposta d'activitats i organització de les activitats de suport per a les famílies: enfocament teòric, proposta d'activitats (xerrades, tertúlies, tallers...) i concreció dels seus objectius, metodologia, població destinatària, professionals implicats i les seves funcions, temporalització, avaluació...

Cavall Cartró	Créixer Junts	Eulen	Incoop	Pere Tarrés	Suara
2,25	1,75	1,50	1,75	1,75	3,00
2,25	1,75	1,50	1,75	1,75	3,00

Segons l'anàlisi realitzat de les propostes presentades per les empreses licitadores i d'acord amb els criteris de distribució de la puntuació (taula de dos columnes amb el barem de puntuació i la puntuació obtinguda segons el barem que s'incorporen a l'informe inicial), en aquelles empreses que han obtingut menys puntuació en aquest apartat es constata que el contingut no assolix un nivell alt de qualitat atès que no inclou elements dels especificats, no es desenvolupen de manera completa, hi ha discrepàncies amb el plec tècnic, no incorpora elements de millora i innovadors...: no desenvolupar prou l'organització de cadascuna de les diferents activitats proposades (metodologia, recursos humans...), no proposar activitats obertes a la ciutadania com es demana al plec...





CRITERIS DE JUDICI DE VALOR		
5	Personal	9
5.1.	Organització de la plantilla de personal. Gestió del personal per competències.	3
5.2.	Sistema de gestió de les substitucions	3
5.3.	Mesures per afavorir l'estabilitat de la plantilla i la millora contínua del clima laboral	3

Per assolir una puntuació elevada en aquest criteri s'esperava que les empreses presentessin:

5.1. La seva proposta organitzativa de la plantilla de personal: organització i horaris de tot el personal diferenciat d'acord amb les diferents dedicacions (per ex. pel que fa a l'equip educatiu dedicació lectiva/no lectiva...), criteris organitzatius, organització de les diferents coordinacions (equip, nivell, centre amb la persona referent de l'empresa...). I, també, la seva proposta de la gestió del personal per competències (enfocament teòric, objectius, metodologia...) tenint en compte els diferents perfils que garanteixin l'acompliment dels objectius educatius i una bona execució de les funcions i responsabilitats pròpies del lloc de treball.

5.2. La seva proposta del sistema de gestió de les substitucions: procediment detallat de la cobertura de les substitucions, diferenciació en funció del tipus de substitució (absència, baixes, permisos...), diferenciació segons el perfil professional (de l'equip directiu, tutors/es...), sistema de garantir les substitucions amb el mínim impacte en el centre, sistema de selecció del personal, acollida i seguiment dels nous professionals que cobreixen les absències...).

5.3. La seva proposta de mesures per afavorir l'estabilitat de la plantilla i la millora contínua del clima laboral: contractació, condicions laborals, promoció interna, foment de la participació, espais de comunicació, formació, desenvolupament professional, reconeixements, prevenció de riscos psicosocials, accions de cohesió i unitat, xarxa de suport de les escoles bressol de l'empresa...).

Cavall Cartró	Crèixer Junts	Eulen	Incoop	Pere Tarrés	Suara
6,25	5,25	7,25	5,25	6,00	8,25
1,00	1,50	2,00	1,50	1,50	2,50
2,75	2,25	3,00	1,50	2,25	2,75
2,50	1,50	2,25	2,25	2,25	3,00

Segons l'anàlisi realitzat de les propostes presentades per les empreses licitadores i d'acord amb els criteris de distribució de la puntuació (taula de dos columnes amb el barem de puntuació i la puntuació obtinguda segons el barem que s'incorporen a l'informe inicial), en aquelles empreses que han obtingut menys puntuació en aquest apartat es constata que el contingut no assolix un nivell alt de qualitat atès que no inclou elements dels especificats, no es desenvolupen de manera completa, hi ha discrepàncies amb el plec tècnic, no incorpora elements de millora i innovadors...: presentar una plantilla de personal que no s'ajusti al plec tècnic, o no desenvolupar mesures per aconseguir estabilitat a la plantilla i evitar costos afegits derivats de les substitucions. La immediatesa en la substitució del personal es tracta d'un valor afegir molt considerat.





CRITERIS DE JUDICI DE VALOR		
6	Gestió de l'equipament	3
6.1.	Pla de manteniment. Pla de neteja.	3

Per assolir una puntuació elevada en aquest criteri s'esperava que les empreses presentessin:

6.1. La seva proposta del pla de manteniment: abordatge dels diferents tipus de manteniment (normatiu, preventiu, correctiu), funcions dels diferents professionals implicats (del centre educatiu i de l'empresa), procediment del seguiment del manteniment, procediment de la resolució de les incidències... I, també, la seva proposta del pla de neteja: professionals destinats, horaris, diferenciació de les tasques de la neteja diària i de la neteja a fons...), materials, protocols, registres...

Cavall Cartró	Créixer Junts	Eulen	Incoop	Pere Tarrés	Suara
3,00	1,75	2,00	2,00	2,00	2,25
3,00	1,75	2,00	2,00	2,00	2,25

Segons l'anàlisi realitzat de les propostes presentades per les empreses licitadores i d'acord amb els criteris de distribució de la puntuació (taula de dos columnes amb el barem de puntuació i la puntuació obtinguda segons el barem que s'incorporen a l'informe inicial), en aquelles empreses que han obtingut menys puntuació en aquest apartat es constata que el contingut no assolix un nivell alt de qualitat atès que no inclou elements dels especificats, no es desenvolupen de manera completa, hi ha discrepàncies amb el plec tècnic, no incorpora elements de millora i innovadors...: la puntuació mínima seria pels projectes que presenten una proposta que no s'ajusta al plec i la puntuació màxima seria per aquells projectes que garanteixen una capacitat de reacció en quan al manteniment i la neteja.

CRITERIS DE JUDICI DE VALOR		
7	Comunicació amb les famílies	3
7.1.	Pla de comunicació amb les famílies	3

Per assolir una puntuació elevada en aquest criteri s'esperava que les empreses presentessin:

7.1. La seva proposta del pla de comunicació amb les famílies: enfocament teòric, objectius, sistemes de comunicació (bústia de suggeriments, cartelleres, documents, enquesta de satisfacció, fulls de reclamació, entrevistes, jornades, plataformes digitals, reunions, xarxes socials...), temporalització, responsables de la comunicació...

Cavall Cartró	Créixer Junts	Eulen	Incoop	Pere Tarrés	Suara
2,75	2,25	3,00	2,50	2,25	3,00
2,75	2,25	3,00	2,50	2,25	3,00





Segons l'anàlisi realitzat de les propostes presentades per les empreses licitadores i d'acord amb els criteris de distribució de la puntuació (taula de dos columnes amb el barem de puntuació i la puntuació obtinguda segons el barem que s'incorporen a l'informe inicial), en aquelles empreses que han obtingut menys puntuació en aquest apartat es constata que el contingut no assoleix un nivell alt de qualitat atès que no inclou elements dels especificats, no es desenvolupen de manera completa, hi ha discrepàncies amb el plec tècnic, no incorpora elements de millora i innovadors...: només presentar les accions comunicatives i poc desenvolupades és un indicador puntuat mínimament, en canvi, els projectes que desenvolupen un bon pla de comunicació complert, comptant amb diversos canals de comunicació s'han puntuat millor.

CRITERIS DE JUDICI DE VALOR		
8	Qualitat, control i seguiment del servei	4
8.1.	Eines de control i seguiment de cadascun dels serveis. Freqüències i indicadors d'avaluació.	4

Per assolir una puntuació elevada en aquest criteri s'esperava que les empreses presentessin:

8.1. La seva proposta de les eines de control i seguiment de cadascun dels serveis i, també, la seva proposta de freqüències i indicadors d'avaluació: enfocament teòric de la gestió de la qualitat, objectius, metodologia, freqüències i indicadors d'avaluació, documentació (registres, informes, qüestionaris, memòries,...), reunions de seguiment, certificacions de qualitat...

Cavall Cartró	Créixer Junts	Eulen	Incoop	Pere Tarrés	Suara
3,50	2,50	3,00	2,50	2,00	4,00
3,50	2,50	3,00	2,50	2,00	4,00

Segons l'anàlisi realitzat de les propostes presentades per les empreses licitadores i d'acord amb els criteris de distribució de la puntuació (taula de dos columnes amb el barem de puntuació i la puntuació obtinguda segons el barem que s'incorporen a l'informe inicial), en aquelles empreses que han obtingut menys puntuació en aquest apartat es constata que el contingut no assoleix un nivell alt de qualitat atès que no inclou elements dels especificats, no es desenvolupen de manera completa, hi ha discrepàncies amb el plec tècnic, no incorpora elements de millora i innovadors...: només presentar un mínim d'instruments d'avaluació i d'indicadors, essent poc desenvolupat, es puntua mínimament, en relació als projectes que integren més registres, documentació, i bases, per aconseguir un millor control de la producció del servei.





CRITERIS DE JUDICI DE VALOR		
9	Adaptació del projecte a la realitat de l'entorn (Abrera)	3
9.1.	Diagnosi de l'entorn on es troba el centre. Mesures per adaptar el projecte educatiu de centre a les necessitats de l'entorn. Vincles amb les entitats i agents de l'entorn per afavorir línies de treball del projecte educatiu de centre.	3

Per assolir una puntuació elevada en aquest criteri s'esperava que les empreses presentessin:

9.1. La seva proposta d'adaptació del projecte a la realitat de l'entorn (Abrera): coneixement de l'entorn, interpretació per detectar-ne les necessitats, detecció de situacions de risc, mesures d'adaptació del projecte educatiu a l'entorn, coneixement de les entitats i dels serveis específics de l'entorn, proposta de coordinació amb les entitats i els serveis específics, treball en xarxa...

Cavall Cartró	Créixer Junts	Eulen	Incoop	Pere Tarrés	Suara
3,00	1,50	2,50	1,00	2,50	3,00
3,00	1,50	2,50	1,00	2,50	3,00

Segons l'anàlisi realitzat de les propostes presentades per les empreses licitadores i d'acord amb els criteris de distribució de la puntuació (taula de dos columnes amb el barem de puntuació i la puntuació obtinguda segons el barem que s'incorporen a l'informe inicial), en aquelles empreses que han obtingut menys puntuació en aquest apartat es constata que el contingut no assoleix un nivell alt de qualitat atès que no inclou elements dels especificats, no es desenvolupen de manera completa, hi ha discrepàncies amb el plec tècnic, no incorpora elements de millora i innovadors...: no presentar propostes prou adaptades a la realitat d'Abrera. El nivell de detall d'elements i entitats del territori comporta una millor puntuació que els projectes que han basat la seva proposta d'entorn amb dades estadístiques i demogràfiques.

En definitiva, els projectes presentats s'avaluen més satisfactòriament, analitzant si les seves aportacions garantiran una major qualitat en la prestació del servei d'escola bressol, adaptant-se a les necessitats de la població a atendre, l'infant i les seves famílies, i la realitat social del municipi. Així mateix, les empreses que han entrat a un major nivell de detall denota una solvència tècnica en el sector que suposa un valor afegit a l'hora de prestar el servei.

Tot el que s'informa als efectes oportuns i per al coneixement de l'òrgan de contractació. Abrera, a data de la signatura electrònica.

Amb el vistiplau,

Tècnica superior d'Educació
Maria Edo Julià

La Cap de l'Àrea de Serveis a les Persones
Sílvia Ros Duran

