

Àrea:	TERRITORI I SOSTENIBILITAT
Àmbit:	ESPAI PÚBLIC I SERVEIS URBANS
Servei:	ESPAI PÚBLIC I SERVEIS URBANS - OBRES
Procediment:	OBERT
Objecte:	Execució de les obres per la millora de l'eficiència energètica de l'enllumenat públic de Cabrera de Mar
Assumpte:	Informe valoració sobre B

1. OBJECTE I CONTINGUT DEL DOCUMENT

L'objecte del present informe és l'avaluació dels criteris que depenen d'un Judici de Valor de les ofertes presentades per les 8 empreses constructores que han concorregut a la licitació de l'execució per a les OBRES PER LA MILLORA DE L'EFICIÈNCIA ENERGÈTICA DE L'ENLLUMENAT PÚBLIC DE CABRERA DE MAR. El dia 7 de març es varen obrir els sobres de les empreses presentades.

Posteriorment, s'ha realitzat una contractació menor a l'empresa ESITEC ENERGIA SL (expedient 2025/468), corresponent a la "revisió de les ofertes de les instal·ladores per a la licitació de la substitució de l'enllumenat públic de Cabrera de Mar".

ESITEC, és la redactora del projecte, i per tant té un ampli coneixement de la instal·lació del municipi.

Es realitza un informe conjunt entres ESITEC i els serveis tècnics municipals de Cabrera de Mar. L'informe analitza les propostes segons la documentació presentada i els diversos criteris d'avaluació especificats en el PCAP, pel que fa al judici de valor, que s'avalua amb un màxim de 45 punts.

El resultat d'aquest procés d'avaluació permetrà determinar l'empresa que presenta la proposta més adequada per a l'adjudicació del projecte, en termes de judici de valor.

2. METODOLOGIA DE VALORACIÓ UTILITZADA

Els punts a valorar han estat els següents:

la descripció del rang de puntuació segons el Plec Administratiu és el següent:

- Proposta amb relació a la qualitat, característiques i especificacions de les lluminàries proposades. Fins a 20 punts
- Identificació dels imprevistos endògens derivats del curs mateix dels treballs i circumstàncies d'ús. Fins a 5 punts
- Proposta d'organització general i planificació dels treballs objecte del contracte. Fins a 5 punts
- Proposta amb relació al servei postvenda. Fins a 8 punts
- Proposta de reciclatge de les lluminàries a substituir. Fins a 7 punts

Per poder fer la valoració de judicis de valor s'ha seguit el següent procediment.

1. S'han valorat únicament les propostes que compleixen amb els requisits de format especificats en el PCAP: màxim 10 fulls, 20 cares, tipus A4 i lletra Arial 10. Per tant, no s'ha revisat el contingut de la informació annex a les memòries presentades.
2. S'han classificat les propostes per cada punt de valoració segons el seu contingut, qualitat de la informació i nivell de detall segons determina el Plec tècnic. Per cada apartat s'han assignat les següents valoracions segons la proposta:
 - a. Propostes totalment adequades amb contingut coherent, concretes i ben plantejades, detallades de forma clara, proposades per assolir de forma òptima una correcta execució del contracte, que aporten valor afegit, o que es consideri que són millors que la resta de propostes en aquest apartat.
Superior al 75% i fins al 100%
 - b. Propostes adequades amb contingut coherent, que satisfan plenament les necessitats del servei, i detallen de forma clara i precisa els seus recursos, objectius, per assolir la correcta execució del contracte.
Superior al 50% i fins al 75%

- c. Propostes amb continguts bàsics, poc rellevants, poc aplicables, amb objectius, o que detallen de forma insuficient o poc clara alguns aspectes objecte del contracte.
Superior al 25% i fins al 50%
- d. Propostes que aporten informació o elements irrelevants.
Del 0% i fins al 25%
- 3. El PCAP, en cada punt definia quins apartats eren, com a mínim, valorables. Les puntuacions d'apartat ha estat repartida de forma equitativa.
- 4. S'ha resumit tot en una taula que es troba al final del document.

Donada la **confidencialitat** de la informació continguda en els documents presentats farem un resum de les valoracions.

Cada empresa instal·ladora s'ha presentat conjuntament amb una empresa fabricant, resumit en la següent taula:

Empresa instal·ladora	Empresa Fabricant	
Acisa	100 % Benito/Novalilu	
Aluvisa	90 % Benito/Novalilu	10% Salvi
Boquet	100 % Ledinbox	
Edison next	100 % Benito/Novalilu	
Etra	100 % Benito/Novalilu	
Sece	100% Salvi	
Urbalux	100 % Benito/Novalilu	
Ibenergi aneum	100 % Aneum Led	

3. CRITERIS DE VALORACIÓ UTILITZATS

A continuació es mostren els criteris emprats per a la valoració de cada un dels punts de les propostes. Per cada punt de valoració s'han tingut en compte una sèrie de criteris que poden ser de valoració positiva, negativa o no valorable, que han permès definir la puntuació atorgada.

PUNT DE VALORACIÓ 1 - PROPOSTA AMB RELACIÓ A LA QUALITAT, CARACTERÍSTIQUES I ESPECIFICACIONS DE LES LLUMINÀRIES PROPOSADES

Aquest punt és el punt més important, i per això se li ha donat més puntuació que la resta.

L'objectiu d'aquest punt és que empreses facin la seva millor proposta de qualitat tècnica i d'estudi i anàlisi de la instal·lació, adaptant els productes del catàleg a la realitat del municipi, és per això que s'ha tingut en consideració els punts següents:

Criteris de Valoració Positius

Es valora positiu que es presentin tots els models de lluminària definits en el projecte. 8 models. (vial, decorativa de braç, decorativa lateral, decorativa lira, vuitcentista, ferdandina, retrofit, projector). 6 de les empreses que s'han presentat han fet proposta dels 8 models.

Es valora positiu les propostes que han presentat millores a la corrosió, en definida a la durabilitat del producte, com l'ús pintura resistent a la corrosió, sobretot en ambients marins, i el compliment de la norma EN12944. En aquest punt han fet menció les empreses d'ACISA, ALUVISA, EDISON NEXT i SECE, amb definició de les normes EN o UNE, o simplement menció de pintura epoxi les empreses BOQUET, ETRA, URBANLUX i ANEUM LED.

Respecta la corrosió i la durabilitat del producte, s'ha valorat més positivament encara el tipus d'aliatge. S'ha considerat que l'aliatge EN AC43400 de qualitat superior que la descrita en els plecs en tant que és amb baix contingut de coure (<0.1% contra el 2-4% del 46000) i ferro (<0.6% contra el 1.3% del 46000). Aquest aliatge, de cost més elevat, proporciona un millor envelliment, evita la corrosió i els decapats de pintura, alta transmissió tèrmica i la millora de dissipació de calor. L'única empresa que ha especificat que totes les llumeneres estan injectades amb aquest alumini ha estat SECE.

S'ha valorat positivament la vida útil del led segons fabricants que sigui L90B10 amb una equivalència de durabilitat (el 90% dels leds continuaran emetent el 90% del flux després de les 100.000 hores). Totes les empreses han presentat aquest tipus de led excepte BOQUET que ha presentat un L80B10.

S'ha valorat molt positivament que es puguin personalitzar les lents i les òptiques, fent la combinació que calgui adaptant-se a la tipologia específica de cada carrer amb la màxima eficiència. SECE ha presentat aquesta opció.

En segon terme s'ha valorat que hi hagi les màximes distribucions òptiques. BOQUET i ANEUM LED presenten de 20 a 30 distribucions. La resta 18.

S'ha valorat positivament que les lents siguin individuals, de polimetilmetacrilat, i que siguin de disseny propi, tal com proposa SECE. Això garanteix una fotometria precisa amb màxima uniformitat i major estalvi energètic.

S'ha valorat positivament els dissenys i les propostes de millora de la dissipació de calor que allarguen la vida del conjunt. SECE defineix les distàncies de contacte entre elements per afavorir la conductivitat i la dissipació de calor.

S'ha valorat positivament la definició dels drivers a utilitzar. La millor definició i major prestació les defineix SECE, seguit de BOQUET, ACISA, EDISON i ETRA.

S'ha valorat molt positivament haver realitzat amb la lluminària pròpia tots els estudis luminotècnics del projecte. Les empreses que no ha fet valoració obtenen 25% en puntuació. Aquestes empreses són BOQUET, ETRA i URBALUX. Les empreses que han presentat un estudi pràcticament complet mantenint els nivells lumínics del projecte amb continguts bàsics s'han valorat amb un 75%. Aquestes empreses són ACISA, EDISON NEXT, i ANEUM LED.

L'empresa ALUVISA ha presentat la mateixa taula amb els resultats de les lluminàries Novatilu, però la seva proposta és mixta, per tant, se li ha donat una puntuació de 50%.

SECE és l'empresa que ha treballat amb més detall i definició el resultat dels estudis luminotècnics, millorant els resultats comparant amb el projecte, però també millorant resultat si els comparem amb les altres empreses. Alhora ha presentat dos estudis més dels de projecte.

S'ha valorat molt positivament la proposta que ha estudiat la millora en estalvi en consum i en cost. SECE ha presentat una proposta que redueix la potència instal·lada final i que, per tant, millora l'estalvi en cost anual. Per tant, se l'ha valorat amb un 100% en aquest punt.

S'ha valorat el compromís de realitzar assajos i estudis lumínics previs de laboratori a la col·locació de les lluminàries, per tal de comprovar la idoneïtat de les solucions proposades. SECE ha fet aquesta proposta.

S'ha valorat positivament que l'eficàcia de la lluminària sostingui a escala mitjana i baixa d'intensitat de corrent (mA). En el seu conjunt les propostes de les empreses estan per sota 470 mA. Destaquen en positiu algunes lluminàries de SECE que treballen per sota els 350 mA. La pitjor valoració és la de BOQUET, ja que la intensitat de corrent totes les seves lluminàries és de <1050 mA.

S'ha valorat positivament calcular (taula) per cada zona lumínica el valor de l'eficàcia de la llumenera i que aquests valors sigui superior a 150 lm/w

S'ha valorat positivament les condicions estètiques de les lluminàries proposades que més s'adaptin als requisits d'integració urbanística del municipi. Aquest paràmetre en ser el més subjectiu de tots, s'ha consensuat entre els tècnics de l'àrea de territori i de l'empresa que ha fet la valoració. Però s'ha considerat de mantenir el mateix valor per les empreses, i se li ha aplicat un valor de 75%.

S'han valorat positivament les propostes d'utilització de material reciclat. Ho han proposat totes les empreses menys SECE i IBENERGI ANEUM LED.

S'ha valorat positivament la presentació, ordenació i claredat. Així com remarcar aquell amb negreta i/o colors per realçar la informació important.

S'ha valorat positivament la proposta de substituir la llumenera sencera en els llocs on únicament s'havia projectat la substitució del capçal LED. Proposta de EDISON NEXT.

S'ha valorat positivament, totes les empreses ho han fet, la inclusió de material gràfic (fotografies) que permeten analitzar visualment l'acabat de les lluminàries.

S'ha valorat positivament dintre del criteri de sostenibilitat, la proposta d'utilització de vehicles elèctrics o híbrids.

S'ha valorat positivament el subministrament de vidre templat de 5 mm, augmentant en 1 mm el valor de projecte. Aquestes empreses han estat ACISA, ALUVISA, EDISON NEXT, ETRA i URBALUX

S'ha valorat que l'empresa ALUVISA hagi proposat dues cases comercials. Tanmateix, el 90% de la proposta ha estat Novatilu davant el 10% de Salvi.

No valorats

No s'han tingut en compte els paràmetres de les lluminàries generals i comuns en totes les propostes que no aporten valor afegit. És a dir, tots aquells paràmetres comuns en totes les lluminàries com el sistema d'obertura, inclinació, classe elèctrica, IRC >70, index de protecció...

No s'ha valorat els valors presentats com una possibilitat de millores que, específicament, no estiguin ben definides com una a tal i, específicament, incloses en el preu, com per exemple el ral de pintura, la millora en IRC,...

No s'ha valorat la falta de concreció en el tipus d'alumini a utilitzar, és a dir, les empreses que han presentat un ventall ampli d'aluminis en les característiques, sense especificar el tipus concret que s'utilitzarà.

La no definició d'alguna lluminària especificada en el projecte. ACISA i BOQUET han presentat proposta de 6 dels 8 models.

Les propostes que no defineixen temperatures de color específic pel projecte. Una temperatura de color de més de 3000K no seria admesa i, per tant, no pren sentit proposar-la. Empreses com ACISA, ALUVISA, EDISSON NEXT, ETRA i URBALUX han fet propostes fins a 5000 K.

Pel que fa a l'eficiència, s'exigia valors superiors a 105 lm/w. Totes les empreses presentaven valors superiors, valors de 150 o 160 lm/w, però sense especificar o adaptar-ho a Cabrera. No s'ha valorat positivament, que no s'hagi calculat l'eficiència real.

No s'ha valorat positivament que les lluminàries treballin amb Intensitats de corrent alt de treball del driver (conjunt).

S'ha valorat negativament no haver estudiat/analitzar els resultats dels estudis luminotècnics.

PUNT DE VALORACIÓ 2 - IDENTIFICACIÓ DELS IMPREVISTOS ENDÒGENS DERIVATS DEL CURS MATEIX DELS TREBALLS I CIRCUMSTÀNCIES D'ÚS

En aquest punt es considera que no hi ha una empresa que destaquï per sobre de les altres. Per tant, s'ha partit de la valoració a partir del 75%, i valorant algunes empreses al 50% segons els criteris següents que es mostren a continuació.

ACISA, ALUVISA, BOQUET, EDISON NEXT i SECE s'han valorat amb un 75%, ja que totes aquestes compleixen de la mateixa manera amb els objectius d'aquest punt de valoració.

ETRA, URBALUX i IBENERGI ANEUM s'han valorat amb un 50% donat que en relació amb les anteriors, el nivell de detall i la qualitat de la informació aportada és lleugerament inferior.

En resum, els principals imprevistos i mesures de correcció més destacats per les empreses són els següents:

Criteris de Valoració Positius

S'ha valorat positivament el nivell de detall en la descripció dels imprevistos endògens detectats, i en les mesures que s'adoptaran per a corregir o mitigar aquests.

S'ha valorat positivament la identificació dels riscos en les diverses fases de l'execució dels treballs (abans, durant i finalització de les obres, i descripció de mesures específiques per cada moment).

S'ha valorat positivament aquelles empreses que han detectat més quantitat d'imprevistos, que aquests siguin de diversa índole, i la reducció del seu impacte. Exemple: ACISA, BOQUET i SECE.

S'ha valorat positivament la identificació d'imprevistos que demostrin un coneixement concret del funcionament del municipi de Cabrera de Mar: afectacions a carrers concrets, dies festius locals, carrers de difícil accés... Exemple: ACISA i BOQUET.

Criteris de Valoració Negatius

S'ha valorat negativament les empreses que fan una anàlisi i una identificació d'imprevistos massa genèrica que no demostrin una adequada comprensió o coneixement del municipi de Cabrera de Mar.

PUNT DE VALORACIÓ 3 - PROPOSTA D'ORGANITZACIÓ GENERAL I PLANIFICACIÓ DELS TREBALLS OBJECTE DEL CONTRACTE

En aquest punt s'ha analitzat la informació referent a 4 aspectes referents a l'organització i planificació dels treballs. Per cada un d'aquests aspectes s'ha fet una valoració independent d'acord amb els criteris que es mostren a continuació. La valoració de cada aspecte es té en compte de forma equitativa per tal d'obtenir la puntuació del punt de valoració.

Els 4 aspectes avaluats són els següents.

1. Mesures per a minimitzar l'impacte dels treballs en els ciutadans:

Totes les empreses han aportat informació útil i correcta d'acord amb aquest aspecte. Tot i això, les empreses ACISA, BOQUET, EDISON NEXT i SECE han demostrat un coneixement concret del funcionament del municipi de Cabrera de Mar i com s'adapta la planificació d'acord amb les particularitats del municipi.

Per això, aquestes empreses s'han avaluat amb un 100% i la resta amb un 75%.

2. Propostes relacionades amb l'eficiència en l'execució de tasques:

Totes les empreses han aportat informació útil i correcta d'acord amb aquest aspecte. Per tal d'avaluar les empreses, s'ha analitzat el nivell de detall de cada proposta i s'han classificat les empreses en 3 grups.

El primer grup, format per ACISA, ALUVISA, BOQUET i EDISON NEXT són les que aporten un nivell de detall més elevat de la informació. S'han valorat amb un 100%.

El segon grup, format per ETRA, SECE i URBALUX aporten un nivell de detall lleugerament inferior al primer grup. S'han valorat amb un 50%.

El tercer grup, format per IBENERGI ANEUM aporta una informació massa genèrica per a formar part del primer o segon grup. S'han valorat amb un 50%.

3. Propostes relacionades amb el seguiment i control dels treballs:

Totes les empreses han aportat informació útil i correcta d'acord amb aquest aspecte. L'avaluació de les empreses s'ha fet tenint en compte el nivell de detall, recursos utilitzats i proposta de valor afegit. S'han dividit les empreses en 3 grups.

El primer grup, format per SECE, és el que presenta una proposta més detallada, atractiva i adaptada al municipi. S'ha valorat amb un 100%.

El segon grup, format per ACISA, ALUVISA, BOQUET, EDISON NEXT i URBALUX, han presentat propostes molt adequades, però que no arriben al nivell de SECE. S'han valorat amb un 75%.

El tercer grup, format per ETRA i IBENERGI ANEUM, presenta una informació massa genèrica com per formar part del primer i segon grup.

4. Proposta d'informació i senyalització:

S'han avaluat les propostes de cada empresa, i d'acord amb el nivell de detall i adequació de les propostes s'han fet 3 grups.

El primer grup, format per ACISA, presenta una proposta molt detallada i completa. S'ha valorat amb un 100%.

El segon grup, format per ALUVISA, BOQUET i SECE, tot i que la informació presentada és correcta, no arriba al nivell de qualitat del primer grup. S'han valorat amb un 75%.

El tercer grup, format per EDISON NEXT, ETRA, URBALUX i IBENERGI ANEUM, han presentat una informació massa genèrica com per formar part dels 2 primers grups. S'han valorat amb un 50%.

A continuació es mostren els criteris de valoració específics que s'han tingut en compte a l'hora d'avaluar cada un dels aspectes de les propostes.

Criteris de Valoració Positius

S'ha valorat positivament les propostes que disposen d'un cert detall en la seva definició indicant com es resoldran els diferents aspectes (impacte ciutadans, eficiència d'execució, seguiment i control dels treballs, informació i senyalització).

S'ha valorat positivament la presentació de la planificació mitjançant una proposta gràfica tipus Diagrama de Gantt.

S'ha valorat positivament que es demostrï que es disposa d'un coneixement del funcionament concret del municipi de Cabrera de Mar (carrers concrets, dies festius municipals...).

S'ha valorat positivament que es defineixi en detall la metodologia emprada i la proposta de programari per a la gestió, planificació i organització dels treballs.

Criteris de Valoració Negatius

S'han valorat negativament aquelles propostes que presenten una informació massa genèrica, sense entrar al detall de les consideracions concretes del municipi.

PUNT DE VALORACIÓ 4 - PROPOSTA AMB RELACIÓ AL SERVEI POST-VENTA

De la mateixa manera que en el punt de valoració 3, l'avaluació de les propostes s'ha fet tenint en compte 3 aspectes independents. Cada un d'aquests aspectes compta de forma equitativa a l'hora d'obtenir la puntuació del punt de valoració.

En general, totes les empreses han aportat informació útil i adequada, i per això la majoria s'han avaluat amb un 75%, llevat d'alguna excepció.

Els diferents aspectes considerats són els següents:

1. Temps de resposta, tant de mitjans humans com en el cas de necessitat de recanvis:

Totes les empreses compleixen amb l'objectiu d'aquest aspecte. Per això, s'avaluen amb un 75%, a excepció de BOQUET i SECE que presenten un servei de recanvis i reparacions de més qualitat (temps de resposta, proximitat, proposta de comunicació amb l'Ajuntament,...), i que s'han avaluat amb un 100%.

2. Propostes que millorin el servei post venda:

Totes les empreses han aportat informació de qualitat similar. Totes les empreses s'han avaluat amb un 75%.

3. Millores informàtiques amb referència a la tele gestió, tant pel que fa al hardware com al software:

Totes les empreses aporten informació de qualitat similar, i per això s'avaluen amb un 75%. BOQUET i SECE són l'excepció donat que ofereixen un programari de gestió de lluminàries concret que podrà ser utilitzat per l'Ajuntament una vegada finalitzi el període de garantia i/o manteniment, amb la possibilitat d'actuar sobre un conjunt de lluminàries específic. Per això, aquestes 2 últimes s'han valorat amb un 100%.

Els criteris de valoració concrets per l'avaluació de les propostes es mostra a continuació:

Criteris de Valoració Positius

S'ha valorat molt positivament que l'empresa s'ofereix a realitzar una formació al personal de l'Ajuntament per tal que aquests puguin fer una gestió autònoma una vegada finalitzin els períodes de garantia i/o manteniment.

S'ha valorat molt positivament que l'empresa ofereixi un programari o aplicació concreta i gratuïta per la gestió de l'enllumenat per part de l'Ajuntament de forma autònoma i independent una vegada finalitzin els períodes de garantia i/o manteniment.

S'ha valorat positivament les propostes amb valor afegit quant al servei postvenda (temps de resposta, assistència telemàtica, substitució d'elements...).

S'ha valorat positivament que es pugui actuar sobre lluminàries específiques de forma individual en alguna zona o carrer del municipi.

S'ha valorat positivament la proposta de millora de la instal·lació de sensors de presència en un determinat nombre de lluminàries.

S'ha valorat positivament la proposta de plataformes gestió i el tipus de monitoratge energètic.

PUNT DE VALORACIÓ 5 - PROPOSTA DE RECICLATGE DE LES LLUMINÀRIES A SUBSTITUIR

L'avaluació de la proposta s'ha fet tenint en compte 2 aspectes independents. D'igual manera que en els punts de valoració anteriors, aquests aspectes es tenen en compte de forma equitativa a l'hora d'obtenir la puntuació del punt de valoració.

Els aspectes avaluats són els següents:

1. Accions a realitzar pel reciclatge i gestió de residus:

Totes les empreses tenen en compte correctament els aspectes relacionats amb el reciclatge i gestió de residus de les lluminàries amb propostes útils i adequades. Per això, s'avalua amb un 75%, llevat de ACISA, ALUVISA i ETRA, que no entren tant al detall de com es realitzarà aquesta gestió de residus, i per això s'avaluen amb un 50%.

2. Definició i nivell de detall de la proposta:

Totes les empreses presenten una proposta adequada. Tot això, a causa del nivell de definició aportat, es valoren amb un 75% les empreses ACISA, ALUVISA, BOQUET i EDISON NEXT, mentre que es valoren amb un 50% les empreses ETRA, SECE, URBALUX i IBENERGI ANEUM.

Els criteris de valoració concrets emprats per a obtenir aquest resultat es mostren a continuació:

Criteris de Valoració Positius

S'ha valorat positivament les empreses que defineixen les empreses externes encarregades de la gestió dels residus així com la demostració de l'obtenció de certificats (AMBILAMP,...). Les empreses que mostren aquesta informació són: ALUVISA, BOQUET, EDISON NEXT, ETRA, SECE, URBALUX i IBENERGI ANEUM.

S'ha valorat positivament que la proposta inclogui una especificació de la gestió de residus pel cas concret de les lluminàries retirades.

S'ha valorat positivament l'ús de programari o aplicació concret per a realitzar la gestió de residus tal com ho fa EDISON NEXT.

No s'ha valorat

No s'ha valorat (ni positivament ni negativament) la inclusió dels percentatges de reciclatge o recuperació dels diferents tipus de residus. No importen els valors concrets de reciclatge, sempre que es realitzi la gestió de residus de la forma més adequada i més respectuosa amb el medi-ambient possible.

Obtenció de certificat de gestió de residus per una empresa homologada. S'entén que aquest certificat és d'obligada obtenció i no aporta valor afegit.

4. VALORACIONS DE LES EMPRESES PRESENTADES

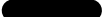
A la següent taula es mostra la valoració per cada empresa presentada i per cada punt de valoració. Per cada punt, es valoren els diferents aspectes amb una puntuació de 0, 25, 50, 75 o 100% segons l'exposat a l'apartat 2 del present informe. Cada una d'aquestes valoracions es té en compte de forma equitativa dintre de cada punt de valoració per tal de calcular la seva puntuació total dintre d'aquests punts. Aquests totals es calculen respecte a la puntuació màxima establerta per cada punt de valoració especificada en el PCAP.

PUNT DE VALORACIÓ		ACISA	ALUVISA	BOQUET	EDISON NEXT	ETRA	SECE	URBALUX	IBENERGI ANEUM
Punt de Valoració 1 L·luminàries (màx. 20 punts)	Descripció lluminàries i valor afegit	50,00%	75,00%	50,00%	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%
	Mesuraments luminotècnics	75,00%	50,00%	25,00%	75,00%	25,00%	100,00%	25,00%	75,00%
	Sostenibilitat	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%
	Estètica i disseny	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%
	Síntesi i nivell d'especificació	50,00%	75,00%	75,00%	50,00%	25,00%	75,00%	25,00%	25,00%
TOTAL (sobre 20 punts)		13	14	12	13	10	17	10	12
Punt de Valoració 2 imprevistos (màx. 5 punts)	Imprevistos endògens i mesures correctores	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	50,00%	75,00%	50,00%	50,00%
TOTAL (sobre 5 punts)		3,7	3,7	3,7	3,7	2,5	3,7	2,5	2,5
Punt de Valoració 3 organització (màx. 5 punts)	Minimització d'impacte en els ciutadans	100,00%	75,00%	100,00%	100,00%	75,00%	100,00%	75,00%	75,00%
	Propostes eficiència execució	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	75,00%	75,00%	75,00%	50,00%
	Propostes seguiment i control	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	50,00%	100,00%	75,00%	50,00%

	Propostes d'informació i senyalització	100,00%	75,00%	75,00%	50,00%	50,00%	75,00%	50,00%	50,00%
TOTAL (sobre 5 punts)		4,7	4,1	4,4	4,1	3,1	4,4	3,4	2,8
Punt de Valoració 4 postvenda (màx. 8 punts)	Temps de resposta	75,00%	75,00%	100,00%	75,00%	75,00%	100,00%	75,00%	75,00%
	Proposta de millora del servei postvenda	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%
	Milliores informàtiques	75,00%	75,00%	100,00%	75,00%	75,00%	100,00%	75,00%	75,00%
TOTAL (sobre 8 punts)		6,0	6,0	7,4	6,0	6,0	7,4	6,0	6,0
Punt de Valoració 5 reciclatge (màx. 7 punts)	Accions lluminàries desmuntades	50,00%	50,00%	75,00%	75,00%	50,00%	75,00%	75,00%	75,00%
	Detall proposta, nivell de reciclatge i metodologia per la comprovació i verificació	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
TOTAL (sobre 7 punts)		4,4	4,4	5,3	5,3	3,5	4,4	4,4	4,4

A la següent taula, es mostra el resum de valoracions juntament amb la puntuació obtinguda total pel que fa als criteris que depenen d'un judici de valor per cada oferta presentada.

PUNTUACIÓ MÀXIMA	PUNT DE VALORACIÓ	ACISA	ALUVISA	BOQUET	EDISON NEXT	ETRA	SECE	URBALUX	IBENERGI ANEUM
20 punts	Punt de Valoració 1	13	14	12	13	10	17	10	12
5 punts	Punt de Valoració 2	3.75	3.75	3.75	3.75	2.5	3.75	2.5	2.5
5 punts	Punt de Valoració 3	4.69	4.06	4.38	4.06	3.13	4.38	3.44	2.81
8 punts	Punt de Valoració 4	6,0	6,0	7.38	6	6	7.38	6	6,0
7 punts	Punt de Valoració 5	4.38	4.38	5.25	5.25	3.5	4.38	4.38	4.38
45 punts	TOTAL	31.82	32.19	32.76	32.06	25.13	36.89	26.32	27.69

Jordi Cusachs i Omella Enginyer d'obres públiques municipal  	Raimon Renau Permanyer Enginyer Industrial, ESITEC Energia S.L.  
---	---