

Expedient	Assumpte
2024/441-G626 G626_P1 Contractes, previ de necessitat Emissor : Residus i Neteja Codi : 16126544540457116267	LOT 1. GESTIÓ INTEGRADA D'AUS URBANES LOT 2. CONTROL I FORAGITAT D' ESTORNELLS LOT 3. DESRATITZACIÓ, DESINSECTACIÓ I DESINFECCIÓ AMBIENTAL (DDD)

INFORME VALORACIÓ CRITERIS NO AUTOMÀTICS (Sobre B)

ÍNDEX

1.	ANTECEDENTS	2
2.	METODOLOGIA DE VALORACIÓ DE LES OFERTES del Sobre B.....	2
2.1.	Distribució de la puntuació	2
2.2.	Valoració dels criteris no automàtics. Sobre B.	3
2.3.	Causa d'exclusió (només pel Lot 1).....	4
2.4.	Durada dels criteris oferts	4
2.5.	Contingut del Projecte de Gestió.....	4
3.	VALORACIÓ DE LES OFERTES	4
3.1.	Lot 1. Servei de gestió d'aus urbanes	4
3.2.	Lot 2. Servei control i foragitat d'estornells	28
3.3.	Lot 3. Servei de desratització, desinsectació i desinfecció ambiental (DDD).....	33
4.	RESUM DE LA VALORACIÓ TÈCNICA	40
4.1.	Lot 1. Gestió d'aus urbanes	40
4.2.	Lot 2. Control i foragitat d'estornells.....	40
4.3.	Lot 3. Desratització, desinsectació i desinfecció ambiental (DDD).	41
5.	CONCLUSIONS	41

1. ANTECEDENTS

El 17 de febrer de 2025 es va publicar l'anunci d'inici de licitació al Perfil del Contractant de l'Ajuntament de Tarragona, de la Plataforma de Serveis de Contractació Pública, dels contractes de serveis dels lots següents:

- Lot 1. Servei de Gestió integrada d'aus urbanes
- Lot 2. Servei de Control i foragitat d'estornells
- Lot 3. Servei de desratització, desinsectació i desinfecció ambiental (DDD)

El termini per presentar proposicions va finalitzar el 19 de març de 2025 a les 14:00 hores.

El dia 4 d'abril de 2025 tingué lloc la Mesa de contractació per a la obertura dels sobres digitals A, i es qualifica la documentació aportada amb el resultat de totes les empreses admeses. A continuació es procedeix a l'obertura del sobre digital B dels tres lots, que conté la documentació tècnica avaluable de forma no automàtica, amb el resultat de totes les ofertes admeses.

Han presentat proposta per al Lot1 . Servei de gestió integrada d'aus urbanes les empreses següents:

- ADDA OPS S.A. (NIF A12681490)
- GESTIÓ DE RESIDUS I BIODIVERSITAT, SL. (NIF B65451759)

Han presentat proposta per al Lot 2. Servei de control i foragitat d'estornells:

- ZOOETHICS ETHICAL ANIMAL PROJECTS S.L. (NIF B66541988)
- ADDA OPS S.A. (NIF A12681490)

Ha presentat proposta per al Lot 3. Servei de desratització, desinsectació i desinfecció ambiental (DDD):

- SERVICIOS DE DESINFECCIÓN ESTRADA S.L, SEDESA (NIF B43220839)

L'empresa SEDESA va optar a tots els lots però només va presentar proposició pel Lot 3.

2. METODOLOGIA DE VALORACIÓ DE LES OFERTES del Sobre B

L'Annex 1. Quadre resum de característiques del contracte del plec de clàusules administratives particulars (en endavant, PCAP) determina les prescripcions per als criteris de valoració no automàtics, defineix els criteris de valoració i fixa el contingut que han de tenir els Projectes de Gestió presentats per les licitadores.

2.1. Distribució de la puntuació

Els criteris a aplicar es distribueixen de la forma següent:

- Lot 1: 50% dels punts pels criteris avaluable de forma automàtica i 50% dels punts pels criteris no avaluable de forma automàtica.
- Lot 2: 70% dels punts pels criteris avaluable de forma automàtica i 30% dels punts pels criteris no avaluable de forma automàtica.
- Lot 3: 60% dels punts pels criteris avaluable de forma automàtica i 40% dels punts pels criteris no avaluable de forma automàtica.

PROPOSICIÓ DELS CRITERIS del Sobre B:

Els licitadors hauran de detallar la proposició de criteris no avaluable de forma automàtica al Sobre B, d'acord al contingut establert al Projecte de Gestió (PG) concret per cada lot i estaran subjectes a les limitacions de pàgines, índex i contingut del PG indicats en cada cas al PCAP.

Les empreses licitadores hauran de presentar el PG complimentant tots i cadascun dels apartats de l'índex que es detalla en la descripció dels criteris de valoració no avaluable automàticament, corresponent a cada lot, encara que alguns no siguin objecte de puntuació, ja que el contingut del PG de l'empresa que resulti adjudicatària determinarà la forma en què es prestarà el servei.

2.2. Valoració dels criteris no automàtics. Sobre B.

En tots tres lots, els criteris avaluable de forma no automàtica es valoraran seguint una ponderació proporcional segons la rellevància tècnica que tinguin pels serveis objecte d'aquesta contractació i, per tant, segons els beneficis i avantatges que suposin respecte els requisits mínims del PCT.

Les propostes es puntuaran considerant el compliment dels aspectes mínims exigibles requerits al PCT, així com el grau de compliment dels criteris de valoració. A cada qualificació de rellevància se li assigna el percentatge indicat a continuació, excepte en aquells criteris que s'estableixi una metodologia específica d'assignació de punts en el text del propi criteri.

- Irrelevant: 0% dels punts.
- Poc rellevant: 30% dels punts.
- Rellevant: 60 % dels punts.
- Molt rellevant: 100% dels punts.

Per la qualificació de la rellevància, es considerarà, a criteri tècnic, la següent definició:

- a) Irrelevant. Quan la proposta compleix els requisits mínims establerts al PCT i que no aportï avantatges ni beneficis sobre el conjunt del servei.
- b) Poc rellevant. Quan la proposta compleixi els requisits mínims establerts al PCT, contingui nivells adequats de qualitat i/o de coherència, i que suposi un lleu avantatge i benefici sobre el conjunt del servei.
- c) Rellevant. Quan la proposta compleix els requisits mínims establerts al PCT, contingui bons nivells de qualitat i/o de coherència i que suposi avantatges i beneficis significatius i rellevants per al conjunt del servei.
- d) Molt Rellevant. Quan la proposta millori els requisits mínims establerts al PCT i millori de forma molt significativa els avantatges i beneficis per al conjunt del servei i per la qualitat i resultat molt satisfactori.

Pels criteris de valoració no automàtica que tenen subcriteris de valoració s'explica en cada cas com es valorarà cada subcriteri, quina puntuació se li atorgarà, sempre mantenint la ponderació proporcional per rellevància i indicant clarament què es valora en positiu i què en negatiu.

Les propostes tècniques per un criteri o subcriteri que no quedin degudament justificades a nivell tècnic obtindran una valoració de 0 punts en aquell criteri o subcriteri.

2.3. Causa d'exclusió (només pel Lot 1)

Serà causa d'exclusió per al Lot 1 les ofertes que no obtinguin un total del 25% de la puntuació en els criteris de valoració no automàtics del Sobre B, per entendre que no presenten garanties en la prestació del Servei.

2.4. Durada dels criteris oferts

Tots els criteris oferts pels licitadors s'aplicaran durant tota la durada dels contractes, excepte en els criteris que s'indiqui el contrari de forma expressa, per estar necessàriament delimitats a un període de temps concret.

2.5. Contingut del Projecte de Gestió

El PCAP estableix el contingut dels Projectes de gestió per cada lot, tenint en compte que les licitadores hauran de complimentar cadascun dels punts del contingut establert encara que no es tracti d'informació continguda en un criteri d'adjudicació.

Estableix també les condicions següent de format i extensió: color negre, lletra Calibri 11, interlineat de paràgraf número 1, DINA4, vertical, amb una extensió màxima de 100 pàgines pel Lot 1, 30 pàgines pel Lot 2 i 70 pàgines pel Lot 3, excloent portada, contraportada i índex. El format dels títols i subtítols és en lletra calibri 11 i color diferent al del text. S'accepten pàgines concretes i puntuals en A4 horitzontal per calendaris, taules i semblants. Especificant que no es valorarà la informació continguda en pàgines que excedeixin l'anterior. El document s'haurà de presentar en .pdf amb el format necessari per poder copiar i enganxar el text de forma lliure.

Tampoc es valorarà cap informació continguda als annexos que no estigui referenciada al Projecte.

3. VALORACIÓ DE LES OFERTES

En els resultats de la valoració tècnica s'exposa la valoració i puntuació detallada per cadascun dels criteris i empresa licitadora i, especificant els aspectes de cada proposta que es valoren en negatiu, els aspectes que es valoren en positiu i els aspectes que no es tenen en consideració per no tenir incidència en el resultat del criteri o per ser temes tècnics que no es corresponen amb el propi criteri, de manera que queda clara en la valoració el judici tècnic realitzat que atorga preferència a una proposta respecte les altres.

Com a conclusió es presenta una taula comparativa resum de puntuacions per cada empresa amb el resum comparatiu de cada criteri i resum general.

A continuació es procedeix a valorar les MT presentades per les licitadores. Primer es detalla el criteri de valoració i després es presenta el resultat per cadascuna de les licitadores.

3.1. Lot 1. Servei de gestió d'aus urbanes

S'ha comprovat amb resultat favorable el compliment dels requisits de presentació del projecte de gestió sent el límit màxim de 100 pàgines, el format i el contingut i índex establert al PCAP.

3.1.1. Criteri 1. Estratègia general i compliment dels Objectius del PCT. Fins a un màxim de 5 punts.

Les persones licitadores hauran d'especificar:

- Estratègia per a complir els objectius de la clàusula 4.1.2. del PCT. Fins a 2,5 punts.
- Metodologia de treball per a executar de forma integrada i coordinada les diferents tasques requerides al PCT, sent la gestió d'elements de captura i gestió dels animals, retirada de nius, gestió d'alimentadors/es, programa d'atencions, requeriments a privats i proteccions en edificis i/o espais públics. Fins a 2,5 punts. Les persones licitadores que ho considerin oportú podran justificar els objectius i estratègia en diferents fases de treball durant la vigència del contracte.

En aquest criteri es pretén valorar com les empreses integraran i coordinaran totes les tasques previstes al PCT per donar compliment als objectius, en el benentès que les tasques requerides realitzades de forma aïllada i amb manca d'anàlisi del comportament de les diferents espècies i colònies d'individus no proporcionarà els resultats esperats. Es valoraran de forma més positiva les propostes que tinguin contingut científic sobre l'ecologia de les diferents espècies i que les propostes d'accions es basin en els paràmetres ecològics que tenen incidència.

Es valorarà la coherència general de les accions i la coordinació entre aquestes, la seva viabilitat tècnica i la idoneïtat de la proposta per a l'assoliment dels objectius del PCT i segons la problemàtica concreta de Tarragona.

La clàusula 4.1.2. del PCT estableix els següents objectius del Servei del Lot 1:

- Gestionar l'hàbitat i les poblacions de columbiformes fins a un nombre sostenible i assumible al nucli urbà.
- Gestionar els principals factors ecològics que en condicionen la presència a la ciutat, traslladant la població a punts amb menor afectació per la neteja i la higiene pública.
- Gestió coordinada i integrada amb el Port de Tarragona.
- Solucionar les problemàtiques originades per aquestes aus en aquelles zones que presenten una major afectació.
- Gestionar el programa d'atencions ciutadanes, d'acompanyament i assessorament a la ciutadania en la gestió dels efectes d'aquestes aus en les seves propietats privades, en l'espai públic i en edificis de titularitat municipal.
- Gestionar els/les alimentadors/es de columbiformes a l'espai públic.
- Assessorament i suport tècnic en la detecció i inspecció de punts conflictius en espais i edificis públics i també en propietats privades.
- Suport tècnic i en l'elaboració de la documentació necessària per als requeriments a privats.
- Instal·lació i manteniment de mesures preventives en edificis municipals i espais públics.

Com consta al PCAP, en aquest criteri es pretén valorar com les empreses integraran i coordinaran totes les tasques previstes al PCT per donar compliment als objectius, en el benentès que les tasques requerides realitzades de forma aïllada i amb manca d'anàlisi del comportament de les diferents espècies i colònies d'individus no proporcionarà els resultats esperats. Es valoraran de forma més positiva les propostes que tinguin contingut científic sobre l'ecologia de les diferents espècies i que les propostes d'accions es basin en els paràmetres ecològics que tenen incidència.

A continuació s'especifica la valoració de cada proposta:

ADDA OPPS		Rel.	Punts
Estratègia per a complir els objectius. Màx. 2,50 p.	En la proposta de compliment dels objectius de la clàusula 4.1.2 del PCT l'empresa proposa un enfocament que combina mesures de control de poblacions, conservació d'espècies protegides, educació ciutadana i col·laboració interinstitucional, però la conservació d'espècies protegides no és objecte del contracte que es licita en tant que l'objecte del contracte són el colom, la tórtora, el tudó, la cotorra argentina, el gavià argentat i les gavines, podent-se incorporar altres espècies amb necessitat de tractament en l'àmbit del control poblacional i no en l'àmbit de protecció de l'espècie. Pel que fa al compliment dels objectius l'empresa especifica en aquest criteri el llistat de tasques que desenvoluparà i que són les previstes al PCT (com la proposta de magatzem, proposta de contingut de la web, proposta de plataforma de control, organigrama, mitjans materials, entre d'altres). RESUM: Es valora la proposta com a Poc Rellevant en tant que no fa referència expressa ni exposa l'estratègia que seguirà per complir els objectius determinats al PCT, mes enllà de presentar la relació de tasques que realitzarà, essent les tasques requerides al PCT, per la qual cosa es fa difícil valorar com complirà aquests objectius, mes enllà dels requisits ja establerts al PCT. També es valora de forma negativa les accions proposades per les espècies protegides que no són objecte d'aquesta contractació.	PR	0,75
Metodologia de treball per a executar de forma integrada i coordinada les diferents tasques requerides al PCT. Màx. 2,5 punts.	En la metodologia proposada es valora en positiu l'estudi previ dels punts afectats que podria ampliar la informació que ja disposen els serveis tècnics i millorar els resultats del contracte. En general la proposta compleix els requisits del PCT però treballa de forma aïllada cadascuna de les tasques estratègiques requerides al PCT per al control de les aus o no concreta com integrarà totes les tasques del contracte, per exemple proposa l'inventari d'edificis privats que són colomars però no especifica la instal·lació prèvia de mesures preventives ni de captures coordinades en aquests mateixos edificis o en l'entorn immediat, ni tampoc especifica que realitzarà un anàlisi de l'entorn d'un punt conflictiu per a trobar altres possibles problemes i solucionar de forma integral la sobre població de coloms en una zona. La metodologia de treball no es basa en cap mètode científic, la quals cosa es valorava en positiu segons consta al PCAP. També fa referència explícita a la gavina d'Audin i a altres espècies protegides, que no serien objecte del contracte que es licita. RESUM: Es valora la proposta com a Poc Rellevant, en tant que els treballs no s'executen de forma integrada i amb una gestió coordinada de les diferents tasques requerides al contracte, que és precisament el que es pretenia assolir amb aquest criteri d'adjudicació. No consta en la metodologia proposada que les accions es realitzin amb coherència general i coordinació entre accions.	PR	0,75
TOTAL PUNTS			1,5

BIODIVERSITAT		Rel.	Punts
Estratègia per a complir els objectius. Màx. 2,50 p.	La proposta contempla tot un seguit d'actuacions coordinades entre sí per a actuar davant la font d'alimentació i també per reduir els llocs de cria, especificant amb quines accions donarà compliment a cadascun dels objectius determinats al PCT. Totes les actuacions proposades donen compliment de forma individual, conjunta, coordinada i estratègia als objectius establerts a la clàusula 4.1.2 del PCT i per a les diferents espècies d'aus objecte del contracte, incloent a més dels coloms, mesures específiques per al compliment dels objectius del tudó i la tórtora, degudament fonamentades en l'ecologia de l'espècie. També proposa per al compliment de l'objectiu de coordinació amb el Port de Tarragona la creació d'una Comissió d'aus urbanes PORT-CIUTAT, que sigui vinculant quant a les decisions dels dos organismes per a fer les inversions, implantar els serveis i canviar i millorar els processos i procediments que siguin necessaris. En relació a l'objectiu de solucionar les problemàtiques en zones de major afectació proposa les accions d'atenció a les persones afectades lligades amb la resta d'actuacions previstes als objectius com les mesures preventives, requeriments, entre d'altres, de manera que incideix en un punt amb sobre població amb totes les accions determinades al contracte. També es valora de forma positiva per al compliment dels objectius el seguiment de les actuacions realitzades amb particulars fins a la confirmació de la resolució de la incidència de coloms o altres aus en cada cas. RESUM: <u>La proposta es valora de forma Molt Rellevant en tant que dona compliment a tots els objectius establerts al PCT de forma fonamentada segons l'ecologia de l'espècie i presenta avantatges respecte els requisits del PCT.</u>	MR	2,5
Metodologia de treball per a executar de forma integrada i coordinada les diferents tasques requerides al PCT. Màx. 2,5 punts.	La proposta presentada s'avalua en l'estudi científic "<i>Reducing the availability of food to control feral pigeons: changes in population size and composition</i>" (Senar et al, 2006), sobre l'ecologia dels coloms. La metodologia de gestió que proposa l'empresa es basa principalment en: 1. Gestió de l'hàbitat: reduir la disponibilitat d'aliment i punts de cria, 2. Atenció i assessorament a la ciutadania per reduir les molèsties directes a la població. 3. Programa de captures estratègiques d'individus, per reduir la població establerta en punts on s'actua amb mesures correctores i/o preventives. Presenta també un protocol d'actuació pels dormidors o colomars en propietats privades amb gestions prèvies amb la propietat abans d'iniciar els tràmits de requeriment. També preveu la captura en aquests immobles de forma prèvia al tancament o aplicació de mesures preventives com xarxes, i la captura de coloms en zones on prèviament s'estiguin realitzant les actuacions esmentades. La proposta preveu metodologia de treball específica per tudons i tórtors degudament fonamentada en l'ecologia de l'espècie. La proposta presenta també una molt bona coordinació de les actuacions en el sentit que es treballa per unitat geogràfica i es centren totes les actuacions en un punt, per exemple, s'executen totes les accions en una mateixa colònia o dormidor i fins al resultat final de controlar i millorar la presència de coloms i percepció en aquest punt. També es valora de forma positiva la metodologia de treball de les atencions ciutadanes, en el sentit que no es limitin només a un informe amb les accions del punt en concret que genera molèsties sinó que s'analitzi tota la situació de l'entorn del punt afectat i es realitzin les accions necessàries per a resoldre altres problemes de l'entorn que derivin en la sobre població de coloms en el lloc de l'atenció ciutadana. RESUM: <u>Es valora la proposta com a Molt Rellevant en tant que presenta coherència general de totes les accions i totes les accions es coordinen entre si amb el resultat final de la resolució de cada punt problemàtic.</u> Tota la metodologia es basa en actuar sobre aquestes fonts d'aliment i cria especificades en l'estudi científic.	MR	2,5
TOTAL PUNTS			5

De la valoració anterior en resulta millor proposta per la retira de nius la de l'empresa Biodiversitat.cat.

3.1.2. Criteri 2. Retirada del medi urbà i gestió de *Columba livia*. Fins a un màxim de 20 punts.

El PCAP estableix la possibilitat que les persones licitadores sol·licitessin visites als edificis municipals per a realitzar la seva proposta. En fase de propostes no ha sol·licitat visita cap empresa.

Aquest criteri 2 es divideix en els següents sub criteris:

Criteri 2.1. Proposta d'ubicació dels elements de captura. Fins a 2 punts.

La clàusula 4.2.1.1. del PCT estableix les prestacions i tasques relacionades amb els elements de captura.

Les persones licitadores hauran d'indicar en quins edificis, ja siguin municipals o privats, proposen la instal·lació d'elements de captura a l'inici del contracte. També hauran d'explicar la proposta de mobilitat i canvi d'ubicació d'aquestes elements de captura, segons estratègia general.

En cas que es tracti d'edificis privats o públics d'altres administracions, hauran d'adjuntar al PG una declaració de conformitat de la propietat per a la instal·lació dels elements. Hauran de justificar aquesta proposta d'ubicacions, el temps d'instal·lació de cadascuna i com s'integren aquestes ubicacions en el conjunt de l'estratègia de control.

S'haurà d'indicar la ubicació de les gàbies que l'Ajuntament posa a disposició del servei, en cas que les persones licitadores prevegin l'ús d'aquestes gàbies.

Es valorarà la incidència en el control de coloms de les ubicacions proposades.

Criteri 2.2. Descripció dels elements de captura. Fins a 5 punts.

La clàusula 4.2.1.1. del PCT estableix les prestacions i tasques relacionades amb els elements de captura.

Les persones licitadores hauran d'exposar *el tipus, mides i característiques dels elements de captura* que proposen en cadascuna de les ubicacions per a l'inici del contracte. També hauran de descriure el mateix dels 5 elements de captura addicionals que es poden requerir de forma opcional.

Es valorarà la idoneïtat dels elements de captura a cada espai.

Criteri 2.3. Proposta de mesures de seguiment i control dels elements de captura. Fins a 10 punts.

La clàusula 4.2.1.1. del PCT determina que l'adjudicatari haurà de realitzar un mínim d'una visita setmanal en cada element de captura o les visites necessàries per garantir el benestar dels animals i el compliment de la normativa. Les visites podran ser menys freqüents si en el PG l'adjudicatari ha acreditat que disposa d'un sistema de vigilància i control alternatiu que garanteix el benestar dels animals.

En aquest apartat les persones licitadores hauran d'exposar les mesures de seguiment dels resultats dels elements de captura que proposen, en el sentit de garantir el benestar dels animals i facilitar el control dels elements de captura per part dels STM i l'estat d'aquests elements de captura.

Es valorarà la idoneïtat del sistema de vigilància proposat i les garanties de benestar animal que suposen.

Com determina el PCAP, de forma general en aquest criteri es tindrà en compte que les captures siguin preventives i les correctives només vagin lligades a incidències concretes i lligades a mesures estructurals darrera la captura. Es tindrà en compte la resolució definitiva de la sobre població de coloms en punts concrets i la idoneïtat i viabilitat tècnica de les propostes.

Així mateix, el PCAP estableix que les mesures de seguiment i control dels elements de captura que es basin en càmeres de videovigilància instal·lades a totes els elements de captura i que siguin visibles pels STM en temps real i online seran millor valorades en el Criteri 2.3. També es tindrà en compte en positiu

el seguiment GPS dels vehicles adscrits al contracte i també la monitorització d'animals de forma puntual amb GPS de cada espècie.

Criteri 2.4. Gestió dels animals. Treballs després de la captura. Fins a 3 punts.

La clàusula 4.2.1.3. del PCT determina les tasques mínimes que haurà de realitzar l'adjudicatari per a la gestió dels animals després de la captura. La clàusula 4.4 de Mitjans materials del PCT estableix que l'empresa adjudicatària haurà de disposar d'un local d'un mínim de 40 m2, amb obrador i magatzem, en propietat o contracte de lloguer.

Les persones licitadores hauran d'explicar la metodologia detallada i mitjans materials que utilitzaran durant tota la vigència del contracte per al transport dels animals, el sacrifici i les característiques del magatzem que posen a disposició del contracte.

Les persones licitadores hauran d'adjuntar una Declaració de compromís del lloguer en cas que el magatzem no sigui de propietat, en la que hi constaran l'adreça, referència cadastral i signatura de conformitat de la propietat.

En aquest criteri com indica el PCAP es té en compte la metodologia i mitjans materials que utilitzaran pel transport, sacrifici i característiques del magatzem-obrador al terme municipal de Tarragona o en un radi de 25 km des de la Pl. Imperial Tàrraco, del qual, en cas que sigui de lloguer, la persona licitadora n'haurà d'aportar una declaració de compromís de la propietat on s'especifiqui l'adreça, la referència cadastral i la signatura de compromís de la propietat.

A les taules següents s'exposa la valoració tècnica de cada subcriteri i per les dues empreses licitadores:

ADDA OPPS		Rel.	Punts
Criteri 2.1. Proposta d'ubicació dels elements de captura. Màx. 2 punts.	L'empresa proposa la ubicació de les gàbies en edificis municipals i públics, en concret la proposta d'ubicacions és la següent: Palau Municipal, Mercat de Tarragona, Estació de busos, Tabacalera, Palau d'Esports de Campclar, Biblioteca, MHT, Arxiu municipal del C/St. Francesc, Centre Cívic de Torreforta, escola Municipal de Música, llar d'infants El Ninot, IMSS, Guàrdia Urbana del C/Unió 14, Parc de Bombers de Ctra. València, Rambla Vella núm. 55, Oficina Municipal de Turisme, Antic Ajuntament, Patronat d'Esports a Via Augusta núm. 20, Casa Canals, Casa Castellarnau, Casa de la Festa i Espai Kesse. De la proposta es conclou que <u>18 de les 25 ubicacions proposades no coincideixen amb l'adreça especificada</u>, per exemple: no hi ha cap edifici de la Guàrdia Urbana al C/Unió núm. 14 sinó que en aquesta adreça hi ha un edifici de titularitat privada, la llar d'infants del Ninot està al barri de Camp Clar i no al C/Alguer, l'adreça C/Alguer núm. 24 a Tarragona no existeix ja que els nombres parells al C/Alguer acaben al número 10B, el Centre Cívic de Torreforta no es troba al C/Montblanc núm. 1 i en aquesta adreça hi ha un solar no edificat, l'edifici de la Tabacalera es troba a l'Av. Vidal i Barraquer i no al C/Pere Martell núm. 51 (que és un edifici privat), l'Arxiu municipal de Tarragona no es troba al C/Sant Francesc núm. 3 sinó que es troba a l'Av. Vidal i Barraquer, el Museu d'Història de Tarragona no es troba a la Via Augusta núm. 52 tal i com indica l'empresa sinó que en aquesta adreça hi ha un edifici privat, entre d'altres. Per tant, en la proposta presentada hi ha un seguit d'incongruències entre la relació dels punts on proposa gàbies i les adreces de la proposta, que no permet identificar la zona exacta on es vol instal·lar la gàbia i, per tant, no permet avaluar la idoneïtat de la proposta. El PCT determina que pel cas d'edificis propietat d'altres administracions o privats la persona licitadora haurà de presentar una declaració de conformitat de la propietat, la qual cosa no presenta per al cas del Parc de Bombers que no és municipal ni per cal altre edifici privat. També proposa una ubicació duplicada al C/Unió núm. 14 (tot i no correspondre a Guàrdia Urbana). En cas que la relació entre edifici i adreça fos correcta, la proposta preveu la instal·lació de gàbies en edificis molt propers entre sí, sobretot a la Part Alta (p.ex. C/Major núm. 37 i C/Major núm. 39), que no seran efectives perquè es situen massa properes i es podrien instal·lar en altres punts del centre de la ciutat on serien més necessàries.	Ir.	0

	També s'instal·len gàbies en punts on ara mateix no s'observa colònia de coloms com és el Parc de Bombers o el Centre Cívic de Torreforta, que es podrien ubicar en llocs més efectius i que poden generar un focus nou que ara no existeix. Pel que fa a la proposta de mobilitat i canvi d'ubicació es realitzarà un seguiment mensual i es prioritzarà la reubicació de les gàbies amb menys captures, tenint en compte també les queixes ciutadanes, activitats festives i danys a edificis, sense tenir en compte altres factors de l'entorn ni altres actuacions previstes al PCT, com la instal·lació de xarxes, etc. RESUM: Es valora la idoneïtat i viabilitat tècnica de la proposta com a Irrellevant per presentar informació incoherent, ja que en els casos citats anteriorment no coincideix l'edifici proposat amb l'adreça real, tenint en compte que el PCAP estableix que <u>“les propostes que no quedin degudament justificades a nivell tècnic obtindran una valoració de 0 punts en aquell criteri o subcriteri”</u>. Tampoc aporten les declaracions per edificis privats o públics no municipals requerides al PCAP. Així mateix, es valora de forma negativa que la proposta no té en compte altres actuacions que es vagin realitzant en el contracte ni tenint en compte les principals colònies de coloms i dormiders actuals al municipi. En cas que no hi hagués incongruències en les ubicacions, es proposen gàbies que no resultaran efectives per tractar-se de gàbies molt properes entre sí i per instal·lar-les en punts on no hi ha problemàtica.		
Criteri 2.2. Descripció dels elements de captura. Màx. 5 punts.	L'empresa proposa com a elements de captura gàbies-trampa amb porta del tipus cortina metàl·lica de mida mitjana (30x100x100 cm) i de mida gran (1x1x2 m). També proposa la captura mitjançant xarxes canó i amb el sistema de xarxa tipus llibre. Per valorar la idoneïtat i viabilitat tècnica dels elements de captura proposats cal considerar els requisits de la clàusula 4.2.1.1 del PCT que determina que no es podran retirar coloms amb xarxes de canó, xarxes de caiguda, xarxes verticals de captura i/o gàbies en punts fixes, llevat de casos molt justificats i prèviament autoritzats pels STM. La proposta de l'empresa no concreta en quins casos ni en quines ubicacions utilitzarà les xarxes amb canó i equivalents com les xarxes tipus llibre, de manera que no es pot valorar si aquestes ubicacions són en casos molt justificats i prèviament aprovats pels STM. RESUM: Es valora la proposta com a Irrellevant en tant que està aportant un sistema de captura amb xarxa canó o tipus llibre només permès en el PCT per a casos molt puntuals, justificats i prèviament aprovats pels STM. La proposta especifica que s'utilitzarà aquest sistema en zones on els coloms acostumin a alimentar-se i on no es pugui instal·lar gàbia, la qual cosa segons els serveis tècnics municipals no seria puntual o justificat, sinó que es tractaria de la instal·lació en zones habituals d'alimentació, per tant, la proposta no queda degudament justificada a nivell tècnic, motiu pel qual s'atorguen 0 punts al criteri.	Ir.	0
Criteri 2.3. Proposta de mesures de seguiment i control dels elements de captura. Màx. 10 punts.	L'empresa proposa un protocol de seguiment de les gàbies de captura basat en inspeccions periòdiques. Durant la instal·lació de la gàbia es comprovarà el seu funcionament, que no generi molèsties i la seguretat per altres espècies. Quan ja estigui en funcionament, proposa la realització de la visita setmanal de seguiment i control requerida al PCT, que es podria ampliar en alguns punts segons necessitats. Pel que fa al control de les gàbies, concreta que una persona tècnica especialitzada portarà un registre del nombre d'individus capturats. La proposta de seguiment serà amb l'aplicació iGEO ERP, sent un registre digital que permetrà emmagatzematge i anàlisi de dades, amb accés per l'ajuntament. L'aplicació permet georeferenciar les gàbies i planificar les rutes de treball. RESUM: El seguiment un dia a la setmana amb programa informàtic amb registre de les captures manual per part d'una persona tècnica es valora com a Poc Rellevant, en tant que el registre continua sent manual i no va acompanyat de proves gràfiques que puguin certificar el nombre d'individus capturats i el seu estat. Al PCAP constava de forma específica que es valorarien millor les propostes de seguiment basades en càmeres de videovigilància instal·lades a tots els elements de captura i que siguin visibles pels STM en temps real i online, la qual cosa no es compleix en aquesta proposta.	PR	3

Criteri 2.4. Gestió dels animals. Treballs després de la captura. Màx. 3 punts	La proposta compleix els requisits del PCT i normativa vigent en les tasques de transport dels animals i també pel que fa als mitjans de transport utilitzats. En relació a la gestió i sacrifici, proposa que traslladarà els animals retirats de Tarragona fins a colomars que té la pròpia empresa, autoritzats i segons normativa, situats en zones forestals o agroforestals. La proposta no concreta la ubicació ni zona d'aquests colomars, ni tampoc les característiques tècniques ni la quantitat d'individus que es podran assumir i gestionar en aquests colomars, la qual cosa és necessària per valorar la idoneïtat de la proposta, especialment tenint en compte l'elevat cens de coloms de Tarragona i la necessitat de retirar anualment un nombre elevat d'individus. També proposa que en cas de circumstàncies epidemiològiques els animals no es transportaran als colomars sinó que es gestionaran amb sacrifici segons normativa. Tenint en compte l'elevat cens de coloms de Tarragona i la indefinició de la proposta en relació als colomars, no es pot valorar si els colomars seran una alternativa viable de gestió dels individus retirats de Tarragona, sent que aquesta és la proposta principal de gestió i el sacrifici només es proposa en casos puntuals per circumstàncies específiques. El criteri també requeria les característiques tècniques del magatzem que l'empresa adscriu al contracte. En aquest cas la proposta indica que complirà el requisit del magatzem i obrador de 40 m² situat al terme municipal de Tarragona o 25 km de radi de la Pl. Imperial Tàrraco, però no especifica si aquest magatzem serà en propietat o de lloguer, i tampoc aporta la Declaració del compromís de lloguer, ni les dades informatives requerides al PCAP sobre el magatzem que són l'adreça, referència cadastral i signatura de conformitat de la propietat. <u>RESUM: La proposta és adequada pels requisits de transport d'animals del PCT i àmpliament detallada pel que fa a manteniment, neteja i recollida de coloms morts, però resulta indeterminada i poc explicada en altres aspectes que eren requisit d'aquest criteri, com per exemple, en la gestió dels animals, en tant que proposa gestionar la majoria d'individus en colomars sense especificar-ne la ubicació ni les dimensions, i tampoc aporta la informació requerida sobre el magatzem obrador, per la qual cosa, es valora aquest criteri com a Poc Rellevant.</u>	PR	0,9
TOTAL PUNTS DEL CRITERI			3,9

BIODIVERSITAT		Rel.	Punts
Criteri 2.1. Proposta d'ubicació dels elements de captura. Màx. 2 punts.	La proposta preveu la ubicació d'uns 50 punts de captura diferents anualment, començant el contracte amb una proposta d'ubicació amb una bona distribució territorial i una bona coherència amb les zones amb major problemàtica de coloms, quedant els elements de captura repartits per tota la ciutat i més concentrats al centre on hi ha més coloms, en concret, les ubicacions són les següents: OMAC Rambla Nova. Núm. 59, Banc d'Espanya de la Rambla Nova, Patronat de Turisme de la Diputació, Rambla Vella núm. 9, Arxiu Històric de Tarragona, Escola Saavedra, Tabacalera, Escola Arrabassada, Pg. Arqueològic, Poliesportiu SP i SP, Escola Marcel·lí Domingo, Centre Cívic Sant Salvador, Escola i Institut Tarragona, Museu Nacional Arqueològic, Palau de Congressos, Residència Mare de Déu de la Mercè, etc. No obstant això, el PCT determina que per instal·lar elements de captura en edificis privats o propietat d'altres administracions la persona licitadora haurà de presentar una declaració de conformitat de la propietat, la qual cosa no presenta per al cas de les ubicacions de l'Antic Hospital Mare de Déu de la Salut (o Patronat de Turismes de la Diputació), Rambla Nova núm. 9, C/Espinach núm. 3, Arxiu Històric de Tarragona a la Rambla Vella núm. 30, Museu Arqueològic de la Pl. del Rei, Escola d'Art de Tarragona i Residència de la Mercè. En relació a la proposta de mobilitat i canvi d'ubicació dels elements de captura, un dels principals motius per canviar una ubicació és la resolució de la problemàtica que afecta a la zona, la reducció dels coloms capturats però també la reducció dels cens en aquell punt i entorn. En els canvis es tindran en consideració altres elements actuacions del contracte, com són els requeriments a particulars, la instal·lació de mesures preventives, atencions ciutadanes, etc. L'empresa aporta també un calendari per mesos amb la proposta de reubicació de les gàbies i el temps de captura previst en cada punt. RESUM: La proposta d'ubicacions és coherent i amb bona distribució territorial, es realitza tenint en compte altres actuacions que es vagin realitzant en el contracte i les ubicacions es basen en les principals colònies de coloms i dormidors actuals al municipi, de manera que integra totes les accions de forma estratègica i actua amb diferents accions fins a resoldre la problemàtica en un punt (proteccions en punts de repòs, neutralitzacions de persones alimentadores, tancament de dormidors, etc.). No obstant això, s'atorga un Rellevant en comptes de la màxima puntuació d'aquest criteri, en tant que presenta 7 ubicacions en edificis privats o altres administracions i no aporta la declaració de conformitat de la propietat requerida en aquest criteri d'adjudicació.	Rel.	1,2
Criteri 2.2. Descripció dels elements de captura. Màx. 5 punts.	L'empresa proposa com a elements de captura del contracte les trampes modulars ampliables fins a 50 m² específiques per coloms amb alçada de 40 cm aproximadament, amb zona d'entrada i zona d'acumulació de coloms i dispensadors d'aliment automàtic de gra programat cada dia a la mateixa hora. Totes les trampes es cobreixen del sol i de la pluja per garantir el benestar dels animals i s'instal·la un plàstic protector a sota que es canviarà en cada visita de seguiment per evitar l'embrutiment de l'entorn. Aquest tipus d'element de captura presenta diversos avantatges respecte els requerits al PCT, en primer lloc la mida de les trampes que podran arribar a ser de fins a 50 m² millorant l'espai disponible pels animals capturats i garantint millors condicions de benestar animal. També el dispensador de gra automàtic amb temporitzador que fidelitzarà els coloms a la mateixa franja horària facilitant les tasques de retirada dels animals a les mateixes hores i la protecció de sota les gàbies per millorar l'estat de neteja de l'entorn. RESUM: La proposta de gàbies modulables segons cada punt de captura i nombre de coloms, protegides de les condicions climatològiques aporta avantatges significatius respecte el PCT, en tant que es tracta d'elements de captura adaptables a cada edifici o zona de captura, millorant l'espai disponible pels animals i per tant, les condicions de benestar animal. També millora les condicions de neteja requerides amb la instal·lació d'un element protector, per la qual cosa s'atorga un Molt Rellevant al criteri.	MR.	5

Criteri 2.3. Proposta mesures seguiment i control dels elements captura. Màx. 10 punts.	La proposta preveu el seguiment i control dels elements de captura físicament un dia a la setmana, però es valora molt positivament, com ja preveia el PCAP, que s'instal·lin càmeres de videovigilància en totes les trampes/gàbies del contracte que permetran visualitzar des de una APP en temps real i en tot moment l'estat en què es troben els animals de cada element de captura en cada moment i el nombre de coloms i estat d'aquests. RESUM: <u>La proposta es valora com a Molt Rellevant en tant que en tot moment i en temps real l'ajuntament podrà visualitzar l'estat en què es troben els elements de captura, podrà portar un seguiment real del nombre de coloms capturats i també de l'estat en què es troben els animals dins de cada element. Cal tenir en compte que al PCAP constava de forma específica que es valorarien millor les propostes de seguiment basades en càmeres de videovigilància instal·lades a tots els elements de captura i que siguin visibles pels STM en temps real i online, la qual cosa es compleix en aquesta proposta.</u>	MR	10
Criteri 2.4. Gestió dels animals. Treballs després de la captura. Màx. 3 punts	La proposta compleix els requisits del PCT i normativa vigent en les tasques i mitjans de transport dels animals, millorant el requisit del PCT en el sentit que durant el transport no es barregen els coloms de diferents trampes, la qual cosa permetria identificar possibles focus de patògens. En relació a la gestió i sacrifici, la proposta contempla com a millora als requisits del PCT l'aportació de fotografies documentades amb la data i l'hora de cadascun dels individus sacrificats indicant també la trampa de la qual provenen, d'aquesta manera els serveis tècnic poden comprovar el nombre d'individus capturats (que al mateix temps es podran comprovar de les imatges de les càmeres de videovigilància instal·lades en cada element de captura ja valorades en el criteri anterior), també poden comprovar els animals alliberats segons els certificats veterinaris i comprovar els animals sacrificats mitjançant les fotografies posteriors. L'empresa adscriu al contracte un magatzem de 60 m² de lloguer i aporta el compromís de la propietat però sense la signatura de les dues parts. Manca també l'adreça d'aquest magatzem i la referència cadastral requerida al PCAP. RESUM: <u>La proposta és adequada pels requisits de transport i gestió dels animals i millora els requisits del PCT en els aspectes exposats en aquest criteri, com per exemple, l'aportació gràfica dels animals sacrificats i alliberats i la separació dels animals de cada element de captura per detectar possibles focus de malalties en cas que sigui necessari. També aporta el compromís del lloguer del magatzem obrador amb les dades de conformitat de la propietat però sense signatura i també manca l'adreça i la referència cadastral del magatzem segons requeria el PCAP, per la qual cosa, es valora aquest criteri amb un Rellevant.</u>	Rell.	1,8
TOTAL			18

De la valoració anterior en resulta millor proposta per la retirada de nius la de l'empresa Biodiversitat.cat.

3.1.3. Criteri 3. Característiques tècniques de les Proteccions preventives en edificis i/o espais públics. **Fins a un màxim de 8 punts.**

La clàusula 4.2.8. del PCT determina els requisits i condicions d'execució de les proteccions preventives en edificis i/o espais públics. En aquest criteri es tindrà en compte el següent:

- Proposta de metodologia per les proteccions (tipus de treballs en alçada, de fàcil accés, personal, dedicació) i les característiques tècniques dels materials, tenint en compte els requisits establerts al PCT. Fins a 3 punts
- Proposta d'ubicacions amb calendari d'execució. Fins a 3 punts.
- Proposta de gestió per la problemàtica associada al cablejat de les façanes i proposta de proteccions preventives a realitzar. Fins a 2 punts.

En aquest criteri es tindran en compte les proteccions i calendari que s'hagin dissenyat de forma estratègica i coordinada amb la resta d'accions del projecte de gestió. També es tindran en compte en positiu la unificació de les metodologies i materials i la protecció de tot l'element físic enfront de les proteccions puntuals amb punxes i/o calbejat, en tant que milloren l'efectivitat de les actuacions.

En aquesta informació no hi pot aparèixer cap dada que puguis associar-se de forma directa al contingut del Sobre C, com alguna referència a la partida econòmica per les proteccions dels edificis o altra dada que pugui referenciar el preu. En cas contrari, serà causa d'exclusió.

Com determina el PCAP, en aquest criteri es tindran en compte les proteccions i calendari que s'hagin dissenyat de forma estratègia i coordinada amb la resta d'accions del projecte de gestió. Per exemple en un edifici primer s'instal·la un element de captura durant uns mesos determinats i després de la captura es proposa la instal·lació de proteccions en l'edifici per evitar que aquest edifici torni a ser un punt d'estada i nidificació de les aus. Es valoren de forma menys favorable les accions proposades sense aquest component de gestió integral de fauna.

S'atorguen dos punts a propostes que facin les licitadores per resoldre la problemàtica actual que genera el cablejat de les façanes dels edificis per la nidificació i estada de coloms. Es valoraran millor les propostes que siguin de mesures preventives físiques i també com gestionar el cablejat amb les proveïdores, per exemple, en cas que calgui retirar cablejats antics.

També es tindran en compte en positiu la unificació de les metodologies i materials i la protecció de tot l'element físic enfront de les proteccions puntuals amb punxes i/o calbejat, en tant que milloren l'efectivitat de les actuacions.

Atenent als condicionants anteriors, la valoració tècnica de les propostes per aquest criteri és la següent:

ADDA OPPS		Rel.	Punts
Proposta de metodologia per les proteccions (tipus de treballs en alçada, de fàcil accés, personal, dedicació) i les característiques tècniques dels materials. Màx. 3 punts	La proposta preveu la instal·lació de xarxes senceres als edificis, de manera que prioritza aquest tipus de protecció en front de proteccions puntuals menys efectives com punxes o cablejat en llocs concrets, segons requeriment del PCT. No obstant això, no acaba de quedar clar el motiu pel qual instal·la cable trenat preventiu per protegir el cable elèctric de les façanes dels edificis on també instal·la la xarxa, en el ben entès que una xarxa ja protegeix tot l'edifici.	Rel.	1,8
	La proposta de materials és adequada, en tant que els <u>materials</u> seran de durabilitat i resistència a la intempèrie, amb colors pedra o transparents segons requisits del PCT, prioritant els materials que requereixin menys manteniment. Es prioritzaran les xarxes anti aus de 50 mm de malla i el cable d'acer inoxidable trenat de 2 mm de diàmetre i s'utilitzaran les punxes en instal·lacions on els altres dos elements no siguin viables, amb ancoratges mecànics i adhesius d'alta adherència.		
	Els <u>tipus de treballs en alçada</u> proposats són les escales telescòpiques i bastides mòbils, en zones de major alçada o difícil accés s'utilitzaran plataformes elevadores, i també treballs verticals amb cordes i arnesos on no sigui possible l'ús de plataforma. També proposa un protocol de senyalització i protecció de la via pública durant les intervencions. De forma general indica que les proteccions en edificis es realitzaran de forma conjunta amb les mesures preventives del cablejat i el manteniment de les xarxes, però sense major concreció de l'estratègia coordinada.		
	La proposta no contempla el personal i dedicació a les tasques de protecció dels edificis, de manera que no es pot valorar la idoneïtat d'aquest aspecte.		

	RESUM: La proposta de treballs en alçada i les característiques tècniques dels materials proposats serien adients per al servei, proposant diferents tipus de treballs en alçada per poder executar les instal·lacions que correspongui, no obstant això, s'atorga un Rellevant per manca de concreció del personal i dedicació a aquestes tasques.		
Proposta d'ubicacions amb calendari d'execució. Màx. 3 punts.	L'empresa proposa instal·lar proteccions preventives a les ubicacions següents: l'edifici municipal de la Tabacalera amb xarxes a les cornises i ampits, a l'edifici del Palau Municipal també a les zones superiors de la façana, l'edifici municipal Moncunill de la Rambla Vella núm. 49 (ja hi ha xarxa instal·lada des de fa 2 anys aprox.), al Teatre Metropol a les repises i estructures superiors de l'edifici, al CEIP Sant Pere i Sant Pau en cobertes on no seria viable ni necessària la instal·lació de xarxa. De la proposta presentada es conclou que l'empresa proposa instal·lar xarxes als edificis indicats a la clàusula "4.2.8.2. Manteniment de les xarxes instal·lades" del PCT, sent edificis on ja hi ha xarxes instal·lades i que al PCT es requeria com a manteniment de les mesures preventives ja existents, de manera que la proposta preveu instal·lar proteccions en edificis on ja n'hi ha de forma total o parcial. També proposa instal·lar mesures preventives a la zona del Serrallo i a la zona de la Part Baixa de la ciutat (C/Unió, C/Apodaca, etc.) i a la Part Alta, Rambla Vella i tram superior de la Rambla Nova, sense especificar en quins edificis concrets, per la qual cosa, la proposta no seria adequada per manca de concreció i també perquè la major part dels edificis d'aquestes zones són propietats privades on l'adjudicatari no podria intervenir. L'empresa tampoc aporta la proposta de calendari d'execució de les mesures preventives sol·licitat en el criteri d'adjudicació. RESUM: Es tracta d'una proposta d'instal·lació de mesures preventives adient només per les instal·lacions en els alts i ampits dels edificis de Tabacalera, Teatre Metropol i Palau Municipal, però inadequada en altres edificis, per exemple la instal·lació de xarxes en alguns edificis on ja estan instal·lades, com a l'edifici de la Rambla Vella núm. 49. Així mateix, es tracta d'una proposta poc viable en el sentit que preveu instal·lar mesures preventives en zones però sense concretar edificis, com en el cas de les zones de la Part Baixa, Part Alta i zona de la Rambla Nova, tractant-se d'una proposta indeterminada que no representa beneficis en el servei. Tampoc presenta el calendari d'execució previst en aquest criteri d'adjudicació, per la qual cosa, s'atorga un Poc Rellevant.	PR	0,9
Proposta de gestió per la problemàtica associada al cablejat de les façanes i proposta de proteccions preventives. Màx. 2 punts.	L'empresa proposa la instal·lació de sistemes de cablejat tensat d'acer inoxidable per impedir que les aus s'estiguin als cables de les façanes, amb fixacions d'alta resistència i angles estratègics per evitar l'estada, en edificis com la Tabacalera, el Palau Municipal o el Teatre Metropol. Però la proposta només concreta aquests 3 edificis on instal·lar el cable d'acer, sent edificis on també hi ha previst la instal·lació de xarxa preventiva anti aus, de manera que es tracta d'una proposta poc adequada en tant que als edificis on s'instal·la la xarxa no caldria instal·lar-hi cable d'acer perquè la xarxa ja cobriria el cablejat. També cal tenir en compte, per exemple, que l'edifici del Palau Municipal i el de la Tabacalera no tenen cablejat en façana, de manera que no seria necessari aplicar-hi aquesta mesura. Més enllà de citar aquests tres edificis, on no hi ha cablejat en façana i on l'empresa també hi preveu instal·lar xarxa, la proposta no concreta altres edificis on actuar pel cablejat, de manera que resulta complicat valorar la idoneïtat tècnica de la proposta. Es valora en positiu la proposta de col·laboració amb les empreses de telecomunicacions i electricitat per retirar el cablejat en desús però manca el detall de com es realitzarà aquesta col·laboració, la qual cosa seria necessària en tant que la comunicació amb aquestes empreses resulta complicada i poc àgil segons la pròpia experiència dels serveis tècnics municipals.	PR	0,6

	<u>RESUM: Es valora en positiu la instal·lació de cable d'acer per impedir l'estada i nidificació al cablejat de les façanes en tant que aquesta mesura seria adequada, no obstant això, es valora la proposta com a Poc Rellevant ja que preveu executar la mesura en edificis municipals que no tenen cablejat en façana o que no tenen problema d'estada i nidificació en cablejat i on ja hi instal·la xarxa anti aus. També per la indeterminació del nombre d'actuacions d'arranjament de cablejat que inclou la proposta i per la manca de concreció de l'estratègia de contacte i col·laboració amb les empreses subministradores.</u>		
TOTAL			3,3

BIODIVERSITAT		Rel.	Punts
Proposta de metodologia per les proteccions (tipus de treballs en alçada, de fàcil accés, personal, dedicació) i les característiques tècniques dels materials. Màx. 3 punts	La proposta preveu la instal·lació de xarxes senceres als edificis, de manera que prioritza aquest tipus de protecció en front de proteccions puntuals menys efectives com punxes o cablejat en llocs concrets, com preveu el PCT. La proposta de materials contempla pues d'acer inoxidable amb base de policarbonat, cables tensats, pues amb instal·lació específica per plaques solars, xarxes de nylon i accessoris i malla electrosoldada. Pels treballs en alçada proposa l'ús d'escales amb línia de vida, plataformes elevadores de diferent tipologia segons la instal·lació a realitzar o treballs verticals amb empresa degudament acreditada. Pel que fa al personal i dedicació l'empresa indica que en els treballs d'alçada sempre hi haurà un mínim de dues persones de l'empresa degudament formades en aquests treballs i amb els EPI's necessaris. <u>RESUM: Es valora la proposta com Molt Rellevant en tant que aporta diferents tipus de treballs en alçada segons cada mesures a aplicar, per la idoneïtat dels materials i també per la concreció del personal que destinarà als treballs de les proteccions preventives en edificis.</u>	MR	3
Proposta d'ubicacions amb calendari d'execució. Màx. 3 punts.	La proposta contempla una primera visita als edificis a protegir de la que en resultarà un document detallat amb les mesures que cal realitzar, l'argumentació de la necessitat de cada mesura, descripció i quantitat de materials i temps estimat dels treballs. La proposta preveu la instal·lació de mesures preventives a la Muralla de Tarragona (tram concret), alts de la façana posterior del Palau Municipal, Convent Santa Anna, Teatre Metropol, Antiga Facultat de Lletres (reinstal·lació dels trams de xarxa deteriorats i instal·lació on no n'hi ha), tram del Circ Romà i Torre de les Monges. També proposa visites bimensuals per comprovar les xarxes ja instal·lades i la proposta i execució de noves mesures que es detectin com a necessàries durant les visites en aquests edificis on ja hi ha les xarxes preventives instal·lades. L'empresa no aporta calendari d'execució de les mesures preventives citades. <u>RESUM: la proposta contempla edificis on la protecció resulta necessària per ser espais d'estada i nidificació habitual de gran nombre de coloms i la proposta de noves mesures als edificis on ja hi ha xarxes, de manera que la proposta seria molt rellevant. No obstant això, s'atorga un Rellevant perquè manca el calendari d'execució de les mesures previst en aquest criteri d'adjudicació.</u>	Rel.	1,8
Proposta de gestió per la problemàtica associada al cablejat de les façanes i proposta de proteccions	La proposta contempla diferents mesures preventives per evitar l'estada i nidificació al cablejat de les façanes segons on estigui instal·lat el cablejat. En concret, per línies de cables sota voladís de teulada o de balcó proposa moure i ajustar el cablejat just sota el balcó o voladís per evitar l'espai entre el sostre i cable, si el cablejat passa pel mig de la façana proposa punxes enganxades amb brides al cablejat i també cablejat d'acer galvanitzat. <u>RESUM: Es valoren en positiu les tres accions proposades de protecció de cablejat i</u>	Rel.	1,2

preventives . Màx. 2 punts.	<u>la proposta de diferents mesures que milloraran l'efectivitat amb millors adaptacions a cada situació concreta, però manca la quantificació de les actuacions d'arranjament de cablejat proposades i per no proposar accions amb les empreses subministradores en cas que calgui retirar cablejats antics, tal com preveia el PCAP, per la qual cosa s'atorga un Rellevant.</u>		
TOTAL			6

De la valoració anterior en resulta millor proposta per la retirada de nius la de l'empresa Biodiversitat.cat.

3.1.4. Criteri 4. Proposta d'inspecció i metodologia de retirada de nius. Fins a un màxim de 6 punts.

La clàusula 4.2.1.4 del PCT determina els requisits de retirada de nius en edificis amb elements de captura instal·lats i en edificis sense elements de captura, públics i privats.

En aquest criteri es valora la Proposta d'inspecció i metodologia de retirada de nius, tenint en compte, la freqüència i dedicació (en recursos humans i materials) i la proposta d'acreditació gràfica de les retirades.

Es tindrà en compte en positiu que la proposta sigui proactiva i inclogui la inspecció i detecció de nius per part de l'empresa, i que aquesta proposta tingui coherència general i estratègia integral amb la resta de tasques del contracte.

Com determina el PCAP, en la retirada de nius es tindrà en compte en positiu que la proposta sigui proactiva i inclogui la inspecció i detecció de nius per part de l'empresa, i que aquesta proposta tingui coherència general i estratègia integral amb la resta de tasques del contracte. Es valoraran de forma menys favorable les propostes bàsiques sense estratègia i que no vagin lligades a la resta d'accions del contracte. Atenent a l'anterior, la valoració tècnica del criteri per cadascuna de les licitadores és la següent:

ADDA OPPS		Rell	Punts
Proposta d'inspecció i metodologia de retirada, freqüència i dedicació (recursos humans i materials) i Proposta d'acreditació gràfica de les retirades. Màx. 6 punts.	<u>Metodologia de retirada de nius:</u> la proposta presentada compleix els requisits del PCT en quan a la forma de retirada dels nius. Es valora de forma positiva i com a avantatges respecte els requisits del PCT la geolocalització dels nius retirats i les fotografies i vídeos abans de la retirada dels nius (al PCT es requereix només fotografia a posteriori), la instal·lació de mesures preventives en zones amb presència habitual de nius (tot i que manca concreció del tipus de mesures, de quan les aplicaran i de quins recursos s'hi destinaran, la qual cosa seria necessària en tant que gran part dels nius es troben en façanes de propietats privades). També en positiu la implementació d'un canal de comunicació perquè la ciutadania pugui notificar els nius, tot i que es tracta d'una proposta sense concreció que no especifica quin serà el canal ni de quin tipus ni com es donarà a conèixer aquesta proposta a la ciutadania. No obstant això, es valora de forma negativa que no concreta el nombre de nius que es retiraran ni la dedicació dels recursos humans, ni detalla el nombre d'hores a la setmana que dedicarà a la tasca de retirada de nius. <u>Metodologia d'inspecció:</u> es valora en positiu el seguiment dels nius retirats per evitar-ne la reaparició, però manca concreció en tant que l'empresa proposa una inspecció continua, sense detallar quantes jornades, nombre d'hores i personal dedicarà a la inspecció dels nius. Com consta al PCAP es valoraran de forma menys favorable les propostes bàsiques sense estratègia i que no vagin lligades a la resta d'accions del contracte. En aquest sentit, la proposta indica que realitzarà una estratègia integral però de la proposta no es conclou que la retirada de nius es realitzi de forma estratègica i coordinada amb	PR	1,8

	altres accions del contracte, més enllà de retirar els nius dels edificis amb gàbia i dels edificis municipals, la qual cosa ja és un requisit del PCT. RESUM: es valora en positiu l'acreditació gràfica proposada de les retirades de nius, la geolocalització dels nius retirats, el seguiment dels nius retirats, la instal·lació de mesures preventives als nius recurrents i la idea del canal de notificació dels nius, però la proposta es valora com a Poc Rellevant per la indeterminació en el nombre d'hores de retirada de nius, proposta de nombre de nius retirats, nombre de mesures preventives que s'instal·laran als nius retirats i nombre de persones destinades a aquest treball, en tant que no aporta la freqüència i dedicació a aquesta tasca. L'empresa proposa tasques adequades però sense concreció, per la qual cosa resulta difícil valorar la idoneïtat de les tasques i el resultat que tindran en el servei.	
--	---	--

BIODIVERSITAT		Rell.	Punts
Proposta d'inspecció i metodologia de retirada, freqüència i dedicació (recursos humans i materials) i Proposta d'acreditació gràfica de les retirades. Màx. 6 punts.	<u>Metodologia de retirada:</u> la proposta presentada compleix els requisits del PCT en quan a la forma de retirada dels nius, aporta com a avantatges respecte els requisits la geolocalització dels nius retirats i la realització d'informes finals documentats per la retirada de cada niu, persona de contacte en cas de propietat privada i mesures d'assessorament recomanades. Es té en compte en positiu que la proposta dedicarà 8 hores a la setmana de forma exclusiva a la retirada de nius en edificis on no hi hagi gàbia instal·lada i també que es retiraran els nius de totes les actuacions preventives d'instal·lació de xarxes i similars que es portin a terme en el contracte. <u>Metodologia d'inspecció:</u> la detecció de nius es realitzarà tenint en compte totes les tasques del contracte, és a dir, del resultat de les atencions ciutadanes, del treball de camp, i també preveu que un tècnic/a de l'empresa ressegueixi els carrers amb més densitat de coloms per trobar possibles nius. Després de la retirada dels nius es realitzarà assessorament sobre quines mesures aplicar per prevenir la nidificació en cada punt concret, la qual cosa es valora en positiu en tant que en les propietats privades l'ajuntament no hi pot instal·lar mesures sinó que només pot assessorar o requerir les mesures. RESUM: la proposta concreta freqüència i dedicació, preveient 8 hores a la setmana per la retirada de nius en edificis i zones sense gàbia, per tant, els nius es retiraran com a mínim un cop a la setmana dels edificis amb gàbia i es destinaran 8 hores a la setmana per retirar nius de la resta de la ciutat. Aporta com a avantatge la geolocalització dels nius i l'assessorament a particulars i es tenen en compte les diferents accions del contracte com retirar els nius de les instal·lacions de mesures preventives, es valora com a Rellevant, en tant que es troba a faltar el seguiment final de l'assessorament a privats, en el sentit de verificar si efectivament han executat les mesures preventives proposades per evitar la nidificació en cada punt afectat.	Rell.	3,6

De la valoració anterior en resulta millor proposta per la retirada de nius la de l'empresa Biodiversitat.cat.

3.1.5. Criteri 5. Proposta d'actuacions puntuals per tudó i tórtora turca. Fins a un màxim de 5 punts.

La clàusula 4.2.2. del PCT determina que l'adjudicatari haurà de realitzar fins a 20 actuacions anuals de dispersió d'individus de tudó i tórtora turca en punts que generin molèsties, prèvia demanda dels STM. La metodologia de dispersió i les actuacions anuals a realitzar seran les que hagi proposat en el PG, tenint en compte que l'empresa haurà d'aportar els recursos materials i humans necessaris per a les actuacions proposades.

Es valorarà en aquest criteri la proposta de metodologia de dispersió i els mitjans humans i materials que s'hi destinaran. Les persones licitadores hauran d'aportar exemples d'experiències amb bons resultats que hagin assolit

en altres municipis i documentació científica que n'acrediti el funcionament i resultats.

EL PCT deixa llibertat a les licitadores per a presentar la metodologia que considerin més adient per a controlar les acumulacions d'aquestes aus, en tant que fins ara a Tarragona no s'han portat a terme actuacions especialitzades, sinó que s'han tractat de la mateixa manera que els coloms, la qual cosa no és suficient ni proporciona els resultats esperats.

Es tindrà en compte que les propostes vagin acompanyades d'una acreditació i justificació científica que en validi els resultats i amb exemples pràctics d'altres municipis que en permetin veure els resultats. Les propostes que no aportin exemples de resultats ni documentació acreditativa es puntuaran de forma menys favorable.

La valoració tècnica per les dues propostes és la següent:

ADDA OPPS		Rell.	Punts
Proposta de metodologia de dispersió i els mitjans humans i materials. Acreditació científica que en validi els resultats i exemples pràctics d'altres municipis que en permetin veure els resultats	La proposta d'actuacions pels tudons i per la tórtora turca contempla sistemes de sons d'alta freqüència o ultrasons i seguiment continuat, elements visuals com globus reflectants i siluetes d'aus rapinyaires. L'ús de sons es valora de forma negativa en tant que ocasionaria molèsties a la ciutadana i caldria realitzar comprovacions sonomètriques per verificar el compliment de la Ordenança general de Convivència ciutadana i ús dels espais públics de Tarragona, en tant que per ser efectives s'haurien de realitzar en horari nocturn que és quan els animals s'acumulen a l'arbrat per dormir. Aquestes mesures es complementen amb d'altres com la poda selectiva de l'arbrat i l'eliminació de branques seques, la instal·lació de barreres físiques, l'eliminació de fonts d'aigua estancada o la instal·lació de contenidors de brossa estancs adequats. També la realització de campanyes informatives però sense concretar-ne el contingut, ni la dedicació ni la metodologia. L'empresa no presenta exemples d'estratègia de gestió que hagi realitzat en altres municipis per al control del tudó i la tórtora.	PR	1,5
	RESUM: Es valora la proposta com a Poc Rellevant en tant que es valora en positiu els elements visuals, però es considera que la mesura proposada dels ultrasons i sons d'alta freqüència no seria la més idònia tècnicament en tant que pot generar sorolls que poden generar molèsties als veïns/es. També es valora de forma negativa que part de les mesures proposades no depenen de la pròpia licitadora, de manera que no pot afirmar que es duran a terme, per exemple, la poda d'arbrat dependrà dels criteris marcats pel servei de Parcs i Jardins municipal, la compra de contenidors adequats depèn del contracte de recollida i el mateix amb els punts d'aigua i fonts, no són mesures on l'adjudicatari d'aquest contracte pugui intervenir. L'empresa tampoc presenta exemples de resultat de les mesures proposades i com determina el PCAP les propostes que no aportin exemples de resultats ni documentació acreditativa es puntuaran de forma menys favorable.		

BIODIVERSITAT		Rell.	Punts
Proposta de metodologia de dispersió i els mitjans humans i materials. Acreditació científica que en validi els resultats i exemples pràctics d'altres municipis que en permetin veure els resultats	La proposta d'actuacions pels tudons i per la tórtora turca contempla una primera inspecció diürna i informe de la situació, una inspecció nocturna amb prismàtics d'infraroig per veure el nombre d'individus de la colònia, s'analitza on aniran els tudons després de la dispersió per valorar no generar molèsties en punts nous. La dispersió es realitzarà de nit amb màstils de fins a 15 metres, després de fer-se fosc es molestaran les aus durant 1 hora i durant 5 dies seguits per espantar els ocells i forçar que busquin un altre punt on no generin molèsties. Es comprovarà que el nou punt on s'han instal·lat és el que interessa i on no generen molèsties. També proposa la retirada de nius de tudó i tórtora turca en arbrat de menys de 5 metres. L'empresa aporta exemples de treballs realitzats amb resultats favorables, en concret, a l'Hospital de Granollers (tudons, 2023), al c/Jacint Verdaguer de Vic (tudons, 2023-2024), Pl. dels Pobles Espanyols Cubelles (tórtores turques, 2023-2024), Castelldefels (tudons i tórtores 2022). RESUM: Es valora la proposta com a Molt Rellevant, en tant que presenta <u>exemples pràctics amb resultat de control de les aus favorable i fonamenta la metodologia proposada amb criteris científics de dinàmica del comportament de les aus. En ambdós casos el mètode proposat és molt selectiu i específic per aquestes aus, sent un sistema de dispersió directe en el punt d'arbrat afectat que no genera molèsties a la ciutadania ni a altres aus ni tampoc depèn d'altres serveis municipals o d'altres accions que no depenguin d'aquest contracte, la qual cosa en dificultaria el resultat final.</u>	MR	5

La millor proposta pel control dels tudons i les tórtores és la de Biodiversitat.cat.

3.1.6. Criteri 6. Gestió dels alimentadors/es. Fins a un màxim de 2 punts.

La clàusula 4.2.5. del PCT determina els requisits mínims de la campanya de gestió dels/alimentadors/es de columbiformes a l'espai públic, amb una visió social i de civisme. Especifica que l'adjudicatari realitzarà les tasques de gestió dels alimentadors que hagi proposat en el seu PG.

En aquest criteri es valorarà l'estratègia proposada, en concret la definició de les tasques, la metodologia i el protocol d'actuació per a la gestió de les persones alimentadores, amb una visió social i de civisme.

Es valoraran de forma més favorable les propostes que atenguin major nombre d'alimentadors i que registrin totes les accions realitzades.

En aquesta informació no hi pot aparèixer cap dada que puguis associar-se de forma directa al contingut del Sobre C, com alguna referència al nombre de cartells que es proposen per a la gestió dels alimentadors o altra dada que pugui referenciar el preu. En cas contrari, serà causa d'exclusió.

Com determina el PCAP es valoraran en positiu les propostes innovadores que tinguin un component de gestió social i de civisme, en tant que les persones alimentadores solen tenir problemàtiques socials



associades i cal tractar aquestes incidències amb aquest component. També es valoraran les propostes que atenguin major nombre d'alimentadors i com queden registrades les accions realitzades.

A les taules següents es realitza la valoració tècnica de les propostes:

ADDA OPPS		Rell.	Punts
Estratègia proposada: definició de tasques, metodologia i protocol d'actuació	L'empresa proposa una estratègia dinàmica adaptant-se a l'evolució dels punts d'alimentació. La metodologia inclou la identificació dels alimentadors/es però sense concretar com es durà a terme aquesta identificació i l'establiment d'un protocol que inclou el contacte directe amb aquestes persones (però sense concretar les tasques del protocol). L'empresa també proposa la realització de campanya informativa amb el repartiment de material divulgatiu sobre la problemàtica, xerrades i tallers adreçats a la ciutadania en associacions de veïns i centres cívics, però sense concretar el nombre de materials divulgatius ni xerrades ni tallers que realitzarà. També preveu la monitorització constant dels punts, amb un sistema de seguiment periòdic amb visites recurrents i registre de les dades, però sense determinar la freqüència de les visites de seguiment i el foment de la participació ciutadana per la detecció dels punts d'alimentació però sense concretar com es preveu realitzar aquesta acció. La proposta compleix els requisits del PCT en quan a la instal·lació i edició dels cartells metàl·lics.	Rell.	1,2
	<u>RESUM: la definició de les tasques i la metodologia de control de cada punt d'alimentació, en concret, la campanya prevista, la identificació i actuació directe amb les persones alimentadores enfocada a nivell de civisme i la monitorització dels punts són adients però els hi manca quantificació. També es valora en positiu el sistema de registre en una base de dades. No obstant això, manca la descripció del protocol d'actuació i la resta de propostes resulten indeterminades en el sentit que la proposta no concreta la previsió de nombre d'alimentadors, la quantitat de materials divulgatius, el nombre de xerrades previstes ni la freqüència de seguiment dels punts d'alimentació. Així mateix, manca l'estratègia més específica amb serveis socials quan escaigui, que segons el PCAP es valorarà de forma positiva, per la qual cosa, s'atorga un Rellevant a aquest criteri.</u>		

BIODIVERSITAT		Rell.	Punts
Estratègia proposada: definició de tasques, metodologia i protocol d'actuació	L'empresa proposa en primer lloc les esperes al punt d'alimentació per poder identificar els alimentadors i tractar la problemàtica amb la persona, l'elaboració d'una estratègia de comunicació i sensibilització a la ciutadania que pugui arribar al màxim de població i que comprendrà l'elaboració de fulletons informatius, sense especificar el nombre de fulletons, i el repartiment d'aquests en llocs estratègics i zones d'alimentadors/es i l'elaboració d'un vídeo explicant la problemàtica i accions per publicar a les xarxes socials municipals, el bustiatge dels fulletons a les zones amb presència d'alimentadors/es i on no s'hagi aconseguit identificar la persona alimentadora. També proposen una jornada de formació anual a tots els treballadors/es municipals de serveis públics (neteja, jardineria, guàrdia urbana,	Rell.	1,2



etc.) i l'elaboració d'una campanya específica per la restauració per evitar que els coloms mengin a les taules quan queden buides i sobra el menjar. També preveu la instal·lació i edició dels cartells metàl·lics en els termes requerits al PCT. L'empresa proposa la gestió de cada punt d'alimentació de forma individualitzada segons cada cas, de manera que les accions a realitzar s'ajustaran a les necessitats de cada punt. En relació al registre de les accions realitzades proposa l'elaboració d'informes de gestió i de resultat per cada punt, amb les accions de seguiment realitzades i l'adaptació de les mesures que s'apliquin.

RESUM: es valoren de forma positiva la definició de les tasques i la metodologia de control de cada punt d'alimentació, en concret, la campanya prevista, la identificació i actuació directe amb les persones alimentadores enfocada a nivell de civisme, bustiatge de fulletons tot i que en manca la quantitat, una jornada anual formativa amb els serveis públics i també el mètode de registre de les tasques amb informes individuals de cada punt amb totes les accions realitzades. Així mateix, en positiu la campanya específica per la restauració on realment s'ha detectat aquest problema amb els coloms. A més de les accions esmentades anteriorment, la metodologia de gestió dels alimentadors/es de coloms aporta avantatges no previstos al PCT, com accions per interceptar l'alimentador/a, jornada de formació anual, reunions amb família dels alimentadors quan escaigui, seguiment per part de tots els serveis públics que estan al carrer, campanya específica per establiments de restauració. No obstant això, manca la descripció del protocol d'actuació, manca el nombre de fulletons que l'empresa posarà a disposició del servei, la previsió del nombre d'alimentadors/es que es gestionaran anualment i l'estratègia més específica amb serveis socials quan escaigui, per la qual cosa, s'atorga un **Rellevant** a aquest criteri.

Les dues propostes obtenen la mateixa puntuació en aquest criteri de gestió dels alimentadors/es.

3.1.7. Criteri 7. Metodologia del Programa d'Atenció ciutadana. *Fins a un màxim de 2 punts.*

La clàusula 4.2.6. del PCT determina que l'adjudicatari haurà de portar a terme un programa d'atenció a la ciutadania amb l'objectiu de gestionar els impactes de les aus urbanes, millorar la percepció ciutadana i resoldre els problemes de dormidors, refugis i/o alimentació en finques privades.

Les persones licitadores hauran de presentar un exemple d'informe resultat de les diferents fases de les atencions ciutadanes i un Protocol amb l'estratègia de cada atenció i seguiment, dels quals se'n valorarà la idoneïtat per a millorar la percepció ciutadana del servei que realitza l'Ajuntament i la metodologia per assolir la resolució final de cada incidència.

Es valorarà el seguiment total de cada incidència i assessorament per tal que l'atenció acabi resolent el problema de coloms. Es valoraran de forma menys favorable els programes d'atenció que no acabin tancant el cercle de totes les tasques fins a obtenir l'estat final amb la resolució de la incidència.

En aquesta informació no hi pot aparèixer cap dada que puguis associar-se de forma directa al contingut del Sobre C, com alguna referència al nombre d'atencions ciutadanes que es proposen o altra dada que pugui referenciar el preu. En cas contrari, serà causa d'exclusió.



Consta el PCAP que l'objectiu d'aquest criteri és millorar l'atenció i l'assessorament que es donarà en aquesta matèria i millorar el resultat i també la percepció que els ciutadans/es tenen d'aquest servei.

La valoració tècnica de les dues propostes és la següent:

ADDA OPPS		Rel.	Punts
Informe de resultats de les diferents fases de les atencions ciutadanes. Protocol amb l'estratègia de cada atenció i seguiment (metodologia per assolir la resolució final)	<u>Proposta de protocol:</u> l'empresa presenta el protocol de les atencions ciutadanes basat en el contacte amb la persona afectada en un termini màxim de 10 dies des de la sol·licitud municipal, quan el PCT estableix que en el termini de 10 dies des de la sol·licitud l'adjudicatari haurà de registrar i publicar l'informe de resultat de cada atenció ciutadana. Per la qual cosa, si l'empresa contacta amb la persona interessada com a màxim 10 dies després de la sol·licitud municipal es posa en dubte que pugui publicar l'informe amb els resultats de la visita en el termini requerit al PCT. També proposa la visita tècnica al lloc, l'elaboració d'un informe detallat i el seguiment fins a la resolució. Totes les atencions es registraran a la plataforma de gestió del contracte amb un número de referència individual per cada atenció. Abans de l'atenció presencial es realitzarà una visita tècnica prèvia per analitzar les incidències i afectacions per aus urbanes en l'entorn proper i després es concertarà visita amb la propietat. Després de la visita, l'empresa registrarà l'informe de resultat a la plataforma de control del servei amb les accions i amb les mesures que cal portar a terme. Es proposen revisions periòdiques durant els mesos posteriors a la visita i en els casos que la propietat no hagi aplicat les mesures recomanades l'empresa proposa realitzar una segona atenció presencial a la mateixa propietat amb proposta de solucions alternatives o la proposta d'una ordre d'execució per part de l'ajuntament. Realitzarà un informe anual amb el resultat de tot el programa d'atencions ciutadanes i la coordinació de les atencions amb les altres accions del contracte.	PR	0,6
	<u>RESUM:</u> La proposta en general no presenta avantatges significatius respecte el PCT i es posa en dubte que pugui complir el termini de 10 dies de publicació i registre de l'informe d'atenció ciutadana requerit al PCT, en tant que proposa contactar amb la persona interessada com a màxim en 10 dies quan realment té 10 dies per presentar els resultats. De la proposta es conclou que l'empresa no informarà a la persona interessada sobre quines accions preventives ha d'executar en la seva propietat privada, en tant que l'empresa explica que l'informe final del resultat de l'atenció el registrarà a la plataforma per a ús i informació municipal, però en cap cas especifica que les mesures a executar seran proposades a la persona interessada, de manera que aquesta part de l'atenció ciutadana l'haurà de realitzar l'ajuntament. Es valora la proposta com a Poc Relevant perquè no queda clar que l'empresa reporti a la persona interessada les mesures que ha d'executar en el seu edifici per resoldre la problemàtica de coloms, dificultant en aquest cas l'execució de les mesures i suposant una major feina a l'ajuntament que haurà de traslladar les mesures a la persona interessada i també pel termini d'atenció proposat. L'empresa tampoc aporta cap exemple d'informe resultat d'atenció ciutadana, sent un dels aspectes a valorar en aquest criteri, com consta al PCAP.		



BIODIVERSITAT		Rell.	Punts
Informe de resultats de les diferents fases de les atencions ciutadanes. Protocol amb l'estratègia de cada atenció i seguiment (metodologia per assolir la resolució final)	<u>Proposta de protocol:</u> l'empresa presenta un pla d'actuació per les atencions ciutadanes, que es basa en contestar totes les instàncies o equivalents (EPP's, etc.) que arribin a l'ajuntament, fent un primer contacte telefònic amb la persona interessada <u>en un termini inferior a 24 hores</u>, i després agendar una visita in situ per veure el problema, que es realitzarà sempre que sigui possible durant la mateixa setmana del registre de la instància. En la visita es realitzarà assessorament de les accions a realitzar a l'edifici privat i en cas que calgui executar mesures en alguna altre propietat privada s'informarà a l'ajuntament per obtenir les dades de la propietat i després es realitzarà una visita d'assessorament a l'altre propietat afectada. Cada instància o atenció tindrà un número de referència assignat. Es realitzaran informes de resultat de cada atenció ciutadana conformats i signats per la persona atesa. El protocol serà el mateix per als edificis municipals.	Rell.	1,2
	En relació al seguiment de cada atenció fins a la resolució final, l'empresa proposa trucades trimestrals a les persones interessades de seguiment fins que s'hagi resolt, quan ja s'hagi resolt s'arxivarà l'expedient. També proposen el seguiment amb visites periòdiques per comprovar l'estat de la incidència i la seva resolució, afegint els resultats del seguiment en cada informe d'atenció. Al final de cada any realitzaran un informe específic del resultat del programa de les atencions ciutadanes amb l'estat i accions realitzades en cada expedient, especificant si s'ha resolt o no. La proposta inclou l'anàlisi d'altres paràmetres com la distribució de les atencions que s'utilitzaran també per a planificar altres mesures de control del contracte. <u>RESUM:</u> Es valora de forma positiva el primer contacte amb la persona interessada en un temps inferior a 24 hores, ja que es considera que aquesta rapidesa de gestió contribuirà a millorar la percepció del servei prestat per l'ajuntament. També es valora en positiu la signatura de l'informe d'atenció per part de la propietat, sent una garantia addicional de la realització dels treballs. Les trucades de seguiment trimestrals fins a la resolució de la incidència també es valoren en positiu en tant que contribuïran a assolir el resultat final de reduir la molèstia de les aus en un determinat punt. Malgrat el protocol d'actuació es considera Molt Rellevant i aporta avantatges molt significatius respecte el PCT, pel que fa a termini d'atenció, seguiment final fins la resolució de la incidència, informes finals signats per la persona atesa, s'atorga un Rellevant perquè en la proposta no es veuen correctament els informes de resultats d'exemple de les atencions ciutadanes que eren requisit del criteri, de manera que no es pot valorar aquesta part del criteri.		

La proposta de Biodiversitat.cat és la que obté millor puntuació en aquest criteri d'atencions ciutadanes.



3.1.8. Criteri 8. Plataforma de control i gestió del servei. Fins a un màxim de 2 punts.

La clàusula 4.4.1.4 i la clàusula 7 estableixen que l'adjudicatari haurà de lliurar, mantenir i actualitzar una Plataforma que permeti fer un seguiment de les diferents accions que s'estan executant. Ha d'incloure un visor amb mapes, gràfics i altre informació de suport que l'adjudicatari hagi proposat en el PG.

Les persones licitadores explicaran de forma general la seva solució tecnològica per aquest criteri, ja que la valoració es realitzarà en una sessió telemàtica.

Es valorarà la proposta tècnica que facin els licitadors, tenint en compte les capacitats d'adequació al dinamisme de la corporació, mitjançant configuració i parametrització dins de la mateixa solució, amb el barem següent:

- Experiència d'usuari: accessibilitat, usabilitat, simplicitat, agilitat i homogeneïtzació d'interfície gràfica (0,5 punts).
- Capacitat de gestió i anàlisi de dades del servei (0,5 punts).
- Exemples de casos d'ús per la demostració que permetin veure i valorar l'abast funcional i tècnic de la solució (1 punt).

En fase de valoració de les ofertes del sobre B s'agendaran sessions telemàtiques o presencials de demostració d'aquesta Plataforma per tal que els licitadors que optin a aquest criteri expliquin i mostrin visualment de forma detalla els avantatges de la solució proposada.

Cada sessió de demostració tindrà una durada màxima de 20 minuts, més el temps de preguntes i aclariments, que seran d'un màxim de 10 minuts. Les sessions podran ser amb la mesa de contractació o amb els serveis tècnics municipals.

Només es valorarà aquest criteri a les licitadores que participin en la sessió de demostració. Les licitadores que vulguin aportar aquest criteri d'adjudicació hauran de sol·licitar-ho de forma expressa a través del Perfil del contractant de la licitació, en el que es publicaran la data i hora de cada persona licitadora que ho hagi sol·licitat.

S'atorgaran més punts a les propostes que incloguin un visor amb les actuacions en mapes cartogràfics de la ciutat, per facilitar la incidència territorial de les plagues i poder analitzar la seva evolució i que sigui consultable per a serveis tècnics i polítics i que incorporin les tasques de gestió del contracte.

Aquestes sessions podran ser gravades amb vídeo i caldrà que es centrin en el seguiment de les tasques requerides al PCT i en la capacitat d'informació i gestió de les dades que permetin avaluar el seguiment i resultat del servei.

Les sessions telemàtiques de presentació de la plataforma de control es van realitzar el dia 17 d'abril de 2025. A les 10,00 hores amb l'empresa ADDA OPS i a les 10,40 h amb l'empresa Biodiversitat.cat. Ambdues sessions es van gravar i consten a l'expedient d'aquest procediment de contractació.

La valoració tècnica per les dues propostes és la següent:



ADDA OPPS		Rel.	Punts
Experiència d'usuari: accessibilitat, usabilitat, simplicitat, agilitat i homogeneïtzació d'interfície gràfica. Màx. 0,5 punts.	L'eina és 100% web sense la necessitat de client d'escriptori, i també és compatible amb versió mòbil. L'eina es troba ben estructurada, segmentada per perfils de navegació i és intuïtiva RESUM: <u>es tracta d'una eina web ben estructurada i intuïtiva amb bona accessibilitat i usabilitat, accessible des de mòbil, però presenta dubtes sobre la versió íntegra en català, per la qual cosa es valora la proposta com a Rellevant.</u>	Rel.	0,3
Capacitat de gestió i anàlisi de dades del servei. Màx. 0,5 punts.	A nivell de gestió es detalla de forma correcta el component de registre de personal, documentació associada, així com els punts de control i gàbies. Durant la demostració es mostra el sistema d'explotació d'aviso amb els principals camps com a filtres, es troba a faltar un anàlisi avançat i KPI de les dades. El licitador no ha evidenciat la cerca avançada, sistema de BI, o KPI, sinó que per analitzar les dades s'havia d'exportar els documents en excel i segons ha comentat, no han presentat evidències dels resums de dades sol·licitats en KPI's i resums del servei i l'anàlisi i gestió de les dades s'ha de cuinar manualment després de la descàrrega d'excels. A nivell de mapes es mostra un exemple amb punts sobre un mapa de Google Maps, sobre aquest mapa es poden realitzar filtres bàsics i permet l'accés al detall complet del punt. No s'evidencien anàlisis complexos ni mapes de calor. RESUM: <u>Capacitat correcta de gestió i visualització de dades amb filtres simples, però no s'evidencia anàlisi avançat, KPI ni integració amb sistemes de BI, per la qual cosa es valora el criteri com a Poc Rellevant.</u>	PR	0,15
Exemples de casos d'ús per la demostració que permetin veure i valorar l'abast funcional i tècnic de la solució. Màx. 1 punt.	L'empresa mostra el cas d'ús de Peñíscola, on mostra les tasques associades a les gàbies i genera alguna incidència fictícia per mostrar capacitats d'informació i gestió de la incidència. El PCT requereix accessibilitat a la informació, integració de les dades amb altres sistemes municipals, amb geoportals externs i a la plataforma intel·ligent de ciutat. En el cas d'ús l'empresa afirma que aquesta accessibilitat s'ha de realitzar de forma manual per part d'un tècnic i exportar les dades en Excel. Aquesta solució no permet les consultes per part de sistemes informàtics mitjançant API / WS o accés a les bases de dades. Per altra banda, durant la demostració no s'evidencia que la solució aportada per l'empresa disposi de sistema per la integració de dades amb eines externes i un tècnic haurà de replicar la incidència de l'aplicatiu municipal EPP! com avís a l'eina, quan al PCT es requeria la integració de l'aplicació municipal EPP!. RESUM: <u>Respecte als casos d'us tècnics, no s'evidencien integracions automatitzades ni consultes via API, requerint accés manual a dades i duplicació de tasques per manca d'integració amb sistemes municipals com l'EPP!, la qual cosa era requisit de l'Annex 2 del PCT i per aquest motiu se li valora com a Poc Rellevant.</u>	PR.	0,3
TOTAL			0,75



BIODIVERSITAT		Rel.	Punts
Experiència d'usuari: accessibilitat, usabilitat, simplicitat, agilitat i homogeneïtzació d'interfície gràfica. Màx. 0,5 punts.	L'eina és 100% web sense la necessitat de client d'escriptori, i també és compatible amb versió mòbil. L'eina es troba ben estructurada, segmentada per perfils de navegació i és intuïtiva. <u>RESUM: es tracta d'una eina web ben estructurada i intuïtiva amb bona accessibilitat i usabilitat, accessible des de mòbil, però presenta dubtes sobre la versió íntegra en català, per la qual cosa es valora la proposta com a Rellevant.</u>	Rel.	0,3
Capacitat de gestió i anàlisi de dades del servei. Màx. 0,5 punts.	A nivell de gestió es detalla el funcionament de la intervenció associat a vehicles i punts de control tècnics. Presenta avantatges respecte els requisits del PCT, com per exemple permet una consulta de dades de registres amb incidències semblants de molts municipis, amb evidència científica dels resultats, que permetrà consultar casos concrets i obtenir possibles solucions que hagin donat per casuístiques semblants. Durant la demostració es mostra un sistema avançat d'anàlisi de dades amb els principals informes i gràfics, del tipus BI, sense necessitat d'exportar les dades a excel per poder realitzar anàlisi i estadística. S'indica que dins de l'eina amb les dades en temps real es poden obtenir altres indicadors segons la necessitat, com el quilometratge associat a cada actuació i les hores destinades a cadascuna, que no eren requisit del PCT i que seran d'utilitat per a millorar l'eficiència del servei. Com a avantatge també permet la signatura de la persona interessada que s'hagi informat o atès, l'explotació de les dades i alertes pel temps d'execució de les actuacions i els avisos a l'Ajuntament en cas d'incompliment dels terminis. Es disposa d'un quadre de comandament de gestió a alt nivell per mòbil, aquests gràfics i indicadors són components web que es poden publicar a les webs municipals. A nivell de mapes es mostren les actuacions com per punts sobre google maps. Cada punt permet visualitzar el detall de l'actuació, així com generar documentació PDF/Word. <u>RESUM: La plataforma presentada conté bona capacitat d'anàlisi i gestió de les dades amb la realització d'informes segons necessitat, gràfics i quadre de comandament web en temps real, destaca el quadre de comandament mòbil, per la qual es valora amb un Molt Rellevant.</u>	MR	0,5
Exemples de casos d'ús per la demostració que permetin veure i valorar l'abast funcional i tècnic de la solució. Màx. 1 punt.	L'empresa mostra el cas d'ús de Tarragona i també el d'Hospitalet de Llobregat, on mostra totes les funcionalitats requerides al PCT. Mostra amb detall tota la informació possible que es pot associar a cada incidència, i la gestió de la mateixa fins a la resolució. També es genera una incidència fictícia per avaluar la potencialitat de la plataforma. La plataforma permet la integració de les dades amb altres sistemes municipals, amb geoportals externs i amb la plataforma intel·ligent de ciutat i l'empresa indica que l'accés a les dades es faria per API. Per altra banda, la integració a l'aplicació municipal EPP! es pot fer per API i que aquesta és bidireccional, permetent tant facilitar dades com la ingesta de dades de forma automàtica. <u>RESUM: La presentació ha permès veure dos casos d'ús per valorar l'abast</u>	MR	1



	<u>tècnic i funcional de la solució. Respecte als casos d'us tècnics, es disposa d'accés bidireccional per API i la capacitat d'integració amb sistemes municipals i la plataforma intel·ligent de ciutat, així com la gestió automatitzada d'incidències amb l'app EPP!, i per aquest motiu se la valora com a Molt Rellevant.</u>		
TOTAL			1,8

De la valoració en resulta millor proposta la de Biodiversitat.cat.

3.2. Lot 2. Servei control i foragitat d'estornells

S'ha comprovat amb resultat favorable el compliment dels requisits de presentació del projecte de gestió sent el límit màxim de 30 pàgines, el format i el contingut i índex establert al PCAP. El PCAP no estableix clàusula d'exclusió per al Sobre B del Lot 2.

3.2.1 Criteri 1. Projecte de Gestió. Fins a un màxim de 30 punts.

A més del contingut tècnic dels aspectes següents, també es tindrà en compte la coherència general de les explicacions, la claredat en la redacció i la síntesi i concreció del projecte, de forma homogènia per tot el document.

El contingut mínim del Projecte de Gestió serà el següent:

- **Metodologia de control i foragitat amb els equips emissors.** Fins a 15 punts.

Els licitadores indicaran les mesures de control que proposen, la proposta d'ubicació dels equips, les característiques tècniques dels equips emissors i la metodologia d'instal·lació i retirada.

- **Metodologies complementàries.** Fins a 10 punts

Exposició de les mesures complementàries que s'aplicaran per als casos amb més incidència on els emissors de sons no acabin de foragitar tot l'estol d'estornells.

- **Adaptabilitat a canvis en la dinàmica poblacional dels estornells.** Fins a 5 punts.

Exposició de les estratègies de treball que proposa la licitadora per a fer front a canvis en la dinàmica poblacional i migratòria dels estornells en el context actual de canvi climàtic, on s'observa un cicle migratori canviant, entre d'altres.

Es valorarà de forma més favorable els Projectes que acreditin els treballs mitjançant metodologia científica i motivats en base als comportaments observats en les últims anys degut al canvi climàtic.

Consta al PCAP que el Projecte de Gestió ha de permetre afrontar els possibles canvis en la presència d'estornells a la ciutat degut a fenòmens estacionals o canvis en la dinàmica de l'espècie.

La clàusula 5.1. del PCT determina que l'objecte d'aquest servei és el control i foragitat dels estornells mitjançant la instal·lació d'equips emissors de crits d'alarma en punts estratègics i de repòs d'aquestes aus i l'ús de les mesures complementàries necessàries, amb el seguiment i gestió del servei per garantir el control dels estols i reducció de les molèsties. És requisit la instal·lació d'equips emissors en 9 punts i 2 emissors cadascun, la prestació del servei durant 30 setmanes/any i 5 actuacions puntuals anuals fora d'aquestes 30 setmanes i el seguiment setmanal dels equips instal·lats durant els primers dos mesos i durant l'últim mes de servei i bimensuals durant la resta de mesos.



La valoració tècnica per les dues propostes és la següent:

ADDA OPS		Rell.	Punts
Metodologia de control i foragitat amb els equips emissors. Màx. 15 punts.	<u>Mesures de control proposades i proposta d'ubicació:</u> l'empresa proposa un total de 9 ubicacions d'equips emissors de crits d'alarma. La distribució territorial que proposa, tot i cobrir una part significativa de la ciutat, es centra sobretot en parcs i zones verdes (p.ex. Parc de la Ciutat, zones verdes properes al riu Francolí, zones verdes de l'Arrabassada, parc de la Granja, etc.). En concret, preveu 8 ubicacions en zones verdes o arbrades i 1 ubicació a la Rambla Nova (zona central). La proposta de 8 ubicacions en zones verdes no es considera adient pel servei en tant que els estornells generen molèsties sobretot quan afecten a les zones pavimentades de la via pública i al mobiliari urbà, per exemple en passejos de la via pública on els excrement cauen damunt el mobiliari urbà o damunt els vehicles estacionats. De fet, el que es pretén amb els equips emissors es traslladar els estornells a zones arbrades no pavimentades on no generin molèsties, per exemple en el cas dels estornells de la Pl. Imperial Tàrraco s'intenta moure'ls de la zona de l'entrada de l'Antiga Facultat de Lletres per dirigir-los als arbres del centre de la plaça Imperial on no hi ha pavimentació i generen menys molèsties. Si els emissors de crits d'alarma s'instal·len a les zones verdes s'està creant l'efecte contrari de traslladar els estornells cap altres zones, poden ser zones de la via pública amb vehicles estacionats, mobiliari entre d'altres on sí que originaran molèsties. Per la qual cosa, la proposta d'ubicacions no respon a les necessitats.	Ir.	0
	Pel que fa a la seqüència de sons dels equips emissors, la proposta és genèrica i només indica els sorolls que s'aniran reproduint però sense explicar-ne l'alternança o canvis. Exposa que les seqüència es basen en metodologia científica però sense menció a aquests documents o articles amb les evidències. <u>Característiques tècniques dels equips emissors:</u> la proposta no incorpora gran detall de les característiques dels equips emissors, bàsicament especifica les característiques dels materials ja exigides al PCT en quan a central emissora, programadors, altaveus, bateries i panell solar (potència, voltatge). Com a avantatge respecte els requisit del PCT l'empresa proposa una protecció del cablejat dels equips emissors contra les condicions meteorològiques i el vandalisme, que es considera adequada, en tant que els equips emissors solen tenir problemes de vandalisme. No obstant això, la proposta no concreta com serà aquesta protecció del cablejat, de manera que es difícil valorar-ne la idoneïtat. <u>Metodologia d'instal·lació i retirada:</u> l'empresa no aporta gaires més detalls dels exigits al PCT, a excepció de la proposta de censos visuals durant el seguiment, sense concretar però quines metodologies ni quina tecnologia i materials utilitzaran per a la instal·lació o retirada més enllà del requerit al PCT, la qual cosa no permet avaluar la idoneïtat de la proposta. <u>RESUM:</u> La proposta no és adequada en quan a la proposta d'ubicacions i és poc detallada en les seqüències de sons que són els aspectes imprescindibles de la metodologia per garantir el resultat del servei. Es		



	podria valorar de forma positiva la protecció del cablejat però en manca definició i explicació. S'atorga un Irrellevant perquè la proposta compleix els requisits del PCT però no és adequada en la proposta d'ubicacions ni presenta avantatges addicionals.		
Metodologies complementàries. Màx. 10 punts.	L'empresa aporta diverses mesures complementàries per als casos amb més incidència on els emissors de sons no acabin de foragitar tot l'estol d'estornells, com per exemple, els vols d'ocells rapinyaires amb un equip especialitzat per la dissuasió d'estornells, amb vols operatius de manera regular però sense quantificar, la dispersió amb pirotècnica de baixa intensitat també amb coets silenciosos que produeixen una xiulada i una lluentor lluminosa sense una denotació forta que no genera molèsties a la ciutadania i sí que molesta els estornells, l'ús de focus amb ràfegues lluminoses i làsers de baixa i mitja potència, la circulació amb vehicles mitjançant rondes amb dispositius de dispersió que contindran làsers, pirotècnica, dispositius sonors intermitents i rotatius lluminosos homologats, la instal·lació d'exclusions i repel·lents en zones crítiques que serien xarxes anti aus i aplicació de gels repel·lents i de sistemes barrera (ex. filferros oscil·lants). També presenta una proposta de control de la natalitat per als estols residents que tot i que Tarragona no té aquesta problemàtica, es valora en positiu per possible necessitat durant l'execució del contracte. També proposa realitzar informes amb recomanacions de podes en arbres problemàtics per proposar a la brigada la realització de podes selectives. RESUM: <u>la proposta contempla una gran variabilitat de mesures complementàries per acabar de foragitar els estornells dels estols més persistents, suposant avantatges molt significatius respecte el PCT, en tant que la diversificació de mesures ajudarà al resultat final de la dispersió, per la qual cosa, s'atorga un Molt Rellevant.</u>	MR	10
Adaptabilitat a canvis en la dinàmica poblacional dels estornells. Fins a 5 punts.	L'empresa proposa l'adaptació dels horaris dels equips emissors i també l'augment del nombre de sons de les seqüències, i també incorporar sensors meteorològics avançats que permetin ajustar el volum, freqüència, direccionalitat dels crits segons condicions meteorològiques canviats, com el vent, la temperatura i la humitat, que no seria cap avantatge en aquest criteri en tant que les dues primeres propostes són requisits del PCT i la tercera es tracta d'una adaptació al temps meteorològic d'un determinat moment però no es tracta d'adaptacions al canvi climàtic. Es valoraria en positiu, la proposta de models predictius basats en intel·ligència artificial per anticipar el moviment dels estornells però aquesta proposta no està tècnicament explicada ni tampoc fonamentada i no se'n pot valorar la idoneïtat tècnica. També proposa adaptar i flexibilitzar les mesures complementàries per adequar-les a la presència d'estornells i torna a citar tota la proposta de mesures complementàries com a adaptació als canvis poblacionals deguts al canvi climàtic. Per últim, proposa una comunicació estratègica, sensibilització ciutadana i participació activa per involucrar els ciutadans en el seguiment dels estornells utilitzant aplicacions mòbils i plataformes en línia, amb tallers i xerrades informatives, que es podria tenir en compte si es tractés d'una proposta detallada, quantificada i amb contingut. Amb la informació	PR	1,5



	aportada no es pot saber la dotació econòmica d'aquesta campanya, tampoc quines aplicacions en mòbil i en línia es proposen, ni la dedicació en nombre de tallers i xerrades proposat, tractant-se d'una proposta indeterminada i sense contingut, que no en permet valorar la idoneïtat. RESUM: <u>la proposta podria ser beneficiosa en l'adaptació a la meteorologia de cada moment i es podria valorar en positiu l'eina d'IA amb models predictius sobre la dinàmica migratòria, però s'atorga un Poc Rellevant perquè no explica el funcionament d'aquesta eina, i també perquè en conjunt no presenta mesures reals per fer front a canvis de la dinàmica migratòria dels estornells en el context actual de canvi climàtic, on les mesures adients serien fer anàlisi continuada del clima en àmbit territorial més general, també observar la dinàmica i evolució de la migració dels estols en cada moment i a nivell territorial global, comprovant temperatures i presències en altres zones d'estada com el nord d'Europa per exemple i veient la tendència i els moviments en cada moment.</u>		
TOTAL			11,5

ZOOETHICS	Rel.	Punts
Metodologia de control i foragitat amb els equips emissors. Màx. 15 punts. <u>Mesures de control proposades i proposta d'ubicació:</u> l'empresa presenta una taula amb 36 ubicacions susceptibles de presència d'estornells amb diferents graus de molèstia (irrellevant o sense molèsties, baix, mitjà, alt i molt alt) i fonamenta les ubicacions segons un anàlisi exhaustiu amb treball de camp del que en resulten els punts reals amb afectació d'estornells en els últims anys, per exemple, Pl. D'Orleans, C/Joana Jugany, C/Torres Jordi, etc. Finalment l'empresa presenta una bona proposta amb un total de 12 ubicacions i una distribució territorial coherent amb la problemàtica d'estornells a Tarragona. El fet que prevegi afectacions en 36 punts permetran determinar canvis en les ubicacions en cas de necessitat i poder realitzar un millor seguiment dels possibles punts amb presència d'estornells. Es valora també en positiu la catalogació realitzada segons afectació a diferents nivells del que en resulta el grau de molèstia i el mapa amb els punts amb major afectació. L'empresa aporta molt detall sobre les seqüències de sons mitjançant el catàleg de sons bioacústics que utilitzarà per foragitar els estornells (45 tipus de sons, 8 pistes per seqüència) el qual ofereix un ventall de possibilitats acústiques molt gran amb més de 100.000.000 seqüències possibles. L'empresa també aporta controls periòdics amb sonòmetre per garantir que no sobrepassa els nivells acústics establerts, la qual cosa és un avantatge rellevant respecte els requisits del PCT, permetent a l'ajuntament la millor gestió de les queixes per soroll que es registren. <u>Característiques tècniques dels equips emissors:</u> Aporta fitxes tècniques complementàries dels equips (sonòmetre, foragitador i làser) amb informació detallada de les prestacions tècniques dels equips, els quals són adients per prestar el servei, millorant amb el sonòmetre no requerit al PCT. <u>Metodologia d'instal·lació i retirada:</u> l'empresa aporta major detall del	MR	15



	requerit al PCT respecte la metodologia d'instal·lació dels equips emissors, concretant aspectes com les alçades, elements on fixar, etc.), el procediment d'activació, entre d'altres. Per la retirada preveu també un sistema de resposta ràpida per atendre casos en què els estornells han marxat però tornen en un determinat punt. RESUM: <u>La proposta presenta una molt bona proposta d'ubicació dels equips emissors, aportat 3 ubicacions més respecte les requerides al PCT i una bona fonamentació i treball de camp amb catalogació del nivell d'afectació en cada ubicació, sent ubicacions on realment hi ha molèsties i problema d'estornells o susceptibles de tenir-ne. Presenta avantatges molt significatius respecte els requisits del PCT, com són les 3 ubicacions addicionals esmentades, i una molt bona seqüència i catàleg de sons, l'ús d'un sonòmetre per controlar els nivells acústics i atendre les possibles queixes que fan que la proposta sigui Molt Rellevant.</u>		
Metodologies complementàries. Màx. 10 punts.	L'empresa com a mesura complementària aporta un protocol d'ús de làsers manuals per les zones de més alta concentració i on els estornells presenten un comportament d'adaptació als sons, mètode que s'ha mostrat efectiu segons han pogut comprovar els serveis tècnics municipals. Presenta també una prova interessant de làsers automàtics instal·lats als equips emissors que s'activarien igual que els sons, que en cas que resulti favorable es podrà instal·lar a la resta de punts amb problema de persistència. També es valora en positiu la prova amb targeta SIM per a poder canviar els paràmetres dels equips emissors a distància que es podria instal·lar com a mesura complementària als punts on els estornells no acaben de marxar, per augmentar el temps i el nombre d'activació dels sons per generar majors molèsties fins que marxin. RESUM: <u>les mesures aportades amb els punters làsers són efectives segons l'experiència dels serveis tècnics municipals en aquest tipus de contracte. Seran especialment eficients i presenta avantatges molt significatius respecte el PCT la metodologia amb els punters làsers instal·lats a l'equip emissor que s'activaran juntament amb els crits d'alarma i també la possibilitat d'activació dels paràmetres a distància, per la qual cosa, s'atorga un Molt Rellevant.</u>	MR	10
Adaptabilitat a canvis en la dinàmica poblacional dels estornells. Fins a 5 punts.	Per fer front a canvis de la dinàmica migratòria dels estornells l'empresa proposa un monitoratge i anàlisi continuada amb inspeccions regulars per veure les variacions de presència i els moviments de les poblacions, l'ús de dades meteorològiques i estacionalitat per veure possibles fluctuacions, l'ajustament dels horaris d'activació setmanal, les modificacions necessàries en la intensitat i freqüència i les redistribucions dels aparells segons canvis que vagin produint. RESUM: <u>es valoren en positiu la resta de mesures tot i que són més adaptacions a la metrologia de cada moment i també el monitoratge i anàlisi continuada per monitorar el comportament, les variacions de presència i el moviment de les poblacions a nivell global, però mancaria un major explicació de la metodologia que s'emprarà en aquest monitoratge, motiu pel qual s'atorga un Rellevant a aquest criteri.</u>	Rel.	3
TOTAL			28



3.3. Lot 3. Servei de desratització, desinsectació i desinfecció ambiental (DDD)

El PCAP no estableix clàusula d'exclusió per al Sobre B del Lot 3.

S'ha comprovat el compliment dels requisits del PCT, especialment l'alta de l'empresa al Registre Oficial d'Establiment i Serveis Plaguicides (ROESP) i l'adscripció al contracte d'instal·lacions amb obrador i magatzem inscrit en el ROESP ubicat en el carrer Rebolledo 11 baixos 2 de Tarragona, en contracte de lloguer, del qual en detalla també la referència cadastral.

3.3.1. Criteri 1. Metodologia TRACTAMENT PREVENTIU. Fins a un màxim de 20 punts.

La clàusula 6.4.5 del PCT obliga l'adjudicatari a realitzar un mínim de 1.155 hores de servei en tractaments preventius a l'any, segons la distribució detallada en l'estudi de costos d'aquest servei i en l'Annex 1 i estableix els mètodes de control físic, mecànic i biològic, especificant que l'adjudicatari haurà de canviar el consumible dels dispositius cada 4 mesos per augmentar l'efectivitat del control durant tota la vigència del contracte. Com a mínim s'hauran d'utilitzar 2 tipus de rodenticides diferents.

En aquest criteri es valoraran els sistemes de tractament preventiu que proposin els licitadors, en concret:

Les mesures de control físiques, mecàniques i biològiques proposades per totes les espècies a controlar i que són objecte del PCT, amb la descripció dels materials que s'utilitzaran. *Fins a 10 punts.*

La proposta de productes de tractament que s'utilitzaran per totes les espècies i la proposta de rodenticides i canvis de consumible de rodenticida i calendari proposat. *Fins a 10 punts.*

Es tindran en compte els tipus de mitjans materials que utilitzin, les trampes i l'efectivitat demostrada dels productes biocides i la combinació de biocides per a rosegadors, en tant que segons consultes realitzades a experts en la matèria si no es realitzen canvis les espècies augmenten la seva tolerància al producte.

En aquesta informació no hi pot aparèixer cap dada que pugui associar-se de forma

En aquesta informació no hi pot aparèixer cap dada que pugui associar-se de forma directa al contingut del Sobre C, com alguna referència al nombre d'hores de bossa addicional de tractaments correctius que es proposen o altra dada que pugui referenciar el preu. En cas contrari, serà causa d'exclusió.

La valoració de la única licitadora per aquest criteri és la següent:



SEDESA		Rell.	Punts
Les mesures de control físiques, mecàniques i biològiques proposades per totes les espècies a controlar i que són objecte del PCT, amb la descripció dels materials que s'utilitzaran. Fins a 10 punts.	La proposta copia literalment tota la clàusula 6.4.5. <i>Tipus de tractament</i> del PCT, complint tots els requisits. Presenta la descripció dels materials que s'utilitzaran en una taula de l'Annex 15, especificant que els materials i equips (com maquinària i porta esquers) que s'hagin de col·locar seran nous o estaran en perfecte estat d'ús, a més d'estar tots homologats per sanitat i complint totes les normes vigents establertes. Presenta una relació detallada de la maquinària, aportant eines que representen avantatges significatius respecte el PCT com diferents tipus de lacadores, pulveritzadores, nebulitzadores, termonebulitzadors, diferents aspiradores, trampes, etc. RESUM: la proposta de tractaments compleix els requisits del PCT i aporta nombrosos avantatges respecte el PCT pel que fa al tipus de materials que s'utilitzaran, per la qual cosa, s'atorga un Molt Rellevant al criteri.	MR	10
La proposta de productes de tractament que s'utilitzaran per totes les espècies i la proposta de rodenticides i canvis de consumible de rodenticida i calendari proposat. Fins a 10 punts.	L'empresa proposa el canvi de consumible dels dispositius rodenticides que hagin estat col·locats amb matèria activa cada 4 mesos per augmentar l'efectivitat del control durant tota la vigència del contracte, com es requereix al PCT. Com a avantatge respecte el PCT proposa l'ús de 3 tipus de rodenticides diferents, quan al PCT se'n requerien dos tipus. Especifica el tipus de productes de tractament que s'utilitzaran per la resta d'espècies plaga a controlar, els quals són adients al servei. Presenta un Annex 15 amb la llista de proposta de productes i calendari de canvi de productes per desratització, on la llista és adequada però no hi consta el calendari dels canvis de producte requerit en aquest criteri. RESUM: la proposta és adequada i presenta un canvi de rodenticida superior al requerit al PCT, però s'atorga un Rellevant perquè manca el calendari detallat amb els canvis pel rodenticida.	Rell.	6
TOTAL			16

3.3.2. Criteri 2. Metodologia i abast del servei d'inspeccions. Fins a un màxim de 5 punts.

La clàusula 6.4.6 del PCT determina que l'adjudicatari haurà de realitzar inspeccions sistemàtiques preventives per controlar la presència de caus de rosegadors als llocs i punts conflictius. També haurà de realitzar inspeccions d'altres espècies incloses al contracte quan ho sol·licitin els STM.

La clàusula 6.4.5 determina que les hores de tractament correctiu també es podran destinar a hores d'inspecció.

En aquest criteri es valorarà la metodologia i abast del servei d'inspeccions sistemàtiques. Es tindrà en compte la metodologia tècnica, la planificació del treball, el calendari, la dedicació proposada i el nivell de detall de les inspeccions en cada punt conflictiu establert al PCT.

Es valoraran de forma més favorable les propostes que adaptin les inspeccions a la zona a inspeccionar, diferenciant per exemple les inspeccions als escocells dels arbres de les inspeccions a l'escullera de platja.

Com estableix la justificació del PCAP en aquest criteri es tindran en compte una major dedicació a les inspeccions, els mètodes per identificar els caus i que la proposta sigui específica pels punts conflictius establerts al PCT, defugint de propostes genèriques aplicables a qualsevol altre lloc.



SEDESA		Rel.	Punts
Metodologia tècnica, planificació de treball, calendari, dedicació proposada i nivell de detall de les inspeccions	La proposta presenta la metodologia de les inspeccions, indicant el procediment general. De cada inspecció en resultarà un Informe tècnic de la inspecció, on es detallarà sempre que sigui possible: Identificació de la plaga, L'origen i factors que han afavorit el seu desenvolupament, Catalogació del grau d'infestació de la plaga com a molt lleu, lleu, greu, molt greu o crítica i es determinarà el llindar de tolerància tenint en compte l'afectació de la plaga, on està ubicada, el personal al que afecta si és més o menys sensible i el medi en general. RESUM: s'atorga un Poc Rellevant pel grau de catalogació del resultat de les inspeccions sent un avantatge respecte el PCT, però la proposta no concreta la metodologia tècnica específica de les inspeccions, ni abast del servei d'inspeccions sistemàtiques, la planificació del treball, el calendari, la dedicació proposada i el nivell de detall de les inspeccions en cada punt conflictiu establert al PCT, aspectes que requeria aquest criteri	PR	1,5

3.3.3. Criteri 3. Metodologia del programa d'atenció ciutadana. Fins a un màxim de 5 punts.

La clàusula 6.4.7 del PCT determina que l'adjudicatari haurà de realitzar atencions ciutadanes a propietats privades afectades per la presència de les espècies plaga objecte d'aquest contracte que tinguin afectació a la via pública (rosegadors, insectes, mosquits, paneroles, vespes, vespa asiàtica, entre d'altres). haurà de realitzar un mínim de 20 atencions anuals, prèvia demanda dels STM.

Les persones licitadores hauran de presentar un exemple d'informe resultat de les diferents fases de les atencions ciutadanes i un protocol amb l'estratègia de cada atenció i seguiment, dels quals se'n valorarà la idoneïtat per a millorar la percepció ciutadana del servei que realitza l'ajuntament i la metodologia per assolir la resolució final de cada incidència.

Es valorarà el seguiment total de cada incidència i assessorament, tenint en compte els diferents treballs que realitzarà l'empresa per tal que l'atenció acabi resolent el problema de plagues i també per millorar la percepció que tenen els ciutadans/es envers el servei municipal de control de plagues. es valoraran de forma més favorable les propostes que continguin metodologies específiques per cada espècies plaga.

En aquesta informació no hi pot aparèixer cap dada que pugui associar-se de forma directa al contingut del sobre C, com alguna referència al nombre d'atencions ciutadanes que es proposen o altra dada que pugui referenciar el preu. en cas contrari, serà causa d'exclusió.

S'atorguen 0 punts a la proposta per aquest criteri en tant que compleix estrictament els requisits del PCT i com consta al PCT s'atorgarà un **Irrellevant** quan la proposta compleix els requisits mínims establerts al PCT i que no aporti avantatges ni beneficis sobre el conjunt del servei. Tampoc presenten com a exemple un informe amb les resultat de les diferents fases de les atencions ni el protocol amb l'estratègia de cada atenció i seguiment fins al resultat final de resolució del problema, aspectes que es requerien en aquest criteri.



3.3.4. Criteri 4. Format del Mapa anual de presència de plagues. Fins a un màxim de 5 punts.

La clàusula 6.4.12 del PCT estableix que l'adjudicatari haurà de presentar cada mes de desembre, a la Plataforma de control, un mapa anual (del tipus mapa de calor) amb el resultat de punts de presència de plagues al terme municipal, basant-se en els tractaments realitzats i resultat de cadascun.

En aquest criteri es valorarà la proposta de format i contingut d'aquest mapa, sempre que el mapa es publiqui a la plataforma de control del contracte.

Donada la importància que tindran en el servei aquests mapes de tipus calor se'n vol valorar el contingut i format, per puntuar millor els que siguin més efectius per l'objectiu de controlar les plagues segons zones i carrers. Es valorarà que contingui alt nivell de detall i que si cal, siguin diferents segons les èpoques de l'any. Només es puntuaran els mapes que es publiquin mitjançant la plataforma de control del servei, sent una manera d'unificar tota la prestació i tot el seguiment i control del servei.

La valoració per aquest criteri és la següent:

SEDESA		Rell.	Punts
Format i contingut del mapa (favorable si es tracta d'un mapa mapa del tipus calor)	La proposta concreta que el mapa de calor proposat es troba actualment integrant dins la plataforma de gestió de SEDESEA IGEO Cloud Platform. En aquesta plataforma s'analitzen totes les dades GEO localitzant-les i posicionant les donant com a resultat un mapa de calor en cada moment que es desitgi dins aquesta el qual es farà un per cada espècie objecte de control i per cada zona tractada. Al PCAP es determina que en aquest criteri es valorarà la proposta de format i contingut d'aquest mapa, sempre que el mapa es publiqui a la plataforma de control del contracte. <u>RESUM: s'atorga un Poc Relevant perquè es valora en positiu la publicació del mapa a la plataforma però l'empresa no presenta un exemple de mapa que permeti valorar el format i contingut com es requeria en aquest criteri.</u>	PR	1,5

3.3.5. Criteri 5. Metodologia de control de vespa asiàtica. Fins a un màxim 2 punts.

La clàusula 6.4.10 del PCT determina que l'adjudicatari haurà de retirar de la via pública i gestionar segons normativa vigent en cada moment els ruscs de vespes i vespa asiàtica situats en terrenys i edificis municipals i a la via pública, prèvia demanda dels STM, amb la metodologia proposada en el PG.

Es valorarà la proposta de les licitadores per a retirar els nius de vespes asiàtiques que es trobin al municipi, diferenciant en fàcil i difícil accés i l'entrega d'un protocol de gestió per entregar en les atencions ciutadanes.

Es valoraran de forma més favorable les metodologies que presentin una justificació científica i/o amb exemples de bon resultat i idoneïtat.

La valoració de la proposta és la següent:



SEDESA		Rel.	Punts
Proposta de retirada dels nius de vespa asiàtica, diferenciant els de fàcil accés dels de difícil accés. Protocol de gestió per entregar a les atencions ciutadanes.	L'empresa proposa un pla de retirada de vespres que preveu l'ús de 8 hores anuals de lloguer de camió grua amb elevador i/o plataforma elevadora, segons preveu el PCT, millorant-lo en l'alçada de la grua, que serà de 26 metres d'alçada per arribar als nius. Proposa un protocol de gestió de vespres amb trampeig de reines a la primavera, trampeig d'obrerres a l'estiu i tardor, trampeig de reines a la tardor i destrucció dels nius. L'empresa descriu les trampes que utilitzarà sent adients pel servei. L'empresa no aporta el protocol de gestió sobre vespa asiàtica per entregar a les atencions ciutadanes. RESUM: s'atorga un Rellevant a la proposta en tant que la proposta de retirada és mol adequada amb grua fins a 26 metres d'alçada però manca el protocol de gestió per les atencions.	Rel.	1,2

3.3.6. Criteri 6. Plataforma de control i gestió del servei. Fins a un màxim de 2 punts.

La clàusula 7 estableix que l'adjudicatari haurà de lliurar, mantenir i actualitzar una Plataforma que permeti fer un seguiment de les diferents accions que s'estan executant. Ha d'incloure un visor amb mapes, gràfics i altre informació de suport que l'adjudicatari hagi proposat en el PG.

Les persones licitadores explicaran de forma general la seva solució tecnològica per aquest criteri, ja que la valoració es realitzarà en una sessió telemàtica.

Es valorarà la proposta tècnica que facin els licitadors, tenint en compte les capacitats d'adequació al dinamisme de la corporació, mitjançant configuració i parametrització dins de la mateixa solució, amb el barem següent:

- Experiència d'usuari: accessibilitat, usabilitat, simplicitat, agilitat i homogeneïtzació d'interfície gràfica (0,5 punts).
- Capacitat de gestió i anàlisi de dades del servei (0,5 punts).
- Exemples de casos d'ús per la demostració que permetin veure i valorar l'abast funcional i tècnic de la solució (1 punt).

Es valoraran de forma més favorable les propostes que incloguin dins la plataforma un visor amb les actuacions en mapes de la ciutat i que aquestes vagin en concordança amb el mapa de plagues requerit al PCT.

En fase de valoració de les ofertes del sobre B s'agendaran sessions telemàtiques o presencials de demostració d'aquesta Plataforma per tal que els licitadors que optin a aquest criteri expliquin i mostrin visualment de forma detalla els avantatges de la solució proposada. Les sessions es podran realitzar per part de la mesa de contractació o pels STM, segons es publiqui al Perfil del contractant.

Cada sessió de demostració tindrà una durada màxima de 20 minuts, més el temps de preguntes i aclariments, que seran d'un màxim de 10 minuts.

Només es valorarà aquest criteri a les licitadores que participin en la sessió de demostració. Les licitadores que vulguin aportar aquest criteri d'adjudicació hauran de sol·licitar-ho de forma expressa a través del Perfil del contractant de la licitació, en el que es publicaran la data i hora de cada persona licitadora que ho hagi sol·licitat. Aquestes sessions podran ser gravades amb vídeo i caldrà que es centrin en el seguiment de les tasques requerides al PCT i en la capacitat d'informació i gestió de les dades que permetin avaluar el seguiment i resultat del servei.



La sessió telemàtica de presentació de la plataforma de control es va realitzar el dia 17 d'abril de 2025 a les 11.30 hores. La sessió es va gravar i consta a l'expedient d'aquest procediment de contractació. La valoració tècnica és la següent:

CRITERI 6. Plataforma de control i gestió del servei. Màxim 2 punts			
SEDESA		Rel.	Punts
Experiència d'usuari: accessibilitat, usabilitat, simplicitat, agilitat i homogeneïtzació d'interfície gràfica. Màx. 0,5 punts.	L'eina és 100% web sense la necessitat de client d'escriptori, i també és compatible amb versió mòbil. L'eina es troba ben estructurada, segmentada per perfils de navegació i és intuïtiva RESUM: <u>es tracta d'una eina web ben estructurada i intuïtiva amb bona accessibilitat i usabilitat, accessible des de mòbil, però presenta dubtes sobre la versió íntegra en català, per la qual cosa es valora la proposta com a Rellevant.</u> Durant la demostració es mostra un sistema avançat d'anàlisi de dades amb els principals informes i gràfics. S'indica que dins de l'eina amb les dades en temps real es poden obtenir altres indicadors segons la necessitat, es mostra el component però s'executa l'exemple. Des del portal client es té accés a tot (certificats de l'empresa, autoritzacions, riscos laborals, empleats, un document amb actuacions i seguiments de cadascun dels edificis del contracte, productes que s'hagin utilitzat, etc.). La plataforma permet que l'ajuntament signi les accions realitzades, entrar els fulls de control o consulta a través de plànol de cada edificis amb els encebells instal·lats, veure si la trampa està activada o no, veure el llistat. El sistema permet un anàlisi de les dades mitjançant un component de cerca avançada de les actuacions i avisos. Es poden fer filtres de tota la informació del contracte. El programa té associada una eina del tipus Business Intelligence que permet analitzar les dades de forma automàtica sense necessitat de descarregar excels (permet anàlisi automàtic de dades, comparatives, gràfiques de tendència, també es poden veure les dades en un mapa tipus calor, per analitzar per ex. punts de vespa asiàtica, incidència en paneroles en superfície, etc exportar les dades en pdf., excel. A nivell de plànols es mostren els punts de control i actuacions sobre mapes interiors, plànols de l'edifici, així com punts sobre google maps, els quals són consultables. Tot i que la demostració es feia amb dades fictícies i no es disposava d'històric es mostren els indicadors sobre els mapes i anàlisis amb mapes de calor. RESUM: <u>es valora la proposta com a Rellevant en tant que el sistema té capacitat avançada d'anàlisi de dades en temps real, cerca avançada i visualització sobre mapes interiors i Google Maps, incloent indicadors i mapes de calor.</u>	Rel.	0,3
Capacitat de gestió i anàlisi de dades del servei. Màx. 0,5 punts.	Es mostra un cas d'ús limitat, amb algunes dades fictícies carregades al sistema que no han permès veure el potencial sencer de la solució presentada per l'empresa. Malgrat a nivell tècnic l'Annex 2 del PCT requereix Accessibilitat a la informació mitjançant la integració de les dades amb altres sistemes municipals i la plataforma intel·ligent de ciutat, en el cas d'ús no s'evidencia un sistema un sistema d'extracció de dades per API/WS o base de	Rel.	0,3
Exemples de casos d'ús per la demostració que permetin veure i valorar l'abast funcional i tècnic	Es mostra un cas d'ús limitat, amb algunes dades fictícies carregades al sistema que no han permès veure el potencial sencer de la solució presentada per l'empresa. Malgrat a nivell tècnic l'Annex 2 del PCT requereix Accessibilitat a la informació mitjançant la integració de les dades amb altres sistemes municipals i la plataforma intel·ligent de ciutat, en el cas d'ús no s'evidencia un sistema un sistema d'extracció de dades per API/WS o base de	PR	0,3



de la solució. Màx. 1 punt.	dades. Per altra banda, es requeria també al PCT la gestió d'incidències reportades pel ciutadà via la integració de l'aplicació municipal EPP! i durant la demostració tampoc s'evidencia aquesta integració per desconeixement, malgrat possible consulta al proveïdor. RESUM: es valora la proposta com a Poc Rellevant en tant que la solució no demostra capacitat d'integració automàtica amb sistemes municipals ni amb la plataforma intel·ligent de ciutat, i tampoc evidencia compatibilitat amb l'app EPP!	
TOTAL		0,9

3.3.7. Criteri 7. Proposta campanya informativa sobre el mosquit tigre. Fins a un màxim d'1 punt.

La clàusula 6.4.9 determina que l'empresa adjudicatària haurà de realitzar una campanya anual d'informació ciutadana relacionada amb la problemàtica del mosquit tigre. El disseny, metodologia i cronograma d'aquesta campanya s'haurà de facilitar prèviament als STM per la seva validació. En cas que la campanya requereixi materials comunicatius de suport, el disseny i edició anirà a càrrec de l'adjudicatari.

En aquest criteri es valorà la proposta de campanya amb la idea d'eslògan, disseny, metodologia, cronograma i abast.

En la valoració es tindran en compte el nombre de persones a les quals arribarà la campanya, valorant de forma més favorable les propostes que tinguin major incidència i arribin a més col·lectius i més persones.

La valoració de la proposta és la següent:

SEDESA	Rel·l.	Punts
Proposta campanya informativa sobre el mosquit tigre L'empresa proposa diverses accions per tal que la campanya informativa arribi al màxim de persones, com realitzar punts informatius al carrer per poder informar als ciutadans/es amb el suport de fulletons, la col·locació de cartells en llocs de gran afluència de persones o problemàtics per la presència de mosquits i xerrades informatives dirigides a col·lectius afectats com comunitats de veïns/es o del gremi sanitari per informar després a la població. De tota manera, no es disposa de cap concreció d'eslògan ni idea del disseny, metodologia detallada, cronograma ni abast, ni nombre d'accions que proposa per la campanya. A més, entre les accions es destaquen dues estratègies que no queda clar si es proposa realitzar-les amb mitjans municipals o de l'empresa (porta a porta i atendre denúncies a domicili i treballs als centres escolars). RESUM: s'atorga un Poc Rellevant a la proposta en tant que es valora positivament la diversificació d'accions però no es concreten ni eslògan, dissenys, cronograma i abast de la campanya, ni el nombre d'accions ni hores de dedicació.	PR	0,3



4. RESUM DE LA VALORACIÓ TÈCNICA

4.1. Lot 1. Gestió d'aus urbanes

A la taula següent s'observa el resum de les valoracions atorgades a cada licitadora per cadascun dels criteris i la puntuació final, respecte el total de 50 punts que tenia el Sobre B, tenint en compte que les propostes que no obtinguessin el 25% de la puntuació del Sobre B, sent 12,50 punts, havien de resultar excloses.

CRITERIS NO AVLABLES DE FORMA AUTOMÀTICA	ADDA OPS	BIODIVERSITAT
CRITERI 1. Estratègia general i compliment dels Objectius del PCT. <i>Màxim 5 punts</i>	1,50	5,00
CRITERI 2. Retirada del medi urbà i gestió de <i>Columba livia</i> . <i>Màxim 20 punts</i>	3,90	18,00
CRITERI 3. Característiques tècniques de proteccions preventives en edificis i/o espais públics. <i>Màxim 8 punts</i>	3,30	6,00
CRITERI 4. Proposta d'inspecció i retirada de nius. <i>Màxim 6 punts</i>	1,80	3,60
CRITERI 5. Proposta actuacions puntuals per tudó i tórtora turca. <i>Màxim 5 punts</i>	1,50	5,00
CRITERI 6. Gestió alimentadors. <i>Màxim 2 punts</i>	1,20	1,20
CRITERI 7. Metodologia del Programa d'Atenció Ciutadana. <i>Màxim 2 punts</i>	0,60	1,20
CRITERI 8. Plataforma de control i gestió del servei. <i>Màxim 2 punts</i>	0,90	1,80
RESULTAT VALORACIÓ SOBRE B	14,70	41,80

L'empresa Biodiversitat.cat obté la millor puntuació del Sobre B del Lot 1 i no hi ha cap proposta que no arribi a la puntuació mínima de la clàusula d'exclusió.

4.2. Lot 2. Control i foragitat d'estornells

A la taula següent s'observa el resum de les valoracions atorgades a cada licitadora per cadascun dels criteris i la puntuació i resultat final, respecte el total de 30 punts del Sobre B.

CRITERIS NO AVLABLES DE FORMA AUTOMÀTICA	ADDA OPS	ZOOETHICS
Criteri 1. Projecte de Gestió		
Metodologia de control i foragitat amb els equips emissors. <i>Màx. 15 punts.</i>	0,00	15,00
Metodologies complementàries. <i>Màx. 10 punts</i>	10,00	10,00
Adaptabilitat a canvis en la dinàmica poblacional dels estornells. <i>Fins a 5 punts.</i>	1,50	3,00
RESULTAT VALORACIÓ SOBRE B	11,50	28,00

L'empresa Zooethics obté la millor puntuació del Sobre B del Lot 25.



4.3. Lot 3. Desratització, desinsectació i desinfecció ambiental (DDD).

A la taula següent s'observa el resum de les valoració de l'empresa SEDSA, que és la única proposta presentada per aquest lot:

CRITERIS NO AVLABLES DE FORMA AUTOMÀTICA	SEDESA
CRITERI 1. Metodologia de Tractament Preventiu. Màxim 20 punts	16,00
CRITERI 2. Metodologia i abast de les inspeccions. Màxim 5 punts.	1,50
CRITERI 3. Metodologia del Programa d'atencions ciutadanes. Màxim 5 punts.	0,00
CRITERI 4. Format del Mapa Anual de presència de plagues. Màxim 5 punts.	1,50
CRITERI 5. Metodologia de control de vespa asiàtica. Màxim 2 punts.	1,20
CRITERI 6. Plataforma de control i gestió del servei. Màxim 2 punts	0,90
CRITERI 7. Proposta de campanya pel mosquit tigre. Màxim 1 punt.	0,30
RESULTAT VALORACIÓ SOBRE B	21,40

5. CONCLUSIONS

En el present informe s'han exposat els resultats de la revisió tècnica, exhaustiva i detallada de totes les propostes per cadascun dels lots.

Es conclou que l'empresa Biodiversitat.cat ha presentat la millor proposta tècnica per al Lot 1. Servei de gestió d'aus urbanes amb una puntuació de 41,80 punts (d'un total de 50 punts), l'empresa Zooethics presenta la millor proposta tècnica per al Lot 2. Servei de control i foragitat d'estornells amb una puntuació de 28 punts (d'un total de 30 punts) i l'empresa SEDSA, única licitadora que ha optat al Lot 3. Servei de Desratització, desinsectació i desinfecció ambiental, presenta una proposta tècnica adequada amb 21,40 punts (d'un total de 40 punts) i que compleix tots els requisits del PCT, millorant-ne alguns de forma puntual.

A la data i persones que figuren a la signatura electrònica.



