

Expedient	Assumpte
2025/67-G626 G626_P2 Contractes Preparació, gestió i adjudicació Emissor : Compres i Subvencions Codi : 15704506615256266556	Contracte servei de gestió d'aus urbanes i control de plagues

Signat per:

## INFORME

### 1. Antecedents

El dia 13 de maig de 2025 tingué lloc la Mesa de contractació del Lot 1. Servei de gestió d'aus urbanes, Lot 2. Servei de control i foragitat d'estornells i Lot 3. DDD. D'aquesta Mesa en va resultar la baixa temerària de l'empresa ADDA OPS en relació a la seva oferta presentada als lots 1 i 2, la baixa temerària de l'empresa ZOOETHICS ETHICAL ANIMAL PROJECTS, en relació a la seva oferta presentada al lot 2 i la baixa de l'empresa SEDESA en relació a la seva oferta presentada al lot 3.

Pel càlcul de les ofertes desproporcionades o anormalment baixes el PCAP determina que es considerarà oferta anormalment baixa dels Lots 1, 2 i 3 la que tingui una baixa superior al 15% dels conceptes valorats econòmicament.

En el termini concedit a tal efecte les empreses han presentat la documentació per la justificació de les seves ofertes, previ requeriment del servei de contractació.

En el present informe s'analitza el contingut de la documentació presentada i si aquesta acredita les baixes realitzades en les ofertes per cadascun dels lots i cadascuna de les empreses.

### 2. Baixa de l'empresa Adda Opps. Lot 1. Servei de gestió d'aus urbanes.

En general l'empresa justifica la baixa per la seva política empresarial de baixar el benefici industrial i obtenir contractes que a llarg termini faran que l'empresa esdevingui més competitiva, també per la infraestructura i mitjans estructurals que ja disposa a la delegació de Barcelona (nau industrial a Sant Andreu de Ses Rovires) amb plantilla d'1 delegat, 3 titulats superiors que exerceixen les feines de coordinació de serveis, i 8 tècnics que realitzen l'execució del serveis i la seva experiència en altres contractes similars (presenta llistat d'experiència) que li permet optimitzar els rendiments diaris dels treballs.

En relació al *Criteri 1. Proteccions preventives en edificis municipals i/o espais públics*, acredita que l'empresa té en propietat un camió elevador per realitzar aquests treballs, estalviant-se el lloguer. També disposa de punxes comprades i ja amortitzades que utilitzarà per Tarragona, dels que presenta factura de compra per preu de 3.649,56 € i de sobrants de material de xarxa de 10x1, tensor i fil que serien pel contracte de Tarragona, aportant factura de compra per preu de 435,98 €.



Pel que fa al *Criteri 2. Programa d'Atencions Ciutadanes*, l'empresa aporta un càlcul de les atencions que realitza en contractes similars del que conclou que en municipis semblants realitza un total de 182 atencions anuals i que a Tarragona entre requisit i criteri n'està oferint 178 anuals. Aquesta justificació queda poc fonamentada en tant que no es poden comprar les atencions ciutadanes d'altres municipis amb les requerides en aquest contracte sense tenir en compte la dedicació individual a cadascuna de les atencions ciutadanes, ni el nombre d'hores i de personal de cada contracte.

Pel *Criteri 4. Vehicle per prestar el servei* l'empresa acredita que adscriu al contracte un vehicle en propietat que ja està amortitzat, que es va adquirir al 2021 per import de 4.800,00€, matricula 7662-JRP, de manera que pot estalviar el cost de possible lloguer o compra. A l'estudi de costos de la licitació s'havia estimat una despesa de 3.357,84 €, amb IVA (21%), despeses generals (10%) i benefici industrial (6%) en concepte d'explotació i amortització de vehicles, de la qual l'empresa s'estalviarà la part corresponent a amortització en tant que el vehicle és de la seva propietat.

Pel *Criteri 5. Cartells per gestió dels alimentadors/es*, al PCA s'estimava el preu unitari per un cartell de 90 € i l'empresa aporta els 20 cartells requerits als plec i els 10 cartells addicionals del criteri automàtic. Per tant la despesa calculada per aquest criteri era de 900€ pels 10 cartells. Com a justificació l'empresa indica que reparteix el cost d'aquesta inversió en cartells per la vigència del contracte més les 2 pròrrogues, de manera que està donant per suposat que es realitzaran les pròrrogues i assumint al seu càrrec el risc que no es realitzin i que la inversió dels cartells hagi de ser en dos anys. Per altra banda, justifica amb factura que el preu del cartell li surt més econòmic fent el disseny amb mitjans propis i contractant-ho a la empresa proveïdora habitual, a la qual també contracten altres cartells i adhesius que els permet obtenir un preu més econòmic. En concret presenta un albarà del seu proveïdor amb el cost per cartell de 29,64 €, del qual caldria valorar-ne una mostra per garantir la qualitat requerida.

En relació al *Criteri 6. Projecte de cotorra argentina* la justificació es fonamenta en l'àmplia experiència de l'empresa en la gestió d'aquesta au, de manera que només haurien de realitzar el cens inicial d'aus al municipi, en tant que el projecte ja el tindrien realitzat d'altres municipis similars. Aquest projecte s'havia quantificat al PCAP amb un preu de 1.736,36 € per tot el contracte, dels quals indica l'empresa que en podrà estalviar gran part.

### **3. Lot 2. Servei de control i foragitat d'estornells.**

#### **3.1. Baixa de l'empresa Adda Opps.**

L'empresa acredita la baixa amb els mateixos criteris tècnics pel lot 1, sent una reducció del benefici industrial, la infraestructura i mitjans humans i materials d'estructura i la delegació a Barcelona que li permetran optimitzar els treballs, així com la seva experiència en contractes semblants que els fa poder assolir un rendiment més òptim.

En relació al *Criteri 2. Nombre d'emissors de crits d'alarma*, proposa 37 equips emissors addicionals als 18 mínims establerts en els Plecs. L'empresa detalla que posarà a disposició del contracte de Tarragona equips d'un altre contracte que ja ha finalitzat, de manera que disposa d'equips comprats i amortitzats que funcionen correctament i permetran l'estalvi que seria necessari per la compra d'aquest material. A més a més, per a la instal·lació dels equips disposa de mitjans propis, humans i materials com el camió elevador.

Pel que fa als equips de nova adquisició l'empresa presenta documentació per acreditar que obté preus més competitius que els calculats al PCT pels equips emissors per acords comercial amb el seu proveïdor per economia d'escala i compres de moltes unitats. Al PCT el cost amb despesa general



(10%), benefici industrial (6%) i IVA (21%) de cada equip emissor és de 658,79 € i de la documentació aportada per l'empresa es podria intuir que el preu de venda al públic per equip seria d'entre 550 i 400€ per unitat, més el preu dels altaveus d'entre 55 € i 60 €, més el preu del foragitador d'entre 260 € i 270 €, al qual el proveïdor li aplica un descompte del 20%, però amb la informació aportada no acaba de quedar clar quin és el preu final de compra d'un equip sencer per part de l'empresa, tenint en compte com a base que el PCT determina que un equip emissor es compona, com a mínim, de les parts següents: central emissora, programador, mínim 4 altaveus per equip, de potència 30W, bateria de 12V amb autonomia mínima de 10 dies de funcionament (sense placa solar), panell solar de 20W de potència i 12V d'intensitat, que garanteixin autonomia continua a l'equip i del cablejat necessari per muntar la instal·lació.

Pel *Criteri 3. Visites de seguiment del servei* i pel *Criteri 4. Hores de dedicació a les actuacions puntuals fora del període entre l'1 d'octubre i l'1 de maig*, l'empresa justifica la oferta de més visites pel suport tècnic dels mitjans humans de la delegació.

Pel *Criteri 4. Vehicle per prestar el servei*, l'empresa acredita que adscriu al contracte un vehicle en propietat de l'empresa que ja està amortitzat, ja que es va adquirir al 2021 per import de 4.800,00€, matrícula 7662-JRP, de manera que pot estalviar el cost de possible lloguer o compra (sent el mateix vehicle proposat per al lot 1). A l'estudi de costos de la licitació s'havia estimat una despesa de 3.357,84 €, amb IVA (21%), despeses generals (10%) i benefici industrial (6%) en concepte d'explotació i amortització de vehicles, de la qual l'empresa s'estalviarà la part corresponent a amortització en tant que el vehicle és de la seva propietat.

Pel *Criteri 6. Elaboració del contingut d'estornells de la pàgina web de l'Ajuntament de Tarragona*, l'empresa indica que disposa de mitjans propis per a la realització del contingut i disseny de la pàgina web municipal, aportant exemples d'assessorament en webs d'altres municipis, amb contingut i disseny adequat. Al PCAP es va calcular un cost aproximat d'entre 800 i 1.000 € que s'entén que l'empresa podrà reduir.

Per tant, la baixa temerària es fonamenta en un ajustament dels costos empresarials i en un aprofitament dels mitjans humans compartits amb altres contractes i de mitjans materials en propietat que pot posar a disposició del servei sense necessitat de compra ni amortització.

### **3.2. Baixa de l'empresa Zooethics.**

El fet de prestar, durant la mateixa època de l'any, serveis de la mateixa tipologia en altres municipis del Camp de Tarragona permet optimitzar les rutes i planificar jornades que combinen diverses visites en diferents municipis, dins una mateixa jornada de treball, reduint-ne els costos operatius unitaris. També la organització proposada que compacte els serveis que s'hagin de prestar dins el contracte en les mateixes jornades, evitant desplaçament i pèrdua de temps innecessari.

Pel *Criteri 2. Nombre d'emissors de crits d'alarma*, els equips emissors de crits d'alarma a disposició del servei són un total de 36 unitats, el doble del mínim exigint pel plec (18 equips). Aquests dispositius són de propietat de l'empresa Zooethics i s'assignen al contracte en règim de lloguer operatiu. L'empresa disposa d'un important estoc d'equips ja amortitzats atès que el servei de foragitat i control d'estornells forma part habitual i recurrent de la seva activitat professional.

El cost de la grua requerida per als treballs d'instal·lació dels equips també és inferior al previst al PCT i aquest implica un cost de 150€/jornada (incloent fungibles, combustible i assegurança) i l'empresa



preveu un cost total de lloguer de grua de 1.050,00 €, mentre que a l'estudi de costos municipal s'ha determinat aquest cost en 1.340,31 € anuals, de manera que hi ha un estalvi també en aquesta partida.

En relació al Criteri 4. Vehicle per prestar el servei, l'empresa aporta un Vehicle híbrid a un preu d'explotació de 3.022,3€ anuals. A l'estudi de costos de la licitació s'havia estimat una despesa de 3.357,84 €, amb IVA (21%), despeses generals (10%) i benefici industrial (6%) en concepte d'explotació i amortització de vehicles.

En relació al Criteri 6. *Elaboració del contingut d'estornells de la pàgina web de l'Ajuntament de Tarragona*, l'empresa preveu un cost de 150,00 € per aquests treballs, tractant-se d'un servei habitual dins l'activitat de l'empresa Zooethics, de manera que ja disposa de contingut tècnic suficient per oferir aquesta prestació addicional a un cost més reduït que el previst als plecs. Això permet, alhora, destinar més recursos a reforçar la resta de prestacions incloses dins els criteris de serveis addicionals.

Per altra banda, l'empresa redueix el percentatge de despeses generals, del 10% del plec al 2,5% i benefici industrial del 6% previst al plec a un 5%, per les despeses d'estructura i mitjans materials que ja disposa per altres contractes d'estornells, de manera que al PCAP aquesta despeses sumaven un import de 2.745,01 €/any que l'empresa ha rebaixat a 1.216,26 €/any.

Per tant, l'empresa obté preus més beneficis en despeses estructurals i benefici industrial, en l'elaboració de la pàgina web, en l'amortització del vehicle, en el lloguer de la grua elevadora i en el subministrament dels equips emissors que posa a disposició del contracte i que són de la seva propietat. A més a més, presenta l'estudi de costos detallat amb la despesa adscrita a cada partida, coherent amb els requisits dels plecs. Per la qual cosa, la baixa temerària es fonamenta en un ajustament dels costos empresarials i en un aprofitament dels mitjans humans compartits amb altres contractes i de mitjans materials en propietat que pot posar a disposició del servei sense necessitat de compra ni amortització.

#### **4. Lot 3. DDD. Baixa de l'empresa Sedesa**

L'empresa fonamenta la baixa en el coneixement i experiència en la prestació del servei al municipi, en el fet que treballen també en l'àmbit privat amb molts administradors de finques de la ciutat, motiu pel qual ja tenen molts contactes i podran optimitzar els serveis d'atencions ciutadanes podent contactar amb la propietat de forma més ràpida que la prevista als plecs.

Així mateix especifiquen que disposen en estoc i amortitzat de tot el material necessari i suficient per dur a terme les actuacions objecte del contracte. Aporten un llistat amb màquines i eines necessàries per al desenvolupament de les tasques que tenen en propietat (amortitzat), de manera que obtenen estalvi en les partides dels costos indirectes en no haver de realitzar cap inversió inicial. Especifiquen que tenen personal en plantilla especialitzat en reparacions de maquinària, de manera que poden reduir els costos de manteniment de maquinària només a les peces de reparació que es puguin necessitar.

També poden optimitzar el rendiment dels treballs a través de la nova Plataforma del contracte que organitza millor les tasques dels tècnics i les tasques administratives.

En relació al material i consumibles de la licitació 4.260,00€, sense IVA, ni DG ni BI, l'empresa ho rebaixa fins a 1.500 € per als productes biocides, consumibles i gestió de residus.



Els costos indirectes de la licitació es calculaven en 6.245,40 € que l'empresa rebaixa a 2.000 €, reduint totes les partides de vehicles i maquinària, despeses d'administració, prevenció de riscos, campanya del mosquit tigre i lloguer del camió grua.

Presenta l'estudi de costos detallat amb la despesa adscrita a cada partida, coherent amb els requisits dels plecs.

## 5. Conclusions

Després d'analitzar la justificació de les baixes temeràries per cada lot i empresa, **s'informen favorablement totes les baixes** proposades i es considera que no posen en risc la prestació del servei en els termes requerits als plecs, en tant que:

- La baixa d'Adda Opps pels Lots 1 i 2 es fonamenta en un ajustament dels costos empresarials i en un aprofitament dels mitjans humans compartits amb altres contractes i de mitjans materials en propietat que pot posar a disposició del servei sense necessitat de compra ni amortització. I també per l'obtenció de millors preus de materials amb els seus proveïdors habituals.
- La baixa de Zooethics per al Lot 2 queda acreditada per la baixada dels percentatges de despeses estructurals i benefici industrial, en l'elaboració de la pàgina web, en l'amortització del vehicle, en el lloguer de la grua elevadora i en el subministrament dels equips emissors que posa a disposició del contracte i que són de la seva propietat. A més a més, presenta l'estudi de costos detallat amb la despesa adscrita a cada partida, coherent amb els requisits dels plecs. Per la qual cosa, la baixa temerària es fonamenta en un ajustament dels costos empresarials i en un aprofitament dels mitjans humans compartits amb altres contractes i de mitjans materials en propietat que pot posar a disposició del servei sense necessitat de compra ni amortització.
- La baixa de SEDESA per al Lot 3 es fonamenta en un aprofitament dels mitjans humans i materials que ja té en estoc i propietat i l'empresa pot posar a disposició del servei sense necessitat de compra ni amortització, i també en la seva experiència i contactes al municipi que li permetran realitzar les tasques amb major rendiment.

A la data i les persones que figuren a la signatura electrònica.

