

Expedient: 8004330008-2024-0024190
Referència: MIJ/cfm/msh
Òrgan competent: President/a

DECRET

Estimar el recurs de reposició interposat contra l'acord de Junta de Govern de data 23 de febrer de 2025, d'adjudicació del contracte dels serveis de diagnosi estructural de l'edifici Imperial Tàrraco, a Tarragona

Fets

1. Per acord de la Junta de Govern de data 26 de novembre de 2024, es va aprovar l'expedient de contractació, mitjançant procediment obert, de serveis de diagnosi estructural de l'edifici Imperial Tàrraco, a Tarragona, amb un pressupost base de licitació de 30.731,06 €, IVA inclòs.

2. Per acord de la Junta de Govern de data 25 de febrer de 2025, es va adjudicar el contracte dels serveis de diagnosi estructural de l'edifici Imperial Tàrraco, a Tarragona, mitjançant procediment obert, a l'empresa WINDMILL STRUCTURAL CONSULTANTS S.L.P. (B55559488), per haver obtingut la millor puntuació d'acord amb la proposta de la mesa de contractació, per un import de 23.133,65 €, IVA inclòs, amb el desglossament següent:

Preu sense IVA:	19.118,72 €
Tipus IVA 21%:	4.014,93 €
Preu del contracte:	23.133,65 €

3. En data 11 de març de 2025 (registre d'entrada 2025-0000011854), l'empresa BIS ARQUITECTES DAVID GARCIA SLP, ha presentat escrit de reclamació respecte a la puntuació assignada a l'experiència tècnica addicional de l'equip, que és un dels criteris de valoració de l'expedient de referència, aquesta entrada és tractada com un recurs de reposició contra l'adjudicació de l'esmentat contracte.

4. En data 17 de març de 2025, la Unitat de Contractació i Expropiacions va demanar a la unitat promotora del contracte que informés al respecte.

5. En data 9 d'abril de 2025 la cap d'Àrea de Serveis Generals i Instal·lacions Corporatives ha emès el següent informe, que transcrivim parcialment a continuació:

“(…)

El 7 de gener de 2025 es va informar sobre la valoració d'ofertes segons els Criteris d'Adjudicació.

I amb data 11 de març de 2025, l'empresa BIS ARQUITECTES DAVID GARCIA S.L.P. ha presentat una reclamació a l'acta d'adjudicació del contracte de serveis de diagnosi estructural de l'edifici Imperial Tàrraco, en què mostren la seva disconformitat amb els criteris i resultats de l'avaluació efectuada.

Fets

Pel que respecta a la puntuació de l'experiència tècnica addicional, a l'annex XV del PCAP s'estableixen els criteris per a valorar les empreses presentades d'acord amb els següents barems:

- *Oferta econòmica, fins a 30 punts.*
- *Experiència tècnica addicional, fins a 70 punts.*
- *Determinar si una oferta es pot considerar anormal o desproporcionada.*

Respecte a l'experiència addicional, s'indica que l'experiència addicional a la solvència tècnica acreditada, es puntuarà atenent el nombre d'actuacions on han intervingut. Es valorarà de la manera següent:

- *Director/a tècnic/a dels treballs: (fins a 40 punts):*

Arquitecte o enginyer/a superior o grau d'enginyeria civil o industrial, que hagi dirigit en edificis i estructures de superfície construïda superior a 4.000 m2 sobre rasant: anàlisis d'estructures d'edificació, en redacció d'estudis, d'informes de diagnosi estructurals, patologies i de consolidacions estructurals d'edificis i en redacció de projectes tècnics d'estructures o de rehabilitació estructural: 4 punts per cada informe, diagnosi i projecte estructural acreditats, addicionals als 5 exigits per solvència.

- *Altres membres equip tècnic: (fins a 30 punts):*

Per cada arquitecte o enginyer/a superior o grau d'enginyeria civil o industrial, adscrits al contracte, que hagi intervingut en edificis i estructures de superfície construïda superior a 2.000 m2 sobre rasant: anàlisis d'estructures d'edificació, en redacció d'estudis, d'informes de diagnosi estructurals, patologies i de consolidacions estructurals d'edificis i en redacció de projectes tècnics d'estructures o de rehabilitació estructural: 2 punts per cada informe, diagnosi i projecte estructural acreditats, addicionals als 3 exigits per solvència.

En tots els casos el mitjà d'acreditació serà l'aportació de certificats de bona execució, declaracions de la propietat certificant la bona execució o declaració responsable signada que acreditin l'autoria del projecte/direcció d'obra que s'ha indicat com a experiència tècnica addicional.

En el cas de l'empresa BIS Arquitectes David Garcia, S.L.P. la puntuació obtinguda en aquest apartat va ser de 12 punts a l'apartat del Director/a tècnic /a (al considerar-se 3 projectes acreditats), i de 8 punts a l'apartat d'altres membres de l'equip tècnic (al considerar-se 1 projecte acreditat d'un dels membres, i 3 de l'altre membre de l'equip).

S'ha revisat la documentació presentada a la licitació per l'empresa BIS Arquitectes David Garcia, S.L.P. i la puntuació passaria a ser la següent:

- *Projectes presentats del Director tècnic com a experiència addicional: Es presenten 6 certificats de bona execució i una declaració on s'inclouen 4 projectes addicionals sense cap certificat de bona execució. S'accepten els 6 certificats i els 4 projectes de la declaració i la puntuació d'aquest apartat serà de 40 punts.*
- *Projectes presentats pels altres membres de l'equip tècnic com a experiència addicional: Es presenten 5 certificats de bona execució i una declaració que no es pot analitzar, atès que el document no es pot obrir, d'un integrant de l'equip tècnic. Malgrat això, al currículum d'aquest tècnic s'inclouen 3 projectes addicionals que s'han tingut en compte a la puntuació. També s'inclou 1 certificat de bona execució i una declaració on s'inclouen 6 projectes addicionals sense cap certificat de bona*

execució de l'altre membre de l'equip tècnic. S'accepten tots 6 certificats i els 9 projectes inclosos, i la puntuació d'aquest apartat serà de 30 punts.

Per tant, la puntuació global de l'experiència addicional serà de 70 punts.

Amb aquesta nova valoració, la puntuació total de l'empresa BIS Arquitectes David Garcia, S.L.P. (criteri econòmic i experiència addicional) passa de 45,14 punts a 95,14 punts.

Pel que respecta a la determinació de l'anormalitat de les ofertes, a l'annex XV del PCAP s'estableixen els paràmetres per determinar el caràcter anormalment baix de l'oferta en el seu conjunt:

c) Si concorren tres o més empreses licitadores, es considera oferta anormal la que compleixi un dels dos criteris següents:

- Quan no hi ha cap puntuació per sota del 90% de la mitjana aritmètica de totes les puntuacions: Que la puntuació de l'oferta sigui superior en més d'un 10% a la mitjana aritmètica de totes les puntuacions.*
- Quan hi ha puntuacions per sota del 90% de la mitjana aritmètica de totes les puntuacions: Que, un cop excloses les puntuacions inferiors al 90% de la mitjana aritmètica de totes les puntuacions, la puntuació de l'oferta sigui superior en més d'un 10% a la mitjana aritmètica de les puntuacions que no han estat excloses.*

En relació amb la qualificació com anormalment baixa de l'oferta del recurrent, cal indicar que en cap cas s'ha considerat anormalment baixa, ni s'ha exclòs de la licitació.

Es considera que s'ha produït un error d'interpretació del procediment de determinació de l'anormalitat d'ofertes, ja que quan es diu que "s'exclou la puntuació" es refereix únicament a què no es tindrà en compte per al càlcul de la nova mitjana prevista pels casos en què hi ha puntuacions inferiors al 90% de la mitjana de les ofertes.

En aquest cas, la puntuació de l'oferta del recurrent estava per sota del 90% de la mitjana aritmètica i, per tant, d'acord amb el procediment, es va calcular una nova mitjana sense tenir en compte aquesta puntuació, amb la finalitat de determinar si alguna de les altres dues empreses, que havien obtingut més puntuació, es podrien considerar anormals o desproporcionades.

El resultat d'aquest procediment va ser que cap de les tres ofertes es podien considerar anormals.

Conclusions

Un cop revisada la documentació presentada per l'empresa BIS Arquitectes David Garcia, S.L.P., la puntuació de l'experiència tècnica addicional passa de 20 a 70 punts, i la puntuació total de l'oferta presentada passa de 45,14 a 95,14 punts.

Amb aquesta puntuació cap de les tres ofertes presentades a la licitació es poden considerar com anormalment baixes.

Aquesta nova puntuació de l'empresa BIS Arquitectes David Garcia, S.L.P. no suposa cap variació a la classificació de les empreses licitadores. “

6. En data 29 d'abril de 2025 es va concedir el tràmit d'al·legacions a tots els licitadors informant-los que l'empresa BIS ARQUITECTES DAVID GARCIA SLP havia interposat un recurs de reposició contra la resolució d'adjudicació del contracte referenciat, fonamentant-lo en la seva disconformitat amb la puntuació atorgada en el criteri relatiu a l'experiència tècnica addicional.

7. Consta a l'expedient el corresponent certificat del registre general de la Diputació de Tarragona, del qual es desprèn que cap de les empreses interessades de l'expedient han presentat al·legacions dins el termini establert.

8. En data 13 de juny de 2025 la Secretaria General ha emès informe jurídic en relació amb la tramitació d'aquest procediment.

Fonaments de dret

1. Segons l'article 123 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPAC) els actes

administratius que posin fi a la via administrativa podran ser recorreguts potestativament en reposició davant del mateix òrgan que els hagués dictat o ser impugnats directament davant l'ordre jurisdiccional contenciós-administratiu.

2. Els articles 112 i següents de la LPAC, que regulen els recursos administratius, i en particular els articles 123 i 124, quant al recurs potestatiu de reposició.

3. L'article 21 de la LPAC regula l'obligació de resoldre i diu que l'Administració està obligada a dictar una resolució expressa i notificar-la en tots els procediments sigui quina sigui la seva forma d'iniciació.

4. La competència per a la resolució del recurs de reposició correspon a la presidenta de la Diputació, de conformitat amb l'article 123 LPAC.

Consideracions jurídiques:

1. El recurs va ser interposat en temps i forma, ja que concorren els requisits de capacitat, legitimació i representació establerts als articles 3, 4, 123 i 124 previstos a la LPAC. Així mateix, tampoc concorre cap de les causes de no admissió de l'article 116 LPAC.

2. Entrant en el fons de l'assumpte, el recurrent planteja una reclamació respecte a l'acta d'adjudicació del contracte de serveis de diagnosi estructural de l'edifici Imperial Tàrraco a Tarragona, en concret indica que la seva oferta ha estat exclosa per considerar-la anormalment baixa i manifesta la seva disconformitat sobre la valoració de l'experiència tècnica addicional de l'equip (20 punts sobre 70), assenyalant que no reflecteix adequadament la realitat ni l'abast dels projectes presentats com a referència, tots ells degudament acreditats mitjançant els certificats corresponents, tal com constava a la documentació entregada dins del termini establert. Sol·licitant una revisió específica i detallada de la valoració realitzada per la mesa de contractació, per verificar que s'hagi considerat correctament tota la documentació aportada pel seu equip tècnic i director tècnic.

3. Resultant que revisat l'informe tècnic de valoració assumit per la Mesa de contractació en data 14 de gener de 2025, s'ha pogut constatar l'existència d'un error aritmètic en la puntuació assignada en el criteri "Experiència addicional de

l'equip de treball" de l'empresa BIS Arquitectes David Garcia, S.L.P. passa de 20 a 70 punts, i la puntuació total de l'oferta presentada passa de 45,14 a 95,14 punts.

Considerant que, una vegada corregit aquest error, cap de les tres ofertes presentades a la licitació es poden considerar com anormalment baixes i no ha tingut incidència en la determinació de l'ordre de classificació de les ofertes, ni ha afectat l'empresa finalment adjudicatària del contracte, mantenint-se inalterat el resultat final del procediment, sense perjudici de procedir a la rectificació formal de les puntuacions per a reflectir fidelment la valoració ajustada a dret.

En conseqüència, RESOLC:

Primer. Estimar el recurs de reposició interposat contra l'acord de Junta de Govern de data 25 de febrer de 2025, respecte a puntuació assignada a l'empresa BIS ARQUITECTES DAVID GARCIA SLP, en relació a l'experiència tècnica addicional del seu equip.

Segon. Corregir la puntuació obtinguda per l'empresa BIS ARQUITECTES DAVID GARCIA S.L.P amb 95,14 punts, mantenint-se l'ordre de la classificació de l'acord de la Junta de Govern de data 25 de febrer de 2025 i incorporar la present resolució i l'informe de la cap d'Àrea de Serveis Generals i Instal·lacions Corporatives de data 9 d'abril de 2025 a l'expedient de contractació, a fi que quedi degudament documentada la rectificació efectuada.

Tercer. Notificar aquesta resolució a tots els licitadors i comunicar-ho a la Intervenció General, a la Unitat Patrimoni i a la Unitat de Projectes Corporatius de l'Àrea de Serveis Generals i Instal·lacions Corporatives.

Quart. Publicar-ho en el Perfil de contractant d'aquesta Diputació.

Règim de recursos:

- Recurs contenciós administratiu, davant del Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona, en el termini de dos mesos a comptar des de la notificació.

La presidenta

Noemí Llauredó Sans