

Informe de valoració de la proposició econòmica i dels criteris avaluables mitjançant fórmules de les ofertes presentades amb relació al contracte “ASSISTÈNCIA TÈCNICA PER AL DESPLEGAMENT DEL PLA DIRECTOR DE MOBILITAT (PDM): ANÀLISI I PROPOSTES DE MILLORA AMB RELACIÓ ALS MODES ACTIUS I VMPS” (EC 2025/14)

Un cop realitzat l'acte d'obertura del sobre únic, la unitat tècnica auxiliar examina la documentació presentada per les empreses licitadores, relativa a la proposta econòmica i als criteris d'adjudicació, per tal de valorar les proposicions, aplicant els criteris avaluables mitjançant fórmules que consten a l'**apartat M del quadre de característiques** del Plec de clàusules administratives particulars (PCAP).

A la licitació s'han presentat 6 empreses, segons consta a l'acta d'obertura del sobre únic d'aquest expedient, reunida la Mesa de contractació el dia 11 de juny.

1. Proposicions admeses

S'admeten les següents proposicions:

- **INGENIERIA DE TRÁFICO SL** (NIF: B08399925)
- **DESARROLLO, ORGANIZACIÓN Y MOVILIDAD S.A.** (NIF: A61722740)
- **Cinesi, SLU** (NIF: B61156816)
- **MOVEA CONSULTING** (NIF: B13667787)
- **TRN TÁRYET, S.A.** (NIF: A81598385)
- **Multicriteri – MCRIT AIE** (NIF: V67163576)

2. Proposicions rebutjades

- No es rebutja cap proposició

3. Requeriments efectuats prèviament

La Mesa de contractació va acordar fer un requeriment d'esmena, així com un requeriment de documentació acreditativa a l'empresa MOVEA CONSULTING, atès que faltava informació.

També es va acordar consultar al Registre d'empreses licitadores i classificades de Catalunya (RELIC) els administradors solidaris de l'empresa MCRIT.

4. Valoració de la proposició admeses

Les dades presentades pels licitadors en l'ANNEX IV del PCAP, referents a la proposició econòmica són les següents:

Criteris avaluables mitjançant fórmula							
Criteri	Descripció dels criteris	INTRA	DOYMO	CINESI	MOVEA	TRN	MCRIT
AMF-1	Cost(***)	29.600,00 €	37.800,00 €	36.000,00 €	32.900,00 €	32.400,00 €	31.000,00 €
AMF-2	Experiència en plans de mobilitat						
	a. Participació en plans director de mobilitat	6 plans (participació dels 3 membres en 2 PDM)	7 plans	2 plans	2 plans	12 plans	6 plans
	b. Experiència en plans de mobilitat urbana	18 plans (participació dels 3 membres en 11 PMUS)	18 plans	18 plans	4 plans	9 plans	21 plans
AMF-3	Formació i coneixements						
	1r tècnic/a de mobilitat						
	a. Formació en un màster	SÍ	SÍ	NO	2	4	SÍ
	b. Experiència en l'àmbit de la mobilitat	25 anys	+ de 17 anys	29 anys	8 anys	6	33 anys
	2n tècnic/a de mobilitat						
	a. Formació en un màster	SÍ	SÍ	SÍ	1	4	SÍ
	b. Experiència en l'àmbit de la mobilitat	17 anys	+ de 20 anys	18 anys	6 anys	6	23 anys
	3r tècnic/a de mobilitat						
	a. Formació en un màster	SÍ	SÍ	SÍ	0 (s'entén NO)	4	SÍ
	b. Experiència en l'àmbit de la mobilitat	9 anys	8 anys	9 anys	0	6	12 anys

Un cop examinada la documentació aportada per les empreses licitadores admeses, s'ha detectat que dues d'elles, MOVEA CONSULTING i TRN TÁRYET SA, han presentat l'Annex IV amb inconsistències, ja sigui perquè els valors introduïts no corresponen als apartats previstos, o bé perquè s'han atribuït directament la puntuació màxima dels criteris de valoració.

Atès que no és possible sol·licitar esmenes sobre els criteris que determinen l'adjudicació de l'oferta, aquestes situacions s'han resolt de la següent manera:

- a) **MOVEA CONSULTING:** Pel que fa a l'apartat relatiu a la formació de nivell de màster, l'empresa ha emplenat la taula amb els valors "2" i "1", en lloc de respondre amb "Sí" o "No", tal com s'indicava a les instruccions. Per tal de verificar el compliment d'aquest requisit —que havia de complir-se en la data de finalització del termini de presentació d'ofertes—, es va emetre un requeriment de documentació acreditativa perquè l'empresa aportés els currículums vitae de les persones adscrites a l'execució del contracte, així com els títols acadèmics corresponents.

L'empresa va respondre dins el termini establert i, un cop revisada la documentació, es determina una puntuació de 4 punts per a cadascuna de les dues persones presentades, d'acord amb el criteri de valoració AMF-3: Formació i coneixements.

- b) **TRN TÁRYET SA:** En aquest cas, s'observa que l'empresa s'ha assignat directament la màxima puntuació en determinats criteris de valoració. Per aquest motiu, la unitat tècnica auxiliar de l'òrgan de contractació ha procedit a revisar la documentació aportada, concretament els currículums vitae del personal assignat al projecte i els seus títols formatius.

Després de la comprovació, es constata que el personal proposat compleix efectivament amb els requisits de formació i anys d'experiència exigits, motiu pel qual s'atribueix la puntuació màxima prevista en aquests criteris.

Per tant, un cop aplicades les fórmules per als criteris avaluables objectivament, els resultats totals de les puntuacions obtingudes per aquestes empreses queden reflectits en la següent taula

Criteris avaluables mitjançant fórmules	INTRA	DOYMO	CINESI	MOVEA	TRN	MCRIT
Puntuació total dels criteris avaluables mitjançant fórmules	100	91,32	80,89	61,99	87,54	98,19
AMF-1 Proposta econòmica	40	31,32	32,89	35,99	36,54	38,19
AMF-2 Experiència en plans de mobilitat						
a. Participació en plans directores de mobilitat	12	12	4	4	12	12
b. Participació en plans de mobilitat urbana	18	18	18	4	9	18
AMF-3 Formació i coneixements						
1r tècnic/a de mobilitat						
a. Formació en un màster	4	4	0	4	4	4
b. Experiència en l'àmbit de la mobilitat	6	6	6	6	6	6
2n tècnic/a de mobilitat						
a. Formació en un màster	4	4	4	4	4	4
b. Experiència en l'àmbit de la mobilitat	6	6	6	4	6	6
3r tècnic/a de mobilitat						
a. Formació en un màster	4	4	4	0	4	4
b. Experiència en l'àmbit de la mobilitat	6	6	6	0	6	6

Tarragona, a la data de signatura electrònica del document

Maribel Bernal Hernández,
Unitat tècnica auxiliar de l'òrgan de contractació

Nacho Miró Cortés,
Unitat tècnica auxiliar de l'òrgan de contractació