

INFORME DE VALORACIÓ DE CRITERIS DE JUDICI DE VALOR. LOT 4

**CONTRACTACIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE RECOLLIDA DE RESIDUS I
TRANSPORT D'IGUALADA**

22 de maig de 2025

Ajuntament d'Igualada

Ajuntament  d'Igualada

ÍNDEX

1. INTRODUCCIÓ	5
1.1. Objecte del servei	5
1.2. Empreses que han presentat oferta. Lot 4	5
2. METODOLOGIA DE VALORACIÓ DE LES OFERTES	6
2.1. Criteris de valoració	6
2.2. Assignació de punts a cada criteri	6
3. DOCUMENTACIÓ PRESENTADA PER LES EMPRESES	7
3.1. Documentació a presentar	7
3.2. Validació documentació presentada per les licitadores	7
4. VALORACIÓ DELS CRITERIS DE RELATIUS A JUDICI DE VALOR	8
4.1. Mitjans personals	8
4.1.1. Gestió de les baixes o absentisme del personal	8
4.1.2. Coneixement de la ciutat d'Igualada i dels serveis a controlar	10
4.1.3. Experiència del coordinador del servei	11
4.2. Mitjans materials	12
4.3. Proposta organitzativa del control de qualitat	15
5. TAULA RESUM CRITERIS DE VALORACIÓ	21

1. INTRODUCCIÓ

1.1. OBJECTE DEL SERVEI

L'objecte d'aquesta contractació és mixta (de serveis i subministrament Lot 3) i comprèn la prestació dels **SERVEIS DE RECOLLIDA DE RESIDUS I NETEJA VIÀRIA (EXP. 68/2024)** a la ciutat d'Igualada.

Així, l'objecte del contracte es segrega en QUATRE LOTS:

- LOT 1: Servei de recollida de residus, neteja viària i oficina d'atenció al públic.
- LOT 2: Servei de la deixalleria fixa i mòbil.
- LOT 3: Subministrament i implementació d'una aplicació informàtica específica per a la gestió del Control de Qualitat dels serveis urbans de recollida, neteja viària i deixalleria.
- LOT 4: Servei de control de qualitat de les prestacions dels serveis urbans de recollida de residus, neteja viària i deixalleria d'Igualada.

L'objecte de valoració d'aquest informe correspon al Lot 4, que és el de "Servei de control de qualitat de les prestacions dels serveis urbans de recollida de residus, neteja viària i deixalleria d'Igualada".

1.2. EMPRESES QUE HAN PRESENTAT OFERTA. LOT 4

Les empreses que han presentat oferta són les que es detallen a continuació:

- AMBIENS GESTIO DE RECURSOS AMBIENTALS.SL, d'ara en endavant AMBIENS, amb NIF B63496053.
- SM, SISTEMAS MEDIOAMBIENTALES, S.L., d'ara en endavant SM, amb NIF B61461810.
- ARUM CONSULTORIA AMBIENTAL S.L.U., d'ara en endavant ARUM, amb NIF B25820333.

2. METODOLOGIA DE VALORACIÓ DE LES OFERTES

2.1. CRITERIS DE VALORACIÓ

Els criteris que s'han tingut en consideració alhora d'avaluar les ofertes, així com les puntuacions màximes assolibles, són els que es detallen a les taules corresponents de l'Annex II del Plec de Condicions Administratives Particular, d'ara en endavant, PCAP.

En cas que un aspecte pugui ser valorat en més d'un criteri de valoració, únicament s'ha valorat en un d'ells, en coherència amb el què es determina en aquest sentit en el PCAP.

En cas d'incoherències en les ofertes que hagin dificultat l'exercici de valoració, s'ha optat per valorar l'aspecte més desfavorable.

2.2. ASSIGNACIÓ DE PUNTS A CADA CRITERI

Els criteris avaluable de forma no automàtica es valoraran seguint una ponderació proporcional segons la rellevància tècnica que tinguin pels serveis objecte d'aquesta contractació i, per tant, segons els beneficis i avantatges que suposin respecte els requisits mínims del PPT.

Les propostes es puntuaran considerant el compliment dels aspectes mínims exigibles requerits al PPT, així com el grau de compliment dels criteris de valoració. A cada qualificació de rellevància se li assigna el percentatge indicat a continuació:

- **Irrelevant:** 0% dels punts.
- **Poc rellevant:** 30% dels punts.
- **Rellevant:** 60% dels punts.
- **Molt rellevant:** 100% dels punts.

Per la qualificació de la rellevància, es considerarà, a criteri tècnic, la següent definició:

- a) **Irrelevant.** Quan la proposta compleix els requisits mínims establerts al PPT però contingui nivells poc adequats de qualitat i/o coherència i que no aportï avantatges ni beneficis sobre el conjunt del servei i que el seu impacte sigui considerat nul o fins i tot contraproduent sobre el conjunt del servei.
- b) **Poc rellevant.** Quan la proposta compleixi els requisits mínims establerts al PPT, contingui nivells adequats de qualitat i/o de coherència, i que suposi un lleu avantatge i benefici sobre el conjunt del servei.
- c) **Rellevant.** Quan la proposta compleix els requisits mínims establerts al PPT, contingui bons nivells de qualitat i/o de coherència i que suposi avantatges i beneficis significatius i rellevants per al conjunt del servei.
- d) **Molt Rellevant.** Quan la proposta contingui nivells excel·lents de qualitat i/o coherència, i/o que el seu impacte sigui considerat molt important i/o rellevant sobre el conjunt del servei, millorant de forma molt significativa els requisits mínims establerts al PPT.

Les propostes tècniques per un criteri o subcriteri que no quedin degudament justificades a nivell tècnic obtindran una valoració de 0 punts en aquell criteri o subcriteri.

Quan es faci referència a dades que es poden calcular numèricament, les licitadores hauran de garantir que les dades proposades no poden tenir una conversió directa al preu, de manera que s'eviti el coneixement anticipat de l'oferta econòmica continguda a la proposició amb els criteris automàtics, per part de l'òrgan de contractació. En cas contrari, s'exclourà l'oferta.

Quedaran **exclosos del procés de licitació aquelles propostes que no aconseguixin una puntuació mínima del 50% dels punts** en la valoració dels criteris obligatoris que depenen d'un judici de valor.

3. DOCUMENTACIÓ PRESENTADA PER LES EMPRESES

3.1. DOCUMENTACIÓ A PRESENTAR

La documentació a presentar per les licitadores dins de la present licitació quedava indicada a la clàusula 7 del PCAP en remissió a la clàusula 6.2 del PPT.

L'extensió màxima de la documentació a presentar en el Sobre 2 relatiu als criteris d'adjudicació de judici de valor serà de 40 pàgines. En el supòsit que la documentació tingui una extensió superior només es valoraran les primeres 40 pàgines.

En l'apartat 6.2.2 del PPT es defineix la documentació i continguts a presentar que tenen caràcter d'obligada presentació.

En cas de presentar informació addicional que no sigui l'anteriorment indicada, aquesta no serà tinguda en compte per a la seva valoració.

3.2. VALIDACIÓ DOCUMENTACIÓ PRESENTADA PER LES LICITADORES

Totes les empreses han reportat la documentació amb el nombre de pàgines a avaluar dins del rang establert d'acord a les especificacions indicades al PCAP i PPT. Diferencia la sistemàtica en què AMBIENS les segrega en informes parcials i ARUM i SM adjunten la documentació en una sola memòria. L'estructura en tots tres casos, permet l'anàlisi dels criteris tècnics objecte d'avaluació.

Sobre la documentació i continguts a adjuntar en la Memòria Tècnica, tal com quedava definit en les bases del PPT hem de fer esment explícit en què, en l'apartat de Mitjans de Personal adscrits al servei, calia justificar el personal per donar cobertura a les prestacions sol·licitades. Sense aquesta informació sol·licitada en les bases del Plec, fa difícil contextualitzar sí, el personal que es posa a l'abast de la proposta de gestió diària del servei, en base a la proposta tècnica que vol posar a terme sobre les bases mínimes del Plec, serà suficient o no.

En la documentació presentada per ARUM no s'ha exposat, de manera clara, els mitjans de personal adscrits al servei, tret del context del coordinador donat que, al preveure una persona on se sol·licita el seu CV s'ha d'interpretar que serà una persona.

No trobant-se més elements que puguin dificultar l'anàlisi en la documentació presentada per part de les empreses AMBIENS SM i ARUM es mantenen en el concurs per a l'adjudicació.

4. VALORACIÓ DELS CRITERIS DE RELATIUS A JUDICI DE VALOR

4.1. MITJANS PERSONALS

4.1.1. GESTIÓ DE LES BAIXES O ABSENTISME DEL PERSONAL

A valorar:

En funció de les especificacions presentades es valorarà, amb la màxima puntuació, l'empresa consultora que mostri majors garanties en la continuïtat en la seva gestió del servei d'inspecció i control, tot i que el personal principal se situï de baixa per absentisme o substitució de vacances. Aquestes garanties poden venir per disposar ja de substitucions en la seva plantilla de tècnics d'inspector/a, que pugui un o altre dur a terme el servei. No s'admetran propostes en que s'indiqui que en períodes de vacances no es treballarà donat que els serveis a prestar són continus i els valors de IQ són mensuals.

Es valorarà l'empresa amb major personal en plantilla que tingui capacitat de gestionar el servei que s'ha de portar a terme. No es valora el total de plantilla que integra la consultora sinó aquella necessària per donar cobertura als serveis que cal prestar com a inspector/a i permeti donar una continuïtat estable en el dia a dia dels serveis a prestar.

Forma de valoració: ponderació per rellevància.

Valoració AMBIENS

La seva proposta la conforma (1) inspector i (2) dos tècnics coordinadors (amb una dedicació del 20% i 80%) amb tasques acotades, una més explícita al control de la inspecció i altre més lligada a la coordinació del contracte. Tots dos amb experiència contrastada en control i inspecció de qualitat. Estructurada la base de mitjans previstos a carrer, AMBIENS justifica un total de 7 persones en serveis d'inspecció de via pública (personal amb referències, que són objecte d'aquesta contracta).

Proposen que, amb independència del personal bàsic del SERVEI (1 inspectora i 2 coordinadors) del conjunt d'equip que integra la seva plantilla en serveis d'inspecció pública es formi ja a 2 professionals més, en previsió de possibles absències disposin ja del coneixement del programa informàtic. Aquest fet mostra un context "preventiu" de qualsevol incidència i una entesa de la importància de la nova gestió que es vol portar a terme.

Defineixen l'abast de possibles substitucions:

En cas de les absències sobrevingudes: com a etapa prèvia sempre seran substituïdes pels tècnics coordinadors. El fet de ja tenir dos coordinadors inclosos en el personal adscrit al servei, l'absència sobrevinguda sempre podrà ser substituït per un d'ells. Si aquesta opció no és factible, llavors analitzen quadrants d'altres inspectors que formen part de l'empresa per bastir el servei.

En el cas de les cobertures de vacances amb caràcter preventiu s'organitzen en els quadrants de l'empresa. El context de disposar de personal ja preparat en el programa informàtic, permet constatar una millor viabilitat en la proposta.

Complementa la informació en incloure la experiència de tot el personal previst per possibles baixes laborals.

La proposta d'AMBIENS garanteix la continuïtat en la prestació del servei en cas de fallida o absències de l'inspector/a. El fet que incorpori dos coordinadors de base en la plantilla adscrita al servei, garanteix les possibles substitucions de personal que "ja" està involucrat en la prestació diària del servei.

El preveure la inclusió en el pla de formació d'altre dues persones amb experiència en contractes de control de qualitat reforça la idea de que possibles substitucions es poden fer de manera més viable.



Ajuntament d'Igualada

És una proposta pensada, argumentada i millorada amb el context de dues persones ja situades en el contracte directa que facilita i fa interpretar que els absentismes es poden emprar amb molta facilitat, sobretot les absències sobtades d'un dia qualsevol.

Per tant, es valora la seva **proposta com a MOLT RELLEVANT**, atorgant una **puntuació del 100%** dels punts del criteri d'adjudicació. **Total puntuació: 4 punts.**

Valoració SM

La seva proposta és la inclusió d'un (1) inspector/a i (1) una coordinadora. Addicionalment presenta una estructura detallada del personal de suport per donar cobertura a absentismes esporàdics, vacances i increments puntuals de càrrega de treball que no puguin ser assumits pel tècnic inspector. Proposen, i aporten dades específiques d'aquest personal, un total de fins a 3 persones.

Posarien a disponibilitat de la contracta, en marge de 24 hores, fins a tres tècnics inspectors.

Per a la substitució del coordinador acota a un dels tècnics previstos en les (3 persones de suport) per a suplir les baixes de la coordinadora del servei.

SM presenta una proposta tècnica que en el context del treball permet donar cobertura a les necessitats del servei per mantenir la continuïtat de la gestió. Esmentar que la plantilla que integrarien en cas de necessitat (tres persones de la seva plantilla com a suport), disposen d'experiència en contractes similars, però que cal tenir present que aquest contracte es farà en un ús específic d'un software, que requereix un pla de formació previ per fer les substitucions viables. SM mostra que té mitjans operatius suficients per les eventuais possibles absències però no particularitza a les circumstàncies d'aquest contracte de controls diaris. És una proposta suficient que, en cas de sortir adjudicatari, haurà de ser millorada per evitar problemes en la continuïtat de la gestió davant d'absències esporàdiques del inspector en el mateix dia.

Per tant, es valora la seva **proposta com a RELLEVANT**, atorgant una **puntuació del 60%** dels punts del criteri d'adjudicació. **Total 2,4 punts.**

Valoració ARUM

La seva proposta és molt poc concreta i poc definida sobre el personal específic adscrit al servei. Si queda clar que es disposarà d'un (1) coordinador, però no interpretem el personal previst per donar cobertura a l'objecte d'aquesta contracta. Suposem que serà un inspector i un coordinador. La seva proposta assenyala el personal disponible en la seva plantilla amb coneixements per donar cobertura a absentismes esporàdics, vacances. Enumeren personal, un total de fins a 3 persones. En el cas dels coordinador, disposem d'altres dos possibles substituïts de coordinadors de serveis similars.

La capacitat d'incorporar-se al lloc de treball és un termini inferior a les 24 h.

ARUM presenta una proposta tècnica que en el context del treball no sabem si permet donar cobertura a les necessitats del servei per mantenir la proposta diària de control de qualitat, ja que prèviament no especifica el personal fixe previst per aquesta tasca. Ens imaginem que serà suficient si parla de fins a tres persones amb capacitat de substitució per possibles absentismes, a banda del coordinador, i assenyalen que disposen d'experiència en contractes similars. Cal tenir present que aquest contracte es farà en un ús específic d'un programa informàtic, que requerirà d'un pla de formació previ per fer les substitucions viables. No és suficient disposar de gent amb experiència sinó mostrar que també estaran preparats per suplir la tasca amb l'aplicatiu que cal fer ús.

ARUM se li suposa mitjans operatius suficients per les eventuais possibles absències però, no particularitza a les circumstàncies d'aquest contracte amb controls diaris. És una proposta suficient que, en cas de sortir adjudicatari, haurà de ser millorada per evitar problemes en la continuïtat de la gestió davant d'absències esporàdiques del/s inspector/s "en el mateix dia"

La manca d'informació prèvia del personal del servei en les tasques diàries del servei, ens fa valorar la seva **proposta com a POC RELLEVANT**, atorgant una **puntuació del 30%** dels punts del criteri d'adjudicació. **Total 1,2 punts.**

4.1.2. CONEIXEMENT DE LA CIUTAT D'IGUALADA I DELS SERVEIS A CONTROLAR

A valorar: en funció de les especificacions presentades a la seva proposta l'empresa licitadora haurà de demostrar que té un coneixement explícit de l'àmbit territorial d'Igualada ja bé sigui, per treballs ja executats en el municipi i que han obligat a trepitjar o conèixer la via pública d'Igualada, o també per què el personal que pot emprar en els treballs serà d'Igualada, en definitiva fer que el control de qualitat parteix ja d'un coneixement de la ciutat un fet que sempre és més fàcil pel treball que cal portar a terme.

Per altra banda, es valora que el personal de la inspecció tingui coneixement dels serveis que cal prestar per entendre millors les casuístiques i valoracions que s'han de fer.

- Es valorarà amb **vuit (8) punts** l'empresa que pugui demostrar major coneixement del municipi i d'experiència en el control de qualitat dels serveis que cal controlar tant de l'àmbit de la recollida de residus com de la neteja viària i la deixalleria.
- Es valorarà amb **quatre (4) punts** l'empresa que només pot demostrar experiència en el coneixement de la ciutat d'Igualada o bé dels serveis que cal portar a terme.
- Es valorarà amb **zero (0) punts** l'empresa que no mostri coneixement de la ciutat i casuístiques d'Igualada, així com també que el personal que hagi de posar-se a l'abast del servei no tingui experiència prèvia en la tipologia de serveis objecte d'aquesta contracta.

Valoració AMBIENS

Els coneixements de l'equip de treball en fiscalització de serveis de neteja viària, recollida i deixalleria provenen principalment dels serveis prestats a Igualada donant detall i relació dels serveis prestats en aquest àmbit de treball. En total, sumen una experiència des de l'any 2011 en el control dels serveis de recollida i des de el 2020 complementats amb els de la neteja. A banda d'altres treballs de diverses índoles (censos, controls PAP, campanyes comunicació,...) que mostren una presència constant en el municipi des de l'any 2011. En aquest context, en ser els actuals contractistes del servei de control de qualitat, l'experiència sobre el coneixement d'Igualada és incontestable. La informació reportada en aquesta licitació, va encaminada en mostrar detalls i aspectes lligats a la comprensió del coneixement de la vila i les casuístiques del municipi, que no s'extreuen d'internet en idees generalistes, sinó del coneixement del municipi i dels serveis que s'estan gestionant.

Complementàriament ofereixen propostes explícites d'altres controls de qualitat lligades a d'altres municipis i de contractes que reporten experiència en serveis lligats a serveis que són objecte de control. La suma de tots dos ítems la situa com a molt rellevant.

Resum i proposta de puntuació

AMBIENS presenta una proposta tècnica que mostra de manera clara, coneixement de la vila d'Igualada i experiència en serveis similars.

Per tant, es valora la seva **proposta de màxima puntuació**, atorgant una **puntuació dels 8 punts**.

Valoració SM

L'experiència disponible en treball explícits a Igualada es basa en un únic treball del cens d'activitats i d'establiments (2016-2017). Disposa només d'aquesta referència professional, sense altre proposta més actualitzada i que cap de la plantilla que s'inclou en aquest contracte ja bé sigui la coordinadors, o possibles inspectors, es mostri en les referències professionals que s'hagi participat de la mateixa. No és suficient per poder incidir en mostrar ampli coneixement del municipi amb les prestacions actuals de la vila. Altres explicacions que han reportat sobre coneixement urbanístic d'Igualada són molt genèriques sense mostrar un valor afegit.



Ajuntament d'Igualada

Certament, SM és una empresa amb amplia experiència contrastada en l'abast de serveis similars emprada en altres municipis. Les referències que reporten donen abast d'aquesta circumstància.

Resum i proposta de puntuació

En base a l'anàlisi previst, es valora la seva proposta amb una puntuació de 4 punts dels criteris d'adjudicació ja que és poc significatiu en l'àmbit de l'experiència a Igualada però sí que demostra experiència en contractes similars, atorgant la **puntuació de 4 punts dels criteris d'adjudicació**.

Valoració ARUM

L'experiència disponible en treballs explícits a Igualada es basa en un llistat de treballs continuats des de l'any 2017 fins a la data. Són d'interès tots els que han estat lligats al control sistemàtic de la recollida comercial en Igualada. En altres casos alguns són treballs fets en el municipi, però en temàtiques que s'escapen de l'objecte del concurs o, si més no que no reporten directament un major coneixement de la vila per fer un control de qualitat en els serveis de recollida i neteja viària del municipi. En qualsevol cas tenen experiència contrastada a partir de les referències reportades i els anys de presència continuada amb treballs dins del municipi.

Certament, ARUM és una empresa amb àmplia experiència contrastada en l'abast de serveis similars emprada en altres municipis. Les referències que reporten avalen aquesta circumstància.

Resum i proposta de puntuació

En base a l'anàlisi previst, es valora la seva proposta amb la màxima puntuació dels criteris d'adjudicació, amb experiència continuada en el decurs dels anys, de tasques emprades en el municipi, algunes d'elles rellevants en l'objecte de la contracta, i demostra experiència en contractes similars, atorgant la **puntuació de 8 punts dels criteris d'adjudicació**.

4.1.3. EXPERIÈNCIA DEL COORDINADOR DEL SERVEI

A valorar: En l'execució del control de qualitat el seguiment de les dades que s'obtenen, el control de serveis que cal veure si precisen un servei de control complementari, incidències que després cal controlar en els comunicats diaris de les empreses de prestacions del servei, en definitiva, els treballs de coordinació del inspector/a precisa sempre d'un tècnic amb coneixement per avançar-se a les necessitats del treball i fer que el resultat final de l'informe que cal presentar estigui complet. Tal com s'identifica en l'apartat 3.9 del PPTP es valorarà el CV de coordinador tècnic que gestionarà el servei que cal portar a terme i tindrà contacte directe amb els STM de l'Ajuntament d'Igualada.

Es valorarà amb la màxima puntuació aquells CV que disposin d'experiència suficient en per treballs lligats a l'àmbit dels serveis municipals previstos en la contracta, com també en treballs executats relatius al Control de qualitat.

Forma de valoració: ponderació per rellevància.

Valoració AMBIENS

AMBIENS aporta fins a dos coordinadors. Les dues persones proposades, a més de les serves referències en altres projectes similars, coincideixen també en experiència contrastada en serveis emprats sobre control de qualitat dins del municipi d'Igualada

Resum i proposta de puntuació

AMBIENS presenta dues persones per a tasques de coordinadors, tots dos currículums dos amb una ampla trajectòria professional i els dos amb experiència en Igualada

Per tant, es valora la seva **proposta com a MOLT RELLEVANT** atorgant una **puntuació del 100%** dels punts del criteri d'adjudicació. **Total puntuació: 3 punts.**

Valoració SM

La coordinadora prevista té experiència suficients com per assolir les tasques de coordinadors en el sector serveis i en control de qualitat, amb independència de que no hagi emprat cap treball en la vila.

Resum i proposta de puntuació:

Per tant, es valora la seva **proposta com a MOLT RELLEVANT** atorgant una **puntuació del 100%** dels punts del criteri d'adjudicació. **Total puntuació: 3 punts.**

Valoració ARUM

ARUM no reporta cap CV, fa una mera transcripció de les aptituds d'una persona sense que al cas es pugui identificar o contrastar aquesta experiència en el decurs dels anys i trajectòria professionals. Es demanava el CV no capacitats. És important el que se sol·licita en un context que es compara també amb les altres empreses.

Resum i proposta de puntuació:

Per tant, es valora la seva **proposta com a NO RELLEVANT**, per informació deficient sobre el que s'ha sol·licitat, atorgant una **puntuació del 0%** dels punts del criteri d'adjudicació. **Total puntuació: 0 punts.**

4.2. MITJANS MATERIALS

A valorar: en l'apartat 3.10 del PPT s'indiquen els mitjans materials que es precisen per portar a terme el control de qualitat. La gestió que cal portar a terme implica també el suport logístic de la consultora i que requereix també d'altres eines i equipaments informàtics per treballar els indicadors lligats a tasques que es poden fer des de les seves respectives seus. Per tal es valorarà l'empresa que millors prestacions complementàries pugui reportar i que puguin ser d'ús directe a aquest contracte.

- Es valorarà amb **tres (3) punts** l'empresa que disposi la solució més idònia, des del punt de vista ambiental, pels desplaçaments del personal ja bé sigui per accedir a Igualada com també per la mobilitat a emprar per la ciutat pel trasllat entre zones de treball.
- Es complementarà amb **dos (2) punts** l'empresa que disposi d'equipaments suficients en les seves oficines en l'àmbit de l'ofimàtica, taules per treballar i en definitiva espai per gestionar correctament tot el treball que l'inspector/a ha d'efectuar com a treball de gabinet els dies que no fan treball de camp.

Forma de valoració: ponderació per rellevància.

Valoració AMBIENS

Ús de la bicicleta. Accedeix des de la seva seu de treball en un màxim de 8 min. Una bicicleta, des del punt de vista ambiental és, en efecte, un sistema sostenible. Té sentit el seu ús habitual, ja que la seva seu de treball està a tocar d'Igualada i, com a tal, és factible preveure aquesta proposta. No obstant això, tot i la seva sostenibilitat, funcionalment no sempre pots garantir el seu ús sobretot en condicions climàtiques adverses o en el context del seguiment nocturn. Cal recordar que cal treballar amb una tablet. Tot i la proposta que és molt correcta al final hauries d'incorporar complementàriament altres equips de mobilitat.

Com a equips complementaris per a la plantilla de gestió directa: Dues (2) tablets i tres (3) mòbils (smartphone) com a eines tecnològiques per a ús en el contracte. Les unitats previstes donen cobertura a l'ús del personal adscrit al servei diari. No especifica res sobre els equipaments secundaris com són la funda impermeable com a component bàsic del sistema ni garantir el funcionament al llarg del dia en cas de mal funcionament de les bateries.



Ajuntament d'Igualada

En els serveis d'ofimàtica pel treball en gabinet es posen a l'abast: ordinadors de sobretaula amb connexió a internet (tres estacions de treball), tot i que per espais podrien ser ampliables: amb programari office, acadm QGIS i internet i un (1) sonòmetre (aquest equip complementari no estava sol·licitat i es pot implementar com una millora en casos de necessitat).

La seu central se situa a menys d'1 quilòmetre del TM d'Igualada, identifiquen les prestacions de la seva seu central tenint en compte la seva localització com a punt de treball real dels inspectors i coordinadors i reunions de treball. Com qualsevol seu central mostra capacitat en empreses d'àmplies plantilles integra tots els equipaments bàsics. Accentuen en definir equipaments mediambientalment inclosos amb els que han dotats la seva seu i com a tal com a component integrant d'aquesta proposta, climatització mitjançant energia geotèrmica, plaques fotovoltaïques amb 10 Kw de potència instal·lada (per autoconsum), aparcament en els baixos de l'oficina amb la instal·lació d'un punt de càrrega d'un vehicle elèctric.

Resum i proposta de puntuació

AMBIENS presenta la seva **proposta és RELLEVANT en el primer subapartat i de MOLT RELLEVANT en el segon apartat** atorgant una **puntuació de 1,8 punt (60%) i 2 punts (100%), respectivament.**

Valoració SM

Proposen un vehicle elèctric compacte pels desplaçaments. Aquest equipament és un element també sostenible i adequat, sobretot si és un utilitari petit (cosa que no queda explicitada, però que tindria molt de sentit, sobretot si cal aparcar-lo en la ciutat). Un utilitari possibilita el desplaçament de les eines de treball com la tablet, papers i permet aturades en algun lloc per treballar assegut o salvaguardar-se en moments de pluges sobtades per mentre s'està fent el servei. Interpretem també que la resta seria a peu per fer els controls corresponent un cop t'has desplaçat entre zones.

No s'entén el concepte de "garantir" la disponibilitat de punts de recàrrega per assegurar l'ús continuat del vehicle i maximitzar la seva eficiència operativa. En la definició de les oficines no s'especifica cap punt de concessió per a recàrrega del sistema. El concepte que incideix SM de que "garanteix la recàrrega" no està identificat ja que no especifica res associat als equipaments en les seves oficines, tot i que cal sobreentendre que caldrà preveure la càrrega de l'equip per tenir-lo a disposició en qualsevol torn de treball del dia corresponent.

Com a equips complementaris per a la plantilla de gestió directa: Una (1) tablet darrera generació 256 GB i disseny ultralleuger (molt adequat) per facilitar ús prolongat en camp i un (1) mòbil (smartphone) per a ús en el contracte. S'inclou la funda impermeable certificada IP68 i bateries externes (power Banks). per garantir l'operativitat dels dispositius electrònics al llarg de tota la jornada.

No queda palès si aquest és només per l'inspector de la contracta directa, o que s'ampliaran les unitats pel personal a integrar en situacions puntuals per increment de tasques en el control de serveis, tal com SM ha indicat en els mitjans de personal i que poden incloure fins a tres persones.

En relació de la infraestructura d'oficina:

Diu que el servei es realitzarà des les instal·lacions enfocades a la sostenibilitat i l'eficiència col·laborativa. No es diu des d'on (la localització) i no es pot interpretar si és un enfoc d'intencions correctes, o de realitats ja disponibles.

La manca d'informació obliga en fer la interpretació que buscaran aquest espai en l'oferta que pugui reportar la ciutat d'Igualada o, en altres entorns circumdants, o que l'inspector ens els dies que faci treball de gabinet es traslladarà a les seus centrals de SM.

L'ambigüitat no fa dubtar del bon propòsit ni de que el personal treballarà amb els mitjans suficients però no s'identifiquen el nombre d'unitats, així s'especifica que hauran ordinadors de sobretaula i portàtils (no indica unitats) ni en nombre d'ut de taules previstes a l'objecte d'aquest contracte, tot i que el mobiliari serà ergonòmic i material reciclats). Identifiquen que hauran processadors d'altres prestacions i sistema operatiu actualitzat amb eines basades al núvol (google, workspece, Microsoft 365).

Resum i proposta de puntuació

SM en la seva documentació aporta un mitjà de trasllat adequat en el context de sostenibilitat (és elèctric) i els equipaments previstos al inspector/a són completament adequats. Però, precisament en el fet de que vol complementar la capacitat de l'equip o que estan preparats per ampliar la capacitat fins a tres persones, si s'escau, s'hauria d'haver previst aquest complement que no està identificat ja que cada inspector caldria de dotar-se d'una Tablet independent. De fet en el criteri de suport de personal, identificava el fet que pogués haver més gent al carrer segons necessitats, i per poder treballar amb el nou sistema que es vol implantar cal major dotació d'equipaments. Aquest factor tot i no afectar al servei principal de prestació del servei, (és una tasca complementària), fa que la proposta no estigui perfectament argumentada per no generar possibles deficiències. En relació als equipaments a preveure en les oficines passa igual, és una estructura d'intencions adequada, però generalista sense donar cap prèvia de la localització de la seu de treball del inspector.

S'atribueix a l'apartat del transport per a les inspeccions des del punt de vista ambiental, una **proposta MOLT RELLEVANT** atorgant una **puntuació del 100%** dels punts del criteri d'adjudicació. **Total puntuació: 3 punts.**

En relació a les oficines i equipaments, no sabem si és una idea o una realitat ja que no es justifica la localització ni tampoc acota o defineix alguns dels termes que enumera. Avaluem la **proposta com a POC RELLEVANT per ser poc concisa**, deixant dubtes sobre la localització i possiblement manca de cobertura de mitjans operatius si fem referència a les prestacions que SM assenyala en l'apartat de mitjans de personal, atorgant una **puntuació del 30%** dels punts del criteri d'adjudicació. **Total puntuació: 0,6 punts.**

Valoració ARUM

Plantegen l'ús d'un patinet elèctric i quan no sigui factible aquesta proposta, un cotxe. No s'identifica si aquest cotxe és elèctric, híbrid o gasolina... A efectes de sostenibilitat és una informació rellevant. Preveure que segons quines circumstàncies pots precisar l'ús d'un utilitari en segons quines circumstàncies té molt de sentit. Un patinet elèctric, des del punt de vista ambiental és, en efecte, un sistema sostenible. Té sentit el seu ús habitual, amb la facilitat d'endinsar-se en zones de major dificultat d'accessibilitat.

Com a equips complementaris per a la plantilla de gestió directa, parla dels equips, però no de les unitats o prestacions d'aquests. Les altres empreses donem informació completa sobre el que es reportarà de manera més específica. La incertesa del personal adscrit a aquest servei, incideix també en que no s'ha indicat el nombre d'unitats de mitjans operatius. I com a tal no sabem si donen cobertura a l'ús del personal adscrit al servei diari.

Proposen el lloguer d'un espai coworking en seu a la mateixa vila. És el cas de la Creueta o Calneri Coworking, espais ja habilitats per començar a treballar des del primer dia per les tasques de gabinet. Preveuen un (1) sonòmetre (aquest equip complementari no estava sol·licitat i es pot implementar com una millora en casos de necessitat).

La seu central de l'empresa se situa a 40 min del TM d'Igualada, identifiquen les prestacions de la seva seu central. Com qualsevol seu central mostra capacitat en empreses amb plantilla integrant tots els equipaments bàsics. No fan cap esment en definir equipaments mediambientalment inclosos amb els que han dotat la seva seu com un valor addicional a una proposta sostenible.

Resum i proposta de puntuació

ARUM presenta la seva **proposta de RELLEVANT en el primer subapartat i de POC RELLEVANT en el segon apartat** atorgant una **puntuació d'1,8 punts (60%) i 0,6 punts (30%), respectivament.**

4.3. PROPOSTA ORGANITZATIVA DEL CONTROL DE QUALITAT

A valorar: Tot i que el software informàtic és l'eina de treball per agilitzar tasques en el control de qualitat és l'empresa consultora de realitzar el control de qualitat que ha de prendre multitud de decisions cada mes: quins controls cal fer i quins i els itineraris a escollir (torns, dies aleatoris,...) generar la informació gràfica rellevant, valorar que tots els barris o zones estiguin mensualment representades en el control, el treball dels inspectors, quan cal tornar a repetir un determinat control en base a resultats, l'anàlisi dels comunicats diaris dels contractistes per entendre si hi ha alguna incidència que no ha estat comunicada i si observada en el control dels inspectors, la informació als STM, el compliment del calendari dels treballs i informes a presentar i, en definitiva, l'organització del dia a dia i entendre que els serveis municipals són vius i poden tenir incidències que cal tenir present.

Tota aquesta estructura forma part de l'Organització dels controls de qualitat. És important per l'Ajuntament que l'empresa que es posi a l'abast d'aquesta tasca disposi ja d'experiència en aquests tipus de treballs i que la descripció de la memòria tècnica que presenta en aquest concurs mostri ja elements de detall que incideixen en entendre que es dominen aquestes i d'altres qüestions que entenguin que puguin ser interessants i rellevants a l'Ajuntament. El PPTP ja demana els mínims per garantir el servei però es valorarà veure tot allò que pot reportar l'empresa consultora per mostrar la correcta organització dels controls mensuals del servei.

- Es valoraran **fins a deu (10) punts** el major coneixement en l'elaboració de les programacions mensuals per al control dels serveis.
- Es valoraran **fins a deu (10) punts** la descripció i informació de la seva memòria tècnica per a la organització d'un control de qualitat a Igualada. S'analitzaran l'abast i contingut del treball a executar, l'organització i aquells aspectes rellevant que incideixen en la metodologia de treball prevista per la licitadora i que, qualitativament, es considerin rellevants. Qualsevol empresa que en la descripció de la seva memòria tècnica quedi explicitat allò que demana el PPTP sense cap altre aportació no serà valorada en aquest apartat.

Forma de valoració: ponderació per rellevància.

Valoració AMBIENS

Ambiens ha fet un anàlisi dels indicadors que es pretén posar a l'abast d'aquest contracte, i acota criteris de millora en alguns indicadors, considerant que la informació no recull tot l'espectre d'anàlisi que cal preveure en l'indicador per estimar el seu grau d'incidència. En l'anàlisi dona acotacions concretes, a efectes de que l'Ajuntament les pugui validar, per considerar-les important cara al treballs dels controladors.

Estructura la proposta de manera ordenada i molt concisa donant detalls molt interessant en un context de coneixement del territori per tal d'estructurar el pes del mostreig entres els diferents barris, reportant una sistemàtica per poder executar-la en les futures programacions mensuals davant la representativitat del territori.

Especifica en detall una sectorització per barris de la ciutat amb 6 anells de prioritat, considerant que la intensitat d'inspecció sobre cada sector de la ciutat ha de ser distint; per l'acumulació de serveis, morfologia urbanística, densitat poblacional, activitat social i comercial.

Organitza un esquema tipus de calendari setmanal i, per dia de treball, proposen els controls a emprar per acotar una programació. Estructura un temps de treball per servei a controlar i, en aquesta base, justifiquen els mitjans de personal a preveure en cada cas (inspector i participació del coordinador). Sense entrar en el detall de si la programació és excessivament optimista per dia de treball, esdevé un context d'anàlisi de com posar en marxa la nova proposta de control de qualitat. Introdueix totes les acotacions previstes en el Plec que han de preveure en la programació mensual.

Aporta una millora sobre les freqüències sol·licitades en controls trimestrals al Parc Central i l'Oficina d'atenció al públic del mínim previst semestral.

Aporta un millora de freqüència d' un control quinzenal per a la deixalleria fixa i mòbil. Sobre el mínim establert mensual del PPT.

Planifiquen un total de 15 inspeccions diàries i un resultat de 95 inspeccions in situ. Aquest context incideix en disposar de dues persones (inspector i 1 coordinador al 20%) i no d'una sola persona.

En relació a la sistemàtica del control de qualitat aquells aspectes rellevant que incideixen en la metodologia de treball prevista per la licitadora i que, qualitativament, es considerin rellevants:

AMBIENS Inclou millores associades a l'informe de control de qualitat:

- On inclourà com a dades d'anàlisi els Resultats i tendència evolutiva de la recollida selectiva mensual i inclourà un anàlisi del percentatge de recollida selectiva amb el qual compta el municipi en el mes en qüestió
- Recompte i anàlisi de les demandes o queixes que la ciutadania hagi fet arribar a l'Ajuntament en relació als serveis inspeccionats
- Proposa realitzar dues preguntes addicionals a cada enquestat, per tal d'obtenir major informació de tipus qualitatiu, de la percepció dels serveis de recollida de residus i neteja viària de la ciutat. Planifica que l'indicador d'enquesta de satisfacció disposin d'una representació territorial homogènia dels diferents barris o districtes, obtenint la major representativitat territorial possible

En aspectes associats a la sistemàtica de treballs a realitzar, incorpora ja un model de certificació mensual acotant un exemple pràctic de la sistemàtica prevista de càlcul de certificació prevista en el PPT i mostrant com resultaria.

Estructura el detall de com estructuraran les reunions de treball amb la interlocució dels Serveis tècnics de l'Ajuntament, i els responsables dels lots 1 i 2 en la presentació mensual dels informes de control.

El seguiment de la informació reportada és sintètic i ordenat i interpreta correctament el nou sistema del control de qualitat. Demostra una correcta interpretació de la sistemàtica que es vol aplicar en els certificats mensuals a les empreses. En aquest sentit avala aquesta interpretació amb un exemple pràctic del sistema.

Introdueixen propostes complementàries lligades al fet de que són enginyeries consultores de serveis, i que posarien a l'abast la seva coneixença per,

- Poder bastir suport tècnic en el desplegament dels nous serveis que s'han d'implantar en el nou contracte del Lot 1 i 2. Identifica com es plantejaria. No queda clar si aquest suport tècnic està inclòs en el preu:
 - *Proposen la formalització d'una comissió de desplegament de serveis, amb la realització d'una sessió setmanal durant els dos primers mesos de servei i una sessió mensual durant els següents quatre mesos. A les comissions de seguiment de desplegament assistiran els dos tècnics coordinadors assignats al servei, els quals disposaran d'una dedicació àmplia a la tasca.*
- Proposen també que, com caldrà efectuar el desplegament d'un sistema de contenidors intel·ligents a un dels sectors residencials de la ciutat, Ambiens posarà a disposició de l'Ajuntament la seva experiència en el sector per cooperar en el seu correcte desplegament.
- Parlen també de suport en avaluació econòmica de canvis que es puguin donar a terme en els serveis a prestar.

Entenem que cal entendre com a millores potencials de recursos a disposar cas de l'interès per part de l'Ajuntament. No s'aclareix si és sense cost.

Resum i proposta de puntuació

AMBIENS presenta una proposta tècnica, concreta que ha avaluat el contingut dels annexes 1 i 2, proposant ja de base, elements que considera adequats per dotar de major objectivitats als intervals de graus d'incidència en alguns indicadors. Aporta dades concretes i com a tal experiència sobre el que està parlant. Des de com organitzar la informació prèvia que es precisarà pel organitzar el control, a elaborar una proposta de calendari de programacions dels treball, objectivant la distribució dels serveis a controlar segons la representativitat de cada barri. No solament ho diu sinó que ho mostra de manera que permet acotar les



Ajuntament d'Igualada

necessitats de personal a l'objecte de la contracta. Per tant amb la informació reportada justifica el que i com ho coldrà portar a terme per assolir els objectius prefixats. Millora el nombre de controls a emprar amb un increment de freqüències de controls en les deixalleries, el Parc central i l'Oficina d'Atenció al ciutadà.

Per tant, es valora la seva **proposta com a MOLT RELLEVANT**, atorgant una **puntuació del 100 %** dels punts del criteri d'adjudicació. **Total puntuació: 10 punts.**

En el cas de l'organització del control de qualitat, inclouen millores addicionals que permeten complementar el control de qualitat. També inclouen millores addicionals a la proposta del projecte base, que potencialment poden ser aprofitades per l'Ajuntament d'Igualada però, no identifiquen si estarien incloses en preu o no.

Es mostra també la proposta d'exposició de les dades i sistemàtica de les reunions mensuals i la proposta de certificació anual a presentar als adjudicataris dels lots a tenor de l'aplicació estricta del nou sistema.

Per tant, es valora la seva **proposta com a MOLT RELLEVANT**, atorgant una **puntuació del 100 %** dels punts del criteri d'adjudicació. **Total puntuació: 10 punts.**

Valoració SM

Deixem de base que s'han trobat molts paràgrafs, frases i/o anàlisis que generen confusió. Les incoherències o incomprensions del perquè es parla de segons quins temes, fora de l'abast d'aquest contracte, no ajuden a fer una bona interpretació del document.

Com a prèvia, es comença obviant en l'objecte de la proposta organitzativa, al paquet del lot 2, ja que només es parla de neteja viària i recollida de residus, tot i que s'entén com un error no forçat en les primeres línies del document. Seguint en la lectura, introdueixen serveis que no estan inclosos en aquest contracte: sigui el cas de neteja de clavegueram i/o clavegueres i desratització, desinfecció i dilució; fent referència a la Taula 1 del document PPTP, que no diu res d'això.

Comencen a establir una estructura molt "protocol·lària" sobre pautes d'actuació en determinats aspectes dels treballs i ens defineixen 10 procediments, incidint en protocols, alguns d'ells que no entren en l'abast d'aquest contracte, més lligats a un contracte de seguiment de campanyes de comunicació que no de control de qualitat.

Preocupant que quedi descrit en l'abast de la seva memòria que, s'inclourà la informació recopilada **en l'aplicatiu web proposat per SM.**

Els tècnics inspectors valoraran els factors esmentats en funció dels criteris que s'indiquen a l'Annex I i inclouran la informació recopilada en camp a l'aplicatiu web proposat per sm.

Queda molt explícit en les bases del Plec que, el lot 3 és l'aplicatiu per control de qualitat del sistema. No diem que SM no ho tingui clar, ja que també especifica en altres casos l'ús del nou aplicatiu resultant del lot 3, simplement és que deixa constància de que o no s'ha repassat el text o no queda clar l'objecte del contracte.

Tampoc s'entén que es parli del control dels contenidors i només deixi referència els de la fracció d'orgànica, sense parlar dels altres serveis de recollida de contenidors:

"Els passos a seguir en la valoració de l'estat dels contenidors de recollida de residus orgànics seran els següents":

Per una banda posa en context elements sol·licitats en les bases del text, sobre la tipologia dels indicadors però, transforma l'abast dels continguts per reformular nous "índex" de control, (índex d'embrutiment, índex de l'equip, índex d'eficàcia, índex de prestació, índex estat contenidors)...del que costa interpretar les avantatges de voler reformular tot el sistema.

El plec preveu una avaluació del índex de qualitat que, de manera automàtica, queda ja definit a partir de les avaluacions dels indicadors que, per serveis, cal controlar. Si un servei concret té vuit indicadors significarà que en un dia en que es farà el control d'aquests 8 indicadors una part es controlen en camp i altre en els sistemes de gestió embarcada que et permet controlar indicadors específics. És a partir d'aquest anàlisi que, mitjançant el grau d'incidència, l'aplicatiu avaluarà de manera "automàtica" l'índex de qualitat. Per tant no

s'entén la necessitat de batejar cada part dels indicadors en introduir noves nomenclatures amb una multiplicitat d'índex que en aquest cas, no apliquen en la valoració automàtica de l'índex de qualitat. És com generar "burocràcia" al sistema, quan el que s'intenta és bastir una sistemàtica simple en el concepte, però exigent en el nombre d'indicadors.

SM mostra elements que creiem que no han entès la sistemàtica de la nova proposta. Si cada servei a controlar té uns indicadors específics, implicarà que, si al llarg del mes, *posant l'exemple de SM de controlar 50 punts diferents*, implicarà el control d'un determinat nombre d'indicadors per aquestes 50 mostres, com indiquin els annexes 1 i 2 per tipologia de servei.

SM assenyala que, dels 50 punts diferents (15% de mostreig de tots els serveis de neteja) surten un mínim de 75 mostres. Com entenem aquesta informació:

50 itineraris de serveis diversos i només 75 mostres. Sortiran tants indicadors específics quedin referenciats en els annexes 1 i 2. No és un tema que pugui acotar l'inspector/a.

O potser les mostres són controls a efectuar en un mateix itinerari. El sistema acota que, per cada mostra cal fer X indicadors, tants com indiquin els annexes 1 i 2 per serveis. Si es fes més d'un mostreig en un mateix itinerari, estariem fent dues mostres diferents a efectes de l'aplicatiu i en cada punt caldrà avaluar tots els indicadors que aplicarien... llavors ja no parlarien de 50 punts diferents (itineraris) sinó que ja parlarien de 75 punts que caldrà sumar a la resta de mostres d'altres serveis dins de la programació mensual. En aquest context, sumar aquests controls a la resta proposada dels de recollida generaria una deficiència de controls en altres serveis en la programació mensual.

Al plantejar la seva sistemàtica en índexs, SM comet l'error d'una mala interpretació de la proposta, el PPT diu de manera explícita:

"Respecte de tots els itineraris de neteja viària que se'n faci algun control in situ, després seran completats amb l'anàlisi del sistema de gestió embarcada per veure si s'ha executat tot l'itinerari, parades registrades, recorreguts no executats,.... en definitiva es controlaran la resta d'indicadors que es permeten fer des dels sistemes de gestió embarcada"

Per tant, si en un apartat parlen de 50 punts diferents (15% de mostreig de tots els serveis de neteja) després, per controlar les rutes de treball (un nou índex segons SM) informen només de que com a mínim, s'obtingran 20 controls mensuals a l'atzar. Això és un element erroni ja que haurien de ser equivalents als serveis de neteja controlats. Si són 50 mostres, totes aquestes hauran de ser controlades i d'aquí sortiran tots els indicadors corresponents.

SM no mostra una correlació quantitativa lògica del control de mostres lligades al context dels serveis de recollida.

Parla d'altres 20 controls mínims de rutes o itineraris en la recollida de voluminosos. I en aquesta suma de controls, SM els proposa equivalents als 20 controls per a la recollida de residus. El nombre total de rutes de 5 fraccions més les del sector comercial o la recollida comercial... sembla que l'equiparació d'un paquet no està ben plantejat donant un pes específic incongruent. A més parla d'alguns grups però obvia d'analitzar altres i, com a tal, és difícil la interpretació d'entendre el pes de la programació dels serveis que posa a l'abast.

Fa moltes llacunes en serveis específics del que no parla. Per exemple en el control de conservació imatge neteja i pintura de mitjans materials obvia els controls a emprar en la maquinaria i equips adscrits a la deixalleria, fent només referència al servei de neteja i recollida. L'exposició que fa de la seva proposta en els termes exposat dona la sensació d'obviar indicadors de mostreig, insuficients en alguns serveis, suposant incompliments de les bases del plec i demostrant que no s'ha entès la proposta que es vol endegar, d'aquí la seva proposta de proposar l'estructura en nous índex de qualitat. En proposar tot el seu context segregant els indicadors en índexs, fa perdre el fil del control.

En la deixalleria mòbil es parla 5 controls de ruta. No es diu res sobre la deixalleria mòbil de si es manté el control mínim mensual o s'amplia.



Ajuntament d'Igualada

En l'àmbit de gestió documental es proposen com a millores de gestió;

- Plans d'amortització dels equips. En aquest cas, és l'Ajuntament d'Igualada que porta a terme les inversions de la major part dels equips de treball. En aquest sentit la proposta no és rellevant.
- En el model d'inspecció establert per SM buscaran adequar els seus controls de qualitat a les incidències realitzant un seguiment de la resolució de totes elles i classificant-les segons la seva gravetat i la urgència de les accions correctores a executar.
- D'una banda, es contactarà telefònicament amb una mostra de 100 usuaris que hagin utilitzat el servei d'Atenció al Públic. D'altra banda, es duran a terme enquestes telefòniques amb una mostra representativa de 200 ciutadans d'Igualada. Les enquestes es faran dues vegades a l'any (semestral) però la seva informació s'emprarà per elaborar informes trimestrals. Si es fan trimestrals no encaixa el concepte d'informe trimestral o que, després en la planificació reportada prevegi l'enquesta anual. El ball de gestió de les dades fa que la proposta que entenem de millora que sigui d'anual a semestral generi novament confusió. Entenem que les enquestes seran trimestrals.
- Introdueixen l'anàlisi de molts índexs.... (índex d'embrutiment, índex de l'equip, índex d'eficàcia, índex de prestació, índex estat contenidors....). Tot i que empren els indicadors ja especificats en les bases del PPT, l'estructura i sistemàtica va lligada a obtenir un càlcul d'índex de Qualitat estructurant la proposta per serveis prestats. No s'entén gaire el concepte de introduir més definicions i això els ha generat confusió en aplicació de la nova proposta, generant al nostre entendre, errors de concepte.

Resum i proposta de puntuació

Es valora la seva **proposta com a POC RELLEVANT**, atorgant una **puntuació del 30%** dels punts del criteri d'adjudicació. **Total puntuació: 3 punts.**

En el cas de la qualitat del control de qualitat, tenint en compte els errors en la documentació reportada, la manca de concreció sobre la dimensió del mostreig que pugui entendre correctament la proposta i, que tot i la capacitat de SM per les seves referències com a consultora, en aquest cas es valora la **proposta com a NO RELLEVANT**, atorgant una **puntuació del 0%** dels punts del criteri d'adjudicació. **Total puntuació: 0 punts.**

Valoració ARUM

ARUM ha fet una exposició ordenada segregant com a fase prèvia, les dues etapes del treball: la posada en marxa i, els inicis del treball pròpiament dit.

Planteja les tasques preparatòries fent un repàs de que cal fer, però no entra en el detall concret de les coses, enumera els passos però no entra en el contingut. Per exemple comenta com un pas previ, la definició, revisió i adaptació dels indicadors de qualitat amb millores proposades per part d'ARUM, sense indicar al cas, aquests tipus de millores en aquesta fase de la licitació, en què poden consistir. A partir dels criteris previstos en el PPT, esmenta que elaboraran el programa d'inspecció mensual, però no reporten alguna proposta concreta per interpretar com s'executarà partint del personal assignat al servei. Al final, deixa la proposta a les conclusions que puguin sorgir de les reunions que es poden portar a terme amb l'Ajuntament. Però no podem valorar que pot proposar en l'objecte d'aquesta licitació que faci interessant la seva proposta o que mostri experiència en la vila, que ens consta que la té, però que en aquesta fase descriptiva no l'ha desenvolupat per mostrar com organitzar les tasques.

Demuestra el coneixement de la dinàmica d'aquest control de qualitat tenint en compte la nova eina informàtica que es vol introduir en la sistematització del sistema, però en el detall de què es planteja, bàsicament és una repetició de tot allò que ja es diu en les bases del Plec.

Fa molt d'incís en el control de la gestió de la qualitat del seu propi servei per tal de verificar que es compleixen els requisits del contracte. També planteja eines que porta a terme com a empresa per poder generar una major estabilitat de la plantilla, un fet que sempre és bo per evitar constant modificacions del personal adscrit al servei.

Incideix també en el control del coordinador per valorar la tasca emprada en les inspeccions i acotar aleatòriament el 5% dels serveis que seran auditats per veure que la tasca s'executa correctament.

Ajuntament d'Igualada

Planifica tres tipus d'informes el mensual, trimestral i anual e indica el que es reportarà en cada cas.

La descripció que fa ARUM, més enllà de voler mostrar que faran la feina, hi ha poc detall en mostrar com s'organitzarà davant un calendari setmanal o mensual, segons el total de serveis que són objecte d'anàlisi. Tal com s'ha exposat, la informació reportada és la mateixa que la que se sol·licita en el PPT amb poc valor afegit, sense donar detalls en el context de coneixement del territori per tal d'estructurar el pes del mostreig entres els diferents barris.

No han reportat cap Organització de l'esquema tipus de calendari setmanal. No s'ha estructurat un temps de treball per servei a controlar i, per justificar els mitjans de personal previstos en servei.

A diferència d'AMBIENS, no aporten millores addicionals sobre algun tipus de freqüències mínimes previstes en les bases del Plec.

ARUM incideix en controls que també estaran inclosos en els informes trimestrals:

- Anàlisi de les incidències i seguiment molt explícit.
- Avaluació de l'actuació i resposta directiva a l'empresa, proposant controls addicionals de:
 - Compliment de les ordres de treball donades pels tècnics municipals
 - - Coordinació i transmissió d'informació dins l'organització i, particularment, des de les empreses concessionàries cap als serveis tècnics municipals.
 - - Compliment de les obligacions laborals.
 - - Compliment de les obligacions tributàries, comptables, mercantils, assegurances, fiances i altres de contingut documental.
- Tindran en compte les millores incloses en el PPT dels criteris automàtics dels lots 1 i 2 per tal de verificar que es fan correctament al llarg de la contracta

Anualment, el coordinador del servei elaborarà un informe d'avaluació on inclourà:

Descripció i valoració del servei realitzat, planificació de les vacances del personal per a l'any entrant., avaluació i tendència evolutiva dels indicadors del nostre servei, Resultats de l'anàlisi de riscos i Pla d'Acció ,Resultats de l'Auditoria Interna, proposta de suggeriments i millores o Conclusions

Resum i proposta de puntuació

ARUM presenta una proposta tècnica ordenada en la base, però molt genèrica, que no ha entrat en el detall de l'organització del calendari. No mostra o justifica que es vol fer amb les necessitats de personal a l'objecte de la contracta. I com a tal la informació reportada no justifica el que i com ho portarà a terme per assolir els objectius prefixats. No consideren millores en el nombre de controls a emprar amb un increment de freqüències de controls en les deixalleries, el Parc central o l'Oficina d'Atenció al ciutadà. No proposen un exemple de calendari de treball en què es vegi el seu plantejament, tenint en compte el coneixement que tenen de la ciutat.

Per tant, hi ha poc valor afegir sobre les bases del PPT i es valora la seva **proposta com a POC RELLEVANT**, atorgant una **puntuació del 30 %** dels punts del criteri d'adjudicació. **Total puntuació: 3 punts.**

En el cas de l'organització del control de qualitat, inclouen algunes millores addicionals que permeten complementar el control de qualitat previst tot i que no tenen molt de pes sobre el gruix de la proposta base.

Per tant, es valora la seva **proposta com a POC RELLEVANT**, atorgant una **puntuació del 30%** dels punts del criteri d'adjudicació. **Total puntuació: 3 punts.**

5. TAULA RESUM CRITERIS DE VALORACIÓ

S'adjunta taula resum valoració tècnica dels criteris avaluats.

Valoració Sobre4 Lot4	Puntuació màxima	AMBIENS			SM			ARUM		
		Valoració	%	Assignació punts	Valoració	%	Assignació punts	Valoració	%	Assignació punts
Criteri	40,0			38,8			16,0			16,9
OPERATIVA DEL SERVEI:	20,0			18,8			13,0			10,9
4.1 Mitjans personals	15,0			15,0			9,4			9,2
Gestió de les baixes o absentisme del personal	4,0	Molt rellevant	100,0%	4,0	Rellevant	60,0%	2,4	Poc rellevant	30,0%	1,2
Coneixement de la ciutat d'Igualada i dels serveis a controlar	8,0		Puntuació directe	8,0		Puntuació directe	4,0		Puntuació directe	8,0
Experiència del coordinador del servei	3,0	Molt rellevant	100,0%	3,0	Molt rellevant	100,0%	3,0	Irrellevant	0,0%	0,0
4.2. Mitjans materials	5,0			3,8			3,6			1,7
Mitjans de transport sostenible	3,0	Rellevant	60,0%	1,8	Molt rellevant	100,0%	3,0	Rellevant	60,0%	1,1
Equipaments oficines	2,0	Molt rellevant	100,0%	2,0	Poc rellevant	30,0%	0,6	Poc rellevant	30,0%	0,6
VALORS ORGANITZATIUS	20,0			20,0			3,0			6,0
4.3. Instal·lacions de servei proposades	20,0			20,0			3,0			6,0
Experiència en l'Organització del servei	10,0	Molt rellevant	100,0%	10,0	Poc rellevant	30,0%	3,0	Poc rellevant	30,0%	3,0
Qualitat en el control de qualitat	10,0	Molt rellevant	100,0%	10,0	Irrellevant	0,0%	0,0	Poc rellevant	30,0%	3,0

L'empresa AMBIENS ha obtingut una puntuació de 38,8 punts dels 40 punts possibles, superant el mínim previst del 50%, el que permet ser avaluada en els criteris avaluables automàticament.

L'empresa SM ha obtingut una puntuació de 16 punts dels 40 punts possibles, per sota del mínim previst del 50%, quedant fora de ser avaluada en els criteris avaluables automàticament.

L'empresa ARUM ha obtingut una puntuació de 16,9 punts dels 40 punts possibles, per sota del mínim previst del 50%, quedant fora de ser avaluada en els criteris avaluables automàticament.

Gemma Serch Quintana

Cap de Servei de Medi Ambient

A Igualada, a 22 de maig de 2025