

INFORME TÈCNIC DE VIABILITAT D'OFERTA DESPROPORCIONADA

Identificació de l'expedient

Informe relatiu a l'expedient 8004330008-2024-0030779 referent a la justificació del valor anormal o desproporcionat de l'oferta presentada per l'empresa SEDINFRA S. A., en relació amb el projecte d'instal·lació de barrera de seguretat metàl·lica a diverses carreteres de la xarxa local de la Diputació de Tarragona. Any 2024.

Fets

1. El 8 d'abril de 2025 s'efectua l'obertura del sobre únic presentat electrònicament pels licitadors. La Mesa comprova que l'oferta de l'empresa SEDINFRA, S. A. es podria considerar anormalment baixa i acorda sol·licitar a l'empresa SEDINFRA, S. A. la justificació de la seva oferta.
2. El 10 d'abril de 2025 la unitat de Contractació emet un requeriment a l'empresa SEDINFRA, S. A. perquè justifiqui i acrediti la viabilitat de la seva oferta.
3. El 15 d'abril de 2025, l'empresa SEDINFRA, S. A. ha presentat una justificació de la viabilitat tècnica i econòmica de l'oferta en què es ratifiquen en l'oferta presentada i ho justifiquen exposant les següents condicions excepcionalment favorables per a l'execució d'aquest contracte:
 - Tenen una gran experiència en la realització d'aquest tipus d'actuacions.
 - Tots els mitjans per dur a terme les obres són propis de l'empresa SEDINFRA, S. A.: personal, parc de vehicles i maquinària.
 - Presenten una oferta de subministrament de material per la instal·lació de barreres de seguretat.

Aporten una justificació de costos unitaris de les principals partides del projecte i un càlcul del rendiment dels equips.

Justificació

La justificació de l'oferta que presenta l'empresa SEDINFRA, S.A. es basa principalment a estudiar les partides relacionades amb la barrera de seguretat i considerar tres factors: la reducció del termini d'obra, l'oferta favorable de subministrament de material i la consideració que la maquinària i les eines específiques estan amortitzades i no computen com a cost directe en les partides.

En primer lloc, no s'han analitzat i justificat la totalitat de preus del projecte, ja que no s'ha considerat la viabilitat econòmica de les partides d'obra civil (formigó, arquetes, tot-ú, demolicions, excavacions...) que suposen al voltant

d'un 25% del pressupost.

En segon lloc, la reducció del termini d'obra de 12 a 5 mesos no s'ajusta al procediment previst d'execució de l'obra al projecte:

- No es pot considerar que tot el desmuntatge de barrera es farà els dos primers mesos sense la reposició de la barrera perquè, per seguretat, el desmuntatge i muntatge de barrera són treballs que s'han d'intercalar tram a tram per no deixar zones de la carretera sense protegir durant l'execució de les obres.
- Per altra banda, la programació no incorpora les partides d'obra civil que, per l'experiència de la Diputació en obres executades anteriorment, es pot assegurar que provoquen una reducció notable dels rendiments de l'obra perquè van directament vinculades i influeixen als treballs de barrera de seguretat.

En tercer lloc, es considera desproporcionada la reducció de preu de la partida de desmuntatge (-85% de baixa sobre el preu de projecte) que és la quarta partida econòmica més important del pressupost. La reducció es justifica principalment amb un augment del rendiment de la mà d'obra, però en l'estudi del temps emprat per aquest tipus d'operació no es té en compte el temps emprat en extreure del terreny els suports IPN, regularitzar els forats amb l'aportació de terres i compactar-les o, si es preveu tallar els suports existents, no s'inclou el temps de cobrir la secció resultant amb formigó o morter. Tampoc s'especifica el temps invertit per al transport dels suports desmuntats al magatzem. Per tant, es considera que el càlcul del temps emprat per a realitzar aquesta partida no comprèn totes les feines de la mateixa i és incomplet, cosa que no justificada l'augment del rendiment de mà d'obra.

En quart lloc, l'empresa SEDINFRA, S. A. indica que la maquinària i les eines específiques estan amortitzades i no computen com a cost directe en les partides, sinó que només es tenen en compte els costos de funcionament i que aquests s'integren als costos indirectes. No obstant això, no es troben definits a la taula del càlcul de costos indirectes de les despeses de funcionament de la maquinària. Tampoc s'especifica on es computa el cost dels conductors i maquinistes.

Conclusió

Per tot el que s'ha indicat anteriorment, no es considera suficientment justificada l'oferta presentada per l'empresa SEDINFRA, S. A.

El cap de conservació de l'Àrea d'Infraestructures del Territori E.F.

Tarragona, a data de la signatura electrònica