

Informe tècnic relatiu als criteris que depenen d'un judici de valor per a l'adjudicació d'un contracte de serveis

SERVEIS D'ASSESSORAMENT JURÍDIC ESPECIALITZAT PER LA GESTIÓ
DELS PROGRAMES D'INVERSIÓ EN ENTITATS DE CAPITAL RISC

Índex

Contingut

01.	RESUM DE LES VALORACIONS DE LES PROPOSTES PRESENTADES.....	3
02.	CRITERI 1: PROPOSTA AMB JUSTIFICACIÓ DELS MECANISMES I ESPECIFICACIONS A INCORPORAR A LES BASES DE LES CONVOCATÒRIES I/O EN LES SIDE LETTERS PER TAL DE GARANTIR QUE ES COMPLEIXEN ELS OBJECTIUS DE PROMOCIÓ ECONÒMICA I SOCIAL QUE PERSEGUEIX L'AJUNTAMENT DE BARCELONA AMB ELS PROGRAMES D'INVERSIÓ EN ENTITATS DE CAPITAL RISC	8
03.	CRITERI 2: PROPOSTA AMB JUSTIFICACIÓ DELS CRITERIS PER TAL D'AVALUAR A LES SOCIETATS GESTORES, A NIVELL DE L'EXPERIÈNCIA DE L'EQUIP I LA SEVA CAPACITAT PER PORTAR A TERME ELS OBJECTIUS DEL FONS.....	9
04.	CRITERI 3: PROPOSTA AMB JUSTIFICACIÓ DELS CRITERIS PER TAL D'AVALUAR A LES ENTITATS DE CAPITAL RISC CONSIDERANT ELS CRITERIS DE PROMOCIÓ ECONÒMICA EXPOSATS AL PLEC DE PRESCRIPCIONS TÈCNIQUES D'AQUESTA LICITACIÓ	10
05.	CRITERI 4: METODOLOGIA PER VALIDAR LES SOL·LICITUDS PRESENTADES I PER SELECCIONAR LES ENTITATS DE CAPITAL RISC EN LES QUALS INVERTIR.....	10
06.	CRITERI 5: PROPOSTA D'ASPECTES A TENIR EN COMPTE PER INCORPORAR A LES SIDE LETTERS PER LA ENTRADA A L'ENTITAT DE CAPITAL RISC D'UN INVERSOR PÚBLIC INSTITUCIONAL COM ÉS L'AJUNTAMENT DE BARCELONA	11
07.	CRITERI 6: PROPOSTA DE METODOLOGIA PER LA IMPLEMENTACIÓ PER PART DE LES ENTITATS DE CAPITAL RISC INVERTIDES DE LA NORMATIVA EUROPEA SOBRE IMPACTE SOCIAL I AMBIENTAL DE LES INVERSIONS PLA DE POSADA EN MARXA DEL SERVEI	12
08.	CRITERI 7: PER LA DESCRIPCIÓ DELS SISTEMA QUE PERMETI A L'EQUIP ESTAR COMPLETAMENT ACTUALITZAT EN TOT MOMENT SOBRE POSSIBLES MODIFICACIONS EN L'ÀMBIT LEGAL QUE AFECTI AL PRESENT CONTRACTE O SOBRE NOVETATS QUE PRODUEIXIN AL SECTOR QUE PUGUIN SER D'INTERÈS PERQUÈ LES PERSONES ADSCRITES AL CONTRACTE PUGUIN PRESTAR EL SERVEI AMB EL MÀXIM NIVELL DE QUALITAT.....	13
09.	CRITERI 8: PER LA PROPOSTA DEL SISTEMA DE COORDINACIÓ AMB L'EQUIP DE BARCELONA ACTIVA RESPONSABLE DE LA GESTIÓ DELS PROGRAMES D'INVERSIÓ EN FONS DE CAPITAL RISC DE L'AJUNTAMENT DE BARCELONA.....	14

01. Resum de les valoracions de les propostes presentades

El present informe descriu el procés de valoració dels criteris que depenen de judici de valor corresponents al procediment de concurrència per a l'adjudicació del contracte de serveis de desenvolupament d'una campanya de comunicació per la difusió del servei de transmissió empresarial al petit comerç de la ciutat de Barcelona.

Han presentat oferta les següents empreses:

ROUSAUD COSTAS DURAN SL (en endavant **RCD**)
Price WaterhouseCoopers Tax&Legal, SL (en endavant **PWC**)

Els criteris vinculats a l'objecte del contracte que depenen d'un judici de valor i que serviran de base per a la seva adjudicació tenen una **puntuació màxima de 50 punts** i seran ponderats de la manera següent:

1. Proposta amb justificació dels mecanismes i especificacions a incorporar a les bases de les convocatòries i/o en les side letters per tal de garantir que es compleixen els objectius de promoció econòmica i social que persegueix l'Ajuntament de Barcelona amb els programes d'inversió en entitats de capital risc, justificant la seva adequació.

Aquests objectius habitualment s'incorporen mitjançant multiplicadors de la inversió realitzada per l'Ajuntament en empreses de determinats perfils de l'Àrea Metropolitana de Barcelona.

Es valorarà la proposició argumentada d'altres formules per incorporar els objectius de promoció econòmica i social diferents dels multiplicadors. Aquest criteri es valorarà amb un màxim de 8 punts d'acord amb el barem següent:

- 6 punts: la proposta inclou una descripció clara dels mecanismes diferents als multiplicadors per incorporar els objectius de promoció econòmica i social i justifica suficientment i de manera adequada com aquests mecanismes s'ajusten als objectius d'aquesta licitació i són viables.
- 3 punts: la proposta inclou una descripció clara dels mecanismes diferents als multiplicadors per incorporar els objectius de promoció econòmica i social però justifica parcialment com aquests mecanismes s'ajusten als objectius de la licitació i són viables.
- 1,5 punts: la proposta inclou una descripció insuficient dels mecanismes diferents als multiplicadors per incorporar els objectius de promoció econòmica i social o, tot i que la descripció sigui clara, la justificació no permet valorar que aquests mecanismes s'ajusten als objectius d'aquesta licitació i que siguin viables.
- 0 punts: la proposta no desenvolupa aquest punt o la proposta no s'ajusta a les característiques del servei, d'acord amb les especificacions del Plec de Prescripcions Tècniques (PPT).

S'afegiran 2 punts addicionals si la proposta inclou la descripció d'un cas concret que s'hagi assessorat amb aquesta finalitat per part de l'equip adscrit al servei. La descripció del cas ha d'explicar la situació inicial així com la solució implementada, sense la necessitat d'identificar a l'entitat assessorada. S'atorgaran els punts addicionals si es considera que el cas plantejat s'ajusta al present criteri de valoració.

2. Proposta amb justificació dels criteris per tal d'avaluar a les societats gestores, a nivell de l'experiència de l'equip i la seva capacitat per portar a terme els objectius del fons.

Aquest criteri es valorarà amb un màxim de 8 punts d'acord amb el barem següent:

- 8 punts: la proposta inclou un sèrie de criteris completa i adequada i justifica suficientment i de manera adequada com aquests criteris s'ajusten als objectius del servei.
- 4 punts: la proposta inclou una sèrie de criteris però o bé és incompleta o justifica parcialment com aquests criteris s'ajusten als objectius del servei.

- 2 punts: la proposta inclou una sèrie de criteris però la justificació no permet valorar que aquests criteris s'ajusten als objectius del servei.
- 0 punts: la proposta no desenvolupa aquest punt o la proposta no s'ajusta a les característiques del servei, d'acord amb les especificacions del Plec de Prescripcions Tècniques (PPT).

3. Proposta amb justificació dels criteris per tal d'avaluar a les entitats de capital risc considerant els criteris de promoció econòmica exposats al Plec de Prescripcions Tècniques d'aquesta licitació.

Aquest criteri es valorarà amb un màxim de 8 punts d'acord amb el barem següent:

- 8 punts: la proposta inclou una sèrie de criteris completa i adequada i justifica suficientment i de manera adequada com aquests criteris s'ajusten als objectius del servei.
- 4 punts: la proposta inclou una sèrie de criteris però o bé és incompleta o justifica parcialment com aquests criteris s'ajusten als objectius del servei.
- 2 punts: la proposta inclou una sèrie de criteris però la justificació no permet valorar que aquests criteris s'ajusten als objectius del servei.
- 0 punts: la proposta no desenvolupa aquest punt o la proposta no s'ajusta a les característiques del servei, d'acord amb les especificacions del Plec de Prescripcions Tècniques (PPT).

4. Metodologia per validar les sol·licituds presentades i per seleccionar les entitats de capital risc en les quals invertir.

La proposta ha d'incloure la descripció de la documentació a sol·licitar per poder realitzar aquesta avaluació, així com les diferents fases d'avaluació per garantir un procediment transparent que a la vegada protegeixi els interessos de l'Ajuntament com a inversor i la consecució dels seus objectius. Aquest criteri es valorarà amb un màxim de 8 punts d'acord amb el barem següent:

- 6 punts: la proposta inclou una descripció clara de la metodologia per validar les sol·licituds presentades i per seleccionar les entitats de capital risc en les quals invertir i justifica suficientment i de manera adequada com aquests mecanismes s'ajusten als objectius d'aquesta licitació.
- 3 punts: la proposta inclou una descripció clara de la metodologia per validar les sol·licituds presentades i per seleccionar les entitats de capital risc en les quals invertir, però justifica parcialment com aquests mecanismes s'ajusten als objectius de la licitació.
- 1,5 punts: la proposta inclou una descripció insuficient de la metodologia per validar les sol·licituds presentades i per seleccionar les entitats de capital risc en les quals invertir o, tot i que la descripció sigui clara, la justificació no permet valorar que aquests mecanismes s'ajusten als objectius d'aquesta licitació.
- 0 punts: la proposta no desenvolupa aquest punt o la proposta no s'ajusta a les característiques del servei, d'acord amb les especificacions del Plec de Prescripcions Tècniques (PPT).

S'afegiran 2 punts addicionals si la proposta inclou la descripció d'un cas concret que s'hagi assessorat en aquest àmbit per part de l'equip adscrit al servei. La descripció del cas ha d'explicar la situació inicial així com la solució implementada, sense la necessitat d'identificar a l'entitat assessorada. S'atorgaran els punts addicionals si es considera que el cas plantejat s'ajusta al present criteri de valoració.

5. Proposta d'aspectes a tenir en compte per incorporar a les side letters per la entrada a l'entitat de capital risc d'un inversor públic institucional com és l'Ajuntament de Barcelona.

S'hauran de descriure aspectes diferents als tractats als apartats anteriors relatius als requisits a complir per part de les entitats de capital risc i les seves gestores. Aquest criteri es puntuarà amb un màxim de 6 punts d'acord amb el barem següent:

- 4 punts: la proposta inclou una descripció clara de la metodologia per validar les sol·licituds presentades i per seleccionar les entitats de capital risc en les quals invertir un inversor públic

institucional i justifica suficientment i de manera adequada com aquests mecanismes s'ajusten als objectius d'aquesta licitació.

- 2 punts: la proposta inclou una descripció clara de la metodologia per validar les sol·licituds presentades i per seleccionar les entitats de capital risc en les quals invertir un inversor públic institucional, però justifica parcialment com aquests mecanismes s'ajusten als objectius de la licitació.
- 1 punt: la proposta inclou una descripció insuficient de la metodologia per validar les sol·licituds presentades i per seleccionar les entitats de capital risc en les quals invertir un inversor públic institucional o, tot i que la descripció sigui clara, la justificació no permet valorar que aquests mecanismes s'ajusten als objectius d'aquesta licitació.
- 0 punts: la proposta no desenvolupa aquest punt o la proposta no s'ajusta a les característiques del servei, d'acord amb les especificacions del Plec de Prescripcions Tècniques (PPT).

S'afegiran 2 punts addicionals si la proposta inclou la descripció d'un cas concret que s'hagi assessorat en aquest àmbit per part de l'equip adscrit al servei. La descripció del cas ha d'explicar la situació inicial així com la solució implementada, sense la necessitat d'identificar a l'entitat assessorada. S'atorgaran els punts addicionals si es considera que el cas plantejat s'ajusta al present criteri de valoració.

6. Proposta de metodologia per la implementació per part de les entitats de capital risc invertides de la normativa europea sobre impacte social i ambiental de les inversions.

La proposta haurà de desenvolupar una metodologia per poder valorar aquest aspecte, que haurà d'indicar la documentació a requerir a les gestores i una proposta d'indicadors a extreure o elaborar a partir d'aquesta documentació.

Aquest criteri es puntuarà amb un màxim de 6 punts d'acord amb el barem següent:

- 4 punts: la proposta inclou una descripció clara de la metodologia i justifica suficientment i de manera adequada com aquests mecanismes s'ajusten als objectius d'aquesta licitació.
- 2 punts: la proposta inclou una descripció clara de la metodologia però justifica parcialment com aquests mecanismes s'ajusten als objectius de la licitació.
- 1 punt: la proposta inclou una descripció insuficient de la metodologia o, tot i que la descripció sigui clara, la justificació no permet valorar que aquests mecanismes s'ajusten als objectius d'aquesta licitació.
- 0 punts: la proposta no desenvolupa aquest punt o la proposta no s'ajusta a les característiques del servei, d'acord amb les especificacions del Plec de Prescripcions Tècniques (PPT).

S'afegiran 2 punts addicionals si la proposta inclou la descripció d'un cas concret que s'hagi assessorat en aquest àmbit per part de l'equip adscrit al servei. La descripció del cas ha d'explicar la situació inicial així com la solució implementada, sense la necessitat d'identificar a l'entitat assessorada. S'atorgaran els punts addicionals si es considera que el cas plantejat s'ajusta al present criteri de valoració.

7. Per la descripció dels sistemes que permeti a l'equip estar completament actualitzat en tot moment sobre possibles modificacions en l'àmbit legal que afecti al present contracte o sobre novetats que produeixin al sector que puguin ser d'interès perquè les persones adscrites al contracte puguin prestar el servei amb el màxim nivell de qualitat, fins a un màxim de 4 punts, ponderats de la manera següent:

- 7.1. Per la proposta d'un pla de formació per a l'equip tècnic adscrit al servei, fins a un màxim de 2 punts. Les empreses licitadores hauran de presentar una proposta de pla de formació que inclogui aquests aspectes, argumentant com el pla proposat contribueix a garantir una elevada qualitat del servei:

- La descripció del pla de formació proposat, tant per la formació inicial com per la formació continua, indicant temàtiques de la formació i hores de formació anual previstes per cada persona.
- Recursos materials i humans que es preveu destinar per la formació de l'equip tècnic.
- Mecanismes de detecció de necessitats formatives.
- Mecanismes d'avaluació de la eficàcia de les accions formatives.

Aquest criteri es puntuarà d'acord amb el barem següent:

- 2 punts: la proposta inclou una descripció detallada del pla de formació, en la que es desenvolupen tots els aspectes plantejats, argumentant adequadament com el pla de formació proposat contribueix a garantir una elevada qualitat del servei.
- 1,5 punts: la proposta inclou una descripció detallada del pla de formació, desenvolupant tots els aspectes plantejats, però no argumenta suficientment com el pla de formació proposat contribueix a garantir una elevada qualitat del servei. O bé, tot i fer una descripció detallada del pla de formació i una argumentació adequada de com contribueix a garantir una elevada qualitat del servei, no es desenvolupa algun dels aspectes requerits en aquest punt.
- 0,5 punts: la proposta inclou una descripció parcial o superficial del pla de formació o no argumenta com el pla de formació proposat contribueix a garantir una elevada qualitat del servei.
- 0 punts: la proposta no desenvolupa el pla de formació o proposta no ajustada a les característiques del servei o la proposta no s'ajusta a les característiques del servei, d'acord amb les especificacions del Plec de Prescripcions Tècniques (PPT).

- 7.2. Per la descripció dels sistemes de documentació disponibles que permetin a l'equip consultar informació actualitzada i rellevant per la prestació dels servei, com poden ser l'accés a bases de dades de normativa, publicacions especialitzades, o altres bases de dades o documentació d'interès, fins a un màxim de 2 punts.

Aquest criteri es puntuarà d'acord amb el barem següent:

- 2 punts: la proposta inclou una descripció detallada dels sistemes de documentació disponibles, argumentant adequadament com aquesta metodologia cobreix les necessitats del servei.
- 1 punt: la proposta inclou una descripció detallada dels sistemes de documentació disponibles dels sistemes de documentació disponibles, però no argumenta adequadament com aquesta metodologia cobreix les necessitats del servei.
- 0,5 punts: la proposta inclou una descripció parcial o superficial dels sistemes de documentació disponibles, o no argumenta com aquesta metodologia cobreix les necessitats del servei.
- 0 punts: la proposta no desenvolupa els sistemes de documentació disponibles, o la proposta no s'ajusta a les característiques del servei, d'acord amb les especificacions del Plec de Prescripcions Tècniques (PPT).

8. Per la proposta del sistema de coordinació amb l'equip de Barcelona Activa responsable de la gestió dels programes d'inversió en fons de capital risc de l'Ajuntament de Barcelona, fins a un màxim de 2 punts.

La proposta haurà d'indicar els canals de comunicació proposats així com la metodologia per garantir que hi haurà una comunicació i un canal de resposta fluida en els temes a tractar.

Aquest criteri es puntuarà d'acord amb el barem següent:

- 2 punts: la proposta inclou una descripció detallada del sistema de coordinació amb l'equip de Barcelona Activa, en la que es desenvolupen tots els aspectes plantejats, argumentant adequadament com el sistema de coordinació proposat cobreix les necessitats del servei.
- 1 punt: la proposta inclou una descripció detallada del sistema de coordinació amb l'equip de Barcelona Activa, desenvolupant tots els aspectes plantejats, però no argumenta suficientment com el sistema de coordinació proposat cobreix les necessitats del servei. O bé, tot i fer una descripció detallada del sistema de coordinació i una argumentació adequada de com cobreix les necessitats del servei, no es desenvolupa algun dels aspectes requerits.
- 0,5 punts: la proposta inclou una descripció parcial o superficial del sistema de coordinació amb l'equip de Barcelona Activa o no argumenta com el sistema de coordinació proposat cobreix les necessitats del servei.
- 0 punts: la proposta no desenvolupa el sistema de coordinació amb l'equip de Barcelona Activa o la proposta no s'ajusta a les característiques del servei, d'acord amb les especificacions del Plec de Prescripcions Tècniques (PPT).

A la taula següent podem veure la puntuació tècnica detallada de les empreses que han presentat oferta (puntuació màxima de 50 punts):

Valoració ofertes

Empresa oferent	Criteri 1	Criteri 2	Criteri 3	Criteri 4	Criteri 5	Criteri 6	Criteri 7	Criteri 9	Total
RCD	8	8	8	6	4	4	4	2	44
PWC	3	2	2	5	4	6	4	0	26

Els següents apartats de l'informe detallen la justificació de la puntuació en cada criteri.

02. Criteri 1: Proposta amb justificació dels mecanismes i especificacions a incorporar a les bases de les convocatòries i/o en les side letters per tal de garantir que es compleixen els objectius de promoció econòmica i social que persegueix l'Ajuntament de Barcelona amb els programes d'inversió en entitats de capital risk

Aquest criteri es valora amb un màxim de **8 punts**.

RCD

La proposta inclou una sèrie de requisits a establir a les bases que haurien de complir tant les gestores com les entitats que vulguin participar en els programes d'inversió de l'Ajuntament que es consideren adequades a efectes de garantir els objectius de promoció econòmica i social que persegueix l'Ajuntament.

Entre d'altres es proposa la ubicació de la gestora a Barcelona en el cas que es vulgui enfortir l'ecosistema local, o a l'estranger en cas que es vulgui promoure la inversió estrangera, o la consideració de l'entitat de capital risk (en endavant ECR) com a fons d'impacte, l'establiment de determinats requisits en la política d'inversió per afavorir els interessos de promoció econòmica de l'Ajuntament, com inversió en determinats sectors estratègics, o la mida mínima del fons.

Per aquest motiu considerem que la proposta inclou una descripció clara dels mecanismes diferents als multiplicadors per incorporar els objectius de promoció econòmica i social i justifica suficientment i de manera adequada com aquests mecanismes s'ajusten als objectius d'aquesta licitació i són viables. **Per aquest motiu puntuem amb 6 punts.**

La proposta inclou la descripció d'un cas que s'ajusta al present criteri de valoració, motiu pel qual s'atorguen **2 punts addicionals**.

La puntuació obtinguda en aquest criteri és de 8 punts

PWC

La proposta inclou un seguit ampli de clàusules a introduir a les side letters. No obstant, la gran majoria de clàusules es refereixen a protecció dels interessos jurídics i econòmics de l'Ajuntament. A efectes de la definició de mecanismes per garantir el compliment dels objectius de promoció econòmica i social de l'Ajuntament de Barcelona només es mencionen clàusules relatives a l'impacte a nivell social, ambiental i ètic de les inversions realitzades pels fons. No es proposa cap clàusula relativa a la consecució d'objectius de promoció econòmica com poden ser la promoció de sectors estratègics o l'impacte a l'àrea metropolitana de Barcelona en base als plans d'acció estratègics de l'Ajuntament. Considerem insuficient aquest enfocament, ja que una política pública de promoció va més enllà de simplement promoure objectius d'impacte en les empreses (per exemple a través d'aquestes polítiques es pot buscar implementar estratègies de promoció de determinats sectors econòmics, o de desenvolupament econòmic local, i la promoció de la RSC o l'impacte de l'activitat inversora pot estar contemplada o no, i en tot cas no pot ser l'únic element de valoració).

Per aquest motiu considerem que la proposta inclou una descripció clara dels mecanismes diferents als multiplicadors per incorporar els objectius de promoció econòmica i social però a limitar-se a l'impacte de les inversions, justifica parcialment com aquests mecanismes s'ajusten als objectius de la licitació. **Per aquest motiu puntuem amb 3 punts.**

La proposta inclou la descripció d'un cas que considerem que no s'ajusta al present criteri de valoració, motiu pel qual no s'adjudica cap punt addicional. Concretament en el cas plantejat s'apliquen mesures per la protecció dels interessos econòmics i jurídics de l'inversor, i una clàusula relativa al política d'inversió per limitar els riscos derivats de la inversió en real state de la entitat. No es

planteja cap actuació relacionada amb la consecució d'objectius de política de promoció econòmica, que és el que es demana en la present licitació.

La puntuació obtinguda en aquest criteri és de 3 punts

El resum de les puntuacions obtingudes per la licitadora en aquest criteri és:

	Puntuació
RCD	8
PWC	3

03. Criteri 2: Proposta amb justificació dels criteris per tal d'avaluar a les societats gestores, a nivell de l'experiència de l'equip i la seva capacitat per portar a terme els objectius del fons

Aquest criteri es valora amb un màxim de **8 punts**.

RCD

La proposta detalla una sèrie de requisits i documents a reclamar a les societats gestores per acreditar l'experiència i la capacitat de l'equip per portar a terme els objectius del fons, com serien entre d'altres: requerir que la gestora hagi estat autoritzada i inscrita al corresponent registre de la CNMV un número mínim d'anys, o que comptin amb un número mínim de fons gestionats en el sector o sectors d'interès per l'Ajuntament, acreditar i documentar les desinversions realitzades per l'equip gestor amb el detall dels retorns aconseguits, l'aportació de CV de l'equip gestor i de cartes de recomanació per part de limited partners o empreses participades.

Considerem que es tracta de requeriments molt definits que serveixen per avaluar de manera concreta a les gestores. Per aquest motiu considerem que la proposta inclou un sèrie de criteris completa i adequada i justifica suficientment i de manera adequada com aquests criteris s'ajusten als objectius del servei i **puntuem amb 8 punts**.

PWC

La proposta enumera un seguit d'aspectes a avaluar de la societat gestora, com la experiència i historial de l'equip gestor, la capacitat de gestió i estructura de la gestora, el coneixement del mercat i l'estratègia d'inversió o la capacitat d'innovació i adaptació. No obstant no es baixa al detall de com avaluar de manera concreta aquests aspectes, l'únic criteri concret que es proposa en aquest sentit és l'historial d'èxits de l'equip gestor. La proposta es queda a un nivell genèric i tot i que es tracta de factors rellevants a l'hora d'avaluar una gestora, no es detalla com de manera concreta s'aplicaran per avaluar una gestora.

Considerem que la proposta inclou una sèrie de criteris però la justificació no permet valorar que aquests criteris s'ajusten als objectius del servei.

Per aquest motiu puntuem amb 2 punts.

El resum de les puntuacions obtingudes per la licitadora en aquest criteri és:

	Puntuació
RCD	8
PWC	2

04. **Criteri 3: Proposta amb justificació dels criteris per tal d'avaluar a les entitats de capital risc considerant els criteris de promoció econòmica exposats al Plec de Prescripcions Tècniques d'aquesta licitació**

Aquest criteri es valora amb un màxim de **8 punts**.

RCD

La proposta indica com es faria l'anàlisi d'una ECR, indicant i els aspectes que haurien de complir aquestes entitats per una part, a efectes de la protecció dels interessos jurídics i econòmics de l'Ajuntament com a inversor. Per altra part la proposta inclou una sèrie d'aspectes a incloure a les bases a efectes d'avaluar l'ECR en base als criteris de promoció econòmica de l'Ajuntament exposats al Plec de Prescripcions Tècniques. Aquest criteris inclouen aspectes geogràfics, sectorials i de política d'igualtat de gènere (requerir que hi hagi una inversió en companyies que comptin amb dones en l'equip fundador o en l'alta direcció). També inclou una proposta de sectors exclosos per la inversió.

Consideren que la proposta inclou un sèrie de criteris completa i adequada i justifica suficientment i de manera adequada com aquests criteris s'ajusten als objectius del servei.

Per aquest motiu puntuem amb 8 punts

PWC

La proposta indica com es faria l'anàlisi d'una ECR, indicant la documentació que es reclamaria tant de la societat gestora com de l'ECR, i els aspectes que s'analitzarien a partir d'aquesta documentació. De la proposta es desprèn que aquest anàlisi es centra en l'acompliment per part de gestora i l'ECR dels aspectes normatius i regulatoris, així com dels aspectes que es considerin rellevants a efectes de la protecció dels interessos jurídics i econòmics de l'Ajuntament com a inversor. No obstant, la proposta no detalla com avaluar l'ECR en base als criteris de promoció econòmica de l'Ajuntament exposats al Plec de Prescripcions Tècniques. Només s'indica que s'analitzaran diferents aspectes clau per garantir que es compleix amb els objectius socials i financers establerts però no s'arriba a definir cap criteri concret.

Considerem que la proposta inclou una sèrie de criteris però la justificació no permet valorar que aquests criteris s'ajusten als objectius del servei.

Per aquest motiu puntuem amb 2 punts.

El resum de les puntuacions obtingudes per la licitadora en aquest criteri és:

	Puntuació
RCD	8
PWC	2

05. **Criteri 4: Metodologia per validar les sol·licituds presentades i per seleccionar les entitats de capital risc en les quals invertir**

Aquest criteri es valora amb un màxim de **8 punts**.

RCD

La proposta indica la documentació que caldria sol·licitar tant a gestores com a entitats de capital risc per tal d'avaluar les sol·licituds, que hauria d'anar acompanyada per una manifestació d'interès en la que s'acceptarien les condicions establertes a les bases de la convocatòria del programa d'inversions.

La proposta inclou també els aspectes sobre els que es podria establir un sistema de punts en el cas d'una convocatòria de tipus competitiu, sobre els que les gestores podrien proposar millores per obtenir més punts (aquests aspectes inclouen multiplicadors, experiència de l'equip gestor o la comissió de gestió). En el cas de convocatòries no competitives les gestores haurien de complir els requisits establerts (definits en apartats anteriors) i el pressupost s'aniria assignant per ordre d'entrada en el termini en que estigui oberta la convocatòria.

Aquesta metodologia s'ajusta a la casuística que ha de seguir l'Ajuntament a l'hora d'assignar recursos econòmics a entitats privades a través d'aquests tipus de programes d'inversió, que ha de fer-se amb una convocatòria oberta amb uns criteris molts clars d'assignació.

Considerem que la proposta inclou una descripció clara de la metodologia per validar les sol·licituds presentades i per seleccionar les entitats de capital risc en les quals invertir i justifica suficientment i de manera adequada com aquests mecanismes s'ajusten als objectius d'aquesta licitació.

Per aquest motiu puntuem amb 6 punts

PWC

En aquest apartat, la proposta es remet a l'apartat anterior on es descriu la documentació a analitzar i els punts a valorar en un procés de due diligence del fons. Afegixen una classificació dels aspectes problemàtics que puguin sorgir de la anàlisi realitzada en funció del potencial impacte negatiu en l'inversor (normals, alerta vermella o "Red Flag" i trencament de l'acord o "Deal Breaker"), però no desenvolupa ni exemplifica suficientment que entraria a cada categoria.

Per altra banda, com s'ha indicat al punt anterior, la proposta no detalla com avaluar l'ECRen base als criteris de promoció econòmica de l'Ajuntament exposats al Plec de Prescripcions Tècniques.

Considerem que la proposta inclou una descripció clara de la metodologia per validar les sol·licituds presentades i per seleccionar les entitats de capital risc en les quals invertir, però no es concreta de manera suficient, i justifica parcialment com aquests mecanismes s'ajusten als objectius de la licitació.

Per aquest motiu puntuem amb 3 punts

La proposta inclou la descripció d'un cas que s'ajusta al present criteri de valoració, motiu pel qual s'atorguen **2 punts addicionals**.

La puntuació obtinguda en aquest criteri és de 5 punts

El resum de les puntuacions obtingudes per la licitadora en aquest criteri és:

	Puntuació
RCD	6
PWC	5

o6. Criteri 5: Proposta d'aspectes a tenir en compte per incorporar a les side letters per l'entrada a l'entitat de capital risc d'un inversor públic institucional com és l'Ajuntament de Barcelona

Aquest criteri es valora amb un màxim de **6 punts**.

RCD

La proposta enumera una sèrie d'aspectes a tenir en compte per protegir els interessos de l'Ajuntament i defineix com incorporar-los en una side letter.

Entre aquests aspectes destaquen per ajustar-se específicament a la casuística de l'Ajuntament: el requeriment d'un termini ampliat per poder fer front a les capital calls i la limitació de la penalització en el cas de que l'Ajuntament no pugui atendre el pagament en el termini establert (és un aspecte important

ja que els procediments administratius interns de l'Ajuntament són lents), i la obligació de les entitats invertides de donar publicitat a l'Ajuntament incloent el seu logo a les seves pàgines web, així com les mencions i lemes que consideri l'Ajuntament. Obligació que podria fer-se extensible a les companyies invertides.

A banda d'aquests dos aspectes també es consideren (i es proposa com incloure'ls a una side letter) altres criteris com són el dret de participació o representació (per garantir la presència de l'Ajuntament als òrgans de representació de l'ECR), el dret d'informació, el principi de Nació Més Afavorida, el dret de disposició.

Per altra banda, a efectes d'establir a les side letters els mecanismes per garantir que es compleixen els objectius de promoció econòmica i social que persegueix l'Ajuntament de Barcelona es fa una proposta d'un sistema de penalitzacions en cas d'incompliment.

Considerem que la proposta inclou una descripció clara dels aspectes a tenir en compte a les side letters que s'ajusta als objectius d'aquest plec.

Per aquest motiu puntuem amb 4 punts

PWC

L'apartat 1 inclou un seguit de clàusules a incloure a les side letters, i a l'apartat 5 s'estableix que de la due diligence a practicar a l'ECR en el procés de valoració de l'entrada es detectaran els aspectes a classificar com "normal", "Red Flag" o "Deal Breaker" per regular expresament a la side letter (tot i que no desenvolupa ni exemplifica suficientment que entraria a cada categoria).

Per altra banda, a efectes d'establir a les side letters els mecanismes per garantir que es compleixen els objectius de promoció econòmica i social que persegueix l'Ajuntament de Barcelona, es proposa la creació d'un comitè de coordinació entre representants de l'Ajuntament i de l'ECR/gestora per revisar el progrés dels objectius establerts i identificar noves oportunitats de col·laboració, així com l'establiment de mecanismes d'informació en temps real. També es proposa la realització de tallers, el desenvolupament de programes pilots per desenvolupar noves estratègies d'inversió i la col·laboració amb altres entitats que formen part de l'ecosistema. Es consideren idees interessants però no es desenvolupen suficientment com per poder-les valorar, només s'enumeren.

Es considera que la proposta inclou una descripció clara dels aspectes a tenir en compte a les side letters, però justifica parcialment com aquests mecanismes s'ajusten als objectius de la licitació. **Per aquest motiu puntuem amb 2 punts.**

La proposta inclou la descripció d'un cas que s'ajusta al present criteri de valoració, motiu pel qual s'atorguen **2 punts addicionals**.

La puntuació obtinguda en aquest criteri és de 4 punts.

El resum de les puntuacions obtingudes per la licitadora en aquest criteri és:

	Puntuació
RCD	4
PWC	4

07. Criteri 6: Proposta de metodologia per la implementació per part de les entitats de capital risc invertides de la normativa europea sobre impacte social i ambiental de les inversions Pla de posada en marxa del servei

Aquest criteri es valora amb un màxim de **6 punts**.

RCD

La proposta es centra en la valoració com inversor del compliment per part de l'ECR del SFDR i la normativa de desenvolupament, així com del Reglament de Taxonomia. S'especifica la documentació a reclamar a la societat gestora per poder valorar aquest aspecte i les comprovacions a realitzar. Considerem que la proposta inclou una descripció clara de la metodologia i justifica suficientment i de manera adequada com aquests mecanismes s'ajusten als objectius d'aquesta licitació.

Per aquest motiu puntuem amb 4 punts.

PWC

La proposta inclou la descripció de la metodologia de treball per acompanyar a una ECR cap al compliment de la normativa europea sobre impacte social i ambiental de les inversions, i inclou una descripció dels aspectes a analitzar en cada fase del procés.

Considerem que la proposta inclou una descripció clara de la metodologia i justifica suficientment i de manera adequada com aquests mecanismes s'ajusten als objectius d'aquesta licitació. **Per aquest motiu puntuem amb 4 punts**

La proposta inclou la descripció d'un cas que s'ajusta al present criteri de valoració, motiu pel qual s'atorguen **2 punts addicionals**.

La puntuació obtinguda en aquest criteri és de 6 punts.

El resum de les puntuacions obtingudes per la licitadora en aquest criteri és:

	Puntuació
RCD	4
PWC	6

o8. Criteri 7: Per la descripció dels sistema que permeti a l'equip estar completament actualitzat en tot moment sobre possibles modificacions en l'àmbit legal que afecti al present contracte o sobre novetats que produeixin al sector que puguin ser d'interès perquè les persones adscrites al contracte puguin prestar el servei amb el màxim nivell de qualitat

Aquest criteri es valora amb un màxim de **4 punts** d'acord als subcriteris següents:

- Per la proposta d'un pla de formació per a l'equip tècnic adscrit al servei, fins a un **màxim de 2 punts**.
- Per la descripció dels sistemes de documentació disponibles que permetin a l'equip consultar informació actualitzada i rellevant per la prestació dels servei, fins a un **màxim de 2 punts**.

Subcriteri 1): Per la proposta d'un pla de formació per a l'equip tècnic adscrit al servei

RCD

La proposta inclou una descripció dels mecanismes implementats per monitoritzar els canvis normatius i els mecanismes de formació continua i actualització de l'equip en base a les necessitats detectades.

Considerem que la proposta inclou una descripció detallada del pla de formació, en la que es desenvolupen tots els aspectes plantejats, argumentant adequadament com el pla de formació proposat contribueix a garantir una elevada qualitat del servei.

Per aquest motiu puntuem amb 2 punts

PWC

La proposta inclou una descripció de la política de formació de l'equip, tant en l'actualització del coneixement legal com la innovació del sector del capital risc i en el desenvolupament de competències i tècniques de gestió.

Considerem que la proposta inclou una descripció detallada del pla de formació, en la que es desenvolupen tots els aspectes plantejats, argumentant adequadament com el pla de formació proposat contribueix a garantir una elevada qualitat del servei.

Per aquest motiu puntuem amb 2 punts

Subcriteri 2): Per la descripció dels sistemes de documentació disponibles que permetin a l'equip consultar informació actualitzada i rellevant per la prestació dels servei

RCD

La proposta inclou una descripció dels sistemes de documentació disponibles, que inclouen l'accés a bases de dades jurídiques especialitzades i un sistema d'alarmes, així com un sistema intern d'organització i accés a la documentació i la informació.

Considerem que la proposta inclou una descripció detallada dels sistemes de documentació disponibles, argumentant adequadament com aquesta metodologia cobreix les necessitats del servei.

Per aquest motiu puntuem amb 2 punts.

PWC

La proposta inclou una descripció dels sistemes de documentació disponibles, que inclouen l'accés a bases de dades jurídiques especialitzades i un sistema d'alarmes, així com un sistema intern d'organització i accés a la documentació i la informació.

Considerem que la proposta inclou una descripció detallada dels sistemes de documentació disponibles, argumentant adequadament com aquesta metodologia cobreix les necessitats del servei.

Per aquest motiu puntuem amb 2 punts.

El resum de les puntuacions obtingudes per la licitadora en aquest criteri és:

	Subcriteri 1)	Subcriteri 2)	Suma total
RCD	2	2	4
PWC	2	2	4

09. Criteri 8: Per la proposta del sistema de coordinació amb l'equip de Barcelona Activa responsable de la gestió dels programes d'inversió en fons de capital risc de l'Ajuntament de Barcelona

Aquest criteri es valora amb un màxim de 2 punts.

RCD

La proposta estableix les modalitats de relació amb l'equip de Barcelona Activa, que inclou el contacte per e-mail i telefònic, la programació de reunions periòdiques i de seguiment i la possibilitat de tenir espais de documentació compartida. També es contempla l'aplicació de diferents protocols de comunicació per gestionar els temes ordinaris i els temes que requereixin més urgència.

Finalment, la proposta també inclou la realització d'auditories internes per garantir la qualitat dels treballs realitzats pel despatx.

Considerem que la proposta inclou una descripció detallada del sistema de coordinació amb l'equip de Barcelona Activa, en la que es desenvolupen tots els aspectes plantejats, argumentant adequadament com el sistema de coordinació proposat cobreix les necessitats del servei.

Per aquest motiu puntuem amb 2 punts.

PWC

La proposta defineix un sistema de coordinació amb les ECR, quan el que es vol que es descrigui és el sistema de coordinació entre la licitadora i l'equip de Barcelona Activa que gestionarà el programa.

Considerem que la proposta no desenvolupa el sistema de coordinació amb l'equip de Barcelona Activa o la proposta no s'ajusta a les característiques del servei, d'acord amb les especificacions del Plec de Prescripcions Tècniques (PPT).

Per aquest motiu puntuem amb 0 punts.

El resum de les puntuacions obtingudes per la licitadora en aquest criteri és:

	Puntuació
RCD	2
PWC	0

Barcelona, a la data de signatura

Olaya Martínez Plasencia
Responsable de Serveis a les Empreses

Montserrat Basora Ferré
Directora de Serveis a les Empreses