

**SERVICIO DE DISEÑO, CONCEPTUALIZACIÓN, PRODUCCIÓN, EJECUCIÓN Y
OTROS SERVICIOS ASOCIADOS DE LA CEREMONIA DE ENTREGA DE LOS
PREMIOS “MWCAPITAL AWARDS 2024-2025” PARA FUNDACIÓ BARCELONA
MOBILE WORLD CAPITAL FOUNDATION**

Exp. A/F202505/S

**ACTA DE VALORACIÓN DEL SOBRE 2, CONTENEDOR DE LOS CRITERIOS DE
ADJUDICACIÓN SUBJETIVOS O PONDERABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR**

En Barcelona, a **22 de abril de 2025, a las 10:25 horas**, se constituye la Mesa de Contratación de Fundació Barcelona Mobile World Capital Foundation (en adelante, “**MWCapital**”) con los siguientes asistentes:

- Presidenta: **Laia Corbella**, Chief of Communications & Corporate Affairs de MWCapital;
- Secretaria: **Marta Dueño**, Chief of Legal & Contractual Services de MWCapital;
- Vocal: **Carme Ponte**, Chief of General Services de MWCapital;
- Vocal técnico 1: **Maria Romero**, Events Executive de MWCapital;
- Vocal técnico 2: **Marcos Morcate**, Head of Marketing de MWCapital.

ANTECEDENTES

Para esta licitación ha sido obligatorio el uso de medios electrónicos, informáticos o telemáticos en todas las fases del procedimiento de contratación, incluidas las correspondientes a la presentación de las ofertas.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

- I. El objeto de la presente sesión es analizar y, en su caso, ratificar el contenido y conclusiones del informe técnico realizado por la ponencia técnica de la Mesa de Contratación, de fecha 17 de abril de 2025, respecto a las propuestas de los cinco

(5) operadores económicos aceptados en esta fase de la licitación de referencia (Exp. A/F202505/S), habiendo asimismo superado la fase de verificación de sus aptitudes y no habiendo incurrido en deficiencias a la hora de presentar sus ofertas en lo que al sobre 1 y sobre 2 se refiere, que son las siguientes:

1. TOWER BRIDGE, S.L.
 2. 21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L.
 3. PROJECT FOLDER, S.L.
 4. MUT MARKETING, S.L.
 5. SALES MARKETING CATALONIA, S.L.
- II. No obstante lo anterior, la ponencia técnica advierte que la propuesta técnica presentada por el operador MUT MARKETING, S.L., hace referencia a uno de los criterios de adjudicación objetivos o evaluables de forma automática.

Esta circunstancia, la anticipación de información, puede conllevar la exclusión del licitador por atentar contra los principios de igualdad de trato y no discriminación entre licitadores al anticiparse unos datos que pueden comprometer la valoración objetiva e imparcial que se debe hacer de las ofertas y vulnerar el secreto de las proposiciones.

Según la doctrina de los tribunales de recursos contractuales la exclusión en estos casos no debe ser automática, siendo necesario *“que la información sea relevante en el sentido de poder tener un efecto en el resultado final de la valoración y que esta contaminación no venga propiciada por los propios pliegos”* (RTCCSP 204/2023).

- III. En concreto se detecta que en el Sobre 2 incorpora la carpeta “*Altra documentació*” con los documentos Certificación EventSost y Empresa BCorp: Entidad certificada con sello BCorp, certificados todos ellos que son objeto de valoración en los criterios de adjudicación objetivos o evaluables de forma automática hasta con cuatro (4) puntos, de conformidad con el apartado I.1.2.e) del cuadro de características del Pliego de Cláusulas Particulares:

"I.1.2. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN OBJETIVOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS Y/P AUTOMÁRTICOS (hasta un máximo de 51 puntos)

[...]

e) Certificaciones de sostenibilidad (hasta un máximo de 4 puntos)

*Se valorará con **cuatro (4) puntos** la posesión de uno o más certificados que demuestren el compromiso del licitador con prácticas sostenibles en la producción y organización de eventos, con el objetivo de reducir el impacto ambiental y maximizar el impacto social positivo, en línea con el posicionamiento de los MWCapital AWARDS.*

Los certificados reconocidos incluyen, pero no se limitan a:

- ISO 14001: Gestión Ambiental
- ISO 20121: Gestión Sostenible de Eventos
- Certificación EventSost
- Empresa BCorp: Entidad certificada con el sello BCorp
- ISO 26000: Responsabilidad social
- EMAS
- Certificación de Eventos Sostenibles Biosphere

Medio de acreditación: Mediante declaración responsable, siguiendo el modelo de oferta económica y otros criterios automáticos adjunto a los pliegos, debiendo presentar copia de los certificados vigentes correspondientes.”

- IV. En consecuencia, se hace constar que el licitador ha aportado uno o más certificados que demuestran su compromiso con prácticas sostenibles en la producción y organización de eventos, información objeto de puntuación en los criterios de adjudicación objetivos o evaluables de forma automática hasta con 4 puntos sobre un total de 51, y correspondiente a información objeto de análisis en el Sobre 3.
- V. Por lo anterior, se constata que la propuesta técnica presentada en el Sobre 2 por el operador MUT MARKETING, S.L., incurre en una contaminación de sobres al incluir información relativa al Sobre 3. Se vulnera así el secreto de las ofertas y el deber de no tener conocimiento del contenido de la documentación sujeta a los criterios de

valoración objetiva antes de la relativa a los criterios de valoración subjetiva, según lo establecido en el art. 17.3 del Pliego de Cláusulas Particulares (Pág. 35):

“17.3. La inclusión en el sobre 1 o el sobre 2 de la oferta económica, así como de cualquier información de la oferta de carácter relevante evaluable de forma automática y que, por lo tanto, se deba incluir en el sobre 3, comportará la exclusión de la empresa licitadora, cuando se vulnere el secreto de las ofertas o el deber de no tener conocimiento del contenido de la documentación relativa a los criterios de valoración objetiva antes de la relativa a los criterios de valoración subjetiva.”

- VI. En virtud de lo expuesto, (i) dada la relevancia de los criterios en la ponderación total y que la información aportada en sobre erróneo puede permitir calcular, al menos, una puntuación mínima y máxima que podría llegar a obtener la empresa en la evaluación de este criterio automático de forma previa a la apertura del Sobre 3; (ii) apreciando la vulneración del secreto de las proposiciones; y (iii) constatando que se ha comprometido la valoración objetiva e imparcial de las ofertas por la mesa de contratación, **resulta adecuado proponer la exclusión de la oferta del operador económico MUT MARKETING, S.L.**, por respeto a los principios de la contratación antes reseñados de igualdad de trato y no discriminación entre licitadores.
- VII. Por todo lo anterior, la ponencia técnica expone únicamente las valoraciones que se han realizado conforme a los criterios de adjudicación subjetivos o ponderables en función de un juicio de valor previstos en el Pliego de Cláusulas Particulares, de TOWER BRIDGE, S.L.; 21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L.; PROJECT FOLDER, S.L. y SALES MARKETING CATALONIA, S.L., explicando en detalle en su informe las valoraciones, así como las puntuaciones alcanzadas.
- VIII. La ponencia técnica advierte que la puntuación obtenida por los operadores económicos PROJECT FOLDER, S.L. y SALES MARKETING CATALONIA, S.L., no superan el umbral mínimo de calidad establecido en 24,5 puntos en esta fase del procedimiento, según el art. 19.3 del Pliego de Cláusulas Particulares, donde se establecía lo siguiente:

“19.3. Se establece un umbral mínimo de calidad de, como mínimo, un 50% de los puntos subjetivos en la propuesta técnica. Aquellas propuestas técnicas con una puntuación inferior a 24,5 puntos quedarán excluidas del procedimiento de licitación por estimarse técnicamente insuficientes. Respecto a los licitadores que estén en esta circunstancia, ya

no se procederá a la apertura del sobre 3, correspondiente a los criterios de valoración evaluables de forma automática.

Consecuentemente, las ofertas excluidas por no llegar al umbral mínimo exigido en los criterios ponderables en función de un juicio de valor no serán tenidas en cuenta en ningún caso a los efectos de la apreciación de las ofertas anormales o desproporcionadas por haber sido excluidas y, consecuentemente, no ser consideradas ofertas admitidas.”

- IX.** En virtud de lo expuesto, y dado que las propuestas técnicas presentadas por los operadores económicos PROJECT FOLDER, S.L. y SALES MARKETING CATALONIA, S.L., no han superado el umbral mínimo establecido en los Pliegos y, de acuerdo con la cláusula 19.3 del Pliego de Cláusulas Particulares, los referidos operadores económicos deben quedar excluidos del procedimiento de licitación de referencia por estimarse que sus propuestas son técnicamente insuficientes con el fin de garantizar un mínimo de calidad de las prestación objeto del contrato.

A la vista de las conclusiones del informe, la Mesa de Contratación adopta los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO. Elevar al órgano de contratación la propuesta de exclusión de MUT MARKETING, S.L., del procedimiento de licitación, dado que la propuesta técnica presentada en el Sobre 2 contiene información de carácter relevante evaluable de forma automática y que, por lo tanto, se debía incluir en el Sobre 3, vulnerando así lo establecido en el Pliego de Cláusulas Particulares que rige la licitación.

SEGUNDO. Tener por realizada la valoración respecto de las proposiciones presentadas por TOWER BRIDGE, S.L.; 21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L.; PROJECT FOLDER, S.L., y SALES MARKETING CATALONIA, S.L., de conformidad con lo dispuesto en el informe de valoración que se adjunta a la presente acta como Anexo 1, así como ratificarse en la valoración y puntuación otorgadas.

TERCERO. Elevar al órgano de contratación las propuestas de exclusión de PROJECT FOLDER, S.L. y SALES MARKETING CATALONIA, S.L. del procedimiento de licitación, dado que sus propuestas técnicas presentadas en el Sobre 2 no han superado el umbral mínimo de calidad establecido en los Pliegos.

CUARTO. Publicar el resultado de las valoraciones de esta fase de la licitación (Exp. A/F202505/S) en la Plataforma de Contratación de la Generalitat de Catalunya y proceder con la apertura del Sobre 3, correspondiente a los criterios objetivos o evaluables de forma automática, de los dos (2) operadores económicos que siguen en el procedimiento (esto es, TOWER BRIDGE, S.L., y 21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L.).

Y ASÍ, finalizado el acto, se levanta la sesión; y para constancia de lo tratado redacto el acta, que yo, la Secretaria de la Mesa de Contratación, someto a la firma de la Presidenta; doy fe.



Laia Corbella
Presidenta de la Mesa



Marta Dueño
Secretaria de la Mesa

Anexo 1

Informe de valoración de la ponencia técnica

[*Sigue documento*]

Expediente A/F202505/S

Procedimiento abierto (contratación no armonizada)

Contrato para la prestación de un servicio de diseño, conceptualización, producción, ejecución y otros servicios asociados de la ceremonia de entrega de los premios “MWCapital Awards 2024-2025” para Fundació Barcelona Mobile World Capital Foundation.

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DEL SOBRE 2, CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS SUBJETIVOS O PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR

1. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

De conformidad con lo previsto el Pliego de Cláusulas Particulares que rigen la licitación para la Fundació Barcelona Mobile World Capital Foundation (en adelante “MWCapital” o la “Fundación”, indistintamente), las proposiciones presentadas y admitidas han sido estudiadas, valoradas y ponderadas, conforme a los criterios de valoración subjetivos o ponderables en función de un juicio de valor establecidos a continuación:

A. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN SUBJETIVOS O PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR (HASTA UN MÁXIMO DE 49 PUNTOS)

NOTA: *De conformidad con el artículo 146.3 de la LCSP, se establece un umbral mínimo de calidad técnica fijado en un 50% de la puntuación en base a los criterios de adjudicación ponderable en función de un juicio de valor. Por lo tanto, aquellas ofertas que no alcancen los 24,5 puntos en dichos criterios serán excluidas. (ver art. 19.3 del pliego de cláusulas particulares)*

RECORDATORIO: *Se advierte que, de acuerdo con lo establecido en el PCP, en atención a la normativa vigente, la inclusión de información en el Sobre 1 que permita desvelar el secreto de la oferta correspondiente a los criterios cuya valoración corresponde a la aplicación de juicio de valor, así como la inclusión de información correspondiente al Sobre 3 (oferta valorable según la aplicación de criterios automáticos) en el Sobre 2, será motivo de exclusión de la oferta.*

A. Propuesta de desarrollo conceptual, diseño y decoración de la Ceremonia (hasta un máximo de 16 puntos)

a) Propuesta de desarrollo conceptual de la Ceremonia (hasta un máximo de 10 puntos)

Los licitadores deberán presentar una propuesta creativa que consiga definir el desarrollo e

identidad conceptual global de la Ceremonia, demostrando su capacidad para conceptualizar y producir la misma y presentarla ante los invitados previstos, incluyendo sus necesidades técnicas.

Así, la propuesta deberá garantizar una experiencia fluida, innovadora y que refuerce el impacto del mensaje de MWCapital AWARDS a través de la puesta en escena, la comunicación y los momentos clave de la Ceremonia.

Se valorará el grado de originalidad y nivel de riesgo asumido en la solución propuesta y su alineación con los conceptos de sostenibilidad y transición digital responsable, de acuerdo con lo dispuesto en la cláusula 3.1 del PPT; y en particular:

- La claridad y solidez del concepto central que defina la Ceremonia (**hasta un máximo de 1,5 puntos**).
- La originalidad e innovación de la propuesta conceptual (**hasta un máximo de 2 puntos**).
- La definición de un relato atractivo y memorable que consiga conectar con el público (**hasta un máximo de 2 puntos**).
- La coherencia con los valores de sostenibilidad de forma transversal (social, ambiental y de buen gobierno), así como con el posicionamiento de MWCapital y los MWCapital AWARDS en este ámbito (**hasta un máximo de 2,5 puntos**).
- La integración de una escalaleta y guion detallado de la Ceremonia que contemple elementos innovadores que refuercen su carácter diferencial, como la interacción digital, proyecciones, experiencias inmersivas o dinámicas participativas para la entrega de premios (**hasta un máximo de 2 puntos**).

A título enunciativo y no limitativo, debe contemplar los siguientes aspectos:

- Bienvenida y recepción de los invitados: Definición del protocolo de llegada, acreditaciones y ambientación inicial.
- Apertura oficial: Formato de inicio, discurso de bienvenida y presentación del concepto de la Ceremonia.
- Desarrollo de la Ceremonia: Presentación de los finalistas y ganadores, incluyendo la dinámica de entrega de premios y posibles intervenciones o activaciones alineadas con la temática de la misma.
- Momentos de networking: Pausas estratégicas para la interacción

entre asistentes, propuestas de activaciones o dinámicas que fomenten la conexión y el intercambio de ideas.

- Cierre: Discurso final, despedida de los asistentes y posible activación de post-evento, como campañas de comunicación, contenido digital o follow-up con los premiados, entre otros.
- Experiencia gastronómica.

b) Propuesta de diseño y decoración del espacio (hasta un máximo de 6 puntos)

Los licitadores deberán presentar también una propuesta de diseño y decoración del espacio, demostrando su capacidad en abstracto para diseñar el mismo de acuerdo con el Brandbook de los MWCapital AWARDS y la propia MWCapital, así como de conformidad con lo dispuesto en la cláusula 3.1 del PPT; y en particular:

- La adherencia de la identidad visual establecida en el Brandbook de los premios MWCapital AWARDS (hasta un máximo de 1 punto).
- La integración adecuada de los elementos gráficos y visuales de MWCapital (hasta un máximo de 1 punto).
- La consistencia en el uso de la marca de MWCapital en todos los elementos decorativos y de señalización (hasta un máximo de 1 punto).
- La incorporación de elementos decorativos que refuerzen el mensaje de la Ceremonia (hasta un máximo de 1,5 puntos).
- La incorporación de la dimensión sostenible en la elección de los materiales y/o la selección de proveedores, entre otros, y su implementación. (hasta un máximo de 1,5 puntos).

B. Propuesta de conceptualización, diseño y producción de contenidos (hasta un máximo de 18 puntos)

Los licitadores deberán presentar una propuesta integral para la conceptualización, diseño y producción de los contenidos específicos de la Ceremonia, demostrando su capacidad para reforzar la identidad de los premios y su alineación con los valores de sostenibilidad, innovación y digitalización responsable, de acuerdo con lo establecido en la cláusula 3.2 del PPT.

Las propuestas deberán ser detalladas en cuanto a su funcionamiento, coherentes y vinculadas a la conceptualización global de los contenidos de la Ceremonia, así como tener

un carácter novedoso y atractivo para los asistentes. En todo caso, deberán contener los siguientes apartados:

a) Propuesta y selección de piezas audiovisuales, artísticas o intervenciones innovadoras (hasta un máximo de 15 puntos).

Los licitadores deberán presentar una propuesta y selección de contenidos audiovisuales y activaciones artísticas que reflejen los propósitos y valores de la Ceremonia, que formen parte de su contenido y que se integren en su escaleta, guion y producción.

Estos contenidos propuestos deberán ser originales y no estar sujetos a derechos de terceros que limiten su uso, reproducción o difusión durante el evento y en posteriores comunicaciones de MWCapital.

En concreto, se valorarán los siguientes extremos:

- La diversidad en los enfoques creativos dentro de las propuestas presentadas para cada uno de los espacios del venue (hasta un máximo de 3 puntos).
- La calidad técnica de las propuestas en cuanto a materiales, tecnología y ejecución (hasta un máximo de 2,5 puntos).
- El uso de formatos inmersivos, interactivos o multisensoriales para potenciar la experiencia del asistente (hasta un máximo de 2,5 puntos).
- La originalidad y creatividad de la propuesta en relación con los contenidos y activaciones y la incorporación de nuevas tecnologías, formatos o tendencias artísticas (hasta un máximo de 3 puntos).
- La integración de elementos emocionales o simbólicos que refuerzen el mensaje de sostenibilidad de la Ceremonia (hasta un máximo de 4 puntos).

b) Propuesta de diseño y producción de seis (6) galardones (hasta un máximo de 3 puntos).

Los licitadores deberán presentar hasta dos (2) propuestas de diseño y producción de los seis (6) galardones a entregar a los proyectos ganadores, priorizando el uso de materiales sostenibles, su vinculación a valores relacionados con la sostenibilidad, su vinculación a proyectos sociales y la propia singularidad de las piezas.

En concreto, se valorarán los siguientes extremos:

- Originalidad del concepto y diferenciación respecto a trofeos o premios convencionales (**hasta un máximo de 1 punto**).
- Simbolismo y narrativa del diseño en relación con los MWCapital AWARDS (**hasta un máximo de 0,5 punto**).
- El uso de materiales reciclados, reciclables y de bajo impacto ambiental así como producidos mediante prácticas sostenibles y sin implicación de huella de carbono (**hasta un máximo de 1 punto**).
- La durabilidad y calidad de los materiales seleccionados (**hasta un máximo de 0,5 punto**).

C. Propuesta gastronómica (hasta un máximo de 8 puntos)

Los licitadores deberán presentar una propuesta gastronómica conforme a aquello establecido en la cláusula 3.3 del PPT, y que necesariamente deberá incluir:

- a) Diseño del menú para un evento de pie tipo cocktail para 250 personas, incorporando platos estilo finger food tipo tapas/aperitivos, con la descripción de cada uno según cada categoría (frios y/o calientes), incluyendo su denominación para el menú, los ingredientes, la descripción del formato para el servicio y la propuesta y planteamiento de bodega y bebidas (**hasta un máximo de 6 puntos**)

Se valorarán los siguientes extremos:

- La combinación de valores de tradición, proximidad y sostenibilidad, alineados con el carácter de la Ceremonia y la responsabilidad social en la ejecución del servicio (**hasta un máximo de 2 puntos**).
- La priorización de productos de proximidad, circuito corto, de temporada y ecológicos (**hasta un máximo de 2 puntos**).
- La integración de opciones que cubran necesidades de alimentación específicas, como opciones veganas u opciones aptas para los principales alérgenos (lactosa, gluten, frutos secos, etc.) en el menú en su conjunto (**hasta un máximo de 2 puntos**).

- b) Propuesta de presentación y formato de entrega (**hasta un máximo de 2 puntos**)

En este apartado, los licitadores harán una propuesta de cómo presentarán el menú y cómo realizarán la entrega, incluyendo el siguiente detalle:

- *Orden de entrega del menú;*
- *Detalle de presentación del menú (platos, comida ofrecida por camareros/as, puntos de bebida, etc.)*
- *Distribución de puntos de comida y bebida.*

Se valorará el grado de detalle, orden y distribución de la propuesta de servicio presentada en relación con la adecuación y adaptación al tipo de evento.

NOTA: *No incluir información alguna, en su caso, sobre la propuesta individualizada que se pueda realizar en relación con el criterio de valoración automático relativo al compromiso de realizar una propuesta gastronómica completa, individualizada y apta para asistentes veganos, vegetarianos y con los principales alérgenos (lactosa, gluten, frutos secos, etc.), que es objeto de valoración única y exclusivamente en el Sobre 3.*

D. Metodología y organigrama medios personales (hasta un máximo de 7 puntos)

Los licitadores deberán presentar una propuesta de plan de trabajo (planificación y calendarización) y de los medios personales adscritos al contrato para la correcta coordinación, seguimiento y ejecución de los mismos, de conformidad con las cláusulas 3.5 y 3.6 del PPT:

a) Propuesta de planificación y calendario de trabajo (hasta un máximo de 2 puntos)

Los licitadores deberán aportar una propuesta de planificación y calendario de los trabajos que permita seguir la evolución del proyecto, así como los principales hitos del proceso de preproducción y ejecución de la Ceremonia, siendo estrictamente necesarios los siguientes:

- *Kick off del proyecto;*
- *Validación de la propuesta gastronómica y bodega;*
- *Presentación y validación de la propuesta de contenidos;*
- *Decoración y diseño del espacio;*
- *Confirmación de los detalles técnicos;*
- *Plan de montaje y desmontaje.*

Para la valoración de este apartado se tendrá en cuenta la calidad de la propuesta, la definición de hitos, así como el detalle y ajuste a las fases necesarias para su correcto desarrollo.

b) Organigrama de los medios personales adscritos al contrato (hasta un máximo de 5 puntos)

Los licitadores deberán presentar una descripción del organigrama de los medios personales adscritos al contrato propuesto para la correcta prestación de los servicios, distinguiendo

entre los medios personales de preproducción y los de ejecución, indicando el perfil, las funciones y las responsabilidades de cada integrante, así como la distribución de tareas propuestas y la organización funcional.

Para la valoración de este apartado se tendrá en cuenta la estructura, idoneidad y experiencia de los perfiles asignados a la prestación del objeto del contrato, el dimensionamiento, la definición de tareas asignadas a cada uno de ellos, el ajuste a las necesidades del proyecto, así como su experiencia, debiendo adjuntar para ello sus correspondientes CVs.

NOTA: *En toda la propuesta presentada en el Sobre 2, ponderada en función de un juicio de valor, las opciones (mejoras propuestas) son complementarias al objetivo del PPT y aportan valor añadido. Sin embargo, para valorarlas se tendrá en cuenta la descripción proporcionada por el contratista, que deberá tener suficiente nivel de detalle para su adecuada valoración.*

2. EMPRESAS OBJETO DE VALORACIÓN

A continuación, y de conformidad con lo establecido en los artículos 146, 150 y 157 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se procede a evaluar, conforme a los referidos criterios, la propuesta presentada por las cinco (5) empresas concurrentes de esta licitación; esto es **TOWER BRIDGE, S.L.; 21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L.; PROJECT FOLDER, S.L.; MUT MARKETING, S.L., y SALES MARKETING CATALONIA, S.L.**

3. VALORACIÓN

Se advierte que, la propuesta presentada por el operador MUT MARKETING, S.L. en el Sobre 2, incorpora la carpeta “*Altra documentació*” con los documentos Certificación EventSost y Empresa BCorp: Entidad certificada con el sello BCorp, certificados todos ellos que son objeto de valoración en los criterios de adjudicación objetivos o evaluables de forma automática hasta con cuatro (4) puntos, de conformidad con el apartado I.1.2.e) del cuadro de características del Pliego de Cláusulas Particulares.

Esta circunstancia, la anticipación e inclusión de información en el Sobre 2 correspondiente al Sobre 3, esto es, cualquier información de la oferta de carácter relevante evaluable de forma automática, puede conllevar la exclusión del licitador por vulnerar el secreto de las ofertas, el deber de no tener conocimiento del contenido de la documentación relativa a los criterios de valoración objetiva antes de la relativa a los criterios de valoración subjetiva, y atentar contra los principios de igualdad de trato y no discriminación entre licitadores al anticiparse unos datos que pueden comprometer la valoración objetiva e imparcial que se debe hacer de las ofertas. Por

lo tanto, se traslada este hecho a la mesa de contratación y no se procede a la valoración de la oferta técnica del Sobre 2 de MUT MARKETING, S.L.

Se advierte también que, a tenor de la notificación de una incidencia de la herramienta de sobre digital de CAU Plataforma de Serveis de Contractació Pública i Sobre Digital que impedía la descarga y apertura de documentos presentados, y de conformidad con el acuerdo de la Mesa de Contratación tras la apertura del sobre 2 del procedimiento de referencia, en fecha 1 de abril de 2025 se requirió a SALES MARKETING CATALUNYA, S.L. el envío de una copia inalterada del documento afectado “Curriculum A**** J***** i M*****.docx.pdf” en formato electrónico. Así, el mismo día la empresa referenciada dio cumplimiento a dicho requerimiento enviando el documento solicitado y, una vez realizada la comprobación con la herramienta disponible en el sobre digital, se ha dado cuenta de que las imprentas electrónicas de ambos documentos son coincidentes.

Por todo ello, se ha dado traslado a esta ponencia técnica de las cuatro (4) ofertas técnicas presentadas y, en principio, aceptadas (TOWER BRIDGE, S.L.; 21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L.; PROJECT FOLDER, S.L.; y SALES MARKETING CATALUNYA, S.L.), a fin de proceder a la valoración de los criterios sometidos a juicio de valor.

En cumplimiento de dicha petición, se ha analizado la documentación justificativa o propuesta técnica de las referidas ofertas desde la perspectiva de los criterios y subcriterios establecidos en el Pliego de Cláusulas Particulares más arriba reseñados, para poder puntuar los distintos apartados. En la valoración de cada criterio se ha tratado de ser lo más objetivo y transparente posible, desglosando cada uno en cada uno de los subcriterios e ítems valorables de aplicación, en su caso, y tratando de repartir los puntos de cada criterio según cada uno de estos ítems valorables.

Con todas estas premisas, se resume a continuación el contenido y análisis de las ofertas presentadas y objeto de valoración:

TOWER BRIDGE, S.L.

TOWER BRIDGE, S.L., presenta una propuesta técnica que incluye la información necesaria para poder realizar una valoración acorde a los criterios de adjudicación subjetivos o sujetos a criterios ponderables en función de juicios de valor del servicio de referencia.

a) Propuesta de desarrollo conceptual, diseño y decoración de la Ceremonia

• Propuesta de desarrollo conceptual de la Ceremonia

La propuesta creativa presentada por TOWER BRIDGE, S.L., aunque tiene diversos puntos de mejora, define el desarrollo e identidad conceptual global de la Ceremonia y permite demostrar su capacidad para conceptualizar y producir la misma.

Se valora, en particular:

Claridad y solidez del concepto central que defina la Ceremonia

La propuesta titulada "*Technologies for a Better Planet*", se alinea con los valores de sostenibilidad de la ceremonia y plantea una llamada a la acción, aunque se detecta la necesidad de mejorar la concreción y el atractivo del concepto central, profundizar en la aplicación práctica de los valores sostenibles, aportar más detalles sobre las actividades innovadoras y desarrollar un relato más sólido y coherente.

Además, se ha echado en falta que la propuesta detalle de manera más precisa las tecnologías mencionadas, mostrando ejemplos claros de cómo estas pueden contribuir efectivamente a la construcción de un futuro más sostenible.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

Originalidad e innovación de la propuesta conceptual

El enfoque puede percibirse como poco arriesgado y con escaso atractivo narrativo, ya que no se desarrolla una línea conceptual lo suficientemente potente o diferenciadora que aporte singularidad al evento.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

Definición de un relato atractivo y memorable que consiga conectar con el público

Si bien se incluyen elementos visuales y tecnológicos que responden a las temáticas del evento, la narrativa general del evento carece de profundidad o una estructura innovadora que capture de manera memorable la atención de los asistentes.

El concepto no se desarrolla de forma suficientemente singular o creativa, lo que puede restar fuerza al impacto que un evento de estas características debería generar.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1 punto**.

Coherencia con los valores de sostenibilidad de forma transversal y el posicionamiento de MWCapital y MWCapital AWARDS

La propuesta menciona los valores de sostenibilidad de forma reiterada y los integra en algunas partes del discurso. No obstante, no concreta suficientemente cómo se trasladan estos valores al conjunto de acciones del evento y faltan ejemplos claros de prácticas sostenibles reales y proveedores alineados con estas directrices.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1,5 puntos**.

Escaleta y guion de la Ceremonia

La escaleta se presenta de forma muy detallada y elaborada, con una estructura clara y bien organizada y ofreciendo un marco claro para el desarrollo del evento.

Además, se han establecido segmentos específicos que cubren desde la apertura hasta el cierre de la ceremonia, permitiendo así visualizar de forma general cómo se organizarán los diferentes momentos

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **2 puntos**.

En definitiva, aunque la propuesta muestra la voluntad de garantizar una experiencia fluida, innovadora y que refuerce el impacto del mensaje de MWCapital AWARDS a través de la puesta en escena, la comunicación y los momentos clave de la Ceremonia, se han detectado diversos aspectos de mejora que podrían haber ayudado al desarrollo, diseño y decoración de la misma.

En consecuencia, en este apartado sobre **Propuesta de desarrollo conceptual, diseño y decoración de la Ceremonia**, el licitador obtiene una puntuación total de **5,5 puntos**.

- **Propuesta de diseño y decoración del espacio**

La propuesta de diseño y decoración del espacio presentada por TOWER BRIDGE, S.L., aunque es adecuada y demuestra cierta capacidad en abstracto para diseñar el mismo, no destaca especialmente en originalidad e impacto.

Se valora, en particular:

Adherencia de la identidad visual establecida en el Brandbook de los premios MWCapital AWARDS

La propuesta de diseño y decoración sigue de manera adecuada los lineamientos de identidad visual establecidos en el Brandbook de los premios MWCapital AWARDS.

Además, la selección de elementos visuales como las plantas naturales y la señalética contribuye a crear una atmósfera que responde al estilo visual del evento, aunque se echa en falta una mayor profundización en la identidad gráfica para asegurar que todos los elementos visuales estén perfectamente alineados con el Brandbook.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

Integración adecuada de los elementos gráficos y visuales de MWCapital

La integración de los elementos gráficos y visuales de MWCapital es correcta, pero podría ser más destacada. Así, si bien se incorporan elementos de señalética, corpóreos y elementos decorativos que refuerzan el mensaje visual de la gala, la propuesta no profundiza en el uso innovador de la identidad gráfica de MWCapital.

Se echa en falta una mayor creatividad en la aplicación de los elementos gráficos que no solo se limiten a los soportes básicos, sino que también incluyan elementos más dinámicos y visualmente impactantes que resalten la marca de manera más eficaz.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

Consistencia en el uso de la marca de MWCapital en todos los elementos decorativos y de señalización

Aunque la propuesta mantiene cierta consistencia en el uso de la marca de MWCapital, se detectan algunos desajustes como la falta de coherencia en la señalización y el photocall de la zona de cóctel, que se aleja de la identidad gráfica utilizada en el resto de los soportes.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

La incorporación de elementos decorativos que refuerzen el mensaje de la Ceremonia

Se incluyen elementos decorativos como plantas naturales y señalética que refuerzan el mensaje de la ceremonia, particularmente en lo que se refiere a la sostenibilidad.

Sin embargo, se hubiera valorado de forma más positiva una decoración más impactante y original para reforzar el mensaje, con elementos visuales más potentes y menos convencionales, así como soluciones visuales innovadoras o elementos digitales interactivos para elevar la experiencia estética y narrativa. Todo ello hubiera conseguido mejorar el alineamiento con el enfoque de tecnología y transformación de los MWCAPITAL AWARDS.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1 punto**.

La incorporación de la dimensión sostenible en la elección de los materiales y/o la selección de proveedores, entre otros, y su implementación

La propuesta no detalla con precisión la dimensión sostenible en la selección de materiales y proveedores.

Así, aunque se mencionan materiales reciclados y ecológicos, falta concreción sobre los criterios de sostenibilidad aplicados y sobre la trazabilidad o certificaciones de los proveedores, elementos especialmente relevantes en un evento con enfoque residuo cero.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de diseño y decoración del espacio**, el licitador obtiene una puntuación total de **3 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de desarrollo conceptual, diseño y decoración de la Ceremonia**, TOWER BRIDGE, S.L., obtiene una puntuación total de **8,5 puntos**.

b) Propuesta de conceptualización, diseño y producción de contenidos

- Propuesta y selección de piezas audiovisuales, artísticas o intervenciones innovadoras

La propuesta de TOWER BRIDGE, S.L. intenta reflejar los propósitos y valores de la Ceremonia, integrándola en su contenido, escaleta, guion y producción.

Se valora, en particular:

Diversidad en los enfoques creativos dentro de las propuestas presentadas para cada uno de los espacios del venue

La propuesta muestra una cierta coherencia estética en los diferentes espacios, aunque los enfoques creativos resultan algo conservadores y homogéneos.

Así, se echa en falta una mayor variedad conceptual que aporte riqueza visual y experiencial.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1 punto**.

Calidad técnica de las propuestas en cuanto a materiales, tecnología y ejecución

La propuesta no aporta suficiente información sobre los materiales concretos que se utilizarán ni sobre la ejecución técnica de los elementos.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1 punto**.

Uso de formatos inmersivos, interactivos o multisensoriales para potenciar la experiencia del asistente

Aunque se incorporan elementos decorativos y audiovisuales (pantallas, música, señalética...), el uso de formatos verdaderamente inmersivos o interactivos es limitado.

Las propuestas establecidas para captar la atención del público (baile LED o proyecciones) aportan cierto dinamismo, pero no suponen una experiencia inmersiva diferencial en términos tecnológicos.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1 punto**.

Originalidad y creatividad de la propuesta en relación con los contenidos y activaciones y la incorporación de nuevas tecnologías, formatos o tendencias artísticas

El enfoque general de la propuesta, aunque correcto, puede percibirse como poco arriesgado y atractivo.

Las activaciones planteadas, como la nube de conceptos, la actuación musical de percusión de Toom-Pak y el baile con trajes LED, se valoran positivamente por el esfuerzo en intentar captar la atención del espectador y añadir ritmo a la ceremonia. Así, estas intervenciones están bien integradas con el relato general de la ceremonia a través de *claims* como "*The Future is Bright: Innovate, Connect, Transform*", aportando coherencia narrativa.

No obstante, se habría valorado una mayor aproximación a propuestas tecnológicas, más alineadas con el posicionamiento y el enfoque innovador de MWCapital. Esto permitiría reforzar el carácter diferencial y contemporáneo del evento, relevante para esta propuesta.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1,5 puntos**.

Integración de elementos emocionales o simbólicos que refuerzen el mensaje de sostenibilidad de la Ceremonia

La propuesta hace referencia a valores sostenibles en distintos apartados, pero no desarrolla una narrativa emocional o simbólica clara que refuerce estos mensajes. Así, los elementos de sostenibilidad están más enfocados desde la funcionalidad que desde el impacto emocional.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **2 puntos**

La propuesta de TOWER BRIDGE, S.L. busca reforzar la narrativa del evento mediante pantallas que muestran mensajes clave, información sobre los finalistas y animaciones. Se valora positivamente la incorporación y el detalle de estos contenidos, ya que aportan valor y dinamismo a los momentos previos al acceso al auditorio, mejorando la experiencia del público.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta y selección de piezas audiovisuales, artísticas o intervenciones innovadoras**, el licitador obtiene una puntuación total de **6,5 puntos**.

- **Propuesta de diseño y producción de seis (6) galardones**

La propuesta de galardones realizada incluye dos versiones, una primera de tipología más clásica y elaborada por la Fundació Tallers, lo cual es positivo a nivel de alianzas con entidades de inserción laboral y social; y una segunda de tipología más minimalista y de diseño vertical que responde adecuadamente a la identidad visual de MWCapital.

Se valora, en particular:

Originalidad del concepto y diferenciación respecto a trofeos o premios convencionales

La propuesta presentada incluye dos versiones de galardones que resultan correctas en su ejecución, aunque son poco innovadoras. Así, el enfoque es funcional y estéticamente adecuado, aunque se echa de menos la exploración de alternativas más abstractas, simbólicas o innovadoras, lo que reduce su capacidad de diferenciarse frente a premios convencionales.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,2 puntos**

Simbolismo y narrativa del diseño en relación con los MWCapital AWARDS

Se aprecia un esfuerzo por vincular los galardones con los valores de la ceremonia, especialmente a través de la colaboración con una entidad social. Sin embargo, el desarrollo simbólico y narrativo del diseño se considera como limitado.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,25 puntos**

El uso de materiales reciclados, reciclables y de bajo impacto ambiental así como producidos mediante prácticas sostenibles y sin implicación de huella de carbono

El proceso de fabricación del galardón ha sido diseñado con un enfoque claro de sostenibilidad y economía circular.

Se utilizará aluminio 100% reciclado para el cuerpo, tratado mediante anodizado ecológico, y bases de madera reciclada o bioplásticos sostenibles. Además, se emplearán adhesivos ecológicos y procesos de ensamblaje sin impacto químico.

Por todo ello, esta atención al detalle garantiza una baja huella ambiental, así como una producción responsable y coherente con los objetivos del evento.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1 puntos**

La durabilidad y calidad de los materiales seleccionados

La selección de materiales no solo responde a criterios sostenibles, sino también de alta durabilidad.

El aluminio anodizado ofrece resistencia a la corrosión y el desgaste, asegurando la conservación del acabado y la estructura del galardón a largo plazo, y la base está diseñada para ofrecer estabilidad, evitando caídas o deterioro.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de diseño y producción de seis (6) galardones**, el licitador obtiene una puntuación total de **1,95 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de conceptualización, diseño y producción de contenidos**, TOWER BRIDGE, S.L., obtiene una puntuación total de **8,45 puntos**.

c) Propuesta gastronómica

• Diseño del menú

La propuesta de diseño del menú para la ceremonia de los MWCAPITAL AWARDS parece correcta y adaptada a las características establecidas en los pliegos, aunque quizás excesiva para lo que se requiere.

Se valora, en particular:

La combinación de valores de tradición, proximidad y sostenibilidad, alineados con el carácter de la Ceremonia y la responsabilidad social en la ejecución del servicio

La propuesta gastronómica de TOWER BRIDGE, S.L. refleja una intención clara de alinearse con los valores de sostenibilidad, tradición y responsabilidad social a través de una oferta amplia que incluye referencias a productos de cercanía y elaboraciones con enfoque tradicional.

No obstante, la propuesta resulta algo excesiva en cuanto a cantidad y variedad, lo que puede comprometer tanto la coherencia del mensaje como la eficiencia en la

ejecución del servicio. Además, se echa en falta una mayor concreción que garantice una experiencia gastronómica más equilibrada y alineada con el tono general de la ceremonia.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1 punto**.

La priorización de productos de proximidad, circuito corto, de temporada y ecológicos

Si bien se menciona la voluntad de utilizar productos locales, de temporada y ecológicos, la propuesta no detalla con precisión la procedencia exacta de los alimentos ni se especifican los proveedores. Esta falta de concreción limita la posibilidad de valorar con mayor claridad el compromiso con el circuito corto y la sostenibilidad en origen. A pesar de ello, el enfoque general es positivo y se valora la intención de seguir estos principios.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1 punto**.

La integración de opciones que cubran necesidades de alimentación específicas, como opciones veganas u opciones aptas para los principales alérgenos (lactosa, gluten, frutos secos, etc)

La propuesta de este apartado destaca de manera especialmente positiva.

Así, se ofrece un menú que contempla distintas opciones adaptadas a requerimientos dietéticos específicos, como alternativas veganas y platos libres de los principales alérgenos, permitiendo asegurar una experiencia gastronómica inclusiva, que responde a la diversidad del público asistente.

Únicamente se echa de menos una descripción más técnica o precisa sobre los protocolos de manipulación y control de alérgenos.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1,5 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre **Diseño del menú**, el licitador obtiene una puntuación total de **3,5 puntos**.

• **Propuesta de presentación y formato de entrega**

La propuesta presenta un formato de entrega del menú detallado, bien estructurado, con una presentación de platos adecuada, un uso de materiales sostenibles como

vajilla compostable y soportes de madera reciclada, y que contempla imágenes que ayudan a visualizar la oferta gastronómica.

Sin embargo, aunque la disposición escalonada de los platos asegura una degustación progresiva y equilibrada, hay inconsistencias en los horarios que podrían generar confusión y afectar la experiencia de los asistentes. En la escaleta, la fase de networking y cóctel está programada de 19:40 a 21:30, pero el timing de salida de los platos comienza a las 21:00 y se extiende hasta las 22:15, lo cual no coincide con el horario establecido para el cóctel.

En consecuencia, en este apartado sobre **Propuesta de presentación y formato de entrega**, el licitador obtiene una puntuación total de **1 punto**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta gastronómica integral TOWER BRIDGE, S.L.**, obtiene una puntuación total de **4,5 puntos**.

d) Metodología y organigrama medios personales

• **Propuesta de planificación y calendario de trabajo**

La propuesta de planificación y calendario de trabajo para la ceremonia de los MWCapital AWARDS es correcta, con hitos claramente definidos que aseguran una ejecución eficiente del evento.

Así, la estructura del calendario es detallada y bien organizada, facilitando el seguimiento del progreso y la resolución de cualquier problema que pueda surgir. Además, las reuniones periódicas y los puntos de control establecidos permiten un monitoreo riguroso del avance de cada fase.

En todo caso, se echa en falta la inclusión de algún detalle sobre cómo se gestionarán los posibles imprevistos

En consecuencia, en este apartado sobre **Propuesta de planificación y calendario de trabajo**, el licitador obtiene una puntuación total de **1,5 puntos**.

• **Organigrama de los medios personales adscritos al contrato**

La propuesta presenta una organización transversal bien planteada y una experiencia de perfiles asignados adecuados, pero carece de un organigrama visual que permita visualizar claramente la jerarquía y la estructura de toma de decisiones.

Así, esta falta de jerarquización explícita podría complicar la coordinación durante la producción del evento, especialmente en situaciones que requieran decisiones rápidas y eficientes.

En consecuencia, en este apartado sobre el **Organigrama de los medios personales adscritos al contrato**, el licitador obtiene una puntuación total de **2,5 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Metodología y organigrama medios personales** TOWER BRIDGE, S.L., obtiene una puntuación total de **4 puntos**.

21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L.

21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L., presenta una propuesta muy completa que incluye la información necesaria para poder realizar una valoración acorde a los criterios de adjudicación subjetivos o sujetos a criterios ponderables en función de juicios de valor del servicio de referencia:

a) Propuesta de desarrollo conceptual, diseño y decoración de la Ceremonia

- Propuesta de desarrollo conceptual de la Ceremonia**

La propuesta creativa presentada por 21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L. define el desarrollo e identidad conceptual global de la Ceremonia de manera muy detallada y permite demostrar su óptima capacidad para conceptualizar y producir la misma.

Se valora, en particular:

Claridad y solidez del concepto central que defina la Ceremonia

La propuesta utiliza el concepto “*We Make Our Future*” es coherente con la temática de la Ceremonia y conecta con un propósito y concepto que se alinea con la visión de la misma, esto es, la oportunidad para elegir el futuro.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1,5 puntos**

Originalidad e innovación de la propuesta conceptual

La propuesta es original e innovadora, posicionando la Ceremonia no solo como unos premios sino como un momento de reflexión sobre el futuro y con un enfoque menos convencional y más visionario. El desarrollo de esta idea a nivel visual y conceptual se

muestra como una propuesta moderna y llamativa, adecuada para un evento de esta naturaleza.

Sin embargo, la propuesta, aunque muy atractiva, se desvía ligeramente de la identidad visual de MWCapital, lo que podría restar un poco de coherencia con la marca.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1,75 puntos**.

Definición de un relato atractivo y memorable que consiga conectar con el público

El relato propuesto está bien estructurado y tiene un fuerte componente emocional.

El concepto de "*We Make Our Future*" está centrado en la innovación y sostenibilidad, dos ejes fundamentales en los premios, cuya narrativa se conecta de manera efectiva con la audiencia y hace que el evento se entienda como memorable.

Sin embargo, el guion podría haber contado con más elementos específicos que aportaran mayor profundidad emocional a la experiencia, ya fuere mediante historias personales de los premiados o anécdotas que se relacionaran con el lema central

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **2 puntos**.

Coherencia con los valores de sostenibilidad de forma transversal y el posicionamiento de MWCapital y MWCapital AWARDS

La propuesta es transversalmente coherente con los valores de sostenibilidad, algo fundamental para MWCapital. Así, la inclusión de una colaboración con Creast, una empresa certificada B Corp, refuerza el enfoque hacia la sostenibilidad, incluyendo elementos visuales y tecnológicos que muestran un compromiso claro con el medio ambiente y la responsabilidad social.

A pesar de ello, hubiera sido útil que la propuesta hubiera profundizado más en la implementación práctica de estos elementos sostenibles a lo largo de la ceremonia, con el objetivo de dar visibilidad al impacto ambiental positivo de cada acción.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **2 puntos**.

Escaleta y guion de la Ceremonia

El guion y la escaleta propuestos cubren adecuadamente las necesidades del evento.

Así, el guion, aunque está bien estructurado, destaca por la ausencia de perfiles específicos para la conducción de la ceremonia, generando algunas dudas sobre quién estará a cargo de la narrativa del evento.

Además, la propuesta presenta múltiples activaciones (como mapping, mural de networking e innovation corners), pero falta más detalle sobre la viabilidad presupuestaria y operativa de estas activaciones.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **2 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre **Propuesta de desarrollo conceptual, diseño y decoración de la Ceremonia**, el licitador obtiene una puntuación total de **9,25 puntos**.

- **Propuesta de diseño y decoración del espacio**

La propuesta de diseño y decoración del espacio presentada se considera muy adecuada y de gran capacidad en abstracto para su diseño.

Se valora, en particular:

Adherencia de la identidad visual establecida en el Brandbook de los premios MWCapital AWARDS

La propuesta no incluye ejemplos visuales específicos que demuestren la aplicación directa de la identidad visual y la marca MWCapital en los elementos decorativos y de señalización del evento.

Así, aunque la propuesta se desarrolla con una exploración visual moderna e innovadora bajo el concepto “*We Make Our Future*”, la falta de alineación con los lineamientos del Brandbook de MWCapital se hace evidente.

La propuesta visual es atractiva y coherente con el concepto global del evento, pero se percibe una desconexión con los elementos corporativos del Brandbook, debilitando así la integración de la marca en los espacios decorados.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

Integración adecuada de los elementos gráficos y visuales de MWCapital

La integración de los elementos gráficos y visuales de MWCapital en la propuesta de diseño y decoración del espacio no está completamente alineada con los requerimientos del Brandbook.

Aunque el concepto visual es moderno y atractivo, no se presentan ejemplos claros de cómo los logotipos, paletas de colores o tipografías específicas de MWCapital se aplican en los elementos decorativos, como las señales o los detalles del espacio.

Así, esta falta de referencia visual podría resultar en una desconexión con la identidad de MWCapital, restando fuerza al posicionamiento de la marca en la ceremonia.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

Consistencia en el uso de la marca de MWCapital en todos los elementos decorativos y de señalización

Aunque la propuesta menciona la incorporación de diversos elementos decorativos como tótems interactivos y otras instalaciones, no se detalla suficientemente cómo se aplicará la marca MWCapital en cada uno de estos elementos.

Así, la propuesta parece haberse centrado más en la modernidad e innovación de los diseños que en el reflejo de la marca MWCapital de manera constante en detalles decorativos y de señalización.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

La incorporación de elementos decorativos que refuerzen el mensaje de la Ceremonia

La propuesta incluye algunos elementos que refuerzan el mensaje de la ceremonia, como la instalación de tótems interactivos para que los asistentes puedan explorar los proyectos finalistas, lo cual aporta contenido relevante y alineado con el propósito del evento. No obstante, se echa en falta una mayor profundización en cómo otros elementos decorativos refuerzan el mensaje global del evento.

Las actividades propuestas, como el mural de networking y los innovation corners, también están alineadas con la temática de innovación y tecnología, pero carecen de detalles más específicos que integren de manera explícita el mensaje de la ceremonia en cada una de las actividades.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

La incorporación de la dimensión sostenible en la elección de los materiales y/o la selección de proveedores, entre otros, y su implementación

La propuesta presenta un enfoque positivo en cuanto a sostenibilidad, destacando la colaboración con la empresa Creast, que realiza un análisis del impacto ambiental del evento, aportando valor al evento en términos de responsabilidad social y sostenibilidad.

Sin embargo, no se profundiza lo suficiente en cómo se integran materiales sostenibles en todos los elementos decorativos, ni en la selección de proveedores comprometidos con prácticas sostenibles.

Por todo ello, a pesar de que se menciona el compromiso con la sostenibilidad, se hubiera valorado de forma más positiva la especificación de materiales reciclables o de bajo impacto ambiental en el diseño de los elementos decorativos.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1 punto**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de diseño y decoración del espacio**, el licitador obtiene una puntuación total de **3 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de desarrollo conceptual, diseño y decoración de la Ceremonia**, 21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L., obtiene una puntuación total de **12,25 puntos**.

b) Propuesta de conceptualización, diseño y producción de contenidos

- **Propuesta y selección de piezas audiovisuales, artísticas o intervenciones innovadoras**

La propuesta refleja los propósitos y valores de la Ceremonia de forma muy acertada, integrándola en su contenido, escaleta, guion y producción.

Se valora, en particular:

Diversidad en los enfoques creativos dentro de las propuestas presentadas para cada uno de los espacios del venue

La propuesta destaca por su amplia variedad de experiencias y enfoques creativos para los diferentes espacios del evento. La propuesta incluye, entre otras cosas:

- Visualizaciones en tiempo real: La incorporación de esta tecnología genera un alto impacto visual en los espacios del evento, haciendo que la experiencia de los asistentes sea más dinámica y envolvente.
- Realidad aumentada: Esta tecnología permite crear una interacción más profunda con los asistentes, haciendo que se involucren de manera activa en el evento, lo cual potencia la experiencia de manera significativa.
- Impresión 3D: Otorga un toque innovador y tecnológico, elevando el nivel de la experiencia tanto para los asistentes como para los participantes.

Sin embargo, aunque las propuestas descritas son innovadoras, también se observa que algunos de los enfoques, como los innovation corners y el networking inteligente, podrían estar sobredimensionados para un evento de este tipo. Estos elementos son ambiciosos y muy creativos, pero requieren de una evaluación más precisa sobre su viabilidad económica y operativa en el contexto de una ceremonia de mayor formalidad y estructuración, pudiendo restar fluidez a su dinámica.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **2,75 puntos**.

Calidad técnica de las propuestas en cuanto a materiales, tecnología y ejecución

Las propuestas tecnológicas presentadas están bien desarrolladas en términos de calidad técnica.

Así, la implementación de realidad aumentada, visualizaciones en tiempo real y la impresión 3D muestran un nivel alto de innovación y ejecución, y son elementos todos ellos técnicamente viables y que contribuyen positivamente a la experiencia general del evento. Además, la participación de un artista sonoro añade un toque artístico que complementa la experiencia inmersiva de manera adecuada.

Sin embargo y tal y como se ha mencionado anteriormente, algunos de estos enfoques pueden generar dudas sobre su viabilidad económica, así como en relación con las necesidades logísticas de la ceremonia.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1,75 puntos**.

Uso de formatos inmersivos, interactivos o multisensoriales para potenciar la experiencia del asistente

La propuesta presentada hace un uso notable de formatos inmersivos y tecnologías interactivas, como las mencionadas visualizaciones en tiempo real y la realidad aumentada. Dichos formatos son ideales para potenciar la experiencia sensorial de los asistentes, permitir una mayor interacción con el evento y una inmersión total en el concepto y mensaje de la ceremonia.

Sin embargo, algunas de estas activaciones, como el networking inteligente, podrían no ajustarse completamente al formato de la ceremonia ya que suelen ser más apropiadas para eventos más largos o de interacción más libre.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1,75 puntos**.

Originalidad y creatividad de la propuesta en relación con los contenidos y activaciones y la incorporación de nuevas tecnologías, formatos o tendencias artísticas

La propuesta se caracteriza por su originalidad y creatividad en la incorporación de nuevas tecnologías y enfoques artísticos. Las proyecciones en tiempo real, la realidad aumentada y el uso de impresión 3D son ejemplos claros de su capacidad para aplicar tendencias innovadoras. Además, el uso de un artista sonoro aporta una dimensión artística que refuerza el mensaje de la ceremonia de forma única y atractiva.

Pese a ello, algunos de los enfoques como el networking inteligente y los innovation corners pueden estar sobredimensionados respecto al formato de gala, lo que plantea dudas sobre su implementación efectiva.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **2,25 puntos**.

Integración de elementos emocionales o simbólicos que refuerzen el mensaje de sostenibilidad de la Ceremonia

El enfoque de la empresa licitadora refuerza el mensaje de sostenibilidad mediante el uso de tecnologías innovadoras y de impacto ambiental controlado, como la impresión 3D y la realidad aumentada, lo que transmite un mensaje coherente con la

temática de la ceremonia. Además, la participación de un artista sonoro también puede ser vista como una integración de un elemento simbólico, que eleva la dimensión emocional de la experiencia.

A pesar de estos enfoques, la falta de *bumpers* o transiciones audiovisuales puede restar cohesión narrativa y fluidez al evento, elementos fundamentales para mantener la conexión emocional con los asistentes a lo largo de toda la ceremonia.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1,75 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de diseño y decoración del espacio**, el licitador obtiene una puntuación total de **10,25 puntos**.

- **Propuesta de diseño y producción de seis (6) galardones**

Se valora, en particular:

Originalidad del concepto y diferenciación respecto a trofeos o premios convencionales

La propuesta presentada destaca en cuanto a la originalidad del concepto de los galardones, ya que se aleja de los trofeos convencionales. Así, en lugar de optar por una forma tradicional, se busca una propuesta innovadora que también resuene con los valores de la sostenibilidad y la transformación digital.

Sin embargo, se hubiera valorado positivamente la incorporación de bocetos o ejemplos visuales que permitan valorar la adecuación estética y simbólica del diseño.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,85 puntos**.

Simbolismo y narrativa del diseño en relación con los MWCapital AWARDS

El diseño propuesto tiene un vínculo conceptual con el propósito de los MWCapital AWARDS: premiar la innovación y la transformación tecnológica. Sin embargo, al no contar con ejemplos visuales claros, la narrativa simbólica del diseño es más difícil de evaluar.

La propuesta de materiales reciclados y digitales para los premios parece alinearse con los valores de la gala, pero se necesita una mayor claridad visual y simbólica para asegurar una conexión sólida con la identidad de los premios.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,35 puntos**

El uso de materiales reciclados, reciclables y de bajo impacto ambiental así como producidos mediante prácticas sostenibles y sin implicación de huella de carbono

La propuesta destaca por la elección de materiales reciclados y reciclables, así como su enfoque en la sostenibilidad. El uso de prácticas sostenibles en la producción de los galardones respalda el compromiso ambiental del evento y está alineado con los principios de los MWCAPITAL AWARDS.

La elección del artista Guillermo Gauna-Vivas para el diseño y producción de los premios se valora positivamente, dado que su propuesta se centra en el uso de materiales reciclados y técnicas de fabricación digital, lo que aporta coherencia conceptual con el propósito de los premios.

Sin embargo, habría sido conveniente incluir ejemplos visuales del trabajo del artista o bocetos de los galardones, para poder valorar con mayor claridad su adecuación estética y simbólica, y que se hubieran proporcionado detalles más específicos sobre los materiales y procesos utilizados para una evaluación más precisa.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,85 puntos**

La durabilidad y calidad de los materiales seleccionados

Aunque la propuesta muestra una clara intención de utilizar materiales sostenibles, no se proporciona suficiente información sobre la durabilidad y calidad de los materiales seleccionados.

Los galardones deben ser robustos y de alta calidad para asegurar que perduren en el tiempo como símbolos de prestigio, pero sin detalles adicionales sobre la durabilidad de los materiales, se considera una puntuación moderada.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,25 puntos**

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de diseño y producción de seis (6) galardones**, el licitador obtiene una puntuación total de **2,30 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de conceptualización, diseño y producción de contenidos**, 21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L., obtiene una puntuación total de **12,55 puntos**.

c) Propuesta gastronómica

- **Diseño del menú**

La propuesta de diseño del menú para la ceremonia de los MWCAPITAL AWARDS se considera adecuada y adaptada a las características establecidas en los pliegos y a este tipo de ceremonia.

Se valora, en particular:

La combinación de valores de tradición, proximidad y sostenibilidad, alineados con el carácter de la Ceremonia y la responsabilidad social en la ejecución del servicio

La propuesta gastronómica presentada destaca por su enfoque en sostenibilidad, utilizando ingredientes de proximidad y de temporada, cuya elección y descripción contribuye a la responsabilidad social y ambiental de la ceremonia y consigue reflejar sus valores. Además, la combinación con el concepto de tradición muestra una conexión con la cultura local y con los sabores autóctonos, alineándose con la misión de la ceremonia de promover la innovación a la vez que se respetan las tradiciones.

La propuesta incluye una selección de platos fríos, calientes, platillos, postres, vinos, cavas y refrescos, precedida por un cóctel de bienvenida, pudiendo definirse como una opción variada y bien estructurada, alineada con un enfoque contemporáneo y de alta calidad.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **2 puntos**

La priorización de productos de proximidad, circuito corto, de temporada y ecológicos

El énfasis en los productos de proximidad, de circuito corto y de temporada asegura una oferta gastronómica alineada con los principios de sostenibilidad y bajo impacto ambiental. Este tipo de productos no solo favorece a los productores locales y contribuye a la economía circular, sino que también reduce la huella de carbono asociada al transporte de alimentos.

Además, la propuesta también destaca por la integración de ingredientes ecológicos, lo que fortalece aún más el compromiso con el cuidado del medio ambiente.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **2 puntos**.

La integración de opciones que cubran necesidades de alimentación específicas, como opciones veganas u opciones aptas para los principales alérgenos (lactosa, gluten, frutos secos, etc)

La propuesta incluye opciones para personas con necesidades alimentarias específicas, como opciones veganas y la atención a alérgenos comunes como lactosa, gluten y frutos secos, lo cual es esencial para garantizar que todos los asistentes tengan acceso a opciones adecuadas, aunque no se menciona con suficiente detalle cuántas o cuáles son exactamente estas opciones, lo que hubiera mejorado la claridad y confianza en la propuesta.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1,5 puntos**

En consecuencia, en este apartado sobre **Diseño del menú**, el licitador obtiene una puntuación total de **5,5 puntos**.

- **Propuesta de presentación y formato de entrega**

La propuesta gastronómica presentada es variada y bien estructurada, e incluye una fotografía de referencia que contribuye a visualizar parte del concepto planteado.

Sin embargo, se echa en falta complementar la propuesta con más detalles sobre el formato de entrega y la presentación del catering, ya que estos aspectos son relevantes para asegurar una experiencia plenamente alineada con el tono de la ceremonia.

En consecuencia, en este apartado sobre **Propuesta de presentación y formato de entrega**, la empresa obtiene una puntuación total de **1 punto**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta gastronómica integral 21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L.**, obtiene una puntuación total de **6,5 puntos**.

d) Metodología y organigrama medios personales

- **Propuesta de planificación y calendario de trabajo**

La propuesta presenta una planificación y calendario de tareas bien estructurada y coherente, que detalla con claridad las distintas fases del proyecto, así como los

principales hitos del proceso de preproducción y ejecución de la ceremonia que ayudarán a su correcto desarrollo.

Además, se valora positivamente que se incluyan servicios adicionales como la gestión de autoridades, así como la elaboración de planes de contingencia y la previsión de diferentes escenarios.

En consecuencia, en este apartado sobre **Propuesta de planificación y calendario de trabajo**, la empresa obtiene una puntuación total de **2 puntos**.

- **Organigrama de los medios personales adscritos al contrato**

El organigrama y perfiles del equipo descritos se consideran adecuados, aunque no se puede valorar en profundidad la experiencia individual de cada uno de ellos dado que no se presentan sus currículums.

La estructura transversal del equipo parece ser eficiente en procesos creativos, aunque puede dificultar la toma de decisiones rápidas o la gestión jerárquica en momentos clave, como el propio desarrollo de la ceremonia.

En consecuencia, en este apartado, sobre **Organigrama de los medios personales adscritos al contrato**, la empresa obtiene una puntuación total de **2,5 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Metodología y organigrama medios personales** 21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L., obtiene una puntuación total de **4,5 puntos**.

PROJECT FOLDER, S.L.

PROJECT FOLDER, S.L., presenta una propuesta técnica que, aunque incluye la información necesaria para poder realizar una valoración acorde a los criterios de adjudicación subjetivos o sujetos a criterios ponderables en función de juicios de valor del servicio de referencia, se considera como insuficiente.

a) **Propuesta de desarrollo conceptual, diseño y decoración de la Ceremonia**

- **Propuesta de desarrollo conceptual de la Ceremonia**

La propuesta creativa presentada por PROJECT FOLDER, S.L. define el desarrollo e identidad conceptual global de la Ceremonia de manera correcta pero insuficiente respecto a la conceptualización y producción de la misma.

Claridad y solidez del concepto central que defina la Ceremonia

El concepto "*The Future in Our Hands*" tiene potencial, pero la propuesta no profundiza en cómo se implementará de forma tangible a lo largo de la ceremonia.

Así, se echa de menos una mayor concreción de detalles sobre su traslación a elementos escenográficos, intervenciones o momentos simbólicos, debilitando esta ausencia la solidez del concepto como eje vertebrador del evento.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

Originalidad e innovación de la propuesta conceptual

Aunque la idea central tiene cierta carga simbólica, la propuesta conceptual y su desarrollo son convencionales y poco innovadoras. Así, no se exploran recursos nuevos ni formatos disruptivos para reforzar la originalidad, y la ausencia de ejemplos específicos de activaciones o experiencias narrativas dificulta su comprensión y adaptación.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**

Definición de un relato atractivo y memorable que consiga conectar con el público

La narrativa general es demasiado abstracta y genérica, limitando su capacidad de conectar emocionalmente con la audiencia, y se hace en falta recursos de *storytelling* digital o participativo, así como algún hilo conductor narrativo claro y memorable.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

Coherencia con los valores de sostenibilidad de forma transversal y el posicionamiento de MWCapital y MWCapital AWARDS

Se hace mención a la sostenibilidad, pero no se detalla cómo se traduce en las acciones específicas durante la ceremonia.

La falta de ejemplos concretos de proveedores responsables, diseño sostenible o reducción de huella ecológica limita la consistencia con los valores de MWCapital.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

Escaleta y guion de la Ceremonia

No se proporciona una escaleta detallada ni un guion estructurado del evento, lo cual impide evaluar la cohesión narrativa y el desarrollo de los contenidos en el tiempo.

La ausencia de este documento clave resta operatividad a la propuesta.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,2 puntos**

En consecuencia, en este apartado sobre **Propuesta de desarrollo conceptual, diseño y decoración de la Ceremonia**, el licitador obtiene una puntuación total de **2,2 puntos**.

- **Propuesta de diseño y decoración del espacio**

La propuesta de diseño y decoración del espacio presentada se considera poco adecuada y no consigue mostrar la capacidad en abstracto para su diseño.

Se valora, en particular:

Adherencia de la identidad visual establecida en el Brandbook de los premios MWCapital AWARDS

La propuesta no detalla cómo se respetará o implementará el Brandbook y no se aportan ejemplos visuales, maquetas ni propuestas gráficas que evidencien una falta de aplicación clara de la identidad visual de la ceremonia.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,25 puntos**.

Integración adecuada de los elementos gráficos y visuales de MWCapital

La integración visual de elementos gráficos es mencionada de forma superficial y no se presentan materiales específicos ni *mockups* que respalden una implementación sólida, reduciendo así la confianza en su ejecución.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,25 puntos**.

Consistencia en el uso de la marca de MWCapital en todos los elementos decorativos y de señalización

Dado que no se proporcionan elementos visuales concretos, no es posible verificar que la propuesta tenga una consistencia real en la aplicación de marca a través de todos los recursos gráficos y de señalización del evento.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,25 puntos**.

La incorporación de elementos decorativos que refuerzen el mensaje de la Ceremonia

No se detallan elementos decorativos simbólicos o que aporten narrativas visuales asociadas al lema de la ceremonia ni a su propósito, pudiendo calificar la propuesta como genérica y carente de elementos diferenciales en este sentido.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,25 puntos**.

La incorporación de la dimensión sostenible en la elección de los materiales y/o la selección de proveedores, entre otros, y su implementación

Se menciona el uso de materiales reciclados y tecnología LED, aspecto que se valora positivamente, aunque se hace en falta información sobre proveedores o acciones concretas que hubieran ayudado a evaluar el verdadero grado de compromiso con la sostenibilidad.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de diseño y decoración del espacio**, el licitador obtiene una puntuación total de **1,5 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de desarrollo conceptual, diseño y decoración de la Ceremonia**, PROJECT FOLDER, S.L., obtiene una puntuación total de **3,7 puntos**.

b) Propuesta de conceptualización, diseño y producción de contenidos

- Propuesta y selección de piezas audiovisuales, artísticas o intervenciones innovadoras

La propuesta refleja los propósitos y valores de la Ceremonia de forma muy vaga y poco integrada en su contenido, escaleta, guion y producción.

Se valora, en particular:

Diversidad en los enfoques creativos dentro de las propuestas presentadas para cada uno de los espacios del venue

Se presentan ideas variadas como *mapping* 360°, escenografía física y digital, experiencia musical en vivo, y un pabellón con soluciones tecnológicas.

Sin embargo, muchas propuestas están poco desarrolladas y se perciben como conceptuales, sin concreción sobre su encaje en cada espacio o su viabilidad operativa.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1,5 puntos**.

Calidad técnica de las propuestas en cuanto a materiales, tecnología y ejecución

Aunque se mencionan tecnologías avanzadas y escenografías llamativas, no se detallan los materiales específicos, proveedores, ni procesos de montaje. Así, la falta de información técnica dificulta evaluar la capacidad de ejecución y calidad del resultado final.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1 punto**.

Uso de formatos inmersivos, interactivos o multisensoriales para potenciar la experiencia del asistente

Se habla de experiencias como *mapping* 360° y propuestas inmersivas, pero no se explican sus características técnicas ni cómo se activarán. Además, tampoco se indica si habrá interacción directa del público dejando así el valor multisensorial en un plano más aspiracional que real.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

Originalidad y creatividad de la propuesta en relación con los contenidos y activaciones y la incorporación de nuevas tecnologías, formatos o tendencias artísticas

Las propuestas son creativas en su planteamiento general respecto al pabellón con foco tecnológico y las propuestas escénicas híbridas, valorándose su intención disruptiva.

Sin embargo, la falta de definición en contenidos, artistas y empresas invitadas reduce el impacto de la originalidad.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1,25 punto**.

Integración de elementos emocionales o simbólicos que refuerzen el mensaje de sostenibilidad de la Ceremonia

El pabellón “Smart Glaciers” tiene una carga simbólica alineada con la sostenibilidad que, aunque carece de concreción en sus contenidos, aporta valora conceptual.

Por ello se destaca la presencia de la intención de integrar elementos emocionales o simbólicos, pero se echa en falta cierto detalle en cómo se llevará a cabo y se conseguirá dicho objetivo.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **2 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de diseño y decoración del espacio**, el licitador obtiene una puntuación total de **6,25 puntos**.

• **Propuesta de diseño y producción de seis (6) galardones**

Se valora, en particular:

Originalidad del concepto y diferenciación respecto a trofeos o premios convencionales

Aunque se incluyen imágenes, el diseño se valora como genérico dado que no existen indicios de elementos distintivos o simbólicos que lo diferencien de premios convencionales y tampoco existe una conexión clara con el universo visual o conceptual de MWCapital.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,25 puntos**

Simbolismo y narrativa del diseño en relación con los MWCapital AWARDS

No se establece una narrativa clara que vincule el diseño con los valores de MWCapital e, incluso, se aprecia cierta confusión entre Mobile World Congress Barcelona y Mobile World Capital, afectando negativamente a la percepción de comprensión del servicio.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,25 puntos**

El uso de materiales reciclados, reciclables y de bajo impacto ambiental así como producidos mediante prácticas sostenibles y sin implicación de huella de carbono

Se menciona el uso de madera reciclada y vidrio acrílico, pero no se explican procesos, certificaciones, ni criterios de sostenibilidad concretos, y se echa en falta menciones al origen de los materiales y sus fabricantes, elementos todos ellos que ponen en duda su impacto y valoración real.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,25 puntos**.

La durabilidad y calidad de los materiales seleccionados

No hay especificaciones técnicas sobre resistencia, acabado, manipulación o transporte, de manera que, aunque la calidad se presupone, no existen evidencias ni descripciones y no permite evaluarse adecuadamente.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,15 puntos**

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de diseño y producción de seis (6) galardones**, el licitador obtiene una puntuación total de **0,90 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de conceptualización, diseño y producción de contenidos**, PROJECT FOLDER, S.L., obtiene una puntuación total de **7,15 puntos**.

c) Propuesta gastronómica

- **Diseño del menú**

La propuesta de diseño del menú para la ceremonia de los MWCapital AWARDS es correcta y adecuada, aunque se echa en falta un mayor detalle alineado con los requerimientos establecidos en los pliegos.

Se valora, en particular:

La combinación de valores de tradición, proximidad y sostenibilidad, alineados con el carácter de la Ceremonia y la responsabilidad social en la ejecución del servicio

Aunque la propuesta en este punto se puede valorar como positiva en su conjunta y se menciona el uso de ingredientes locales y sostenibles, aspecto que demuestra una intención clara de alinearse con los valores del evento, no se detallan los proveedores ni existen explicaciones sobre prácticas específicas de sostenibilidad.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1 punto**.

La priorización de productos de proximidad, circuito corto, de temporada y ecológicos

Aunque se afirma que se priorizan productos de proximidad, no se especifican cuáles, ni se justifica con denominaciones de origen, estacionalidad o características ecológicas.

Existe intención en la propuesta y se cumple el objetivo desde un punto de vista discursivo, pero falta trazabilidad y respaldo en la misma que demuestre la capacidad en el aspecto operativo.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1 punto**.

La integración de opciones que cubran necesidades de alimentación específicas, como opciones veganas u opciones aptas para los principales alérgenos (lactosa, gluten, frutos secos, etc)

Aunque se menciona la integración de opciones que cubran necesidades específicas, no se concretan ejemplos de platos ni como cómo se garantiza la seguridad alimentaria frente a alérgenos.

Por otro lado, la inclusión de propuestas de *coffee break* no se alinea con el contexto del evento, añadiendo confusión y restando coherencia a la propuesta.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1 punto**.

En consecuencia, en este apartado sobre **Diseño del menú**, el licitador obtiene una puntuación total de **3 puntos**.

- **Propuesta de presentación y formato de entrega**

La propuesta de PROJECT FOLDER, S.L. no mencionan formatos específicos, ni proporcionan ejemplos de presentaciones visuales, de manera que existe una falta de concreción en este apartado que dificulta la evaluación de la calidad y la profesionalidad de la entrega final.

En consecuencia, en este apartado sobre **Propuesta de presentación y formato de entrega**, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta gastronómica** PROJECT FOLDER, S.L., obtiene una puntuación total de **3,5 puntos**.

d) Metodología y organigrama medios personales

- **Propuesta de planificación y calendario de trabajo**

La planificación y el calendario de trabajo se describen de manera general, con fases e hitos bien definidos, pero sin detalles específicos sobre las acciones y los responsables.

La falta de concreción en los plazos reduce la confianza en la capacidad de la propuesta para cumplir con los objetivos y el cronograma, pudiendo determinar que la propuesta necesita más detalles.

Además, se comete un error en la fecha de celebración, indicando julio en lugar de junio, lo que genera confusión y dudas.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de planificación y calendario de trabajo**, el licitador obtiene una puntuación, la empresa obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

- **Organigrama de los medios personales adscritos al contrato**

En la propuesta no se incluye un organigrama específico que permita visualizar la estructura organizativa para el evento, de manera que dicha ausencia dificulta la comprensión clara de la jerarquía, la distribución de responsabilidades y los flujos de coordinación previstos.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,2 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Metodología y organigrama medios personales** PROJECT FOLDER, S.L., obtiene una puntuación total de **0,7 puntos**.

SALES MARKETING CATALONIA, S.L.

SALES MARKETING CATALONIA, S.L., presenta una propuesta que incluye de forma insuficiente la información necesaria para poder realizar una valoración acorde a los criterios de adjudicación subjetivos o sujetos a criterios ponderables en función de juicios de valor del servicio de referencia.

a) Propuesta de desarrollo conceptual, diseño y decoración de la Ceremonia

- **Propuesta de desarrollo conceptual de la Ceremonia**

La propuesta creativa presentada define el desarrollo e identidad conceptual global de la Ceremonia de manera correcta pero insuficiente respecto a la conceptualización y producción de la misma.

Claridad y solidez del concepto central que defina la Ceremonia

El concepto “Árbol de la Innovación Sostenible” es coherente con los valores de sostenibilidad y puede destacarse un cierto simbolismo directo, aunque se percibe como común y sin aportar un carácter diferencial claro.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,75 puntos**.

Originalidad e innovación de la propuesta conceptual

Aunque la narrativa es coherente, no se considera original por la falta de riesgo creativo o una reinterpretación novedosa de la propuesta conceptual.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

Definición de un relato atractivo y memorable que consiga conectar con el público

El relato está planteado en abstracto y no se vincula claramente a acciones o momentos de la ceremonia. Además, no se detallan dinámicas, ejemplos de *storytelling* ni cómo se procederá a la activación emocional del público.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

Coherencia con los valores de sostenibilidad de forma transversal y el posicionamiento de MWCapital y MWCapital AWARDS

Se mencionan valores de sostenibilidad de forma general pero no se concreta cómo se implementa transversalmente en las distintas fases de la ceremonia.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

Escaleta y guion de la Ceremonia

Presenta una escaleta incompleta dado que no incluye el cierre del acto ni el espacio de networking, debilitando así la estructura y planificación de la ceremonia.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre **Propuesta de desarrollo conceptual, diseño y decoración de la Ceremonia**, el licitador obtiene una puntuación total de **2,75 puntos**.

- **Propuesta de diseño y decoración del espacio**

La propuesta de diseño y decoración del espacio presentada se considera insuficiente y de poca capacidad en abstracto para su diseño.

Se valora, en particular:

Adherencia de la identidad visual establecida en el Brandbook de los premios MWCapital AWARDS

No se refleja adecuadamente la imagen gráfica de la ceremonia de manera que la propuesta se aleja visualmente del branding oficial de los MWCapital AWARDS.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,25 puntos**.

Integración adecuada de los elementos gráficos y visuales de MWCapital

No hay renders ni visualizaciones de manera que no es posible valorar cómo se integrarán los elementos gráficos, afectando negativamente a la propuesta de este apartado.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,15 puntos**.

Consistencia en el uso de la marca de MWCapital en todos los elementos decorativos y de señalización

Falta concreción sobre cómo se aplicará la marca respecto a la señalética, escenografía o materiales físicos, impidiendo asegurar una ejecución consistente.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,15 puntos**.

La incorporación de elementos decorativos que refuerzen el mensaje de la Ceremonia

El concepto del "Bosque Sensorial" es evocador y tiene potencial simbólico, aunque se echa en falta un mayor enlace detallado y claro con el mensaje de innovación y MWCapital.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,75 puntos**.

La incorporación de la dimensión sostenible en la elección de los materiales y/o la selección de proveedores, entre otros, y su implementación

Se mencionan estructuras sostenibles y materiales reutilizables, pero sin detalles ni nombres de proveedores, restando así fuerza a este punto de la propuesta.

Además, existen dudas razonables sobre la viabilidad presupuestaria (pantallas, mapping, vegetación abundante...), reduciendo así la confianza general en ejecución.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,45 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de diseño y decoración del espacio**, el licitador obtiene una puntuación total de **1,75 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de desarrollo conceptual, diseño y decoración de la Ceremonia**, SALES MARKETING CATALONIA, S.L., obtiene una puntuación total de **4,5 puntos**.

b) Propuesta de conceptualización, diseño y producción de contenidos

- **Propuesta y selección de piezas audiovisuales, artísticas o intervenciones innovadoras**

La propuesta refleja los propósitos y valores de la Ceremonia de forma insuficiente e integrándolos de forma escasa en su contenido, escaleta, guion y producción.

Se valora, en particular:

Diversidad enfoques creativos dentro de las propuestas presentadas para cada uno de los espacios del venue

La propuesta incluye intervenciones visuales como proyecciones y pulseras luminosas, lo que indica un enfoque creativo que puede ser efectivo para algunos espacios del evento. Sin embargo, la diversidad en términos de enfoques para diferentes áreas o espacios dentro del venue no queda suficientemente detallada.

Además, la falta de especificidad en la selección de espacios específicos, como se menciona en la propuesta, limita la percepción de creatividad aplicada a todo el recinto.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,75 puntos**.

Calidad técnica de las propuestas en cuanto a materiales, tecnología y ejecución

El uso de pantallas LED y proyecciones es apropiado para el tipo de ceremonia, pero no se aportan detalles técnicos específicos sobre calidad o proveedores. Así, esta falta de detalle plantea dudas sobre la viabilidad técnica de la propuesta, además del costo y la sostenibilidad de este tipo de tecnología dentro del presupuesto disponible.

Además, la falta de ejemplos concretos sobre cómo se llevará a cabo la ejecución técnica y los materiales a utilizar dificulta una evaluación precisa de la calidad técnica.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,75 puntos**.

Uso de formatos inmersivos, interactivos o multisensoriales para potenciar la experiencia del asistente

Se mencionan propuestas como pulseras luminosas y proyecciones, lo cual ofrece un enfoque multisensorial que puede mejorar la experiencia del asistente. Sin embargo, la propuesta no especifica si estos elementos son interactivos o realmente inmersivos, y se echa en falta una mayor profundidad en cómo estas activaciones se integrarán en la experiencia global de la ceremonia.

En definitiva, el concepto es válido, aunque no suficientemente desarrollado.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,75 puntos**.

Originalidad y creatividad de la propuesta en relación con los contenidos y activaciones y la incorporación de nuevas tecnologías, formatos o tendencias artísticas

La propuesta utiliza elementos comunes como pantallas LED y proyecciones para apoyar el mensaje, pero carece de elementos novedosos en términos de tecnologías emergentes o nuevas tendencias artísticas. Así, a pesar de ser una propuesta interesante en su simplicidad, no se proporciona información concreta sobre los artistas ni sobre la innovación en las activaciones, lo cual hace que se perciba como menos creativa y original de lo que podría ser y restando potencial a la misma.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,75 puntos**.

Integración de elementos emocionales o simbólicos que refuerzen el mensaje de sostenibilidad de la Ceremonia

El concepto de pulseras luminosas y proyecciones puede ser interpretado como un intento de reforzar el mensaje de la ceremonia, pero no se proporciona una conexión clara con los valores de sostenibilidad. Aunque visualmente atractivas, las proyecciones y pulseras no logran reflejar de manera directa el compromiso con la sostenibilidad o la innovación ambiental.

A nivel emocional, la integración de estos elementos no está lo suficientemente desarrollada para conectar con la audiencia de forma profunda.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,75 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de diseño y decoración del espacio**, el licitador obtiene una puntuación total de **3,75 puntos**.

- **Propuesta de diseño y producción de seis (6) galardones**

Se valora, en particular:

Originalidad del concepto y diferenciación respecto a trofeos o premios convencionales

La propuesta de un galardón en forma de bonsái vivo se alinea bien con los principios de sostenibilidad y tiene cierto valor simbólico relacionado con la naturaleza. Sin embargo, el bonsái es un concepto ya utilizado con frecuencia en eventos de sostenibilidad, lo que limita su originalidad.

Por ello, aunque el galardón es adecuado para la ceremonia, no destaca por su innovación en comparación con otros diseños de eventos similares.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,25 puntos**.

Simbolismo y narrativa del diseño en relación con los MWCapital AWARDS

El bonsái como símbolo es coherente con la sostenibilidad, pero la propuesta no profundiza lo suficiente en la narrativa detrás del diseño.

El uso del bonsái puede tener un impacto positivo en términos de sostenibilidad, pero el diseño no refleja con fuerza los valores específicos de los MWCapital AWARDS (innovación, liderazgo, etc.), y falta un desarrollo más detallado sobre cómo este simbolismo se vincula con la ceremonia y su mensaje global.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,25 puntos**

El uso de materiales reciclados, reciclables y de bajo impacto ambiental así como producidos mediante prácticas sostenibles y sin implicación de huella de carbono

El uso de un bonsái vivo puede considerarse un elemento que contribuye a la sostenibilidad, pero no se ofrecen detalles específicos sobre los materiales utilizados para la base o los elementos decorativos del galardón.

Así, la falta de detalles sobre la elección de materiales reciclables o las prácticas sostenibles para la producción del galardón genera dudas sobre la alineación completa con los principios sostenibles de los MWCapital AWARDS.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,50 puntos**.

La durabilidad y calidad de los materiales seleccionados

El galardón en forma de bonsái vivo es un objeto vivo, lo que presenta desafíos en términos de durabilidad y mantenimiento. Aunque la elección de un bonsái puede simbolizar crecimiento y vida, no se proporcionan detalles sobre cómo se garantizará la calidad y durabilidad del galardón a lo largo del tiempo, especialmente en un entorno tan específico como una ceremonia de premiación.

Además, la base del galardón no se detalla, lo que complica la evaluación de su estabilidad y calidad.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **0,25 puntos**

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de diseño y producción de seis (6) galardones**, el licitador obtiene una puntuación total de **1,25 punto**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta de conceptualización, diseño y producción de contenidos**, SALES MARKETING CATALONIA, S.L., obtiene una puntuación total de **5 puntos**.

c) Propuesta gastronómica

• Diseño del menú

La propuesta de diseño del menú para la ceremonia de los MWCapital AWARDS, aunque adecuada, se considera poco detallada y adaptada a las características establecidas en los pliegos y a este tipo de ceremonia.

Se valora, en particular:

La combinación de valores de tradición, proximidad y sostenibilidad, alineados con el carácter de la Ceremonia y la responsabilidad social en la ejecución del servicio

La propuesta menciona la utilización de productos locales, lo cual está alineado con el enfoque de sostenibilidad y proximidad, aunque se echa en falta un detalle más específico de cómo estos productos cumplen con los valores tradicionales de la ceremonia o cómo se incorpora la responsabilidad social en la ejecución del servicio.

Así, aunque se resalta la importancia del concepto local y de sostenibilidad, la conexión con la ceremonia se considera insuficiente.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1 punto**.

La priorización de productos de proximidad, circuito corto, de temporada y ecológicos

Se menciona que el menú incluye productos locales, pero falta mayor especificación sobre el concepto de temporada y si estos productos son ecológicos, aspectos que se consideran fundamentales para alinearse completamente con los principios de sostenibilidad y priorización de productos de bajo impacto ambiental.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1 punto**.

La integración de opciones que cubran necesidades de alimentación específicas, como opciones veganas u opciones aptas para los principales alérgenos (lactosa, gluten, frutos secos, etc)

La propuesta de menú está bien dimensionada y con platos originales, pero no se incluyen detalles sobre la integración que cubran las necesidades de alimentación de este apartado.

Así, no se especifican si hay opciones veganas, sin gluten o sin lactosa, lo cual sería importante para garantizar que el menú sea inclusivo para todos los asistentes.

En consecuencia, en este apartado, el licitador obtiene una puntuación total de **1 punto**.

En consecuencia, en este apartado sobre **Diseño del menú**, el licitador obtiene una puntuación total de **3 puntos**.

- **Propuesta de presentación y formato de entrega**

La propuesta de presentación y formato de entrega es inexistente en términos de detalles específicos, aunque se mencionan algunos aspectos como el mobiliario, la disposición y la vajilla.

Así, la información proporcionada en estos aspectos es insuficiente y carece de la profundidad necesaria para tener una visión clara y completa de cómo se llevará a cabo la propuesta y su ejecución.

En consecuencia, en este apartado sobre **Propuesta de presentación y formato de entrega**, el licitador obtiene una puntuación total de **0,5 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Propuesta gastronómica SALES MARKETING CATALONIA, S.L.**, una puntuación total de **3,5 puntos**.

d) Metodología y organigrama medios personales

- **Propuesta de planificación y calendario de trabajo**

La propuesta presenta una planificación clara con un organigrama bien estructurado, detallando las tareas y responsabilidades de cada perfil, proporcionando así una visión clara de las funciones de cada persona.

Se echan en falta detalles sobre la implementación de prácticas sostenibles en todas las fases de la ceremonia, así como la especificación de qué acciones concretas se tomarán para reducir el impacto ambiental durante el montaje, desarrollo y desmontaje, aspectos todos ellos fundamentales para asegurar que se cumplan los objetivos de sostenibilidad.

En consecuencia, en este apartado sobre **Propuesta de planificación y calendario de trabajo**, el licitador obtiene una puntuación total de **1,5 puntos**.

- **Organigrama de los medios personales adscritos al contrato**

Aunque la propuesta presenta un organigrama muy claro y bien detallado adecuadamente las tareas y responsabilidades de cada perfil, no se incluyen los currículums de los miembros del equipo, impidiendo así valorar en profundidad su experiencia y habilidades específicas.

Además, la asignación de hasta catorce personas en el área de *hospitality* resulta excesivo y genera dudas sobre la eficiencia en la planificación de recursos.

En consecuencia, en este apartado, sobre **Organigrama de los medios personales adscritos al contrato**, el licitador obtiene una puntuación total de **3 puntos**.

En consecuencia, en este apartado sobre la **Metodología y organigrama medios personales** SALES MARKETING CATALONIA, S.L., obtiene una puntuación total de **4,5 puntos**.

4. CONCLUSIÓN

En resumen, la valoración conforme a criterios subjetivos o ponderables en función de un juicio de valor deriva en el resultado que se adjunta como Anexo a este informe, que suscribe la ponencia técnica de la Mesa de Contratación.

En Barcelona, a 17 de abril de 2025



Maria Romero
Events Executive de MWCapital



Marcos Morcate
Head of Marketing de MWCapital

ANEXO I. RESUMEN DE VALORACIÓN:

	TOWER BRIDGE, S.L.	21 GRAMOS MARKETING DE PESO, S.L.	PROJECT FOLDER, S.L.	SALES MARKETING CATALONIA, S.L.
Propuesta de desarrollo conceptual, diseño y decoración de la Ceremonia (hasta un máximo de 16 puntos)	8,5	12,25	3,7	4,5
Propuesta de conceptualización, diseño y producción de contenidos (hasta un máximo de 18 puntos)	8,45	12,55	7,15	5
Propuesta gastronómica (hasta un máximo de 8 puntos)	4,5	6,5	3,5	3,5
Metodología y organigrama medios personales (hasta un máximo de 7 puntos)	4	4,5	0,7	4,5
TOTAL	25,45	35,80	15,05	17,5