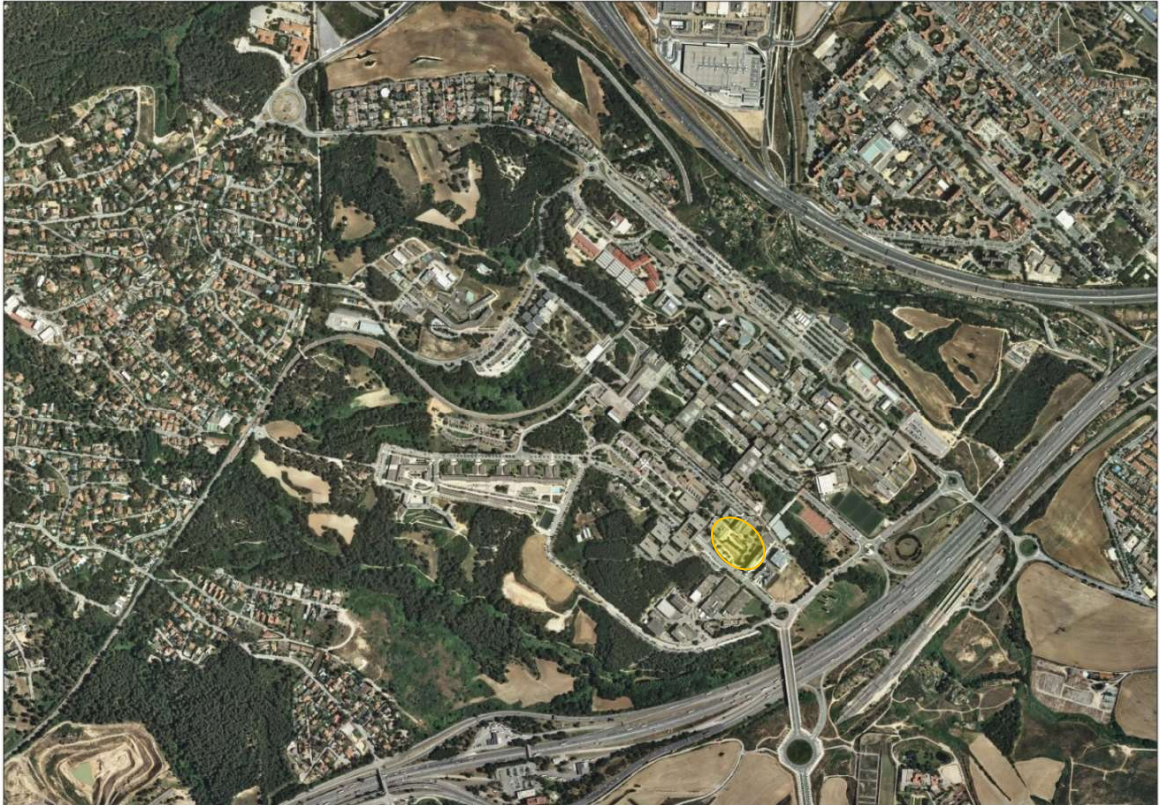




PROCEDIMENT OBERT: Contracte núm. CONTR 55/2024

Obra corresponent a la instal·lació de plaques solars fotovoltaiques, en règim d'autoconsum, a les cobertes de la Facultat de Medicina i el poliesportiu, SAF, de la Universitat Autònoma de Barcelona.

**INFORME DE VALORACIÓ DE LA JUSTIFICACIÓ DE LA
OFERTA ANORMALMENT BAIXA DE L'EMPRESA PROTON NEW
ENERGY FUTURE, S.L.**

INFORME DE VALORACIÓ DE LA JUSTIFICACIÓ DE LA OFERTA ANORMALMENT BAIXA DE L'EMPRESA PROTON NEW ENERGY FUTURE, S.L.

1. Antecedents:

Amb data 14 de març de 2024 s'envia a la Unitat de Contractació Administrativa de la UAB l'informe de puntuació final del procediment núm. 55/2024. L'informe recull les valoracions de criteris subjectius i objectius i també el resum de les ofertes econòmiques rebudes. D'acord als resultats obtinguts es proposa a la Mesa de Contractació l'adjudicació del LOT 1 a l'empresa PROTON NEW ENERGY, S.L. amb una puntuació total de 98 punts. L'oferta econòmica de PROTON NEW ENERGY, S.L. és de 242.975,90€ sense IVA i sobrepassa el límit en que es pot identificar una oferta com a anormalment baixa, fixat en més d'un 10% de la baixa mitjana del conjunt dels licitadors establerta en 264.274,08€.

És per això que es sol·licita a l'empresa PROTON NEW ENERGY, S.L. la justificació de la oferta.

PROTON NEW ENERGY, S.L. presenta en el termini establert l'informe de justificació de la baixa que es procedeix a avaluar.

2. Anàlisi de la documentació aportada:

PROTON NEW ENERGY, S.L. presenta un informe de justificació on inicialment descriu les baixes de la seva oferta per a cadascun dels capítols i subcapítols del pressupost de licitació. Escull els tres capítols on les baixes son més altes, en concret:

- Subcapítol 1.1. Mòduls amb un 52% de baixa.
- Subcapítol 1.5. Safates i camins de cables amb un 43% de baixa.
- Subcapítol 1.3. Estructures amb un 39% de baixa.

Sobre aquests tres capítols en l'apartat 1.2. de l'informe presentat, argumenten la justificació de la baixa presentada. No presenten cap argumentació específica per a la resta de baixes en la resta de capítols que son del 30%, 27%, 24% i 14% en alguns d'ells.

Es procedeix a l'anàlisi de la documentació i també es compta amb la col·laboració dels tècnics redactors del projecte i directors de les obres.

En el subcapítol dels mòduls, es justifica la baixa per la reducció del preu del mòdul de 127€ a 58,89€. No es presenta cap carta de compromís del proveïdor ni oferta formal on es justifiqui el preu o permeti verificar-ho. A més, es redueix el temps de muntatge dels mòduls previst argumentant un coneixement previ i el premuntatge d'alguns components sense donar detall de quins ni com.

Al subcapítol de Safates i camins de cables es presenta el pressupost del subcapítol amb els preus que ha valorat l'empresa PROTON ENERGY FUTURE, S.L. S'indica que disposen de descomptes significatius amb proveïdors però no es presenten ofertes en ferm dels proveïdors ni cartes de compromís que ho justifiquin o permetin verificar-ho. Es parla d'optimització del temps de muntatge malgrat no s'especifica quina és la metodologia que es proposa, els temps d'estalvi o la necessitat de mitjans auxiliars.

En referència al subcapítol d'Estructures, tornen a justificar el preu del material segons acords preferents amb el proveïdor però sense adjuntar cap document acreditatiu que permeti verificar-ho. A nivell de muntatge justifiquen metodologies de premuntatge sense descripció exhaustiva ni definició i adjunten una imatge d'una estructura que no es correspon amb l'estructura prevista en projecte.

3. Conclusions:

La justificació presentada per PROTON NEW ENERGY, S.L. no es considera suficientment documentada. A grans trets la justificació es basa en acords comercials a nivell de preus de materials i reducció en els temps de muntatge previstos. Els acords comercials no es justifiquen amb cap document acreditatiu que permeti verificar-ho ni es donen detalls. Els temps de muntatge no es justifiquen amb cap estudi de temps ni descripció exhaustiva que permeti verificar l'impacte sobre els costos previstos.

Es troba a faltar documentació acreditativa que justifiqui els preus, així com un desglossament de totes les partides de projecte que argumentin la oferta presentada.

Tampoc es justifiquen la totalitat de capítols de projecte que també suposen baixes considerables i que entre totes motiven la baixa total de la seva oferta.

S'adjunta informe generat pel redactor del projecte i també director d'obra, que concreta la mateixa conclusió.

Per aquests motius, es proposa **no acceptar** la justificació de l'oferta anormalment baixa.

Per tant, es proposa l'adjudicació del LOT 1 a favor del següent classificat: AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)

PROCEDIMENT OBERT SIMPLIFICAT. Contracte núm.CONTR-55/2024
 OBRA CORRESPONENT A LA INSTAL·LACIÓ DE PLAQUES FOTOVOLTAIQUES, EN RÈGIM D'AUTOCONSUM, A LES COBERTES DE LA FACULTAT DE MAEDICINA I EL POLIESPORTIU, SAF DE LA UAB.

LOT 1			
EMPRESSES	Puntuació total criteris sotmesos a un judici de valor (subjectius) 10 punts	Puntuació total criteris avaluables de forma automàtica (objectius) 90 punts	TOTAL
ACISA	9,50	85,36	94,86
COMSA	9,50	84,22	93,72
DOICA	10,00	83,69	93,69
IMAS	6,50	86,40	92,90
SOLAR TRADEX	8,50	83,70	92,20
LYMET	9,50	81,99	91,49
IBERLAND	6,00	85,00	91,00
AZIMUT 360 SCCL	6,50	83,62	90,12
RUBATEC	10,00	79,87	89,87
MANTENIMIENTO Y OPERACION	8,00	81,20	89,20
GREENING	6,50	82,49	88,99
OPTIMAL SUN	9,00	79,57	88,57
VEOLIA	5,50	82,39	87,89

LOT 2			
EMPRESSES	Puntuació total criteris sotmesos a un judici de valor (subjectius) 10 punts	Puntuació total criteris avaluables de forma automàtica (objectius) 90 punts	TOTAL
ACISA	10,00	87,68	97,68
AECA	9,00	88,14	97,14
SOLAR TRADEX	7,00	89,10	96,10
IBERLAND	6,00	90,00	96,00
GREENING	7,50	87,91	95,41
COMSA	9,00	86,04	95,04
RUBATEC	10,00	84,71	94,71
VEOLIA	6,00	86,85	92,85
MANTENIMIENTO Y OPERACION	8,00	84,56	92,56

Adrià Herbera i Luna
 Responsable tècnic d'obres i Instal·lacions
 UTaiU

Josep Boldú i Bochaca
 Cap de la Unitat Tècnica d'Arquitectura i
 d'Urbanisme