



CERTIFICAT

EXPEDIENT NÚM.	ÒRGAN COL·LEGIAT	DATA DE LA SESSIÓ
558/2024	La junta de govern local	24/03/2025

EN QUALITAT DE SECRETARI/A D'AQUEST ÒRGAN, CERTIFICO:

Que en la sessió celebrada en la data a dalt indicada es va adoptar el següent acord:

EXPEDIENT 558/2024. PUNT D'URGÈNCIA: RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS LICITACIÓ VERD URBÀ

Favorable	Tipus de votació: Unanimitat/Assentiment
-----------	--

FETS I FONAMENTS DE DRET

PUNT D'URGÈNCIA: A fi de poder continuar amb la tramitació de l'expedient i procedir a l'adjudicació corresponent, s'aprova la inclusió com a punt d'urgència d'aquest acord.

Vist l'escrit d'al·legacions presentat en data 11.3.2025, reg. entrada 772 pel Sr. J.A.S.M. en representació de la mercantil ESPAIS VERDS DEL VALLÈS SA, contra l'acta de la Mesa de Contractació d'obertura dels arxius electrònics C i proposta d'adjudicació de la licitació del servei de "Conservació de parcs i jardins, espais verds i manteniment de l'arbrat del municipi de Vilanova del Vallès", publicada a la plataforma de serveis de contractació pública en data 10.3.2025 per la qual es posa de manifest que no s'ha valorat la memòria tècnica presentada per dita mercantil "al no donar compliment al contingut obligatori que era la presentació d'un índex i portada dels continguts"

Vist que s'al·lega que malgrat no haver presentat índex i portada sí que la resta de memòria tècnica s'ajusta al contingut material establert al plec administratiu i que "els plecs rectors de la licitació no recollien cap conseqüència relativa al possible incompliment de les formalitats recollides per a la memòria, pel que no és possible, ponderant tots els interessos en joc, d'excloure a un licitador o deixar de valorar la seva oferta"

Vist l'informe de Secretaria de data 21.3.2025 quin tenor literal és el següent:

En data 11.3.2025, reg. entrada 772, el Sr. J.A.S.M., en representació de la mercantil ESPAIS VERDS DEL VALLÈS SA i com a administrador de la mateixa, ha presentat escrit d'al·legacions contra l'acta de la Mesa de Contractació d'obertura dels arxius electrònics C i proposta d'adjudicació de la licitació del servei de "Conservació de parcs i jardins, espais verds i manteniment de l'arbrat del municipi de Vilanova del Vallès", publicada a la plataforma de serveis de contractació pública en data 10.3.2025 per la qual es posa de manifest que no s'ha valorat la memòria tècnica presentada per dita mercantil "al no donar compliment al contingut obligatori que era la presentació d'un índex i portada dels continguts"





Al·lega en l'esmentat escrit que, malgrat no haver presentat índex i portada, sí que la resta de memòria tècnica s'ajusta al contingut material establert al plec administratiu i que "els plecs rectors de la licitació no recollien cap conseqüència relativa al possible incompliment de les formalitats recollides per a la memòria, pel que no és possible, ponderant tots els interessos en joc, d'excloure a un licitador o deixar de valorar la seva oferta"

Malgrat que l'interessat posa de manifest que és doctrina consolidada del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic i altres òrgans de recursos contractuals, que les exigències dels plecs han de ser interpretacions de manera que no suposin obstacles injustificats als principis general que guien la contractació pública recollits a l'article 1 de la LCSP, així com el principi antiformalista, existeixen altres resolucions en sentit contrari.

Així, la resolució 868/2022 del TACR va resoldre, davant de la falta de previsió expressa en els plecs de les conseqüències de l'incompliment del número de pàgines màxim permès, a favor de la no valoració de les memòries: "En este caso, el pliego acota perfectamente los requerimientos de la memoria, no sólo formato electrónico y extensión máxima, sino que también impone un límite máximo a la capacidad del archivo. La actuación de los técnicos a la hora de valorar las ofertas debía haber tenido en cuenta que, en concreto dos de ellas, las que además obtuvieron la mayor puntuación, no se ajustaban a lo dispuesto en el PCAP, aceptado incondicionalmente por todos los licitadores. Desconocer el valor vinculante de los pliegos implica el quebrantamiento del esencial principio de igualdad de trato, con perjuicio de quienes sí se adaptaron a tales exigencias".

En el mateix sentit, la resolució 970/2023 afirma que: "En cuanto a las consecuencias de tal contravención, no es posible que este Tribunal adopte una solución conservadora de parte de la puntuación otorgada, pues los pliegos, al establecer los criterios sujetos a juicio de valor no los vinculan con una determinada estructuración formal de la memoria, de forma que fuera posible invalidar claramente una parte de la puntuación asignada que se correspondiera íntegramente con el exceso detectado. Si lo hiciésemos, ello supondría suplantar una función evaluadora que a este Tribunal no corresponde. Por ello, no contemplando los pliegos la sanción de exclusión, más rigurosa, y no siendo posible vincular el exceso de hojas a la aplicación de un criterio de valoración concreto, entiende este Tribunal que tal incumplimiento debe sancionarse con la no asignación de puntuación en la memoria técnica."

En aquest cas en concret, la memòria presentada contenia 31 pàgines, sobrepassant ja inicialment el número de pàgines màximes previstes al Plec de Clàusules Administratives (30 pàgines) i en el cas d'haver-se donat compliment a la incorporació de caràtula i índex a la mateixa, encara hagués sobrepassat més aquest nombre màxim. Tot i que hi ha Resolucions, com la 748/2022 del TACRC que es decanten per "si los pliegos no regularan las consecuencias aplicables en caso de exceder del número de páginas, podrían entrar en consideración cuestiones tales como la relevancia del exceso, o la posibilidad de no valorar el número de páginas que excedan del número establecido", la mesa de Contractació va valorar que al tractar-se d'un criteri d'adjudicació subjecte a un judici de valor no és necessari determinar les conseqüències del seu incompliment, ja que la conseqüència normal és la seva no puntuació (o punts).

Cal tenir en compte que mentre l'esmena de defectes o errors que afecten la documentació administrativa és, per regla general, subsanable, la subsanació de la documentació que afecta la formulació de les ofertes és molt més restrictiva tenint en compte el principi d'igualtat entre els licitadors en el que posa l'accent la doctrina dels tribunals més recent ja que ens podríem trobar





Ajuntament de Vilanova del Vallès

en el supòsit que d'acceptar valorar l'oferta presentada per Espais Verds del Vallès, qui presentés al·legacions serien la resta de licitadors.

És per tot l'exposat que qui subscriu troba ajustada a dret la no valoració de la memòria aportada i per tan proposa la desestimació de les al·legacions presentades."

Atès que l'adopció d'aquest acord és competència d'aquesta Junta de Govern Local, en virtut de les delegacions efectuades per l'Alcaldessa d'aquest Ajuntament mitjançant Decret núm. 3 de data 22 de juny de 2023,

Vista la proposta de resolució PR/2025/400 de 21 / de març / 2025.

RESOLUCIÓ

PRIMER: Desestimar les al·legacions presentades per ESPAIS VERDS DEL VALLÈS SA contra la no valoració de la memòria tècnica presentada en base al contingut de l'informe de secretari que s'ha transcrit.

SEGON: Continuar el procés d'adjudicació del concurs de "Conservació de parcs i jardins, espais verds i manteniment de l'arbrat del municipi de Vilanova del Vallès",

TERCER: Notificar el present acord a ESPAIS VERDS DEL VALLÈS SA, oferint-li els recursos que corresponguin.

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

