



**INFORME TÈCNIC DE LES OFERTES ADMESES EN LA LICITACIÓ DEL
CONTRACTE DE SERVEIS PER A LA CONTRACTACIÓ D'UN SERVEI
ASSISTÈNCIA TÈCNICA PEL CONTROL I SEGUIMENT DEL PROGRAMA
VOLUNTARI DE REDUCCIÓ D'EMISSIONS DE GASOS AMB EFECTE
D'HIVERNACLE (GEH)**

Número d'expedient: PTOP-2025-59

1. OFERTES PRESENTADES I CRITERIS DE PUNTUACIÓ

En el procés de contractació del contracte PTOP-2025-49 s'ha presentat un total d'1 empresa:

- Energia Local Advisors, S.L. **(EL)** – NIF B64995459

La present valoració es realitza sobre la documentació dels criteris subjectes a judici de valor presentada per l'empresa esmentada.

La puntuació màxima dels criteris subjectes a judici de valor és de 25 punts.

La valoració d'aquests criteris es realitza en base a l'apartat M.b) del plec de clàusules administratives.

2. CRITERIS D'ADJUDICACIÓ DEPENDENTS DE JUDICI DE VALOR ESTABLERTS AL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES

Concretament els criteris d'adjudicació que depenen de judici de valor, són:

Criteri	Descripció	Valoració del criteri
1	Proposta de la metodologia que es farà servir durant l'assistència tècnica per identificar la temàtica de les infografies descrites a l'apartat 3.2.1.a) del Plec de clàusules tècniques	Es valorarà l'adequació i la qualitat tècnica de la proposta inclosa sobre els criteris que es farien servir per a la identificació de la temàtica de les infografies – Fins a 1 punt
2	Proposta de guió amb la temàtica i els apartats que haurà de contenir el butlletí trimestral del Programa descrit a l'apartat 3.2.1.c) del Plec de clàusules tècniques	Es valorarà l'adequació i la qualitat tècnica de la proposta inclosa, els exemples de possibles temàtiques i d'estructura del butlletí, justificant perquè aquesta eina pot ser útil pels adherits al Programa – Fins a 1 punt



Generalitat de Catalunya
Departament de Territori, Habitatge
i Transició Ecològica
**Direcció General de Canvi Climàtic
i Qualitat Ambiental**

3	Proposta de guió i format de les entrevistes a les organitzacions adherides descrites a l'apartat 3.2.1.c) del Plec de clàusules tècniques	Es valorarà l'adequació i la qualitat tècnica de la proposta inclosa, en concret que detalli exemples de possibles preguntes, detallar el format, la durada de les mateixes i el context en el que es faran – Fins a 2 punts
4	Proposta de guió amb la tipologia de mesures a desenvolupar, els apartats que hauran de contenir i el format de fitxes descrites a l'apartat 3.2.1.d) del Plec de clàusules tècniques	Es valorarà l'adequació i la qualitat tècnica de la proposta inclosa sobre els criteris que es farien servir per a la identificació de la temàtica de les fitxes i els diferents apartats del contingut – Fins a 4 punts
5	Proposta de la metodologia que es farà servir durant l'assistència tècnica per identificar el contingut i el tipus de jornades descrites a l'apartat 3.2.1.e) del Plec de clàusules tècniques	Es valorarà l'adequació i la qualitat tècnica de la proposta inclosa, en concret que detalli exemples de possibles jornades, detallar el format i la durada de les mateixes – Fins a 2 punts
6	Proposta de la metodologia que es farà servir durant l'assistència tècnica pel seguiment de les organitzacions ja adherides al Programa d'acords voluntaris i els potencials adherits descrit a l'apartat 3.2.2 del Plec de clàusules tècniques	Es valorarà l'adequació i la qualitat tècnica de la proposta inclosa, en concret que la metodologia estigui argumentada i doni resposta sobre com es desenvoluparia la feina per a cadascun dels epígrafs que es descriuen a l'apartat – Fins a 7 punts
7	Proposta de guió amb la temàtica i els apartats que haurà de contenir l'informe anual descrit a l'apartat 3.2.3.a) del Plec de clàusules tècniques	Es valorarà l'adequació i la qualitat tècnica de la proposta inclosa, en concret que detalli els criteris que es farien servir per a la estructuració de l'informe anual, la identificació de temàtiques a incloure al informe més enllà de les descrites i una descripció de cada apartat establert al punt 3.2.3.a) – Fins a 2 punts
8	Proposta de la metodologia que es farà servir durant l'assistència tècnica per recollir i analitzar la informació descrita a l'apartat 3.2.3.b) del Plec de clàusules tècniques	Es valorarà l'adequació i la qualitat tècnica de la proposta inclosa sobre els criteris que es farien servir per analitzar i sistematitzar la informació – Fins a 6 punts

D'acord amb el que s'estableix a la Directriu 1/2020 de la Direcció General de Contractació Pública, de 24 de juliol, d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica tècnica, es valorarà la proposició tècnica en relació als criteris sotmesos a judici de valor d'acord amb els valors numèrics establerts a les taules anteriors d'aquest mateix apartat, i posteriorment s'ordenaran les diferents propostes valorades per ordre decreixent.



Sempre que almenys una de les valoracions de les ofertes de cada apartat superi el 85% de la valoració màxima possible, la puntuació obtinguda en cada apartat serà calculada d'acord amb la següent fórmula:

$$Pop = P \times \frac{VTop}{VTmv}$$

On:

Pop = Puntuació de l'oferta a puntuar

P = Puntuació del criteri

VTop = Valoració Tècnica de l'oferta que es puntua

VTmv = Valoració Tècnica de l'oferta millor valorada

En cas contrari, la puntuació coincidirà amb la valoració atorgada en aquell apartat.

La fórmula s'ha d'aplicar a cada criteri per separat, després s'ha d'obtenir la puntuació total de l'oferta tècnica. La puntuació s'arrodonirà al segon decimal.

No s'acceptaran ofertes amb una puntuació inferior o igual a 20,00 punts.

3. VALORACIÓ DELS CRITERIS SOTMESOS A JUDICI DE VALOR

3.2.1. Tasques en relació a la difusió

Criteri 1: Tasca 3.2.1.a) Elaboració de 3 infografies – Puntuació màxima: 1 punt

EL proposa les possibles temàtiques de 3 infografies basades en l'anàlisi del Programa, en incrementar el nombre d'organitzacions adherides i en donar a conèixer el Programa. Aquesta última infografia té un contingut millorable ja que és poc concreta, no obstant el contingut de la resta d'infografies es considera adequat i amb qualitat tècnica sòlida, motiu pel qual **la puntuació d'aquest apartat és de 0,8 punts.**

Criteri 2: Tasca 3.2.1.c) Elaboració del butlletí trimestral – Puntuació màxima: 1 punt

EL presenta una proposta de quins aspectes poden incloure els butlletins trimestrals, justifica la utilitat de l'eina i el contingut de les temàtiques és coherent. No obstant, l'estructura dels possibles butlletins és poc clara. Per tots els aspectes descrits, es conclou que la proposta és prou adequada, motiu pel que **la puntuació d'aquest apartat és de 0,8 punts.**

Criteri 3: Tasca 3.2.1.c) Entrevistes – Puntuació màxima: 2 punts

EL presenta una proposta en la que s'exposen possibles preguntes, en la que s'estipula la durada d'uns 10-15 minuts per entrevista, la modalitat d'aquestes i el seu format. No obstant, EL menciona projectes i metodologies que el Programa no contempla, sinó que com a accions a dur a terme, aquest contempla mesures de reducció. Per tots els aspectes descrits, es conclou que la proposta és acceptable, però millorable i la **puntuació d'aquest apartat és d'1,2 punts.**



Criteri 4: Tasca 3.2.1.d) Fitxes de reducció – Puntuació màxima: 4 punts

EL presenta una proposta o guió marc general de les fitxes on s'estableix l'objectiu, la tipologia de mesura proposada, un anàlisi i contingut normatiu i tècnic, casos pràctics o exemples (que contenen l'impacte ambiental, el cost estimat i la viabilitat tècnica i econòmica) i finalment unes conclusions o recomanacions. Addicionalment, estableix quins són els possibles aspectes a tenir en compte per identificar les temàtiques de les fitxes. Tot i que generalment EL realitza una bona estructuració i metodologia per realitzar la tasca, segueix confont el concepte de projectes i mesura de reducció significativa. Per tots els aspectes descrits, es conclou que la metodologia és prou adequada tot i la confusió de conceptes i que **la puntuació d'aquest apartat és de 3,5 punts**.

Criteri 5: Tasca 3.2.1.e) Jornades de reducció – Puntuació màxima: 2 punts

EL presenta una proposta dels continguts de dues possibles sessions de jornades de reducció (una jornada de presentació del Programa i una altra jornada tècnica de mesures de reducció d'emissions). Addicionalment, indica les accions que l'equip d'EL farà en relació a aquestes jornades (difusió, assegurement de la logística, rebuda de les persones assistents, control assistència, participació en la sessió, registre de consultes i preguntes i gravació d'un vídeo per la realització d'una càpsula informativa). Addicionalment, especifica la durada de cadascuna de les jornades. No obstant, la tasca està ideada per presentar mesures de reducció (generalment identificades a les fitxes de reducció) i no per presentar el Programa (tot i que aquest contingut pugui formar part del contingut introductori de la jornada). Per tots els aspectes descrits, es conclou que la proposta és acceptable però millorable i que **la puntuació d'aquest apartat és d'1 punt**.

Criteri 6: Tasca 3.2.2. Tasques d'acompanyament i seguiment – Puntuació màxima: 7 punts

EL indica que realitzarà totes les tasques descrites als diferents subapartats de l'apartat 3.2.2.

Concretament, per la tasca "a", EL indica que portarà a terme de manera continuada la resolució telemàtica i telefònica de consultes rebudes en el marc del Programa i que el temps de resposta, com a màxim, serà de 2 jornades laborals (excepte casuístiques complexes que s'hagin de consensuar internament). Addicionalment, EL estableix els diferents canals de comunicació. Les accions descrites es consideren sòlides per dur a terme el correcte desenvolupament de la tasca.

En relació a la tasca "b", EL indica que portarà a terme de manera continuada la resolució de dubtes rebuts en el marc del Programa, tant per part de les organitzacions interessades en l'adhesió, com per part de les organitzacions ja adherides al Programa. També es proposen els diferents canals de comunicació per la resolució de consultes i la realització de reunions tècniques per els dubtes més complexos. Es preveu el mateix termini de resolució de dubtes que per la tasca "a" i es proposa la realització d'un registre dels dubtes més significatius. Les accions descrites es consideren sòlides per dur a terme el correcte desenvolupament de la tasca.



En relació a la tasca “c”, EL indica que revisarà, com a mínim, que la documentació presentada per les organitzacions contingui totes les dades indicades al Plec de Prescripcions Tècniques i que, en el cas de la identificació de mancances EL es posarà en contacte amb les organitzacions per sol·licitar la informació necessària. Addicionalment proposa la possibilitat de realitzar reunions inicials amb les organitzacions que es vulguin adherir per orientar-los en els primers passos que han de portar a terme. Les accions descrites es consideren sòlides per dur a terme el correcte desenvolupament de la tasca.

En relació a la tasca “d”, EL facilitarà la informació a les organitzacions que s’adhereixin o ja estiguin adherides al Programa per procediment estàndard per determinar que les entitats verificadores estiguin habilitades per verificar l’inventari. Les accions descrites es consideren acceptables per dur a terme el correcte desenvolupament de la tasca.

En relació a la tasca “e” EL diferencia les tasques a realitzar en dues Fases:

- Fase I (gener a juny) en la que EL proposa resoldre telemàticament totes les consultes rebudes en el marc del Programa, fer un seguiment i assessorament tècnic durant el període de presentació de documentació (Avaluació d’inventari i mesures), revisar la documentació presentada i realitzar visites a les organitzacions adherides al Programa per portar a terme un assessorament tècnic personalitzat.
- Fase II (juliol a desembre) en la que EL proposa resoldre telemàticament totes les consultes rebudes en el marc del Programa, realitzar visites a les organitzacions adherides al Programa per posar en valor el seu compromís, verificar la informació i poder resoldre possibles dubtes i consultes. EL planteja realitzar una visita personalitzada per a totes les organitzacions adherides i un informe de seguiment. No obstant, en relació a aquesta part de la tasca s’intueix que EL desconeix el volum d’adherits que té el Programa (aproximadament 255) i la destinació d’efectius que serien necessaris per realitzar 255 visites i els informes conseqüents (el Plec estableix un nombre de 10 visites anuals).

Les accions descrites es consideren acceptables per dur a terme el correcte desenvolupament de la tasca, però són millorables.

En relació a la tasca “f”, EL indica que realitzarà un inventari que reculli les principals temàtiques consultades per la millora del Programa. L’inventari inclourà l’organització que ha fet la consulta o dubte, el canal d’entrada, la consulta en qüestió i la valoració de l’organització sobre la resposta obtinguda. Les accions descrites es consideren sòlides per dur a terme el correcte desenvolupament de la tasca.

Tot i que les propostes relatives a les tasques “e” i “d” són acceptables, però millorables, EL aporta una proposta sòlida de la resta de tasques “a, b, c i f”, motiu pel que es considera que la proposta del Criteri 6 és prou sòlida i que la **puntuació d’aquest apartat és de 6 punts**.



Criteri 7: Tasca 3.2.3.a) Confecció de l'informe anual – Puntuació màxima: 2 punts

EL aporta una proposta dels aspectes més rellevants a tenir en compte a l'informe anual. Concretament inclou el nombre total d'adhesions, la tipologia d'entitats que participen, emissions comunicades i variacions de les emissions per categoria, el nombre de mesures de reducció posades en marxa en el marc del Programa i una anàlisi de la reducció mitjana d'emissions de CO₂ eq. Addicionalment, aporta un llistat extens dels criteris que EL ha utilitzat per realitzar l'estructura de la proposta i el seu contingut. Tot i que la metodologia té una adequació i qualitat tècnica sòlida segueix confonent algun concepte com és el cas de mencionar l'existència de projectes dins del Programa. Per tots els aspectes descrits, es conclou que **la puntuació d'aquest apartat és d'1,5 punts**.

Criteri 8: Tasca 3.2.3.b) Identificació de problemàtiques – Puntuació màxima 6 punts

EL proposa una metodologia acceptable en relació a la identificació de dubtes, incidències, experiències o valoracions rebudes i indica que confeccionarà un document compartit amb la SGCC per realitzar-ne el seguiment. No obstant, la metodologia podria proporcionar més detall en la realització de les tasques d'aquest apartat. Així doncs, es conclou que metodologia és acceptable, però millorable i que **la puntuació d'aquest apartat és de 4 punts**.



4. PUNTUACIÓ FINAL DELS CRITERIS SOTMESOS A JUDICI DE VALOR

	<i>Energia Local Advisors, S.L.</i>	<i>Puntuació màxima</i>
Criteri 1: Tasques 3.2.1.a)	0,80	1,00
Criteri 2: Tasques 3.2.1.c) (Butlletí)	0,80	1,00
Criteri 3: Tasques 3.2.1.c) (Entrevistes)	1,20	2,00
Criteri 4: Tasques 3.2.1.d)	3,50	4,00
Criteri 5: Tasques 3.2.1.e)	1,00	2,00
Criteri 6: Tasques 3.2.2	6,00	7,00
Criteri 7: Tasques 3.2.3.a)	1,50	2,00
Criteri 8: Tasques 3.2.3.b)	4,00	6,00
	18,80	25,00

Un cop aplicada la fórmula establerta al punt 1 de la Directriu 1/2020 d'Aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública, per a cada criteri de valoració, fórmula prevista en l'apartat M.b) del Plec de clàusules administratives del contracte quan la valoració d'una o més ofertes en el criteri supera el 85% de la valoració que com a màxim es pot donar en el criteri, les puntuacions de la valoració tècnica de la proposta és la següent:

	<i>Energia Local Advisors, S.L.</i>	<i>Puntuació màxima</i>
Criteri 1: Tasques 3.2.1.a)	0,80	1,00
Criteri 2: Tasques 3.2.1.c) (Butlletí)	0,80	1,00
Criteri 3: Tasques 3.2.1.c) (Entrevistes)	1,20	2,00
Criteri 4: Tasques 3.2.1.d)	4,00	4,00
Criteri 5: Tasques 3.2.1.e)	1,00	2,00
Criteri 6: Tasques 3.2.2	7,00	7,00
Criteri 7: Tasques 3.2.3.a)	1,50	2,00
Criteri 8: Tasques 3.2.3.b)	4,00	6,00
	20,30	25,00

Sheila Román Checa
Tècnica de la Subdirecció General de Canvi Climàtic

Signat electrònicament