



INFORME JURÍDIC RELATIU A LA RECTIFICACIÓ D'UN ERROR MATERIAL EN L'INFORME DE VALORACIÓ DE LES OFERTES AMB CRITERIS TÈCNICS I AMB CRITERIS AUTOMÀTICS DEL PROCEDIMENT DE CONTRACTACIÓ DE LES OBRES RELATIVES AL PROJECTE EXECUTIU DE LA REURBANITZACIÓ DEL PASSEIG MARÍTIM DE LA MAR BELLA (ÀMBIT PASSEIG-ÀMBIT 1), AL DISTRICTE DE SANT MARTÍ DE BARCELONA, AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE – EXP. 610.2024.137

ANTECEDENTS

Primer.- En data 25 de novembre de 2024, la societat municipal BIMSA va publicar al Diari Oficial de la Unió Europea (DOUE) i al perfil del contractant de BIMSA anunci de la licitació de les “**OBRES RELATIVES AL PROJECTE EXECUTIU DE LA REURBANITZACIÓ DEL PASSEIG MARÍTIM DE LA MAR BELLA (ÀMBIT PASSEIG-ÀMBIT 1), AL DISTRICTE DE SANT MARTÍ DE BARCELONA, AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE – EXP. 610.2024.137**”.

Segon.- El termini per a la presentació d'ofertes estava previst pel 23 de desembre de 2024 a les 13:00 h. Dins aquest termini, consta la presentació de les següents ofertes:

- UTE VILOR-AIP
- UTE VOLTES CONNECTA - VOLTES - M. I.J. GRUAS
- UTE FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. - CONSTRUCTORA DEL CARDONER, S.A.
- UTE ACCIONA-COPCISA
- ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU
- UTE VIMASA – ARNÓ
- FCC CONSTRUCCION, S.A.
- DRAGADOS S.A.
- UTE ROMERO POLO – COYNSA
- COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA S.A.U.
- UTE RUBAU-COMSA
- ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.
- OBRASCÓN HUARTE LAIN, SA
- UTE VIAS-CRC

Tercer.- En data 24 de desembre de 2024 es va constituir la Mesa de Contractació i va acordar tenir com a degudament presentades a les licitadores esmentades en el punt anterior i validar la documentació del sobre A presentada per aquestes.

Quart.- En data 24 de desembre de 2024 es va procedir a l'obertura del sobre contenidor de les propostes tècniques sotmeses a judici de valor, fent-se constar que totes les licitadores varen presentar la documentació requerida.

Cinquè.- En data 24 de gener de 2025 es va emetre informe de valoració tècnica de les ofertes, essent el resultat el següent:



nº oferta	Licitador	OF. TÈCNICA
<i>puntuacions màximes</i>		40,00
6	UTE VIMASA - ARNÓ	37,50
3	UTE FERROVIAL CONSTRUCCIÓN- CONSTRUCTORA CARDONER, S.A	37,45
5	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU	36,20
8	DRAGADOS, S.A	35,65
4	UTE DIC ACCIONA-COPCISA	35,05
2	UTE VOLTES CONNECTA - VOLTES - M. I J. GRUAS	34,15
12	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, SAU	33,90
9	UTE ROMERO POLO - COYNESA	33,70
14	UTE VIAS - CRC	33,70
10	COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, SA	33,40
13	OBRASCON HUARTE LAIN, SA (OHLA)	33,30
1	UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - AIP CONSERVACIÓN, S.L.	33,15
11	UTE COMSA-RUBAU	32,30
7	FCC CONSTRUCCION, SA	30,90

L'informe de valoració tècnica va ser assumit per la Mesa de Contractació en data 27 de gener de 2024 i, d'acord amb l'article 157.4 de la LCSP, en aquesta mateixa data aquest es va publicar l'esmentat informe al perfil de contractant de BIMSA, juntament amb la convocatòria de l'obertura del sobre C, prevista pel 29 de gener de 2025.

Sisè. - Una vegada efectuada l'acta d'obertura pública del sobre digital C, el resultat va ser el següent:

Núm. Obert ure	LICITADOR	Oferta econòmica (IVA exclòs)	Oferta de rebuïda pobre preus contractants	Percentatge de personal propi amb contracte laboral	Responsable Post- venda	CAP D'OBRA			ENCARREGAT D'OBRA			TÈCNIC PREVENIÓ		Puntuació Tècnica
						Suma PEC	Actuacions	Dedicació	Suma PEC	Actuacions	Dedicació	Suma PEC	Actuacions	
		IMPORT	%	%	MESOS	Número	Número	Total/Puntual	Número	Número	Total/Puntu al	Número	Número	
1	UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - AIP CONSERVACIÓN, S.L.	10.197.410,00	8,77%	55,00%	24	14.510.966,74	4	TOTAL	14.510.966,74	4	TOTAL	10.534.967,56	5	
2	UTE VOLTES CONNECTA - VOLTES - M. I J. GRUAS	9.676.836,30	13,66%	65,00%	24	15.984.673,49	5	TOTAL	13.389.341,57	5	TOTAL	15.984.673,49	5	
3	UTE FERROVIAL CONSTRUCCIÓN- CONSTRUCTORA CARDONER, S.A	9.427.847,57	16,02%	60,00%	24	67.399.129,49	5	TOTAL	136.995.060,89	5	TOTAL	20.917.094,74	7	
4	UTE DIC ACCIONA-COPCISA	9.788.432,18	12,53%	60,00%	24	32.451.310,88	4	TOTAL	32.451.310,88	4	TOTAL	32.451.310,88	4	
5	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU	10.291.578,71	7,87%	60,00%	24	23.951.415,08	6	TOTAL	60.768.050,34	3	TOTAL	43.388.048,33	7	
6	UTE VIMASA - ARNÓ	9.931.649,71	11,28%	65,00%	24	26.899.556,00	5	TOTAL	25.775.420,01	6	TOTAL	25.775.420,01	6	
7	FCC CONSTRUCCION, SA	9.853.270,00	12,015%	60,00%	24	17.845.728,43	4	TOTAL	17.845.728,43	4	TOTAL	17.845.728,43	4	
8	DRAGADOS, S.A	9.621.059,90	14,21%	60,00%	24	17.205.966,02	4	TOTAL	24.306.436,43	5	TOTAL	25.902.385,90	6	
9	UTE ROMERO POLO - COYNESA	9.924.760,70	11,3405%	55,00%	24	11.709.691,97	4	TOTAL	19.182.195,15	4	TOTAL	11.477.813,52	4	
10	COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, SA	10.027.327,72	10,37%	60,00%	24	33.965.453,46	6	TOTAL	33.965.453,46	6	TOTAL	11.275.114,99	4	
11	UTE COMSA-RUBAU	9.635.800,76	12,16%	60,00%	24	61.519.129,00	7	TOTAL	15.115.441,87	4	TOTAL	15.115.441,87	4	
12	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, SAU	9.715.014,03	13,32%	70,00%	24	15.270.461,84	4	TOTAL	15.270.461,84	4	TOTAL	14.473.525,02	4	
13	OBRASCON HUARTE LAIN, SA (OHLA)	10.151.732,57	9,190%	40,00%	24	67.346.653,45	5	TOTAL	87.346.653,45	5	TOTAL	218.662.134,09	4	
14	UTE VIAS - CRC	9.328.433,74	16,90%	60,00%	24	40.988.696,65	5	TOTAL	26.449.064,27	5	TOTAL	23.603.079,10	5	

Setè.- En data 5 de febrer de 2025 es va emetre informe d'homogeneïtzació de les ofertes econòmiques presentades en el procediment de licitació de referència, sense que fos apreciada cap incidència al respecte:



Ordre present	Nom / Raó social	Oferta llegida i signada (PEC sense IVA)	Oferta econòmica segons TICQ llurat (PEC sense IVA)	Diferència x Homogeneïtzació (PEC sense IVA)	Oferta econòmica homogeneïtzada - A CONTRACTAR (PEC)	Comentaris
1	UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - AIP CONSERVACIÓN, S.L.	10.197.410,00 €	10.197.410,00 €	0,00 €	10.197.410,00 €	
2	UTE VOLTES CONNECTA - VOLTES - M. I.J. GRUAS	9.676.836,30 €	9.676.836,30 €	0,00 €	9.676.836,30 €	
3	UTE FERROVAL CONSTRUCCIÓN- CONSTRUCTORA CARDONER, S.A	9.427.847,57 €	9.427.847,57 €	0,00 €	9.427.847,57 €	
4	UTE DIC ACCIONA-COPCISA	9.788.432,18 €	9.788.432,18 €	0,00 €	9.788.432,18 €	
5	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU	10.291.578,71 €	10.291.578,71 €	0,00 €	10.291.578,71 €	
6	UTE VIMASA - ARNÓ	9.931.649,71 €	9.931.649,71 €	0,00 €	9.931.649,71 €	
7	FCC CONSTRUCCION, SA	9.853.270,00 €	9.853.270,00 €	0,00 €	9.853.270,00 €	
8	DRAGADOS, S.A	9.621.059,89 €	9.621.059,89 €	-0,01 €	9.621.059,89 €	
9	UTE ROMERO POLO - COYNESA	9.924.760,70 €	9.924.760,70 €	0,00 €	9.924.760,70 €	
10	COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, SA	10.027.327,72 €	10.027.327,72 €	0,00 €	10.027.327,72 €	
11	UTE COMSA-RUBAU	9.835.800,76 €	9.835.800,76 €	0,00 €	9.835.800,76 €	
12	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, SAU	9.715.014,03 €	9.715.014,03 €	0,00 €	9.715.014,03 €	
13	OBRASCON HUARTE LAÍN, SA (OHLA)	10.151.792,57 €	10.151.792,57 €	0,00 €	10.151.792,57 €	
14	UTE VIAS - CRC	9.328.433,74 €	9.328.433,74 €	0,00 €	9.328.433,74 €	

Vuitè.- En data 6 de febrer de 2025, el Departament de Finançament, Programació d'Inversions i Control de Qualitat de BIMSA va emetre informe de valoració de les ofertes amb criteris tècnics i amb criteris automàtics, en el que s'hi van fer les ofertes presumptament anormals o desproporcionades presentades pels licitadors, d'acord amb els criteris de valoració establerts al Plec de Condicions:

Expedient: 610.2024.137

Nom: OBRES RELATIVES AL PROJECTE EXECUTIU DE LA REURBANITZACIÓ DEL PASSEIG MARÍTIM DE LA MAR BELLA (ÀMBIT PASSEIG-ÀMBIT 1)|AL DISTRICTE DE SANT MARTÍ DE BARCELONA

Pressupost de licitació: 11.126.471,49 €
Número d'ofertes Presentades: 14
Oferta Mitjana: 9.857.704,15 €
Baixa mitjana: 11,403%
Criteri pressupció anormalitat: 2%

Ordre obertura	Licitadors	Oferta (*)	Desviació de la mitjana	Baixa	Oferta Anormal
1	UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - AIP CONSERVACIÓN, S.L.	10.197.410,00	-0,0305313	8,350%	
2	UTE VOLTES CONNECTA - VOLTES - M. I.J. GRUAS	9.676.836,30	0,0162556	13,029%	
3	UTE FERROVAL CONSTRUCCIÓN- CONSTRUCTORA CARDONER, S.A	9.427.847,57	0,0386337	15,267%	d > 0,02
4	UTE DIC ACCIONA-COPCISA	9.788.432,18	0,0062259	12,026%	
5	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU	10.291.578,71	-0,0389948	7,504%	
6	UTE VIMASA - ARNÓ	9.931.649,71	-0,0066459	10,739%	
7	FCC CONSTRUCCION, SA	9.853.270,00	0,0003985	11,443%	
8	DRAGADOS, S.A	9.621.059,89	0,0212686	13,530%	d > 0,02
9	UTE ROMERO POLO - COYNESA	9.924.760,70	-0,0060268	10,800%	
10	COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, SA	10.027.327,72	-0,0152450	9,879%	
11	UTE COMSA-RUBAU	9.835.800,76	0,0019686	11,600%	
12	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, SAU	9.715.014,03	0,0128244	12,686%	
13	OBRASCON HUARTE LAÍN, SA (OHLA)	10.151.792,57	-0,0264314	8,760%	
14	UTE VIAS - CRC	9.328.433,74	0,0475686	16,160%	d > 0,02

(*) Imports amb IVA exclòs

Identificació de les ofertes presumptament anormals o desproporcionades

Queda exclosa del càlcul de l'oferta mitjana l'empresa **DRAGADOS, SA** al estar vinculada a **VIAS I CONSTRUCCIONES S.A** i aquesta presentar una oferta menor.



En aquest sentit, doncs, en data 7 de febrer de 2025, la Secretària de la Mesa de Contractació va procedir a enviar requeriment als licitadors que es relacionen a continuació, per haver presentat una oferta presumptament desproporcionada o anormal:

- UTE FERROVIAL CONSTRUCCIÓN- CONSTRUCTORA CARDONER, S.A
- DRAGADOS, S.A
- UTE VIAS – CRC

De conformitat amb els informes tècnics emesos per la Direcció del Departament de Finançament, Programació d'Inversions i Control de Qualitat de BIMSA en data 17 de febrer de 2025, es va considerar que els informes justificatius de les ofertes econòmiques incorregudes en baixa anormal i desproporcionada presentats pels licitadors UTE FERROVIAL CONSTRUCCIÓN- CONSTRUCTORA CARDONER, S.A, DRAGADOS, S.A i UTE VIAS – CRC que no acreditaven suficientment la validesa, proporcionalitat i viabilitat econòmica de les ofertes presentades.

Novè.- En data 18 de febrer de 2025 es va emetre informe de valoració de les ofertes amb criteris tècnics i amb criteris automàtics per part del Departament de Finançament, Programació d'Inversions i Control de Qualitat. El referit informe conté una proposta de classificació, que com veurem, és incorrecta pel que fa a la valoració econòmica, al haver-hi un error en la puntuació atorgada a dos licitadors en el criteri automàtic relatiu a l'Equip responsable de l'obra.

En aquest sentit, el resultat definitiu de la valoració que va dur a terme el Departament de Finançament, Programació d'Inversions i Control de Qualitat, en virtut del qual es va procedir posteriorment a efectuar la classificació de licitadors, va ser el següent:

		CRITERIS AUTOMÀTICS										CRITERIS TÈCNICS		PUNTUACIÓ TOTAL	Ordre
Ordre obertura	LICITADORS	TOTAL ECONOMICA	Ordre	TOTAL PERSONAL PROPI	Ordre	TOTAL GARANTIA	TOTAL EQUIP. TREBALL	Ordre	TOTAL	Ordre	TOTAL	Ordre			
6	UTE YIMASA - ARNÓ	28,54	7	4,93	2	5,00	15,00	1	53,47	6	37,50	1	90,97	1	
4	UTE DIC ACCIONA-COPISA	30,20	3	4,85	4	5,00	15,00	1	55,05	2	35,05	5	90,10	2	
12	ROGASA CONSTRUCCIONES	31,02	2	5,00	1	5,00	15,00	1	56,02	1	33,90	7	89,92	3	
2	UTE VOLTES - M. I.J. GRUAS	31,44	1	4,93	2	5,00	13,00	11	54,36	4	34,15	6	88,51	4	
9	UTE ROMERO POLO - COYNSA	28,62	6	4,76	9	5,00	15,00	1	53,39	7	33,70	8	87,09	5	
11	UTE COMSA-RUBAU	29,66	4	4,85	4	5,00	15,00	1	54,51	3	32,30	13	86,81	6	
10	COPISA CONSTRUCTORA	27,37	8	4,85	4	5,00	15,00	1	52,22	8	33,40	10	85,62	7	
7	FCC CONSTRUCCION, SA	29,46	5	4,85	4	5,00	15,00	1	54,31	5	30,90	14	85,21	8	
5	ACSA OBRAS	23,85	11	4,85	4	5,00	15,00	1	48,70	11	36,20	3	84,90	9	
13	OBRASCON HUARTE LAIN	25,78	9	4,47	11	5,00	15,00	1	50,25	9	33,30	11	83,55	10	
1	UTE VILOR - AIP CONSERVACIÓN	25,17	10	4,76	9	5,00	14,00	10	48,93	10	33,15	12	82,08	11	
3	UTE FERROVIAL- CARDONER										37,45	2			
8	DRAGADOS, S.A										35,65	4			
14	UTE VIAS - CRC										33,70	8			

Desè.- En data 24 de febrer de 2025, i de conformitat amb l'article 140.3 de la LCSP, la Secretària de la Mesa, en funcions de representació de la mateixa, va requerir al licitador millor valorat, per a que aportés, en un termini màxim de CINCO (5) dies naturals comptadors des del dia següent a la seva recepció, la documentació acreditativa de la seva capacitat, aptitud i solvència, de conformitat amb d'acord amb la Clàusula 6.6 del Plec de Clàusules Administratives Particulars.

A aquests efectes, el licitador requerit, UTE VIALS I MEDI AMBIENT, S.A. - ARNÓ INFRAESTRUCTURAS, S.L.U, va donat compliment, en temps i forma, al requeriment de presentació de la documentació



acreditativa de la seva solvència, aptitud i capacitat, de conformitat amb les Clàusules 6.6 i 12.7 del PCAP.

Onzè.- En data 4 de març de 2025 es va constituir la Mesa de Contractació als efectes de proposar l'exclusió dels licitadors amb ofertes econòmiques incorregudes en baixa anormal i desproporcionada, així com la classificació i adjudicació del contracte. A continuació es transcriu la literalitat de l'acord:

“PRIMER.- PROPOSAR NO ADMETRE els informes justificatius relatius a la validesa, proporcionalitat i viabilitat de les ofertes econòmiques incorregudes en baixa anormal/desproporcionada, presentades pels licitadors UTE FERROVIAL CONSTRUCCIÓN- CONSTRUCTORA CARDONER, S.A, DRAGADOS, S.A i UTE VIAS – CRC, atès que es considera que no és suficient la documentació aportada pels mateixos per tal de justificar adequadament la viabilitat econòmica de les seves ofertes, de conformitat amb els informes tècnics, de data 17 de febrer de 2025, i per tant **PROPOSAR EXCLOURE** aquestes empreses, atès que es considera que no justifiquen adequadament la validesa i idoneïtat de les seves ofertes.

SEGON.- PROPOSAR CLASSIFICAR les ofertes presentades a la licitació de les “OBRES RELATIVES AL PROJECTE EXECUTIU DE LA REURBANITZACIÓ DEL PASSEIG MARÍTIM DE LA MAR BELLA (ÀMBIT PASSEIG-ÀMBIT 1), AL DISTRICTE DE SANT MARTÍ DE BARCELONA, AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE – EXP. 610.2024.137” de major a menor puntuació, segons quadre adjunt, en base als informes de valoració de les ofertes presentades i admeses de 18 de febrer de 2025, essent el resultat el següent:

ORDRE CLASSIF.	LICITADORS	PUNTUACIÓ TÈCNICA	PUNTUACIÓ AUTOMÀTICA	PUNTUACIÓ TOTAL
1	UTE VIALS I MEDI AMBIENT, S.A. - ARNÓ INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.	37,50	53,47	90,97
2	UTE DIC ACCIONA-COPCISA	35,05	55,05	90,10
3	ROGASA CONSTRUCCIONES	33,90	56,02	89,92
4	UTE VOLTES - M. I.J. GRUAS	34,15	54,36	88,51
5	UTE ROMERO POLO - COYNSA	33,70	53,39	87,09
6	UTE COMSA-RUBAU	32,30	54,51	86,81
7	COPISA CONSTRUCTORA	33,40	52,22	85,62
8	FCC CONSTRUCCION, SA	30,90	54,31	85,21
9	ACSA OBRAS	36,20	48,70	84,90



10	OBRASCON HUARTE LAIN	33,30	50,25	83,55
11	UTE VILOR - AIP CONSERVACIÓN	33,15	48,93	82,08

TERCER.- PROPOSAR ADJUDICAR a la UTE VIALS I MEDI AMBIENT, S.A. - ARNÓ INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. el contracte relatiu a les "OBRES RELATIVES AL PROJECTE EXECUTIU DE LA REURBANITZACIÓ DEL PASSEIG MARÍTIM DE LA MAR BELLA (ÀMBIT PASSEIG-ÀMBIT 1), AL DISTRICTE DE SANT MARTÍ DE BARCELONA, AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE – EXP. 610.2024.137", per un import de NOU MILIONS NOU-CENTS TRENTA-UN MIL SIS-CENTS QUARANTA-NOU EUROS AMB SETANTA-UN CÈNTIMS D'EURO (9.931.649,71.-€), IVA exclòs, i un termini d'execució de DIVUIT (18) MESOS, d'acord amb els informes tècnics de valoració que s'accepten, condicionat a que s'aporti la documentació requerida, de conformitat amb l'article 150 de la LCSP.

QUART.- ELEVAR aquest acord a l'òrgan de contractació."

Dotzè.- Finalment, en data 10 de març de 2025, el Consell d'Administració de BIMSA va acordar, entre altres aspectes, acceptar la classificació proposada per la Mesa de Contractació i adjudicar el contracte de referència al licitador millor classificat.

En particular, la part dispositiva de l'esmentat acord del Consell d'Administració de BIMSA és la següent:

I.- NO ADMETRE els informes justificatius relatius a la validesa, proporcionalitat i viabilitat de les ofertes econòmiques incorregudes en baixa anormal/desproporcionada, presentades pels licitadors UTE FERROVIAL CONSTRUCCIÓN- CONSTRUCTORA CARDONER, S.A, DRAGADOS, S.A i UTE VIAS – CRC, atès que es considera que no és suficient la documentació aportada pels mateixos per tal de justificar adequadament la viabilitat econòmica de les seves ofertes, de conformitat amb els informes tècnics, de data 17 de febrer de 2025, i per tant **EXCLOURE** aquestes empreses, atès que es considera que no justifiquen adequadament la validesa i idoneïtat de les seves ofertes.

II.- CLASSIFICAR les ofertes presentades a la licitació de les "OBRES RELATIVES AL PROJECTE EXECUTIU DE LA REURBANITZACIÓ DEL PASSEIG MARÍTIM DE LA MAR BELLA (ÀMBIT PASSEIG-ÀMBIT 1), AL DISTRICTE DE SANT MARTÍ DE BARCELONA, AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE – EXP. 610.2024.137" de major a menor puntuació, segons quadre adjunt, en base als informes de valoració de les ofertes presentades i admeses de 18 de febrer de 2025, essent el resultat el següent:

ORDRE CLASSIF.	LICITADORS	PUNTUACIÓ TÈCNICA	PUNTUACIÓ AUTOMÀTICA	PUNTUACIÓ TOTAL
-------------------	------------	----------------------	-------------------------	--------------------



1	UTE VIALS I MEDI AMBIENT, S.A. - ARNÓ INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.	37,50	53,47	90,97
2	UTE DIC ACCIONA-COPCISA	35,05	55,05	90,10
3	ROGASA CONSTRUCCIONES	33,90	56,02	89,92
4	UTE VOLTES - M. I J. GRUAS	34,15	54,36	88,51
5	UTE ROMERO POLO - COYNSA	33,70	53,39	87,09
6	UTE COMSA-RUBAU	32,30	54,51	86,81
7	COPISA CONSTRUCTORA	33,40	52,22	85,62
8	FCC CONSTRUCCION, SA	30,90	54,31	85,21
9	ACSA OBRAS	36,20	48,70	84,90
10	OBRASCON HUARTE LAIN	33,30	50,25	83,55
11	UTE VILOR - AIP CONSERVACIÓN	33,15	48,93	82,08

III.- ADJUDICAR a la UTE VIALS I MEDI AMBIENT, S.A. - ARNÓ INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. el contracte relatiu a les "OBRES RELATIVES AL PROJECTE EXECUTIU DE LA REURBANITZACIÓ DEL PASSEIG MARÍTIM DE LA MAR BELLA (ÀMBIT PASSEIG-ÀMBIT 1), AL DISTRICTE DE SANT MARTÍ DE BARCELONA, AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE – EXP. 610.2024.137", per un import de NOU MILIONS NOU-CENTS TRENTA-UN MIL SIS-CENTS QUARANTA-NOU EUROS AMB SETANTA-UN CÈNTIMS D'EURO (9.931.649,71.-€), IVA exclòs, i un termini d'execució de DIVUIT (18) MESOS, d'acord amb els informes tècnics de valoració que s'accepten, condicionat a que s'aporti la documentació requerida, de conformitat amb l'article 150 de la LCSP.

IV.- En conseqüència, a l'empara d'aquest article 150.2 LCSP, **REQUERIR** a la UTE VIALS I MEDI AMBIENT, S.A. - ARNÓ INFRAESTRUCTURAS, S.L.U., per ser l'empresa licitadora que ha formulat la proposta més avantatjosa d'acord amb els criteris d'adjudicació previstos en el Plec de Clàusules Particulars, per tal que, en el termini de 10 dies hàbils, a comptar des del dia següent a aquell en que rebí la notificació del present acord, presenti la documentació indicada a la clàusula 12.7 del plec de clàusules administratives particulars.

Així mateix, abans de la formalització del contracte caldrà que es presenti la documentació de conformitat amb allò previst a la clàusula 15 del plec de clàusules administratives particulars.



V.- ACORDAR que, en cas que la UTE VIALS I MEDI AMBIENT, S.A. - ARNÓ INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. no presenti en el termini indicat la documentació requerida en el punt IV, **ES PROCEDEIXI** a requerir la mateixa documentació al licitador següent, per l'ordre en el que hagin quedat classificades les ofertes, ADJUDICANT-LI el contracte condicionat a que aporti en el termini indicat de 10 dies hàbils la documentació requerida, actuant en els mateixos termes que el que s'ha acordat en aquest acord, i procedint d'igual manera amb la resta de licitadors sempre i quan l'anterior no hagi donat compliment al requeriment efectuat, sempre que la proposició presentada sigui admissible d'acord amb els criteris que figuren al Plec de Clàusules administratives particulars.

VI.- FACULTAR indistintament a la Presidenta, al Conseller Delegat i al Director General de la Societat per tal que pugui realitzar tots els actes, tràmits i actuacions que siguin pertinents per la formalització del contracte.

VII.- NOTIFICAR el present acord a l'empresa requerida i a la resta d'empreses que han participat en el present procediment de contractació.

VIII.- ORDENAR la **PUBLICACIÓ** del present acord a la Plataforma de Contractació de la Generalitat de Catalunya, així com la publicació al DOUE de la formalització del contracte, quan aquesta s'hagi produït.

L'esmentada adjudicació va ser objecte de notificació i publicació a la Plataforma de Contractació de la Generalitat de Catalunya en posterior data de 12 de març de 2025.

Tretzè.- Amb caràcter posterior a l'adjudicació del contracte de referència i previ a la formalització, s'ha advertit l'existència d'un error material en l'informe de valoració de les ofertes amb criteris tècnics i amb criteris automàtics, de data 18 de febrer de 2025, que fa variar l'ordre de classificació de les ofertes dels licitadors però mantenint-se el primer classificat.

És per aquesta raó que, en data 21 de març de 2025, la Direcció del Departament de Finançament, Programació d'Inversions i Control de Qualitat de BIMSA ha emès informe rectificatiu de puntuació de les ofertes segons criteris automàtics, en el que s'identifica i s'hi detalla l'abast de l'error obrant a l'anterior l'informe de valoració de les ofertes amb criteris tècnics i amb criteris automàtics, de data 18 de febrer de 2025, en els termes que es descriuran més endavant.

DETERMINACIÓ DE L'ERROR EXISTENT A L'INFORME DE VALORACIÓ DE LES OFERTES AMB CRITERIS TÈCNICS I AMB CRITERIS AUTOMÀTICS

Tal i com es desprèn del contingut de Plec de clàusules administratives particulars publicat en data 25 de novembre de 2024 a la Plataforma de contractació de la Generalitat de Catalunya, en el cas que ens ocupa els criteris automàtics suposen un total de 60 punts, dels quals 15 corresponen a l'experiència de l'equip tècnic responsable de l'obra (7 punts pel cap d'obra, 5 punts per l'encarregat/da de l'obra i 3 punts pel tècnic/a de prevenció).

En particular, als efectes que ens interessin, cal posar de manifest que l'annex núm. 6 del PCAP, en el seu apartat 1.5, determina els paràmetres de valoració a seguir per a la puntuació del criteri automàtic



relatiu a l'experiència de l'equip responsable de l'obra i especifica amb detall la fórmula de càlcul aplicable per a l'experiència de cadascuna d'aquestes figures:

Fórmula de càlcul de la puntuació:

$Pi = \text{Puntuació Cap d'Obra} + \text{Puntuació Encarregat/da} + \text{Puntuació Tècnic/a de Prevenció}$

Essent:

Puntuació Cap d'obra: Màxim 7 punts:

Per l'import acumulat d'experiències (ACUM):

<i>Si $(ACUM \geq 3 \times IR)$:</i>	<i>3,0 punts</i>
<i>Si $(2,5 \times IR \leq ACUM < 3 \times IR)$:</i>	<i>2,4 punts</i>
<i>Si $(2 \times IR \leq ACUM < 2,5 \times IR)$:</i>	<i>1,8 punts</i>
<i>Si $(1,5 \times IR \leq ACUM < 2 \times IR)$:</i>	<i>1,2 punts</i>
<i>Si $(IR \leq ACUM < 1,5 \times IR)$:</i>	<i>0,6 punts</i>
<i>Si $(ACUM < IR)$:</i>	<i>0 punts</i>

Pel nombre d'actuacions (TOTPART):

<i>Si $(TOTPART \geq 4 \text{ actuacions})$:</i>	<i>3,0 punts</i>
<i>Si $(TOTPART = 3 \text{ actuacions})$:</i>	<i>2,25 punts</i>
<i>Si $(TOTPART = 2 \text{ actuacions})$:</i>	<i>1,50 punts</i>
<i>Si $(TOTPART = 1 \text{ actuació})$:</i>	<i>0,75 punts</i>
<i>Si $(TOTPART = 0 \text{ actuacions})$:</i>	<i>0 punts</i>

Pel Grau de dedicació oferta (DEDICA):

<i>Si $(DEDICA = \text{"TOTAL"})$:</i>	<i>1 punts</i>
<i>Si $(DEDICA = \text{"PARCIAL"})$:</i>	<i>0,5 punts</i>
<i>Si $(DEDICA = \text{"PUNTUAL"})$:</i>	<i>0 punts</i>

Puntuació Encarregat/da d'obra: Màxim 5 punts:

Per l'import acumulat d'experiències (ACUM):

<i>Si $(ACUM \geq 3 \times IR)$:</i>	<i>2,0 punts</i>
<i>Si $(2,5 \times IR \leq ACUM < 3 \times IR)$:</i>	<i>1,6 punts</i>
<i>Si $(2 \times IR \leq ACUM < 2,5 \times IR)$:</i>	<i>1,2 punts</i>
<i>Si $(1,5 \times IR \leq ACUM < 2 \times IR)$:</i>	<i>0,8 punts</i>
<i>Si $(IR \leq ACUM < 1,5 \times IR)$:</i>	<i>0,4 punts</i>
<i>Si $(ACUM < IR)$:</i>	<i>0 punts</i>

Pel nombre d'actuacions (TOTPART):

<i>Si $(TOTPART \geq 4 \text{ actuacions})$:</i>	<i>2,0 punts</i>
<i>Si $(TOTPART = 3 \text{ actuacions})$:</i>	<i>1,5 punts</i>
<i>Si $(TOTPART = 2 \text{ actuacions})$:</i>	<i>1,0 punts</i>
<i>Si $(TOTPART = 1 \text{ actuació})$:</i>	<i>0,5 punts</i>



Si (TOTPART = 0 actuacions): *0 punts*

Pel Grau de dedicació oferta (DEDICA):

Si (DEDICA = "TOTAL"): *1 punts*

Si (DEDICA = "PARCIAL"): *0,5 punts*

Si (DEDICA = "PUNTUAL"): *0 punts*

Puntuació Tècnic/a de prevenció: Màxim 3 punts:

Per l'import acumulat d'experiències (ACUM):

Si (ACUM $\geq$ 3 x IR) : *1,5 punts*

Si (2,5 x IR $\leq$ ACUM < 3 x IR) : *1,2 punts*

Si (2 x IR $\leq$ ACUM < 2,5 x IR) : *0,9 punts*

Si (1,5 x IR $\leq$ ACUM < 2 x IR) : *0,6 punts*

Si (IR $\leq$ ACUM < 1,5 x IR) : *0,3 punts*

SI (ACUM < IR): *0 punts*

Pel nombre d'actuacions (TOTPART):

Si (TOTPART $\geq$ 4 actuacions) : *1,50 punts*

Si (TOTPART = 3 actuacions) : *1,13 punts*

Si (TOTPART = 2 actuacions) : *0,75 punts*

Si (TOTPART = 1 actuació): *0,38 punts*

Si (TOTPART = 0 actuacions): *0 punts*

Per la seva banda, l'informe tècnic justificatiu emès conjuntament per la Direcció tècnica d'Infraestructures i la Direcció del Departament de Finançament, Programació d'Inversions i Control de Qualitat de BIMSA en data 14 de novembre de 2024, estableix en el seu quart apartat, la puntuació atorgable a cada criteri automàtic que ha de ser objecte de valoració:

"De conformitat amb l'article 145.1 de la LCSP i atenent a les característiques de l'objecte del contracte de referència descrits en el punt primer del present informe, es determinen com a més adients els següents criteris avaluable de forma automàtica:

A) 30 punts Oferta de preu

B) 5 punts Oferta de rebaixa sobre preus contradictoris

C) 5 punts Oferta de percentatge de personal propi amb contracte laboral

D) 5 punts Oferta d'ampliació de garantia

E) 7 punts Experiència del/la cap d'obra

F) 5 punts Experiència de l'encarregat/da d'obra

G) 3 punts Experiència del/la tècnic/a de prevenció de riscos

Total puntuació per criteris avaluable de forma automàtica: 60 punts sobre un total de 100, el que suposa el 60%."



Assentat l'anterior, cal posar de relleu que, tal i com es desprèn de l'informe rectificatiu referenciat en els antecedents del present informe emès pel Departament de Finançament, Programació d'Inversions i Control de Qualitat de BIMSA, s'ha detectat un error en el càlcul de la puntuació dels licitadors UTE VOLTES CONNECTA - VOLTES - M. I J. GRUAS i UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - AIP CONSERVACIÓN, S.L. pel que fa l'experiència de l'equip de treball ofertat.

En particular, l'error s'ha detectat a la puntuació atorgada a aquests licitadors pel que fa a la dedicació ofertada per l'equip responsable de l'obra. En aquest sentit, s'ha constatat el següent:

- **Si bé la dedicació ofertada per la dedicació de l'encarregat d'obra ofertada per la UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - AIP CONSERVACIÓN, S.L va ser total – per la qual cosa s'hauria d'haver valorat aquest extrem en 1 punt -, aquest paràmetre va ser valorat en 0 punts,**
- **Si bé la dedicació del cap d'obra i l'encarregat d'obra ofertada per la UTE VOLTES CONNECTA - VOLTES - M. I J. GRUAS va ser total – per la qual cosa s'haurien d'haver valorat aquests conceptes en 1 punt per cada figura (2 punts en total) -, aquests paràmetres van ser valorats en 0 punts.**

Aquest error es desprèn clarament del quadre de valoració de 18 de febrer de 2025 que s'adjunta a continuació:

Ordre obertura		LICITADORS	CAP D'OBRA							ENCARREGAT / DA							TÈCNIC / A							TOTAL
			EQUIP DE TREBALL																					
			Suma PEC	Actuacions i	Dedicació	Puntuació (Suma PEC)	Puntuació (Actuacions)	Puntuació (Dedicació)	Puntuació Total	Suma PEC	Actuacions i	Dedicació	Puntuació (Suma PEC)	Puntuació (Actuacions)	Puntuació (Dedicació)	Puntuació Total	Suma PEC	Actuacions i	Puntuació (Suma PEC)	Puntuació (Actuacions)	Puntuació (Dedicació)	Puntuació Total		
6	UTE VIMASA - ARNÓ	26.899.556,00	5	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	25.775.620,01	6	TOTAL	2,00	2,00	1,00	5,00	25.775.620,01	6	1,50	1,50	3,00	15,00			
4	UTE DIC ACCIONA-COPISA	32.451.310,88	4	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	32.451.310,88	4	TOTAL	2,00	2,00	1,00	5,00	32.451.310,88	4	1,50	1,50	3,00	15,00			
12	ROGASA CONSTRUCCIONES	15.270.461,84	4	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	15.270.461,84	4	TOTAL	2,00	2,00	1,00	5,00	14.473.509,02	4	1,50	1,50	3,00	15,00			
2	UTE VOLTES - M. I. GRUAS	15.584.875,49	5	TOTAL	3,00	3,00	0,00	6,00	13.588.541,97	5	TOTAL	2,00	2,00	0,00	4,00	13.584.875,49	5	2,50	2,50	3,00	15,00			
9	UTE ROVERO POLO - COVISA	11.709.891,97	4	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	19.182.195,15	4	TOTAL	2,00	2,00	1,00	5,00	11.477.813,52	4	1,50	1,50	3,00	15,00			
11	UTE CONSA-RUBAU	41.519.129,90	7	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	15.116.441,87	4	TOTAL	2,00	2,00	1,00	5,00	15.116.441,87	4	1,50	1,50	3,00	15,00			
10	COPISA CONSTRUCTORA	33.945.453,48	6	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	33.945.453,48	6	TOTAL	2,00	2,00	1,00	5,00	11.275.114,99	4	1,50	1,50	3,00	15,00			
7	FCC CONSTRUCCION, SA	17.845.728,43	4	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	17.845.728,43	4	TOTAL	2,00	2,00	1,00	5,00	17.845.728,43	4	1,50	1,50	3,00	15,00			
5	ACSA OBRAS	23.951.415,08	6	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	50.768.050,34	5	TOTAL	2,00	2,00	1,00	5,00	43.888.046,33	7	1,50	1,50	3,00	15,00			
13	OBRASCON HUARTE LAIN	87.346.653,45	5	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	87.346.653,45	5	TOTAL	2,00	2,00	1,00	5,00	216.462.114,09	4	1,50	1,50	3,00	15,00			
1	UTE VILOR - AIP CONSERVACIÓN	14.510.966,74	4	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	14.510.966,74	4	TOTAL	2,00	2,00	0,00	4,00	10.534.887,56	5	1,50	1,50	3,00	14,00			
3	UTE FERROVAL - CARDONER	67.999.129,48	5	TOTAL					135.995.080,89	5	TOTAL					20.917.094,74	7							
8	DRAGADOS, S.A.	17.208.666,02	4	TOTAL					24.306.436,43	5	TOTAL					25.902.335,90	6							

Per tant, la valoració realitzada pel que fa a la dedicació de l'equip responsable de l'obra dels licitadors UTE VOLTES CONNECTA - VOLTES - M. I J. GRUAS i UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - AIP CONSERVACIÓN, S.L. no ha estat efectuada seguint les directrius establertes per l'entitat contractant a l'Annex 6 del Plec.

Així doncs, la correcció de la descrita incidència comporta la necessitat d'incrementar la puntuació econòmica total de la UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - AIP CONSERVACIÓN, S.L. en 1 punt i la de la UTE VOLTES CONNECTA - VOLTES - M. I J. GRUAS en 2 punts.

A tenor de l'anterior, doncs, **si bé la proposta d'adjudicació del contracte al licitador UTE VIMASA – ARNÓ no varia, atès que aquest manté la major puntuació en la classificació final, el cert és que l'error de càlcul sí que altera la posició en la classificació final de l'empresa UTE VOLTES CONNECTA-VOLTES-MJ GRUAS, la qual passa d'ocupar la quarta posició a la segona:**



LICITADORS	TOTAL EQUIP. TREBALL	PUNTUACIÓ TOTAL	Ordre
UTE VIMASA - ARNÓ	15,00	90,97	1
UTE VOLTES CONNECTA - VOLTES - M. I J. GRUAS	15,00	90,51	2
UTE DIC ACCIONA-COPCISA	15,00	90,10	3
ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, SAU	15,00	89,92	4
UTE ROMERO POLO - COYNSA	15,00	87,09	5
UTE COMSA-RUBAU	15,00	86,81	6
COPIA CONSTRUCTORA PIRENAICA, SA	15,00	85,62	7
FCC CONSTRUCCION, SA	15,00	85,21	8
ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU	15,00	84,90	9
OBRASCON HUARTE LAIN, SA (OHLA)	15,00	83,55	10
UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - AIP CONSERVACIÓN, S.L.	15,00	83,08	11

RÈGIM JURÍDIC I APLICACIÓ D'AQUEST AL PRESENT CAS

1. RECTIFICACIÓ DE L'ERROR MATERIAL EXISTENT A L'INFORME DE VALORACIÓ DE LES OFERTES AMB CRITERIS TÈCNICS I AMB CRITERIS AUTOMÀTICS.

La Disposició final quarta de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, pel qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 ("LCSP"), aplicable al procediment que ens ocupa, estableix que:

"Disposición final cuarta. Normas aplicables a los procedimientos regulados en esta Ley y a los medios propios personificados.

1. Los procedimientos regulados en esta Ley se regirán, en primer término, por los preceptos contenidos en ella y en sus normas de desarrollo y, subsidiariamente, por los establecidos en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y en sus normas complementarias. (...)".

En aquest sentit, la LCSP no estableix un procediment a l'ús per tal que es pugui procedir a la rectificació d'errors de fet, materials o aritmètics que es produeixin en el sí dels seus procediments. Per això, s'ha d'aplicar subsidiàriament allò regulat a l'article 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques ("LPAC"), segons el qual:

"Las Administraciones Públicas podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos."



Aquest mecanisme ha estat objecte de recolzament jurisprudencial i doctrinal. Se cita, a tall d'exemple, pel seu il·lustratiu contingut, la Resolució núm. 463/2016, del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals, en virtut de la qual:

*"En nuestra **Resolución 95/2015, de 30 de enero**, recogíamos los requisitos que la jurisprudencia (por todas, Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de 3 de octubre de 2014) exige en el "error" del **artículo 105.2 de la LRJPAC**, señalando que el error ha de ser "**meramente material**", por un lado, y por otro, "**ostensible, palmario o manifiesto**", sin que quepa la aplicación de esta técnica "cuando la operación entraña un juicio valorativo". En este sentido, en la Sentencia del Tribunal Supremo de 15 de febrero de 2006 se afirma que: "La jurisprudencia de esta Sala como expone el motivo viene realizando una interpretación del error material que puede resumirse o compendiarse del siguiente modo: el error material o de hecho se caracteriza por **ser ostensible, manifiesto e indiscutible, implicando, por sí solo, la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos, y exteriorizándose "prima facie" por su sola contemplación** (frente al carácter de calificación jurídica, seguida de una declaración basada en ella, que ostenta el error de derecho), por lo que, para poder aplicar el mecanismo procedimental de rectificación de errores materiales o de hecho, se requiere que concurren, en esencia, las siguientes circunstancias: **Que se trate de simples equivocaciones elementales** de nombres, fechas, **operaciones aritméticas**, o transcripciones de documentos, que el error se aprecie teniendo en cuenta exclusivamente los datos del expediente administrativo en el que se advierta, que sea **patente y claro, sin necesidad de acudir a interpretaciones de normas jurídicas** aplicables, ...". Por otra parte, se señala que si el error cumple las condiciones señaladas, siendo un error de hecho y ostensible, no cabe discutir el empleo de esta vía, con independencia de sus consecuencias: "El error existe o no con independencia de sus consecuencias; puede ser nimio o de consecuencias importantes, pero el art. 105.2 no dice que solo los primeros sean salvables y aún pudiera concluirse que son precisamente los segundos los que con mayor razón deben ser corregidos".*

En el mateix sentit, el Tribunal Suprem –tot i que referint-se a l'equivalent error de l'article 105.2 de la derogada Llei 30/1992– ha repetit en nombroses ocasions (de les quals són exemple les sentències del Tribunal Suprem de 9 de juliol de 2018, de 27 de juliol de 2018 i de 22 de febrer de 2013) que l'error material, de fet o aritmètic susceptible de rectificació, ha de reunir les característiques següents:

A. S'ha de tractar de simples equivocacions elementals sense que sigui necessari acudir a interpretacions de normes jurídiques aplicables.

Això es compleix en el present cas, en tant que es tracta efectivament d'un error de caràcter purament material corresponent a un error en el càlcul de la puntuació atorgada a dos licitadors a l'informe de valoració de les ofertes amb criteris tècnics i amb criteris automàtics emès pel Departament de Finançament, Programació d'Inversions i Control de Qualitat en data 18 de febrer de 2025. Així, en la mesura que del contingut del Plec de clàusules administratives particulars i del quadre d'obertura adjunt a l'acta d'obertura dels sobres C es dedueix clarament que a les dues licitadores afectades els hi correspon la màxima puntuació pel que fa a la dedicació de les figures corresponents a l'equip responsable de l'obra, podem concloure que no es precisa una interpretació normativa per copsar l'esmentat error, sinó que aquest es pot apreciar a simple vista.

B. La seva apreciació s'ha d'advertir del contingut de l'expedient administratiu.



En el present cas, queden clarament paleses en l'expedient les dades que han determinat l'error. Així, i com ja s'ha posat de manifest, el present error material es pot copsar a simple vista de les actuacions que consten en l'expedient administratiu.

Així, del propi quadre de puntuacions pel qual es valora el criteri automàtic relatiu a les experiències de l'equip responsable de l'obra obrant a l'informe de valoració de data 18 de febrer de 2025, se'n desprèn clarament l'existència d'errors en la puntuació atorgada a les licitadores UTE VOLTES CONNECTA - VOLTES - M. I J. GRUAS i UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - AIP CONSERVACIÓN, S.L.:

		VALORACIÓ EQUIP DE TREBALL																			
		CAP D'OBRA								ENCARREGAT / DA								TÈCNIC / A			
Ordre	LICITADORS	Suma PEC	Actuacions	Deficiències	Puntuació (Suma PEC)	Puntuació (Actuacions)	Puntuació (Deficiències)	Puntuació Total	Suma PEC	Actuacions	Deficiències	Puntuació (Suma PEC)	Puntuació (Actuacions)	Puntuació (Deficiències)	Puntuació Total	Suma PEC	Actuacions	Puntuació (Suma PEC)	Puntuació (Actuacions)	Puntuació (Deficiències)	Puntuació Total
6	UTE YIMASA - BIRNÓ	26.899.556,00	5	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	25.775.620,01	6	TOTAL	2,00	2,00	1,00	5,00	25.775.620,01	6	1,50	1,50	3,00	15,00
4	UTE DIC ACCIONA-COPIASA	32.451.310,88	4	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	32.451.310,88	4	TOTAL	2,00	2,00	1,00	5,00	32.451.310,88	4	1,50	1,50	3,00	15,00
12	BOGASA CONSTRUCCIONES	15.270.461,84	4	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	15.270.461,84	4	TOTAL	2,00	2,00	1,00	5,00	14.473.509,02	4	1,50	1,50	3,00	15,00
2	UTE VOLTES - M. I J. GRUAS	15.584.873,49	5	TOTAL	3,00	3,00	0,00	6,00	13.388.343,57	5	TOTAL	2,00	2,00	0,00	4,00	15.584.873,49	5	1,50	1,50	3,00	15,00
9	UTE ROMERO POLO - COVISA	11.709.891,97	4	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	19.182.195,15	4	TOTAL	2,00	2,00	1,00	5,00	11.477.813,52	4	1,50	1,50	3,00	15,00
11	UTE COMSA-RUBAU	61.519.129,00	7	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	15.116.441,87	4	TOTAL	2,00	2,00	1,00	5,00	15.116.441,87	4	1,50	1,50	3,00	15,00
10	COMISA CONSTRUCTORA	33.965.453,46	6	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	33.965.453,46	6	TOTAL	2,00	2,00	1,00	5,00	11.275.114,99	4	1,50	1,50	3,00	15,00
7	PEC CONSTRUCCION, SA	17.845.728,43	4	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	17.845.728,43	4	TOTAL	2,00	2,00	1,00	5,00	17.845.728,43	4	1,50	1,50	3,00	15,00
5	ACSA OBRAS	23.951.415,60	6	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	50.768.056,34	5	TOTAL	2,00	2,00	1,00	5,00	43.983.042,53	7	1,50	1,50	3,00	15,00
13	OBRASCON HUARTE LAIN	87.346.653,43	5	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	87.346.653,43	5	TOTAL	2,00	2,00	1,00	5,00	212.662.134,09	4	1,50	1,50	3,00	15,00
1	UTE VILOR - AIP CONSERVACIÓN	14.510.966,74	4	TOTAL	3,00	3,00	1,00	7,00	14.510.966,74	4	TOTAL	2,00	2,00	0,00	4,00	10.534.867,56	5	1,50	1,50	3,00	14,00
3	UTE FERROVAL - CARDONER	67.999.129,42	5	TOTAL					135.999.080,18	5	TOTAL					20.917.094,74	7				
8	DRAGADOS, S.A.	17.206.666,02	4	TOTAL					24.306.436,43	5	TOTAL					25.902.385,90	6				
14	UTE VOLTES - BIRNÓ	26.899.556,00	4	TOTAL					14.510.966,74	4	TOTAL					14.510.966,74	4				

Com a conseqüència de l'error aritmètic, s'ha vist alterada la classificació definitiva de les ofertes.

Per tot l'exposat, es constata l'existència d'un error clar, patent, manifest i ostensible, apreciable amb la mera consulta de l'expedient administratiu de referència. Per tant, es tracta d'un error material susceptible de ser rectificat en els termes del citat article 109.2 LPAC.

En termes similars podem citar la Resolució núm. 63/2015, de 24 de febrer, del Tribunal Administratiu de Recursos Contractuals de la Junta d'Andalusia, que en un supòsit semblant establia:

"En definitiva, de la doctrina expuesta se deduce que los simples errores materiales, de hecho o aritméticos son aquellos cuya corrección no implica un juicio valorativo, ni exige operaciones de calificación jurídica, por evidenciarse el error directamente, sin que sea preciso acudir a ulteriores razonamientos, ni a operaciones valorativas o aclaratorias sobre normas jurídicas, ya que afectan a un determinado suceso de manera independiente a cualquier opinión y al margen de cualquier interpretación jurídica y de toda apreciación hermenéutica".

Per tant, és procedent corregir l'error material posat de relleu, en tant que únicament es procedeix a realitzar una nova operació matemàtica, sense que es produeixi cap valoració subjectiva ni jurídica de cap índole.

2. RETROTRACCIÓ DE LES ACTUACIONS I CONSEQÜENT ANUL·LACIÓ DE LES RESOLUCIONS DE CLASSIFICACIÓ I ADJUDICACIÓ.

Una vegada determinat l'abast de l'error i la procedència de la seva esmena, es posa de manifest la necessitat de dur a terme una retroacció de les actuacions fins al moment immediatament anterior a l'emissió de l'informe de valoració de les ofertes amb criteris tècnics i amb criteris automàtics emès



pel Departament de Finançament, Programació d'Inversions i Control de Qualitat en data 18 de febrer de 2025, amb la finalitat de que els serveis tècnics de BIMSA dependents de l'òrgan de contractació puguin esmenar l'error de constant referència i ajustar la seva valoració al contingut del Plec.

Aquesta circumstància comporta, inevitablement, la necessitat de deixar sense efecte l'acord emès pel Consell d'Administració de BIMSA en data 10 de març de 2025, així com tots aquells tràmits efectuats per la Mesa de Contractació amb caràcter posterior a l'emissió de l'informe de valoració de les ofertes amb criteris tècnics i amb criteris automàtics de 18 de febrer de 2025.

L'esmentat procediment és del tot coherent i es veu plenament avalat pels nombrosos pronunciaments formulats pel Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals. D'entre tots ells fem esment, per la seu il·lustratiu contingut, de la Resolució del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals núm. 1876/2021 de 22 de desembre de 2021 en el que es posa de manifest que *“los pliegos constituyen la ley del contrato y procede estimar parcialmente el recurso, **anular la resolución de adjudicación y retrotraer actuaciones al momento anterior a la adjudicación** para conceder la posibilidad de subsanar el compromiso de adscripción de medios, y ajustarse a lo exigido en el PCAP, continuando el procedimiento por sus trámites.”*

En un sentit similar la Resolució 16/2024 , de 12 de gener de 2024, en virtut del qual el TACRC anul·la l'adjudicació i ordena la retroacció de les actuacions a fi es substanciï degudament el procediment establert per la Llei de Contractes del Sector Públic:

*“La corrección de las infracciones legales cometidas, que han sido analizadas y determinadas en el fundamento de derecho sexto de la presente resolución, debe llevarse a cabo en ejecución de la Resolución 15/2024, de 12 de enero(recurso 594/2023) dictada por este Tribunal que obliga a la anulación de la resolución de adjudicación del contrato de 20 de noviembre de 2023, **debiendo retrotraerse el procedimiento de licitación al momento inmediatamente anterior a la resolución del mismo a fin de que por el órgano de contratación se sustancie correctamente la tramitación prevista en el artículo 150.1 de la LCSP, con continuación del procedimiento hasta la adjudicación, en su caso, sin perjuicio de conservar aquellas partes del mismo, así como los actos y trámites cuyo contenido se hubiera mantenido igual de no haberse cometido la infracción.”***

3. PRINCIPI DE CONSERVACIÓ DELS ACTES NO AFECTATS PER L'ERROR

El principi conservació dels actes administratius és una figura recollida a la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del procediment administratiu comú de les administracions públiques que persegueix, en virtut del principi d'eficiència i economia procedimental, aprofitar aquells actes o tràmits el contingut dels quals no s'hagués alterat de no haver tingut lloc la infracció o error.

En particular, una de les manifestacions normatives més significatives d'aquest principi la trobem a l'article 51 de la Llei de procediment administratiu, que estableix el següent:

“L'òrgan que declari la nul·litat o anul·li les actuacions ha de disposar sempre la conservació d'aquells actes i tràmits el contingut dels quals s'hauria mantingut igual si no s'hagués comès la infracció.”.



El Tribunal Suprem, entre d'altres, a les seves sentències de 15 de juliol de 2015, de 29 d'octubre de 2014 i de 22 de juliol de 1992 aporta una definició molt esclaridora sobre l'esmentada doctrina:

“El principio o doctrina de la conservación de los actos administrativos es una técnica que consiste en separar el acto viciado, de modo que no comunique los efectos del vicio a otros actos independientes de aquel.”

Sobre aquest extrem, resulta, així mateix, altament il·lustrativa la Sentència del Tribunal Suprem de 23 de maig de 2000 (rec. 1884/1994):

“Los actos administrativos gozan de las presunciones de validez y acierto y ello supone el reconocimiento del principio favor acti que, conforme a lo establecido en el art. 103 de la Constitución Española y en los arts. 50 y 51 Ley 39/2015, no parecen tolerar que la formal anulación de una decisión administrativa deba necesariamente comportar la eliminación o destrucción del resultado material de sus actos de ejecución si tal resultado es útil o beneficioso para los intereses

Per tant, el fonament de la conservació dels actes administratius està vinculat directament al principi d'eficàcia administrativa i, en ocasions, permet aplicar limitar tant com es pugui les greus conseqüències de la nul·litat d'un acte per a les persones que hagin de suportar-les sense haver-les causat.

Per últim, convé posar de relleu que aquesta doctrina ha trobat plena cabuda en l'àmbit de la contractació pública i ha estat àmpliament acceptada per part dels Tribunals de Contractes.

És un bon exponent d'aquesta doctrina la Resolució 227/2016 del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals, d'1 d'abril de 2016 que, havent apreciat un error material a l'informe de valoració acorda *“retrotraure les actuacions al moment immediatament anterior a l'emissió de l'informe tècnic de valoració de les ofertes (...) sense perjudici de la conservació dels actes o part dels mateixos no afectats en els termes en què s'assenyala als fonaments aquesta resolució”*

En un mateix sentit, la Resolució TACRC 682/2019, de 11 de juliol de 2019, que acorda el següent:

“Revocar los actos de exclusión de las citadas empresas, anular las actuaciones posteriores y conservar aquellos actos y trámites cuyo contenido se hubiera mantenido igual de no haberse cometido la infracción.”

CONCLUSIÓ

Atès el raonament jurídic del present informe, s'aprecia la incidència descrita en el precedents apartats del present informe com un error material o aritmètic que és conseqüència d'un error existent a l'informe de valoració de les ofertes amb criteris tècnics i amb criteris automàtics emès en data 18 de febrer de 2025 pel Departament de Finançament, Programació d'Inversions i Control de Qualitat, en



relació a la puntuació atorgada a la UTE VOLTES CONNECTA - VOLTES - M. I J. GRUAS pel que fa a la dedicació del cap d'obra i l'encarregat d'obra, i a la puntuació atorgada a la UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - AIP CONSERVACIÓN, S.L. pel que fa la dedicació de l'encarregat d'obra.

Per tot l'exposat, **s'INFORMA FAVORABLEMENT a la RECTIFICACIÓ DEL PRESENT ERROR MATERIAL,** així com a la retroacció de les actuacions, conservant tots aquells actes i tràmits que no es veuen alterats com a conseqüència de la rectificació de l'error material obrant a l'informe de valoració de les ofertes amb criteris tècnics i amb criteris automàtics.

Conseqüentment, s'eleva proposta de rectificació d'error material a la Mesa de Contractació per tal que proposi a l'òrgan de contractació competent per la quantia de l'expedient a deixar sense efecte l'acord de classificació i adjudicació de data 10 de març de 2025, i retrotreure les actuacions fins a moment anterior a l'emissió de l'informe de valoració de les ofertes amb criteris tècnics i amb criteris automàtics del Departament de Finançament, Programació d'Inversions i Control de Qualitat de 18 de febrer de 2025, per tal de procedir a l'assumpció de la nova i definitiva classificació, de conformitat amb l'informe rectificatiu emès pel Departament de Finançament, Programació d'Inversions i Control de Qualitat de BIMSA de data 21 de març de 2025.

Barcelona, a data de la darrera signatura electrònica.

Lara Calvo Martí
Cap de Contractació d'Espai Públic i Sistemes Tecnològics

Eva Lòpez Cabañas
Directora Jurídica i de Contractació