

FUNDACIÓ PRIVADA DE L'HOSPITAL DE LA SANTA CREU I SANT PAU

**VALORACIÓ D'OFERTES DEL SOBRE Nº2 DELS CRITERIS DE VALORACIÓ DE LA
PRIMERA FASE SELECTIVA**

SELECCIÓ DE LA MILLOR PROPOSTA ARQUITECTÒNICA PER EL SERVEI DE REDACCIÓ DE L'AVANTPROJECE, DEL BÀSIC I L'EXECUTIU (OBRA CIVIL I INSTAL·LACIONS), REDACCIÓ, PRESENTACIÓ I SEGUIMENT DEL PROJECTE DE LLICÈNCIA AMBIENTAL, REDACCIÓ DE L'ESTUDI DE SEGURETAT I SALUT, REDACCIÓ DEL PROGRAMA DE QUALITAT, DIRECCIÓ DE L'OBRA, DIRECCIÓ DE L'EXECUCIÓ I REDACCIÓ DEL PROJECTE ASBUILT DE LA REHABILITACIÓ INTEGRAL DELS PAVELLONS DE LES ANTIGUES CUINES I DE L'ALA EST DEL CONVENT DEL RECINTE MODERNISTA DE L'HOSPITAL DE LA SANTA CREU I SANT PAU.

EXPEDIENT: LICFP 24/34

Índex de l'informe

1. Dades generals. Identificació de l'expedient i els agents intervinents
2. Objecte de la licitació
3. Composició del Jurat
4. Ofertes presentades a la licitació
5. Anàlisi de les ofertes
 - 5.1 Puntuació de les ofertes: Fase 1 "Fase de Selecció"
 - 5.2 Justificació de les puntuacions tècniques
 - 5.3 Taula resum de la puntuació segons els criteris de valoració subjectiva
 - 5.4 Taula resum de la puntuació segons els criteris de valoració objectiva
 - 5.5 Taula resum de totes les puntuacions.

1. Dades generals. Identificació de l'expedient i els agents intervinents

NÚM. EXPEDIENT:	LICFP 24/34
TÍTOL:	SELECCIÓ DE LA MILLOR PROPOSTA ARQUITECTÒNICA PER EL SERVEI DE REDACCIÓ DE L'AVANTPROJECE, DEL BÀSIC I L'EXECUTIU (OBRA CIVIL I INSTAL·LACIONS), REDACCIÓ, PRESENTACIÓ I SEGUIMENT DEL PROJECTE DE LLICÈNCIA AMBIENTAL, REDACCIÓ DE L'ESTUDI DE SEGURETAT I SALUT, REDACCIÓ DEL PROGRAMA DE QUALITAT, DIRECCIÓ DE L'OBRA, DIRECCIÓ DE L'EXECUCIÓ I REDACCIÓ DEL PROJECTE ASBUILT DE LA REHABILITACIÓ INTEGRAL DELS PAVELLONS DE LES ANTIGUES CUINES I DE L'ALA EST DEL CONVENT DEL RECINTE MODERNISTA DE L'HOSPITAL DE LA SANTA CREU I SANT PAU.
DIRECCIÓ:	Carrer de Sant Antoni Maria Claret, 167, CP 08025 Barcelona (Barcelona)
PROPIETAT	FUNDACIÓ PRIVADA DE L'HOSPITAL DE LA SANTA CREU I SANT PAU

2. Objecte de la licitació

L'objecte d'aquest procediment és la selecció de l'empresa/equip que presenti la millor proposta arquitectònica per la rehabilitació integral dels pavellons de les Antigues Cuines i de l'ala est del Convent del Recinte Modernista de Sant Pau.

Es tracta d'un "*concurs de projectes restringit amb intervenció de jurat*", amb pagaments als participants seleccionats per participar a la segona fase (sempre que no hagin estat exclosos), de forma que les presents "*Bases*" tenen per objecte establir la regulació de les condicions jurídiques per seleccionar la millor proposta que, per la seva adequació, qualitat arquitectònica i viabilitat tècnica, econòmica i constructiva, sigui valorada pels membres del Jurat com la millor i més idònia per a sobre la base d'ella, procedir a la "*REDACCIÓ DE L'AVANTPROJECE, DEL BÀSIC I L'EXECUTIU (OBRA CIVIL I INSTAL·LACIONS), REDACCIÓ, PRESENTACIÓ I SEGUIMENT DEL PROJECTE DE LLICÈNCIA AMBIENTAL, REDACCIÓ DE L'ESTUDI DE SEGURETAT I SALUT, REDACCIÓ DEL PROGRAMA DE QUALITAT, DIRECCIÓ DE L'OBRA, DIRECCIÓ DE L'EXECUCIÓ I REDACCIÓ DEL PROJECTE ASBUILT DE LA REHABILITACIÓ INTEGRAL DELS PAVELLONS DE LES ANTIGUES CUINES I DE L'ALA EST DEL CONVENT DEL RECINTE MODERNISTA DE L'HOSPITAL DE LA SANTA CREU I SANT PAU.*".

El procediment està format per dues fases:

FASE 1: Fase de selecció de les 5 millors propostes.

Criteris de selecció:

1. Memòria descriptiva sobre les tasques a desenvolupar.(màxim de 20 punts)
2. Organització de l'equip i metodologia de treball durant tota la durada de la rehabilitació. (màxim de 15 punts)
3. Planificació temporal de les tasques durant totes les fase de la rehabilitació del pavelló de Montserrat.(màxim de 5 punts)
4. Presentació d'un exemple de rehabilitació d'un edifici patrimonial fet en els últims 20 anys.(màxim de 20 punts)

5. Presentació d'un exemple projecte d'interiors d'aularis o espais de formació i docència. (màxim de 10 punts)

6. Escreix de solvència dels perfils professionals mínims de la solvència tècnica. (màxim de 30 punts)

- 6.1. L'autor del projecte i director de l'obra responsable de l'equip: (10 punts)
- 6.2. Responsable del projecte i direcció d'obra d'interiors d'aularis o espais de formació i docència:(5 punts)
- 6.3. Director d'execució d'obra: (4 punts)
- 6.4. Responsable d'instal·lacions: (4 punts)
- 6.5. Responsable d'estructures:(4 punts)
- 6.6. Responsable de la certificació LEED: (3 punts)

FASE 2: Selecció de la millor proposta de rehabilitació del Pavelló de Montserrat de les 5 empreses seleccionades.

Criteris de valoració:

1.- Qualitat arquitectònica de la rehabilitació dels pavellons d'Antigues Cuines i l'ala est del Convent. (màxim de 25 punts)

2.- Qualitat arquitectònica de la proposta de rehabilitació interior del pavelló. (màxim de 25 punts)

3.- Funcionalitat de la proposta d'adequació i distribució interior dels pavellons d'Antigues Cuines i l'ala est del Convent. (màxim de 20 punts)

4.- Proposta i a la qualitat de les instal·lacions. (màxim de 15 punts)

5.- Sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta de rehabilitació dels pavellons d'Antigues Cuines i ala est del Convent. (màxim de 10 punts)

6.- Economia de la proposta de la rehabilitació dels pavellons d'Antigues Cuines i ala est del Convent. (màxim de 5 punts)

La Fundació Privada de l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau (FP), té com a objecte contractar un equip tècnic per a dur a terme el projecte de la restauració i rehabilitació integral del pavelló de Nostra Senyora de Montserrat per preservar els seus valors patrimonials i garantir la seguretat de l'edifici, la seva conservació i el futur manteniment. Caldrà adequar l'edifici per el seu futur ús.

Els acabats hauran de seguir els criteris establerts per Patrimoni recuperant l'aspecte del projecte original de Lluís Domènech i Montaner.

3. Composició del Jurat:

El Jurat està conformat per professionals en la matèria que poden valorar, d'acord amb la seva expertesa, el millor equip i proposta arquitectònica.

Aquest jurat està compostat per les següents persones:

- Presidenta del Jurat: Sra. Maria Buhigas, arquitecte en cap de l'Ajuntament de Barcelona

- Representant de Patrimoni de la Generalitat de Catalunya: Sra. Bibiana Millan, arquitecta territorial de Barcelona.
- Representant de Patrimoni de l'Ajuntament de Barcelona: Sra. Núria Serrano, arquitecta departament de Patrimoni de l'Ajuntament de Barcelona.
- Representant del COAC: Sr. Claudi Aguiló, arquitecte de DataAE.
- Representant del COEIC: Sra. Marta Guasch, Presidenta de la Comissió d'Acció Professional del COEIC.
- Representant de la Fundació Privada Sant Pau. Sr. Ramón Pérez, director de Patrimoni i clients.
- Representant de la Fundació Privada Sant Pau. Sra. Mònica Asenjo, cap d'arquitectura i Patrimoni.
- Secretari Jurat (advocat de la FP). Sr. Xavier Borrat Puig

4. Ofertes presentades a la licitació

Els licitadors havien de lliurar les seves ofertes abans de les 14:00 hores del dia 18 de novembre de 2024. Un cop finalitzat el termini fixat per a la recepció de les ofertes es varen rebre les següents propostes:

Empresa
UTE COMA ARQUITECTURA + SOFFITO ARQUITECTURA
NOGUE ONZAIN ARQUIT SLP & MATTERS ARQUIT SLP-UTE
RODON ARQUITECTES, SLP
UTE AQUIDOS - 2BMFG
UTE BAAS - DFT
UTE GUITART ARQUITECTURA - MERCÈ ZAZURCA
JORDI PORTAL & XAVIER VILLANUEVA & SEGUI ARQUIT SLP
UTE TDB ARQUIT + PICH ARCHITECTS + BRULL I ALFONSO

5. Anàlisi de les ofertes

5.1. Puntuació de les ofertes: FASE 1 "FASE DE SELECCIÓ"

D'acord amb l'Annex 4 del Plec de Clàusules Administratives Particulars, es procedeixen a valorar les ofertes rebudes d'acord amb els criteris de valoració de la primera fase selectiva.

A continuació es descriuen els criteris de valoració:

1.Memoria descriptiva sobre les tasques a desenvolupar. (fins a un màxim de 20 punts).

Es valorarà el nivell de coherència, l'exhaustivitat i l'adaptabilitat d'una memòria descriptiva sobre les diferents tasques a executar dins la realitat del Recinte Modernista, que identifiqui tots els aspectes crítics i significatius que podrien trobar-se en les obres de rehabilitació integral dels pavellons d'Antigues Cuines i l'ala est del Convent. Aquesta memòria, haurà d'estar particularitzada a les característiques del projecte, i a les consideracions i necessitats explicades al PPT. S'adverteix que en aquesta Fase 1 del procediment, la memòria descriptiva no haurà d'aportar solucions o propostes sobre el pavelló, atès aquests

plantejaments hauran de proposar-se sols per part dels licitadors que accedeixin a la 2 Fase del concurs de projectes.

En conseqüència, es valorarà el coneixement que es demostrï tenir del pavelló modernista i de les seves particularitats tècniques, tals com les relatives a l'estil del modernisme, la seva morfologia i els espais a rehabilitar, els seus materials constructius, els condicionants estructurals i els condicionants de seguretat com d'evacuació, entre altres qüestions. **Max 10 pàgines DIN A4 (Font Arial, mida 10, interlineat senzill).**

La distribució de la puntuació es farà d'acord amb el següent sistema de puntuació:

Sistema de puntuació	Punts
Elevada (La memòria descriptiva de les tasques a desenvolupar es coherent i exhaustiva en totes les seves explicacions i raonaments proposats, atès s'identifiquen així com es justifiquen tots els punts crítics amb complexitat tècnica rellevant a tractar en el procés de rehabilitació integral. Així mateix, queda constància de l'anàlisi particularitzat de la memòria que la metodologia emprada es entenedora i adequada al procés constructiu, garantint-se una òptima adaptabilitat de totes i cadascuna de les actuacions de rehabilitació a executar. S'observa també, un domini extens del coneixement i les particularitats tècniques del pavelló modernista, i es proposen una sèrie de plantejaments de gestió del procés de rehabilitació (com serien les interaccions amb els pavellons més propers) i propostes de solucions als punts crítics prèviament identificats, que estan degudament justificats i permeten facilitar el seu control.)	20
Bona (La memòria descriptiva de les tasques a desenvolupar es correcta i adaptable a les necessitats dels pavellons modernistes de les antigues cuines i de l'ala est del convent, si bé tot i que s'identifiquen els punts crítics més rellevants, així com els plantejaments i solucions que anirien associades, es constata que la proposta de memòria tot i que es adequada en termes generals, no es del tot acurada ni suficientment exhaustiva, ja que manquen la identificació d'algun dels aspectes més rellevants, o bé algun dels plantejaments tècnics de rehabilitació proposats no estan degudament justificats, o no son del tot adaptables a la realitat constructiva del pavelló Modernista.)	15
Acceptable (La memòria descriptiva de les tasques a desenvolupar es presenta d'una forma genèrica, trobant-se a faltar una explicació més acurada sobre els diferents plantejaments tècnics a tractar en tot el procés de rehabilitació dels Pavellons Modernistes. Tampoc queden del tot justificades les propostes de solucions constructives a aplicar així manquen diversos elements rellevant del procés rehabilitador, que generen dubtes sobre l'adaptabilitat sobre les peculiaritats tècniques del pavelló modernista.)	10
Baixa (S'observa que de la memòria descriptiva presentada, manquen d'una forma evident la identificació i la concreció d'aspectes crítics essencials a tractar en el procés de rehabilitació, el que suposa una més que probable baixa adaptabilitat del projecte a les necessitats dels pavellons modernistes de les antigues cuines i de l'ala est del convent, de forma que no es pot obtenir una idea clara i garantida sobre quines serien les propostes i solucions tècniques de rehabilitació dels diferents punts crítics del projecte.)	5
Nul·la o Deficient (No es dona resposta en la memòria presentada a cap aspecte crític que pogués afectar a la realització de l'obra, ni en general s'especifiquen els aspectes relacionats com a valorables en aquest apartat).	0

2. Organització de l'equip i metodologia de treball durant tota la durada de la rehabilitació. (fins a un màxim de 15 punts).

*Es valorarà la coherència i l'exhaustivitat d'una **proposta organitzativa i metodològica** de l'equip assignat al projecte, que incideixi en la metodologia a adoptar per part dels professionals respecte dels treballs a executar, als efectes d'obtenir la millor qualitat tant en fase de projecte com de realització de l'obra. S'analitzarà especialment els **perfils i les tasques a desenvolupar** dels professionals responsables que integrin l'equip tècnic proposat, així com quina serà la seva dedicació al projecte en cada una de les fases.*

*S'hauran d'especificar tots els **especialistes** amb que es comptarà pel projecte de rehabilitació, així com els perfils addicionals als exigits com a mínim en la solvència tècnica, deixant llibertat al responsable del projecte per proposar professionals que aportin un valor afegit a les tasques a executar del contracte, requerint-se aportar el certificat degudament signat de col·laboració en cas de resultar-ne adjudicatari del contracte. S'adverteix que no es tindran en consideració ni es valoraran aquelles especialitats de professionals que no aportin valor afegit o un plus de qualitat al projecte de rehabilitació.*

*També s'explicarà les principals tasques a fer tot indicant els punts crítics, i especialment en les gestions relatives a la sol·licitud de **permisos** generals i els de l'àmbit del patrimoni. Es valorarà així mateix, com es gestionaran les **periodicitats de reunions** de treball amb la propietat, tant durant la fase de redacció del projecte com la relativa a la direcció d'obra. També serà necessari descriure com es durà a terme el **procés de finalització de l'obra** i la seva conseqüent posterior legalització. S'explicarà també quina serà la metodologia emprada per l'obtenció de la **certificació Leed**.*

Max 10 pàgines DIN A4 (Font Arial, mida 10, interlineat senzill).

La distribució de la puntuació es farà d'acord amb el següent sistema de puntuació:

Sistema de puntuació	Punts
Elevada (La proposta organitzativa i metodològica de tasques a desenvolupar per l'equip de professionals assignats a la prestació del contracte, es coherent i exhaustiva en totes les seves explicacions, ja que s'identifiquen tots els perfils professionals essencials determinats en la solvència tècnica, així com es compta amb la col·laboració acreditada (mitjançant un acord de col·laboració signat per les dues parts) de perfils tècnics addicionals als mínims requerits de la solvència tècnica del PCP, que acrediten aportar un valor afegit en termes de qualitat a l'execució de les tasques del contracte. També es deixa constància d'una descripció exhaustiva i degudament justificada en relació a tots els "<i>punts crítics</i>" que incorporen una complexitat tècnica rellevant. Addicionalment, es deixa palès un efectiu sistema de gestió d'obtenció dels diferents permisos i especialment els de patrimoni, així com es proposa un model de reunions de control, que es àgil, coherent i fàcil en la seva comprensió i seguiment de l'evolució del projecte sobre el conjunt de tasques per part de la Fundació. Finalment, el procés de finalització de l'obra es entenedor i es demostren adequades les gestions que es duren a terme per la seva posterior legalització. La metodologia utilitzada per l'obtenció de la certificació LEED esdevé clara.	15

Bona (La proposta organitzativa i metodològica de les tasques de tasques a desenvolupar, es correcta i adaptable a les necessitats del projecte de rehabilitació dels pavellons modernistes de les antigues cuines i de l'ala est del convent, si bé tot i identificar les tasques dels professionals essencials i alguns dels addicionals proposats per augmentar la qualitat en la prestació del servei, es troba a faltar alguns punts crítics més rellevants (així com els seus plantejaments i solucions associats). També es constata que la proposta li manquen alguns elements explicatius sobre el sistema d'obtenció de permisos, les reunions de control i el sistema adoptat per la finalització de l'obra i la metodologia d'obtenció del LEED.	12,5
Acceptable (La proposta organitzativa i metodològica de les tasques de tasques a desenvolupar es presenta d'una forma genèrica en tots els seus plantejaments, doncs es troba a faltar una explicació molt més acurada i entenedora sobre els diferents punts tècnics a tractar al criteri d'adjudicació, així com totes les solucions a aplicar.)	10
Baixa (S'observa una més que evident manca d'identificació i concreció dels aspectes crítics essencials a tractar en la memòria descriptiva de les tasques presentada, aspecte que implica una més que probable baixa adaptabilitat del projecte a les necessitats de rehabilitació dels pavellons modernistes de les antigues cuines i de l'ala est del convent, de forma que s'impedeix poder obtenir una idea clara i concisa sobre quines serien les propostes de rehabilitació a aplicar, quines tasques essencials haurien de desenvolupar pels professionals assignats a la prestació del contracte, i sobre quines serien les possibles solucions a adoptar dels diferents punts crítics. S'observa que no es mencionen aspectes com el sistema d'obtenció de permisos, les reunions de control i el sistema adoptat per la finalització de l'obra i la metodologia d'obtenció del LEED.	7,5
Nul·la o Deficient (No es dona resposta en la memòria de tasques presentada, a cap tasca rellevant dels membres de l'equip ni tampoc respecte dels punts crítics que poguessin afectar a la realització de la rehabilitació de l'obra, ni en general s'especifiquen els aspectes relacionats com a valorables en aquest apartat).	0

3. Planificació temporal de les tasques durant totes les fase de la rehabilitació dels pavellons modernistes de les antigues cuines i de l'ala est del convent (fins a un màxim de 5 punts).

Es valorarà el nivell de detall d'un Planning on es deixi constància de totes les fases d'execució que el composaran, des de l'inici del contracte de l'execució de les obres de rehabilitació fins a la seva completa finalització. Serà imprescindible enumerar totes les tasques més rellevants, les fites més significatives, els camins crítics o les accions que podrien comportar importants endarreriments en el procés de rehabilitació, així com tot allò que es consideri d'especial rellevància i que ajudi a prendre les decisions més òptimes a la Fundació, als efectes d'executar les accions més adients que garanteixin la bona gestió del projecte de rehabilitació i la minimització dels possibles endarreriments en els terminis tant parcials com globals.

Max 1 pàgines DIN A3 (diagrama / Planning) i 2 pàgines DIN A4 (explicacions). Font Arial, mida 10, interlineat senzill.

La distribució de la puntuació es farà d'acord amb el següent sistema de puntuació:

Sistema de puntuació	Punts
Elevada (La planificació temporal de les tasques del procés de rehabilitació presentada, es coherent i exhaustiva en totes les seves explicacions, doncs s'identifiquen i es justifiquen totes i cadascuna de les diferents fases d'execució que componen el procés de rehabilitació, deixant-se constància dels punts crítics amb complexitat tècnica més rellevants a tractar, així com de les fites més importants, facilitant-se a la Fundació la pressa de decisions en la rehabilitació del pavelló modernista de les antigues cuines i de l'ala est del convent. Es comprova que de l'anàlisi particularitzat dels diferents plantejaments exposats, s'ajuda a minimitzar els impactes dels possibles endarreriments que poguessin afectar tant als terminis parcials com globals del procés de rehabilitació dels pavellons modernistes de les antigues cuines i de l'ala est del convent.)	5
Bona (La planificació temporal de les tasques del procés de rehabilitació presentada es correcta globalment i adaptable a les necessitats del procés de rehabilitació del dels pavellons modernistes de les antigues cuines i de l'ala est del convent, si bé tot i identificar les principals fases d'execució de l'obra i els punts crítics més rellevants (així com els seus plantejaments i solucions associats), es constata que la proposta no es suficientment exhaustiva en els explicacions donades, doncs manca la identificació d'alguna tasca, fita, camí crític, o sobre els possibles endarreriments o bé algun dels plantejaments proposats sobre els mateixos no estan del tot ben justificats.)	4
Acceptable (La planificació temporal de les tasques del procés de rehabilitació presentada es genèrica en el seu plantejament global, de manera que les explicacions donades sobre els aspectes a tractar (fases d'execució, fites, camins crítics i els possibles endarreriments) no son del tot acurades, com tampoc ho son les solucions proposades a aplicar.)	3
Baixa (La planificació temporal de les tasques del procés de rehabilitació presentada, es bastant deficient, en el benentès que s'observa una més que evident manca d'identificació i concreció dels aspectes crítics essencials a tractar en la planificació, el que suposa un desconeixement i una més que possible baixa adaptabilitat del projecte de rehabilitació dels pavellons modernistes de les antigues cuines i de l'ala est del convent, de forma que no es pot obtenir una idea clara, sobre quines serien les propostes i solucions dels diferents punts crític del procés de rehabilitació.)	2
Nul·la o Deficient (No es dona resposta en la planificació de les tasques presentada a cap aspecte crític que pogués afectar a la realització de l'obra de rehabilitació dels pavellons modernistes de les antigues cuines i de l'ala est del convent, ni en general s'especifiquen els aspectes relacionats com a valorables en aquest apartat).	0

4. Presentació d'un exemple de rehabilitació d'un edifici patrimonial fet en els últims 20 anys. (fins a un màxim de 20 punts).

Es presentarà en una làmina **DIN A3** un resum (fitxa tècnica) d'una actuació significativa de rehabilitació d'un edifici patrimonial que hagi dut a terme el licitador, i de la qual en va ser l'autor de projecte.

Es valorarà la qualitat de l'obra de rehabilitació presentada, requerint-se aportar tot tipus de documentació justificativa de l'obra, on es deixi constància del sistema de restauració dels elements patrimonials de l'edifici, la integració amb l'obra nova realitzada, el tractament dels diversos materials, la

integració de les instal·lacions i tota aquella informació que demostrï la bona qualitat de la intervenció realitzada. Es proposa que el licitador utilitzi l'obra que ell consideri de major importància, i on la qualitat del procés de rehabilitació executat pugui ser assimilable al projecte de rehabilitació en el que s'està participant. Aquest projecte de rehabilitació pot coincidir amb el presentat al sobre 1 relatiu a la solvència tècnica.

Max 1 pàgines DIN A3 (fitxa de la intervenció).

La distribució de la puntuació es farà d'acord amb el següent sistema de puntuació:

Sistema de puntuació	Punts
Elevada (L'exemple de rehabilitació d'un edifici patrimonial presentat en una làmina DIN A3 acredita un alta qualitat, atès s'aporta tota la documentació justificativa del procés de rehabilitació dut a terme com a autor del projecte, deixant constància d'un òptim sistema de restauració, com de la integració de l'obra nova realitzada, així com s'especifica amb detall el tractament dels diversos materials i la bona integració de les instal·lacions.)	20
Bona (L'exemple de rehabilitació d'un edifici patrimonial presentat en una làmina DIN A3 es correcta en termes de qualitat i adaptable a les necessitats del projecte de rehabilitació dels pavellons modernistes de les antigues cuines i de l'ala est del convent, si bé tot i aportar la documentació justificativa de l'obra, es constata que la proposta no es suficientment exhaustiva, en el benentès que manca la identificació d'algun dels aspectes de l'obra (sistema de restauració, integració de l'obra nova realitzada, detall el tractament dels diversos materials i la bona integració de les instal·lacions) o els plantejaments proposats no estan del tot justificats.)	15
Acceptable (L'exemple de rehabilitació d'un edifici patrimonial presentat en una làmina DIN A3 si bé es acceptable en termes globals, esdevé excessivament genèrica, doncs es troba a faltar una explicació molt més acurada dels diferents punts tècnics a tractar (sistema de restauració, integració de l'obra nova realitzada, detall el tractament dels diversos materials i la bona integració de les instal·lacions) així com de les solucions a aplicar.)	10
Baixa (L'exemple de rehabilitació d'un edifici patrimonial presentat en una làmina DIN A3, es bastant deficient, ja que es contempla una absència de documentació rellevant i essencial per acreditar l'obra proposada, doncs manca d'identificació i la concreció dels aspectes crítics essencials a tractar, tals com els relatius al sistema de restauració, a la integració de l'obra nova realitzada, el detall del tractament dels diversos materials i la bona integració de les instal·lacions, implicant que la proposta presentada no gaudeix d'una adaptabilitat al projecte de rehabilitació dels pavellons modernistes de les antigues cuines i de l'ala est del convent.)	5
Nul·la o Deficient (No es dona resposta en l'exemple de rehabilitació de l'edifici patrimonial presentat, a cap aspecte essencial o assimilable que pogués ser aplicable a la realització de l'obra de rehabilitació dels pavellons modernistes de les antigues cuines i de l'ala est del convent, ni en general s'especifiquen els aspectes relacionats com a valorables en aquest apartat).	0

5. Exemple projecte d'interiors d'aularis o espais de formació i docència. (fins a un màxim de 10 punts).

Es presentarà en una làmina DIN A3 un resum (fitxa tècnica) d'una actuació significativa de projecte de rehabilitació d'espais i d'interiors destinat a aularis, espais de formació o docència, que hagi dut a terme el licitador en qualitat d'autor de projecte. Es valorarà la qualitat de la rehabilitació de l'obra realitzada, requerint-se aportar la documentació justificativa que aportï informació rellevant. Es tindrà en consideració aspectes com la utilització i l'optimització de l'espai, la qualitat del disseny i dels materials, la funcionalitat de la distribució i les circulacions i la modulació i flexibilitat dels espais.. Es proposa que el licitador utilitzi l'obra que ell consideri de major importància i qualitat i pugui ser assimilable al projecte de rehabilitació que s'està licitant.

Max 1 pàgines DIN A3 (fitxa de la intervenció).

Sistema de puntuació	Punts
Elevada (L'exemple del projecte de rehabilitació d'interior d'aularis, espais de formació o docència, presentat pel licitador acredita una alta qualitat d'execució, atès s'aporta tota la documentació justificativa del procés de rehabilitació d'espais interiors dut a terme com a autor del projecte, deixant constància d'una òptima utilització i l'optimització de l'espai, una alta qualitat del disseny i dels materials emprats, una eficient funcionalitat de la distribució i de les circulacions dins del pavelló i una modulació i flexibilitat dels espais molt adaptable, sobretot amb aquelles estructures o elements mobles que configurin espais tancats o semitancats i que siguin d'elevada flexibilitat).	10
Bona (L'exemple del projecte de rehabilitació d'interior d'aularis, espais de formació o docència, presentat pel licitador es correcta en termes de qualitat i adaptable a les necessitats del projecte de rehabilitació dels pavellons d'Antigues Cuines i ala est del Convent, si bé tot i aportar la documentació justificativa de l'obra, es constata que la proposta no es suficientment exhaustiva, en el benentès que manca la identificació d'algun dels aspectes de l'obra (utilització i l'optimització de l'espai, qualitat del disseny i dels materials emprats, funcionalitat de la distribució i de les circulacions dins del pavelló i una modulació i flexibilitat dels espais, sobretot amb aquelles estructures o elements mobles que configurin espais tancats o semitancats i que siguin d'elevada flexibilitat) o els plantejaments proposats no estan del tot justificats.)	7,5
Acceptable (L'exemple del projecte de rehabilitació d'interior d'aularis, espais de formació o docència presentat pel licitador si bé es acceptable en termes globals, esdevé excessivament genèrica, doncs es troba a faltar una explicació molt més acurada dels diferents punts tècnics a tractar (utilització i l'optimització de l'espai, qualitat del disseny i dels materials emprats, funcionalitat de la distribució i de les circulacions dins del pavelló i una modulació i flexibilitat dels espais, sobretot amb aquelles estructures o elements mobles que configurin espais tancats o semitancats i que siguin d'elevada flexibilitat) així com de les solucions a aplicar.)	5

Baixa (L'exemple del projecte de rehabilitació d'interior d'aularis, espais de formació o docència presentat pel licitador es bastant deficient, ja que es contempla una absència de documentació rellevant i essencial per acreditar l'obra proposada, doncs manca d'identificació i la concreció dels aspectes crítics essencials a tractar, tals com la utilització i l'optimització de l'espai, la qualitat del disseny i dels materials emprats, la funcionalitat de la distribució i de les circulacions dins del pavelló i una modulació i flexibilitat dels espais, sobretot amb aquelles estructures o elements mobles que configuren espais tancats o semitancats i que siguin d'elevada flexibilitat implicant que la proposta presentada no gaudeix d'una adaptabilitat al projecte de rehabilitació dels pavellons d'Antigues Cuines i ala est del Convent).	2,5
Nul·la o Deficient (No es dona resposta en l'exemple de rehabilitació d'interior d'aularis, espais de formació o docència, a cap aspecte essencial o assimilable que pogués ser aplicable a la realització de l'obra de rehabilitació dels pavellons d'Antigues Cuines i ala est del Convent, ni en general s'especifiquen els aspectes relacionats com a valorables en aquest apartat).	0

6. Escreix de la solvència requerida sobre els perfils professionals mínims de la solvència tècnica. (Fins a un màxim de 30 punts).

D'acord amb l'article 145.2.2 de la LCSP, es podrà tenir en consideració com a criteri d'adjudicació, els aspectes relatius a la qualitat que afectin a la qualificació i l'experiència del personal adscrit a l'execució del contracte, sempre i quan aquest "factor de qualitat" pugui afectar significativament a una millor execució i prestació del servei licitat, tal i com succeeix en la present concurs de projectes restringit.

En el mateix sentit, es pronuncia el "considerant 94" de la Directiva 2014/24 *"Sempre que la qualitat del personal empleat sigui pertinent per al nivell de rendiment del contracte, els poders adjudicadors han d'estar també autoritzats a utilitzar com a criteri d'adjudicació l'organització, la qualificació i l'experiència del personal encarregat d'executar el contracte, ja que poden afectar la qualitat de l'esmentada execució i, en conseqüència, al valor econòmic de l'oferta. Això pot ser el cas, per exemple, en els contractes relatius a serveis intel·lectuals, com l'assessoria o els serveis d'arquitectura. Els poders adjudicadors que facin ús d'aquesta possibilitat han de garantir, a través dels mitjans contractuals adequats, que el personal encarregat d'executar el contracte compleixi efectivament les normes de qualitat que s'hagin especificat i que aquest personal només pugui ser reemplaçat amb el consentiment del poder adjudicador que comprovi que el personal que el reemplaça ofereix un nivell equivalent de qualitat."*

Així doncs, atesa la tipologia contractual del concurs de projectes, on la qualitat del servei està estrictament vinculada a l'experiència dels professionals que conformen el despatx d'arquitectura i que restaran adscrits a la seva execució, es justifica plenament el demanar com a criteri d'adjudicació l'escreix d'experiència professional sobre els diferents perfils que actuaran en les redaccions del projectes licitats.

Es recorda que aquestes *"experiències professionals addicionals"* sobre els perfils destinats a l'execució del servei, no podran ser les mateixes a las que s'acreditin en el "sobre 3 relatiu a l'acreditació de la solvència econòmic com tècnica" que corresponen al mínim de la solvència tècnica exigida (apartat de solvència tècnica de la clàusula sisena del Plec de bases).

IMPORTANT:

S'adverteix que per tenir en consideració els *certificats de bona execució* de serveis prestats dels professionals que es relacionen a continuació, els mateixos hauran d'estar signats i segellats per l'òrgan

competent de l'entitat o empresa on s'hagin prestat els serveis, i necessàriament hauran de contenir les següents **dades bàsiques**:

1. Títol del projecte
2. Nom de l'entitat o l'empresa que va encarregar el servei del professional.
3. Catalogació patrimonial del immoble a on s'ha fet l'actuació (o document que ho acrediti).
4. Superfície de l'actuació (m²).
5. Pressupost de les obres (€).
6. Dades identificatives del professional o l'empresa que va prestar els seus serveis i que ha de ser l'autor de redacció del projecte i de director de les obres presentat.
7. Any/s d'execució dels treballs.
8. Signatura i vist i plau de l'òrgan competent de l'entitat o de l'empresa, on es manifesti que els serveis s'han prestat a conformitat.

Es recomana que tots els certificats de bona execució dels professionals que conformin l'equip, utilitzin el **model** establert a l'**Annex 8**; si bé s'acceptaran altres models de certificats de bona execució diferents al recomanat, sempre que els mateixos continguin totes i cadascuna les dades bàsiques requerides. Els certificats de bona execució hauran d'estar signats i segellats, (o bé signatura digital), obligatòriament pel representant legal de l'entitat que va encarregar els serveis.

6.1. L'autor del projecte i director de l'obra responsable de l'equip: (fins a un màxim de 10 punts).

Experiència professional en la prestació de serveis de redacció de projectes i direcció d'obra de rehabilitació i/o restauració en edificis Patrimonials (BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català) amb una superfície construïda mínima de 1.000 m².

Acreditació: S'admetrà només els **certificats de bona execució** que contemplin com a mínim les dades de l'Annex 8.

L'autor del projecte i director d'obra responsable de l'equip.	10 punts
Criteri	Puntuació
Redacció i direcció d'obra de 6 o més projectes d'edificis catalogats com BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català.	10
Redacció i direcció d'obra de 5 projectes d'edificis catalogats com BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català.	8
Redacció i direcció d'obra de 4 projectes d'edificis catalogats com BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català.	6
Redacció i direcció d'obra de 3 projectes d'edificis catalogats com BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català.	4
Redacció i direcció d'obra de 2 projectes d'edificis catalogats com BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català.	2
Redacció i direcció d'obra d' 1 projecte d'edifici catalogat com BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català.	1

6.2. Responsable del projecte i direcció d'obra d'interiors d'aularis o espais de formació i docència: (fins a un màxim de 5 punts).

Experiència professional en la prestació de serveis de redacció i direcció d'obres de projectes d'interiors d'aularis o espais de formació i docència, amb una superfície construïda mínima de 1.000 m². La persona

que exerceixi les tasques de responsable del projecte d'interiors podrà ser la mateixa que s'hagi designat com Autor del Projecte i director de l'obra.

Acreditació: S'admetrà només els **certificats de bona execució** que contemplin com a mínim les dades de l'Annex 8.

Responsable del projecte i direcció d'obra d'interiors	5 punts
Criteri	Puntuació
Redacció i direcció d'obra de 4 projectes d'interiors d'aularis o espais de formació i docència	5
Redacció i direcció d'obra de 3 projectes d'interiors d'aularis o espais de formació i docència	4
Redacció i direcció d'obra de 2 projectes d'interiors d'aularis o espais de formació i docència	3
Redacció i direcció d'obra d'1 projecte d'interiors d'aularis o espais de formació i docència	2

6.3. Director d'execució d'obra: (fins a un màxim de 4 punts).

Experiència professional en la prestació de serveis de direcció d'execució d'obra de rehabilitació i/o restauració en edificis Patrimonials (BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català) amb una superfície construïda mínima de 1.000 m².

Acreditació: S'admetrà només els **certificats de bona execució** que contemplin com a mínim les dades de l'Annex 8.

Director d'execució d'obra	4 punts
Criteri	Puntuació
Direcció d'execució de 4 projectes d'edificis catalogats com BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català	4
Direcció d'execució de 3 projectes d'edificis catalogats com BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català	3
Direcció d'execució de 2 projectes d'edificis catalogats com BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català	2
Direcció d'execució d'1 projecte d'edifici catalogat com BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català	1

6.4. Responsable d'instal·lacions. (fins a un màxim de 4 punts).

Experiència professional en la prestació de serveis de redacció i direcció d'obra de projectes d'instal·lacions de rehabilitació i/o restauració en edificis Patrimonials (BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català) amb una superfície construïda mínima de 1.000 m².

Acreditació: S'admetrà només els **certificats de bona execució** que contemplin com a mínim les dades de l'Annex 8.

Responsable d'instal·lacions	4 punts
Criteri	Puntuació
Redacció i direcció d'obra de 4 projectes d'instal·lacions d'edificis catalogats com BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català	4
Redacció i direcció d'obra de 3 projectes d'instal·lacions d'edificis catalogats com BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català	3
Redacció i direcció d'obra de 2 projectes d'instal·lacions d'edificis catalogats com BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català	2
Redacció i direcció d'obra d'1 projecte d'instal·lacions d'edifici catalogat com BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català	1

6.5. Responsable d'estructures: (fins a un màxim de 4 punts).

Experiència professional en la prestació de serveis de redacció i direcció d'obra de projectes d'estructures de rehabilitació i/o restauració en edificis Patrimoniales (BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català) amb una superfície construïda mínima de 1.000 m².

*Acreditació: S'admetrà només els **certificats de bona execució** que contemplin com a mínim les dades de l'Annex 8.*

Responsable d'estructures	4 punts
Criteri	Puntuació
Redacció i direcció d'obra de 4 projectes d'estructures d'edificis catalogats com BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català	4
Redacció i direcció d'obra de 3 projectes d'estructures d'edificis catalogats com BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català	3
Redacció i direcció d'obra de 2 projectes d'estructures d'edificis catalogats com BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català	2
Redacció i direcció d'obra d'1 projecte d'estructures d'edifici catalogat com BCIN o BCIL o edificis integrats dins del patrimoni arquitectònic català	1

6.5. Responsable de la certificació LEED. (fins a un màxim de 3 punts)

Experiència professional en la prestació de serveis de certificacions LEED d'edificis de serveis en fase de projecte i en fase d'obra amb una superfície construïda mínima de 1.000 m².

*Acreditació: S'admetrà només els **certificats de bona execució** que contemplin com a mínim les dades de l'Annex 8.*

Responsable certificació LEED	3 punts
Criteri	Puntuació
<i>Prestació de serveis de certificacions LEED en 3 edificis de serveis en fase de projecte i en fase d'obra</i>	3
<i>Prestació de serveis de certificacions LEED en 2 edificis de serveis en fase de projecte i en fase d'obra</i>	2
<i>Prestació de serveis de certificacions LEED en 1 edifici de serveis en fase de projecte i en fase d'obra</i>	1

5.2. Justificació de les puntuacions tècniques subjectives

A la taula següent es troba la puntuació obtinguda per cadascuna de les ofertes, seguidament es motiva la puntuació obtinguda per cadascuna:

EQUIP:	Puntuació
UTE COMA ARQUITECTURA + SOFFITO ARQUITECTURA	81,50
NOGUE ONZAIN ARQUIT SLP & MATTERS ARCHITECT SLP-UTE	97,50
RODON ARQUITECTES, SLP	53,00
UTE AQUIDOS - 2BMFG	100,00
UTE BAAS DFT	64,50
UTE GUITART ARQUITECTURA - MERCÈ ZAZURCA	99,00
JORDI PORTAL & XAVIER VILLANUEVA & SEGUI ARQUIT SLP	87,50
UTE TDB ARQUIT + PICH ARCHITECTS + BRULL I ALFONSO	91,50

UTE COMA ARQUITECTURA - SOFFITO ARQUITECTURA

1.- MEMÒRIA DESCRIPTIVA SOBRE LES TASQUES A DESENVOLUPAR (FINS A UN MÀXIM DE 20 PUNTS).

- La memòria es clara i detallada.
- Es nota que hi ha un bon coneixement dels pavellons tant històrica com funcionalment.
- S'expliquen bé les diferents propostes d'intervenció a l'exterior, a l'interior, a nivell estructural, instal·lacions i a nivell d'accessibilitat.
- S'identifiquen molt bé diversos punts crítics en tots els àmbits de la restauració donant la solucions com a mesures al respecte.
- No s'ha atorgat però la màxima puntuació doncs es troba a faltar explicació detallada sobre la instal·lació de geotèrmia així com haver explicat les possibles interaccions amb els pavellons mes propers i les solucions al respecte.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera bona i per tant obté la puntuació de 15 punts .
--

NOGUÉ OZAIN LÓPEZ ARQUITECTES S.L.P. I MATTERS ARQUITECTURA S.L.P.

1.- MEMÒRIA DESCRIPTIVA SOBRE LES TASQUES A DESENVOLUPAR (FINS A UN MÀXIM DE 20 PUNTS).

- La memòria descriptiva es extensa, clara, entenedora i molt acurada.
- Hi ha un bon coneixement del pavelló i del conjunt modernista així com de les actuacions prèvies fetes. Es posa en manifest aquest bon coneixement amb l'anàlisi de tots els punts crítics i les seves propostes de solucions.

- S'explica molt bé tots els procediments tant el l'elaboració del projecte, com en la fase d'obres i un cop finalitzades aquestes.
- S'explica molt bé quines serien les interaccions amb els pavellons propers analitzant els possibles punts crítics i donant solucions a cadascun d'ells.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera elevada i per tant obté la màxima puntuació de **20 punts**.

RODON ARQUITECTES, SLP

1.- MEMÒRIA DESCRIPTIVA SOBRE LES TASQUES A DESENVOLUPAR (FINS A UN MÀXIM DE 20 PUNTS).

- La memòria conté una descripció històrica del Recinte i dels pavellons de Convent i Cuines.
- Respecte a l'estat actual d'aquests pavellons s'enumeren les alteracions i patologies existents sense entrar en detall.
- S'explica amb més detall com es farà la rehabilitació però sense identificar els punts crítics ni les solucions a adoptar.
- No es parla dels condicionants de seguretat com l'evacuació.
- En quant a les interaccions amb els pavellons més propers, l'explicació es massa genèrica, no s'analitzen les possibles interferències o problemes, ni aporta solucions ni tasques de prevenció.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera acceptable i obté una puntuació de **10 punts**.

UTE AQUIDOS - 2BMFG

1.- MEMÒRIA DESCRIPTIVA SOBRE LES TASQUES A DESENVOLUPAR (FINS A UN MÀXIM DE 20 PUNTS).

- La memòria presentada es clara i detallada.
- Es denota un coneixement ampli del Recinte i dels pavellons i del seu valor patrimonial.
- S'explica de manera clara i detallada els criteris d'intervenció i les línies d'actuació per a la rehabilitació des de la conservació i restauració patrimonial, la consolidació i estabilitat estructural, l'adequació i condicionament interior, com el compromís amb el medi ambient.
- Es detallen les tasques més rellevants a desenvolupar analitzant els punts crítics i solucions al respecte tant en la fase de projecte com en l'execució de les obres.

- També s'analitzen les interaccions mes properes tenint en compte l'activitat del recinte incloses l'activitat existent al Convent i s'estableix un protocol d'actuació com a solució a aquests possibles problemes.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera elevada i per tant obté la màxima puntuació de **20 punts**.

UTE BAAS DFT

1.- MEMÒRIA DESCRIPTIVA SOBRE LES TASQUES A DESENVOLUPAR (FINS A UN MÀXIM DE 20 PUNTS).

- La memòria es molt genèrica i no està particularitzada a les característiques del projecte.
- No s'analitza cap aspecte crític aportant solucions al respecte.
- Es demostra tenir un coneixement elevat del procediment de gestió de llicències, però no es demostra tenir un coneixement elevat dels edificis, gairebé no s'explica la morfologia dels edificis i els espais a rehabilitar, ni dels materials constructius.
- També es descriu de manera molt genèrica els condicionants estructurals, així com els de seguretat.
- No es fa cap menció a les interaccions amb els pavellons mes propers.
- Les últimes 4 pàgines es informació que correspondria al punt 2 d'organització i metodologia i per tant no es pot valorar.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera baixa i per tant obté una puntuació de **5 punts**.

UTE GUITART ARQUITECTURA - MERCÈ ZAZURCA

1.- MEMÒRIA DESCRIPTIVA SOBRE LES TASQUES A DESENVOLUPAR (FINS A UN MÀXIM DE 20 PUNTS).

- La memòria descriptiva presentada demostra que hi ha un coneixement exhaustiu del pavelló modernista amb totes les seves particularitats i funcionalitats: història, forma, volum, materials, etc.
- Es detallen moltes bé les tasques a desenvolupar en totes les fases.
- S'identifica de manera detallada els principals punts crítics tant a nivell d'estructura, constructiu, d'envolupants, antròpic, d'instal·lacions i dels espais enjardinats adjacents i es proposen solucions al respecte.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera elevada i per tant obté la màxima puntuació de **20 punts**.

1.- MEMÒRIA DESCRIPTIVA SOBRE LES TASQUES A DESENVOLUPAR (FINS A UN MÀXIM DE 20 PUNTS).

- La memòria demostra tenir un bon coneixement dels edificis a on s'explica l'història, la descripció dels pavellons, l'ús i les seves singularitats. També s'expliquen de manera detallada les modificacions més significatives sofertes respecte als edificis originals.
- S'analitzen amb detall els sistemes constructius i també l'estat de les patologies.
- S'expliquen bé els criteris d'actuació així com l'adequació al nou ús.
- S'explica de manera clara els punts crítics i les solucions a adoptar en cada cas.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera elevada i per tant obté la màxima puntuació de 20 punts .
--

1.- MEMÒRIA DESCRIPTIVA SOBRE LES TASQUES A DESENVOLUPAR (FINS A UN MÀXIM DE 20 PUNTS).

- La memòria en general és clara i detallada.
- S'expliquen bé els criteris generals per a la rehabilitació tant interior com exterior, així com de l'estructura i els objectius d'aquesta.
- S'analitzen els punts crítics però explicant les intervencions a fer, caldria haver explicat més els possibles problemes addicionals que ens podríem trobar durant la rehabilitació i les solucions al respecte.
- Es troba a faltar que s'expliqui amb més detall la instal·lació de geotèrmia.
- S'explica bé i amb detall la relació amb l'entorn analitzant els possibles problemes i donant solucions.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera bona i per tant obté una puntuació de 15 punts .

2. ORGANITZACIÓ DE L'EQUIP I METODOLOGIA DE TREBALL DURANT TOTA LA DURADA DE LA REHABILITACIÓ. (FINS A UN MÀXIM DE 15 PUNTS).

- S'explica de manera clara i exhaustiva una sèrie de procediments pel control de qualitat del projecte, de redacció del pressupost de l'obra, pel seguiment i terminis del projecte etc.

- Es presenta un organigrama amb les tasques de cada responsable però de manera molt esquemàtica. Hagués faltat detallar les funcions i responsabilitats de cada integrants de l'equip i dels especialistes, tant en la fase de projecte com d'obres.
- S'explica bé el procediment de l'obra en totes les fases amb la periodicitat de les diferents reunions. Es detallen bé les tasques un cop finalitzada l'obra. També s'explica de manera clara i exhaustiva la metodologia per a la obtenció del certificat Leed.
- No es detalla la dedicació dels diferents intervinents en fase projecte, només en fase d'obres.
- No s'especifica la durada de les diferents fases.
- No hi ha informació sobre el procediment de la gestió de la llicència.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera acceptable i obté una puntuació de **10 punts**.

NOGUÉ OZAIN LÓPEZ ARQUITECTES S.L.P. I MATTERS ARQUITECTURA S.L.P.

2. ORGANITZACIÓ DE L'EQUIP I METODOLOGIA DE TREBALL DURANT TOTA LA DURADA DE LA REHABILITACIÓ. (FINS A UN MÀXIM DE 15 PUNTS).

- La proposta d'organització i metodologia presentada està molt ben definida i detallada. S'explica de manera molt clara i exhaustiva els objectius, les tasques a desenvolupar, l'organització de l'equip, les funcions, responsabilitats i dedicacions.
- Es fa una planificació tant gràfica com escrita i molt detallada dels treballs en fase de redacció de projecte.
- S'estableix de manera clara i concisa els protocols de comunicació durant tot el projecte i obra amb la periodicitat de les reunions i les interaccions amb els diferents integrats.
- Es fa un anàlisi detallat de la coherència, viabilitat constructiva i manteniment, estudiant la gestió d'informació de l'obra, la planificació temporal i coordinació d'activitats de l'obra, el seguiment i control del cost de les obres, el control de materials i sistemes constructius, la gestió ambiental i el tractament d'elements protegits.
- S'explica una metodologia clara i detallada en el cost de la proposta en totes les fases i també en la certificació Leed.
- Es fa un programa de treball de la fase final d'obra.
- Es una proposta molt bona, clara, concisa i detallada.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera elevada i obté la puntuació màxima de **15 punts**.

2. ORGANITZACIÓ DE L'EQUIP I METODOLOGIA DE TREBALL DURANT TOTA LA DURADA DE LA REHABILITACIÓ. (FINS A UN MÀXIM DE 15 PUNTS).

- La informació en aquest apartat es deficient, només s'explica de manera molt genèrica com estarà compost l'equip a on ames els especialistes no corresponen amb els compromesos a l'Annex 9.
- Es fa una petita pinzellada sobre la centralització d'informació i traçabilitat de la informació i en quant a la dedicació, planificació i recursos, l'explicació es massa genèrica sense quantificar les dedicacions ni detallar les funcions.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera deficient i obté una puntuació de 0 punts .
--

2. ORGANITZACIÓ DE L'EQUIP I METODOLOGIA DE TREBALL DURANT TOTA LA DURADA DE LA REHABILITACIÓ. (FINS A UN MÀXIM DE 15 PUNTS).

- La proposta presentada es molt exhaustiva i detallada. S'explica una metodologia de treball complerta explicant com serà el sistema de gestió, així com el control intern i extern de documentació així com la periodicitat de les reunions quantificada en el temps i tot això s'explica tant per la fase de projecte com en la de l'execució de les obres. Aquesta explicació es complementa amb un esquema de les accions clau que simplifica l'enteniment de les tasques de tot l'equip i en tots els processos.
- S'analitzen molt bé el punts crítics en fase de projecte i obra i aporta solucions al respecte, per exemple amb les possibles troballes arqueològiques, o davant algunes patologies estructurals i els seus imprevistos, la col·laboració amb els especialistes etc.
- S'explica molt bé tota la metodologia per la tramitació de la llicència d'obres i també per a l'obtenció de la certificació LEED, així com la finalització de les obres i la legalització de la mateixa.
- L'organització de l'equip es molt clara i complerta especificant les tasques a desenvolupar i la seva dedicació en cadascuna de les fases.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera elevada i obté la màxima puntuació de 15 punts .

2. ORGANITZACIÓ DE L'EQUIP I METODOLOGIA DE TREBALL DURANT TOTA LA DURADA DE LA REHABILITACIÓ. (FINS A UN MÀXIM DE 15 PUNTS).

- La metodologia explicada es molt genèrica i escassa.

- S'explica de manera específica i correcta l'organització de la rehabilitació en les fases de projecte i obra presentant l'organigrama, però no s'explica de manera detallada les tasques de cada responsable o intervinent de l'obra de l'equip tècnic proposat, ni les seves dedicacions.
- No aporta especialistes addicionals com d'acústica, restauració, arqueòlegs etc.
- No fa menció tampoc a la periodicitat de les reunions.
- No es té en compte la fase de final d'obra.
- No s'explica res de la llicència d'activitats.
- No s'explica la metodologia empleada per l'obtenció de la certificació Leed.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera baixa i obté una puntuació de **7,5 punts**.

UTE GUITART ARQUITECTURA - MERCÈ ZAZURCA

2. ORGANITZACIÓ DE L'EQUIP I METODOLOGIA DE TREBALL DURANT TOTA LA DURADA DE LA REHABILITACIÓ. (FINS A UN MÀXIM DE 15 PUNTS).

- La proposta organitzativa i la metodologia de treball està molt ben explicada i detallada en 6 fases, des de l'inici de l'execució del projecte fins a la finalització de l'obra i un cop finalitzada aquesta.
- També es presenta una extensa proposta organitzativa de l'equip amb un quadre explicatiu i es fa l'anàlisi específic dels especialistes i perfils addicionals amb les tasques a desenvolupar i la dedicació de cadascuna d'elles, tot molt ben detallat i explicat.
- Es presenta una metodologia clara de la periodicitat de les reunions i de la gestió de la informació, així com per a l'obtenció de la certificació LEED.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera elevada i obté la màxima puntuació de **15 punts**.

JORDI PORTAL & XAVIER VILLANUEVA & SEGUI ARQUITECTURA SLP

2. ORGANITZACIÓ DE L'EQUIP I METODOLOGIA DE TREBALL DURANT TOTA LA DURADA DE LA REHABILITACIÓ. (FINS A UN MÀXIM DE 15 PUNTS).

- La proposta organitzativa i metodologia està ben definida i es extensa i detallada. Explica de manera exhaustiva com s'organitzarà el personal i les tasques que faran.
- Presenta un organigrama entenedor.
- S'explica de manera clara la metodologia de treball en les diferents fases del projecte i obra.

- S'explica de manera detallada la metodologia per a l'obtenció del certificat LEED tant en la seva fase de projecte com d'obres i es presenta una proposta organitzativa de les obres clara i entenedora.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera bona i obté una puntuació de **15 punts**.

UTE TDB ARQUITECTURA + PICH ARCHITECTS + BRULL I ALFONSO

2. ORGANITZACIÓ DE L'EQUIP I METODOLOGIA DE TREBALL DURANT TOTA LA DURADA DE LA REHABILITACIÓ. (FINS A UN MÀXIM DE 15 PUNTS).

- Es fa una descripció de la metodologia de treball clara, concisa i detallada explicant els objectius en cada fase del projecte i obra.
- S'expliquen bé les tasques a fer en cada fase.
- S'explica de manera detallada la metodologia i tasques per a l'obtenció de la llicència ambiental i la certificació LEED afegint esquemes que ajuden a entendre la proposta.
- Es presenta l'organigrama de l'equip amb les seves responsabilitats.
- No obté la màxima puntuació doncs falten dedicacions en fase d'obra i periodicitat de les visites i hagués calgut especificar més les tasques i funcions dels especialistes.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera bona i obté una puntuació de **12,5 punts**.

UTE COMA ARQUITECTURA - SOFFITO ARQUITECTURA

3. PLANIFICACIÓ TEMPORAL DE LES TASQUES DURANT TOTES LES FASE DE LA REHABILITACIÓ DEL PAVELLÓ DE MONTSERRAT. (FINS A UN MÀXIM DE 5 PUNTS).

- El nivell de detall de la planificació es elevat.
- S'enumeren totes les fites rellevants analitzant i explicant molt bé els punts crítics amb els seus risc, impacte i la seva mitigació al respecte.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera elevada i obté la màxima puntuació de **5 punts**.

3. PLANIFICACIÓ TEMPORAL DE LES TASQUES DURANT TOTES LES FASE DE LA REHABILITACIÓ DEL PAVELLÓ DE MONTSERRAT. (FINS A UN MÀXIM DE 5 PUNTS).

- Es presenta una explicació detallada de la planificació temporal de les tasques.
- Totes les tasques mes rellevants s'han tingut en compte.
- S'analitzen els possibles punts crítics i es fa un plantejament idoni per evitar endarreriments a l'obra.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera elevada i obté la màxima puntuació de **5 punts**.

3. PLANIFICACIÓ TEMPORAL DE LES TASQUES DURANT TOTES LES FASE DE LA REHABILITACIÓ DEL PAVELLÓ DE MONTSERRAT. (FINS A UN MÀXIM DE 5 PUNTS).

- El nivell de detall de les partides del cronograma es elevat, no obstant, no s'explica cap mesura ni possibles punts crítics que podem trobar durant el decurs de l'obra.
- El procediment i metodologia explicat es detallat però podria ser el mateix per qualsevol obra, no està particularitzat amb l'obra objecte del contracte.
- La planificació contempla 26 mesos d'obra quan al plec es diu que seran 24 i no justifiquen perquè.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera acceptable i obté una puntuació de **3 punts**.

3. PLANIFICACIÓ TEMPORAL DE LES TASQUES DURANT TOTES LES FASE DE LA REHABILITACIÓ DEL PAVELLÓ DE MONTSERRAT. (FINS A UN MÀXIM DE 5 PUNTS).

- La planificació es molt detallada, s'analitzen tots els possibles punts crítics de l'obra i es donen solucions al respecte.
- El nivell de detall de les partides d'obra del cronograma es molt elevat.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera elevada i obté la màxima puntuació de **5 punts**.

3. PLANIFICACIÓ TEMPORAL DE LES TASQUES DURANT TOTES LES FASE DE LA REHABILITACIÓ DEL PAVELLÓ DE MONTSERRAT. (FINS A UN MÀXIM DE 5 PUNTS).

- En aquest apartat, es valora el nivell de detall de l'execució de les obres i en aquesta proposta aquesta es molt genèrica.
- No s'explica res de les tasques mes rellevants, ni dels punts crítics i solucions a adoptar.
- Els capítols de cronograma son massa genèrics i no hi ha cap capítol d'enderrocs que es una partida molt important en aquest projecte.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera baixa i obté una puntuació de **2 punts**.

UTE GUITART ARQUITECTURA - MERCÈ ZAZURCA

3. PLANIFICACIÓ TEMPORAL DE LES TASQUES DURANT TOTES LES FASE DE LA REHABILITACIÓ DEL PAVELLÓ DE MONTSERRAT. (FINS A UN MÀXIM DE 5 PUNTS).

- La planificació presentada es clara i detallada i contempla totes les actuacions a fer. També està ben explicada amb totes les fases.
- S'analitza els punts crítics i les solucions al respecte de manera ben explicada.
- Hagués faltat el capítol d'instal·lacions amb un desglossament d'aquestes.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera bona i obté una puntuació de **4 punts**.

JORDI PORTAL & XAVIER VILLANUEVA & SEGUI ARQUITECTURA SLP

3. PLANIFICACIÓ TEMPORAL DE LES TASQUES DURANT TOTES LES FASE DE LA REHABILITACIÓ DEL PAVELLÓ DE MONTSERRAT. (FINS A UN MÀXIM DE 5 PUNTS).

- El nivell de detall del planing podria ser molt mes extens doncs es bastant genèric.
- S'explica be el procediment de tasques però no ho particularitza a l'obra objecte del contracte, ni analitza els punts crítics.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera acceptable i obté una puntuació de **3 punts**.

UTE TDB ARQUITECTURA + PICH ARCHITECTS + BRULL I ALFONSO

3. PLANIFICACIÓ TEMPORAL DE LES TASQUES DURANT TOTES LES FASES DE LA REHABILITACIÓ DEL PAVELLÓ DE MONTSERRAT. (FINS A UN MÀXIM DE 5 PUNTS).

- Enumeren les tasques més rellevants analitzant els punts crítics i l'acció a prendre en cada cas de manera específica.
- Presenten un diagrama bastant detallat però faltaria més detall i desglossament en les partides de capítols com d'instal·lacions o d'estructura d'interiors.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera bona i obté una puntuació de **4 punts**.

UTE COMA ARQUITECTURA - SOFFITO ARQUITECTURA

4. PRESENTACIÓ D'UN EXEMPLE DE REHABILITACIÓ D'UN EDIFICI PATRIMONIAL FET EN ELS ÚLTIMS 20 ANYS. (FINS A UN MÀXIM DE 20 PUNTS).

- La fitxa presentada explica bé la intervenció feta, els criteris establerts i les intencions marcades, però falta detallar el procés constructiu.
- S'observa per les fotografies que s'ha fet una bona integració amb l'obra realitzada però manquen fotografies de l'estat inicial per veure la completa actuació.
- S'explica bé el tractament dels materials empleats i la integració de les instal·lacions, que es va basar amb criteris de sostenibilitat i eficiència energètica.
- Es presenten plànols de planta i secció que fan més entenedora la proposta.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera bona i obté una puntuació de **15 punts**.

NOGUÉ OZAIN LÓPEZ ARQUITECTES S.L.P. I MATTERS ARQUITECTURA S.L.P.

4. PRESENTACIÓ D'UN EXEMPLE DE REHABILITACIÓ D'UN EDIFICI PATRIMONIAL FET EN ELS ÚLTIMS 20 ANYS. (FINS A UN MÀXIM DE 20 PUNTS).

- Es demostra a la fitxa la bona qualitat de la rehabilitació, la integració de l'obra nova i de les instal·lacions.
- S'expliquen bé els criteris de la intervenció, restablint la imatge urbana i monumental del pavelló, reorganitzant les circulacions i peces de servei, recuperant els espais interiors rellevants i explicant els criteris de sostenibilitat i integració de les instal·lacions.
- Es presenten fotografies de l'estat inicial, el procés de rehabilitació i l'estat final que justifiquen el bon resultat final de l'actuació.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera elevada i obté la màxima puntuació de **20 punts**.

RODON ARQUITECTES, SLP

4.PRESENTACIÓ D'UN EXEMPLE DE REHABILITACIÓ D'UN EDIFICI PATRIMONIAL FET EN ELS ÚLTIMS 20 ANYS.(FINS A UN MÀXIM DE 20 PUNTS).

- La fitxa presenta una explicació detallada i clara de l'estat inicial de l'edifici abans de començar les obres no obstant la intervenció feta s'explica de manera massa genèrica sense entrar en detall en el procediment, els materials empleats i el seu tractament o de les actuacions fetes a nivell estructural i d'acabats.
- S'inclouen fotografies de l'estat inicial i el final que demostra la bona intervenció i rehabilitació feta.
- Al ser només la rehabilitació de l'envolupant, no es pot valorar la integració de les instal·lacions.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera bona i obté una puntuació de **15 punts**.

UTE AQUIDOS - 2BMFG

4.PRESENTACIÓ D'UN EXEMPLE DE REHABILITACIÓ D'UN EDIFICI PATRIMONIAL FET EN ELS ÚLTIMS 20 ANYS.(FINS A UN MÀXIM DE 20 PUNTS).

- La fitxa presentada es complerta i molt detallada.
- S'explica perfectament els criteris de la intervenció, les tasques fetes, la restauració dels elements patrimonials, la integració de les instal·lacions, el tractament de materials i tot això acompanyat de imatges de l'estat inicial, durant el procés de rehabilitació i el resultat final.
- Es veu i es justifica perfectament la integració de l'obra nova realitzada.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera elevada i obté la màxima puntuació de **20 punts**.

BAAS - DFT

4.PRESENTACIÓ D'UN EXEMPLE DE REHABILITACIÓ D'UN EDIFICI PATRIMONIAL FET EN ELS ÚLTIMS 20 ANYS.(FINS A UN MÀXIM DE 20 PUNTS).

- A la fitxa es pot valorar la qualitat de l'obra per les fotos presentades de l'estat final de l'obra, però no s'explica amb detall els criteris d'intervenció, ni el sistema de restauració i el seu

procediment, ni la integració amb l'obra nova realitzada (fotos d'abans i després), ni el tractament dels materials.

- Hi ha un plànol de planta i també un detall en 3D d'una secció a on es poden veure els materials utilitzats i la integració de les instal·lacions. També es presenten esquemes d'estudis de traccions i compressions a les cares superior i inferior de les voltes on es veu el comportament estructural d'aquests elements.
- Falta en general, explicació escrita i gràfica del procés de rehabilitació.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera bona i obté una puntuació de 15 punts .
--

UTE GUITART ARQUITECTURA - MERCÈ ZAZURCA

4.PRESENTACIÓ D'UN EXEMPLE DE REHABILITACIÓ D'UN EDIFICI PATRIMONIAL FET EN ELS ÚLTIMS 20 ANYS.(FINS A UN MÀXIM DE 20 PUNTS).

- La fitxa presentada està molt bé explicada, estan ben justificats els sistemes de restauració, la integració de les instal·lacions i el resultat de la intervenció realitzada. S'acompanya les explicacions amb plànols, fotografies i esquemes que ajuden a la seva comprensió.
- També s'explica molt bé el tractament dels materials i el perquè s'han escollit.
- S'expliquen els estudis previs realitzats, els criteris de la intervenció i els procediments i sistemes empleats, tot de manera clara i detallada.
- En quant a la integració de les instal·lacions, aquesta queda ben demostrada amb les explicacions de la distribució d'aquestes ajudat amb esquemes que fan més entenedora la informació. Igualment passa amb la consolidació i reforç estructural.
- Per últim s'explica com el disseny arquitectònic inclou els criteris de sostenibilitat amb l'ús de materials reciclats i reutilitzables així com una reducció del consum energètic amb la incorporació d'instal·lacions climàtiques amb consum energètic més baix.
- Es demostra també la integració de l'obra nova amb l'existent amb les explicacions i també amb les fotos de l'estat inicial i el final.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera elevada i obté la màxima puntuació de 20 punts .

JORDI PORTAL & XAVIER VILLANUEVA & SEGUI ARQUITECTURA SLP

4.PRESENTACIÓ D'UN EXEMPLE DE REHABILITACIÓ D'UN EDIFICI PATRIMONIAL FET EN ELS ÚLTIMS 20 ANYS.(FINS A UN MÀXIM DE 20 PUNTS).

- Per les fotografies de la fitxa es demostra que la qualitat de la rehabilitació ha estat elevada i que la integració de l'obra nova realitzada es molt bona.

- També s'explica bé el tractament de diversos materials.
- No obté la màxima puntuació perquè ha faltat una mica més d'explicació sobre la restauració dels elements patrimonials i de les tasques d'instal·lacions així com fotografies de l'estat inicial i el final.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera bona i obté una puntuació de **15 punts**.

UTE TDB ARQUITECTURA + PICH ARCHITECTS + BRULL I ALFONSO

4. PRESENTACIÓ D'UN EXEMPLE DE REHABILITACIÓ D'UN EDIFICI PATRIMONIAL FET EN ELS ÚLTIMS 20 ANYS. (FINS A UN MÀXIM DE 20 PUNTS).

- La fitxa està molt ben explicada i detallada tant per escrit com de manera gràfica. S'aporten fotografies de l'estat inicial, del procés de rehabilitació i l'estat final i plànols de planta i secció.
- Estan ben explicats els criteris d'intervenció generals de restauració i de la integració de l'obra nova amb explicacions del procediment i fotos de l'estat inicial i el final.
- Es detalla tant escrita com gràficament el tractament de materials: vitralls, fusta, pigments, ceràmica, motllures etc.
- S'explica clarament la integració de les instal·lacions aportant fotografies i detall constructiu.
- En general, la fitxa explica i demostra molt bé la bona qualitat de la intervenció realitzada.
- L'obra escollida s'assimila molt a l'obra licitada doncs engloba tant la rehabilitació de l'exterior com de l'interior.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera elevada i obté la màxima puntuació de **20 punts**.

UTE COMA ARQUITECTURA - SOFFITO ARQUITECTURA

5. EXEMPLE PROJECTE D'INTERIOR D'OFICINES I ESPAIS FLEXIBLES I FUNCIONALS. (FINS A UN MÀXIM DE 10 PUNTS).

- En general es veu una bona rehabilitació dels espais amb una bona qualitat i un bon ús dels materials.
- Hi ha una bona integració de l'actuació feta amb l'arquitectura original.
- S'explica bé els criteris d'intervenció i les intencions a l'hora de fer la rehabilitació.

- Potser hagués faltat una mica d'informació de l'estat inicial i el final per poder veure l'actuació de la rehabilitació.
- Son dos espais grans oberts polivalents que poden tenir diferents tipus de disposició de mobiliari i a on s'ha aprofitat bé l'espai, hagués faltat veure alguns elements divisoris flexibles o elements modulars/modulables que separin espais i siguin alhora modificables amb diferents configuracions.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera bona i obté una puntuació de **7,5 punts**.

NOGUÉ OZAIN LÓPEZ ARQUITECTES S.L.P. I MATTERS ARQUITECTURA S.L.P.

5. EXEMPLE PROJECTE D'INTERIOR D'OFICINES I ESPAIS FLEXIBLES I FUNCIONALS. (FINS A UN MÀXIM DE 10 PUNTS).

- El projecte presentat explica bé l'actuació feta, els criteris d'intervenció i objectius.
- Es demostra una elevada qualitat de la rehabilitació i una bona integració amb l'edifici original així com un bon ús dels materials emprats.
- S'aprofita bé l'espai i les circulacions estan ben plantejades i executades.
- No obté la màxima puntuació perquè el projecte no contempla una modulació i flexibilitat dels espais i tampoc un disseny d'interiorisme del conjunt que optimitzi espais per usos polivalents.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera bona i obté una puntuació de **7,5 punts**.

RODON ARQUITECTES, SLP

5. EXEMPLE PROJECTE D'INTERIOR D'OFICINES I ESPAIS FLEXIBLES I FUNCIONALS. (FINS A UN MÀXIM DE 10 PUNTS).

- El projecte presentat no es pot considerar una obra significativa per l'objecte del contracte al no ser una rehabilitació. No es poden valorar certs aspectes com l'optimització dels espais o la qualitat de la rehabilitació.
- Tampoc es veu amb la documentació de la fitxa una modulació i flexibilitat dels espais si no que son aules amb una mida determinada que no es poden transformar.
- Tampoc s'observa un projecte d'interiorisme com a tal.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera deficient i obté una puntuació de **0 punts**.

UTE AQUIDOS - 2BMFG

5. EXEMPLE PROJECTE D'INTERIOR D'OFICINES I ESPAIS FLEXIBLES I FUNCIONALS. (FINS A UN MÀXIM DE 10 PUNTS).

- El projecte s'explica molt bé i amb gran detall.
- La rehabilitació es d'alta qualitat i s'inclouen fotografies de l'estat inicial i final a on es pot comprovar el resultat.
- Hi ha un alt grau d'optimització dels espais on per exemple els passadissos passen a ser espais d'aprenentatge o de socialització. També s'aprofita l'alçada dels altells per fer mobiliari d'emmagatzematge o àrees de treball elevades. Es generen també espais multifuncionals que responen a diverses activitats.
- El disseny i els materials emprats son d'alta qualitat i estan totalment integrats a l'arquitectura original

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera elevada i obté la màxima puntuació de 10 punts .

BAAS - DFT

5. EXEMPLE PROJECTE D'INTERIOR D'OFICINES I ESPAIS FLEXIBLES I FUNCIONALS. (FINS A UN MÀXIM DE 10 PUNTS).

- El projecte presentat no es ben bé una rehabilitació si no una intervenció en un edifici construït al 2014 amb la qual cosa no es pot valorar la qualitat de la rehabilitació.
- La informació de les tasques i criteris adoptats es escassa, hagués faltat més informació i fotografies de l'estat inicial i final.
- Hi ha una certa flexibilitat amb algun envà mòbil però no s'observa elements o mobiliari modulable que doni diferents opcions per optimitzar l'espai.
- Els materials emprats son de bona qualitat.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera acceptable i obté una puntuació de 5 punts .

UTE GUITART ARQUITECTURA - MERCÈ ZAZURCA

5. EXEMPLE PROJECTE D'INTERIOR D'OFICINES I ESPAIS FLEXIBLES I FUNCIONALS. (FINS A UN MÀXIM DE 10 PUNTS).

- El projecte de rehabilitació integral i adequació interior està molt ben explicat i detallat.
- S'expliquen les relacions i fluxos, l'organització, els accessos i circulacions etc.

- El programa docent s'organitza a través d'un eficient sistema d'espais servidor i espais servits. Entre aquest es disposen les circulacions que actuen com a espais intersticials d'estada i relació optimitzant l'espai i augmentant les possibilitats multifuncionals.
- També hi ha compartimentacions mòbils per tal d'oferir flexibilitat i adaptabilitat segons les necessitats canviants del programa.
- La qualitat de la rehabilitació i dels materials es elevada.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera elevada i obté la màxima puntuació de **10 punts**.

JORDI PORTAL & XAVIER VILLANUEVA & SEGUI ARQUITECTURA SLP

5. EXEMPLE PROJECTE D'INTERIOR D'OFICINES I ESPAIS FLEXIBLES I FUNCIONALS. (FINS A UN MÀXIM DE 10 PUNTS).

- La rehabilitació del projecte presentat està ben explicada. S'explica la història de l'espai, els criteris d'intervenció, els procediments emprats, l'adequació de les instal·lacions i l'ús dels materials escollits i tot això s'acompanya de fotografies de l'estat inicial, del procés i de l'estat final i per tant es demostra una bona qualitat en la rehabilitació del conjunt i una bona integració en l'arquitectura original.
- No obté la màxima puntuació perquè no s'ha vist cap element modular que pugui donar una certa flexibilitat als espais.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera bona i obté una puntuació de **7,5 punts**.

UTE TDB ARQUITECTURA + PICH ARCHITECTS + BRULL I ALFONSO

5. EXEMPLE PROJECTE D'INTERIOR D'OFICINES I ESPAIS FLEXIBLES I FUNCIONALS. (FINS A UN MÀXIM DE 10 PUNTS).

- El projecte està molt ben explicat, s'expliquen bé els reptes, els objectius, els criteris d'intervenció etc. Es demostra una alta qualitat en la reforma i ampliació de l'obra.
- Hi ha una bona optimització dels espais.
- La qualitat del disseny i dels materials es molt bona i es veu un projecte de disseny d'interiors molt satisfactori.
- S'aprecien modulacions i flexibilitat de l'espai amb sales amb mampares mòbils i fàcilment divisibles.

Per aquest motiu, aquest subapartat d'acord amb el sistema de puntuació determinat en l'Annex 3 del PCP, es considera elevada i obté la màxima puntuació de **10 punts**.

5.3. Taula resum de la puntuació segons els criteris de valoració subjectiva

EQUIPS	MEMÒRIA DESCRIPTIVA	ORGANITZACIÓ I METODOLOGIA	PLANIFICACIÓ TEMPORAL	REHABILIT. ED. PATRIM	PROJECTE INTERIOR AULARIS	PUNTUACIÓ CRITERIS SUBJECTIUS
	20,00	15,00	5,00	20,00	10,00	70,00
AQUIDOS - 2BMFG	20,00	15,00	5,00	20,00	10,00	70,00
GUITART ARQUITECTURA - MERCÈ ZAZURCA	20,00	15,00	4,00	20,00	10,00	69,00
NOGUE ONZAIN ARQUIT - MATTERS ARQUITECT	20,00	15,00	5,00	20,00	7,50	67,50
TDB ARQUIT - PICH ARCHITECTS - BRULL I ALFONSO	15,00	12,50	4,00	20,00	10,00	61,50
JORDI PORTAL - XAVIER VILLANUEVA - SEGUI ARQUIT	20,00	15,00	3,00	15,00	7,50	60,50
COMA ARQUITECTURA - SOFFITO ARQUITECTURA	15,00	10,00	5,00	15,00	7,50	52,50
BAAS - DFT	5,00	7,50	2,00	15,00	5,00	34,50
RODON ARQUITECTES, SLP	10,00	0,00	3,00	15,00	0,00	28,00

5.4. Taula resum de la puntuació segons els criteris de valoració objectiva

A continuació es presenta la taula amb les puntuacions obtingudes després d'analitzar i revisar els certificats de bona execució rebuts en cadascuna de les categories d'escreix.

EQUIPS	ESCREIX						PUNTUACIÓ CRITERIS OBJECTIUS
	AUTOR I DO	RESP. INTERIOR	DE	INSTAL	ESTRUCT	LEED	
	10,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	
AQUIDOS - 2BMFG	10,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	30,00
GUITART ARQUITECTURA - MERCÈ ZAZURCA	10,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	30,00
NOGUE ONZAIN ARQUIT - MATTERS ARQUITECT	10,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	30,00
TDB ARQUIT - PICH ARCHITECTS - BRULL I ALFONSO	10,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	30,00
BAAS - DFT	10,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	30,00
COMA ARQUITECTURA - SOFFITO ARQUITECTURA	10,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	29,00
JORDI PORTAL - XAVIER VILLANUEVA - SEGUI ARQUIT	10,00	5,00	4,00	1,00	4,00	3,00	27,00
RODON ARQUITECTES, SLP	10,00	2,00	4,00	2,00	4,00	3,00	25,00

5.5. Taula resum de totes les puntuacions:

	FASE 1: FASE SELECCIÓ											
EQUIPS	MEMORIA DESCRIPTIVA	ORGANITZ I METOD	PLANIF TEMPORAL	REHABILIT ED. PATRIM	PROJECTE INTERIOR AULARIS	ESCREIX						PUNTUACIÓ TOTAL
	20	15	5	20	10	AUTOR I DO	RESP. INTERIOR	DE	INSTAL	ESTRUCT	LEED	
AQUIDOS - 2BMFG	20,00	15,00	5,00	20,00	10,00	10,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	100,00
GUITART ARQUITECTURA - MERCÈ ZAZURCA	20,00	15,00	4,00	20,00	10,00	10,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	99,00
NOGUE ONZAIN ARQUIT SLP & MATTERS ARQUITECT SLP	20,00	15,00	5,00	20,00	7,50	10,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	97,50
TDB ARQUIT + PICH ARCHITECTS + BRULL I ALFONSO	15,00	12,50	4,00	20,00	10,00	10,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	91,50
JORDI PORTAL & XAVIER VILLANUEVA & SEGUI ARQUIT SLP	20,00	15,00	3,00	15,00	7,50	10,00	5,00	4,00	1,00	4,00	3,00	87,50
COMA ARQUITECTURA + SOFFITO ARQUITECTURA	15,00	10,00	5,00	15,00	7,50	10,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	81,50
BAAS DFT	5,00	7,50	2,00	10,00	5,00	10,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	64,50
RODON ARQUITECTES, SLP	10,00	0,00	3,00	10,00	0,00	10,00	2,00	4,00	2,00	4,00	3,00	53,00

Analitzats els resultats en aquesta Fase 1, l'òrgan de contractació convida als següents 5 candidats seleccionats a que presentin les **"Propostes gràfiques desenvolupades"** (Sobre núm. 4) i la documentació necessària per avaluar els criteris d'adjudicació subjectius recollits a l'Annex 4 d'aquest Plec de Bases, en el termini de 30 dies naturals assenyalat en la invitació publicada a la Plataforma de Contractació de la Generalitat de Catalunya d'acord amb el que es determina a l'article 164.1 de la LCSP, en el perfil del contractant de la Fundació Privada de l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau:

1. UTE AQUIDOS - 2BMFG
2. UTE GUITART ARQUITECTURA - MERCÈ ZAZURCA
3. NOGUE ONZAIN ARQUIT SLP & MATTERS ARQUITECT SLP-UTE
4. UTE TDB ARQUIT + PICH ARCHITECTS + BRULL I ALFONSO
5. JORDI PORTAL & XAVIER VILLANUEVA & SEGUI ARQUIT SLP

Barcelona, 18 de març de 2025

María Buhigas: Àrea d'arquitectura Ajuntament Barcelona	Bibiana Millan: Representant de Patrimoni de la Generalitat de Catalunya	Núria Serrano: Representant de Patrimoni de la Generalitat de Catalunya	Claudi Aguiló: Representant del COAC
Marta Guasch: Representant del COEIC	Ramón Pérez: Representant de la Fundació Privada Sant Pau	Mònica Asenjo: Representant de la Fundació Privada Sant Pau	Xavier Borrat: Secretari, sense dret a vot.

NOTA 1: Aquest document s'incorpora per duplicat a l'expedient de contractació, d'una banda s'incorpora el document signat per la persona competent i, d'altra banda en atenció al que es disposa a l'article 5.1.c del Reglament General de Protecció de Dades, el document anonimitzat per tal que amb la seva publicació no es vulneri el dret a la protecció de les dades de caràcter personal que hi pugui contenir".

NOTA 2: A tots els efectes, es considera que la data d'aquest document és la que figura al final del mateix.

NOTA 3: Amb la signatura del present document, el/s/la sotasignat/s declara/en que no existeix conflicte d'interès en la pròpia actuació professional. Així mateix, declara que coneix les seves obligacions, segons consta el Codi de Bon govern aprovat per la Fundació Privada de l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau.