

AVALUACIÓ DE PROPOSTES GRÀFIQUES

Clau	JJV-23202
Descripció projecte	Nou Edifici Judicial a Santa Coloma de Farners.
Assistència tècnica	Concurs de projectes per a la redacció del projecte bàsic i executiu i la posterior direcció de les obres del Nou Edifici Judicial a Santa Coloma de Farners.

Les propostes gràfiques presentades pels licitadors sota lema, han estat examinades d'acord amb els criteris de valoració continguts en el plec de bases. La puntuació atorgada correspon a la valoració global que s'efectua de la proposta per a cadascun dels esmentats criteris. Sense perjudici d'aquesta estimació global, i com a complement d'ella, s'expressen trets significatius de les propostes examinades.

LEMA _nJscF24

1.- Compliment del programa i qualitat funcional de la proposta (0 - 20)	0,00
2.- Contextualització de la proposta (0 - 20)	0,00
3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)	0,00
4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)	0,00
5.- Economia de la proposta (0 - 10)	0,00
Total puntuació	0,00

Observacions

La proposta excedeix la profunditat edificable amb una passera en planta primera incloplint la normativa municipal, per aquest motiu la proposta queda exclosa.

LEMA 3 Teules de Ratafia

1.- Compliment del programa i qualitat funcional de la proposta (0 - 20)	0,00
2.- Contextualització de la proposta (0 - 20)	0,00
3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)	0,00
4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)	0,00
5.- Economia de la proposta (0 - 10)	0,00
Total puntuació	0,00

Observacions

La proposta ubica la rampa d'accés a l'aparcament al carrer Palamós ocupant part de la via i per tant fora de l'àmbit de la parcel·la, per aquest motiu la proposta queda exclosa.

LEMA 436eCeL

1.- Compliment del programa i qualitat funcional de la proposta (0 - 20)	15,00
La proposta resol correctament l'esquema general si bé genera una doble circulació i per tant dos controls als accessos.	
2.- Contextualització de la proposta (0 - 20)	14,00
La proposta resol correctament els condicionants de la proposta envers l'edificació existent si bé no aporta gaire informació respecte la relació de la proposta amb l'edifici existent.	
3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)	14,50
La proposta aporta valors arquitectònics correctes si bé la materialitat i configuració de façanes té mancances,	
4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)	11,50
La proposta planteja solucions correctes en termes de sostenibilitat si bé són massa genèriques i poc concretes. La proposta	

parla de sistemes d'industrialització que no es concreten.

5.- Economia de la proposta (0 - 10)	8,00
---	-------------

La proposta resulta econòmicament ajustada si bé caldria incorporar-hi també la repercussió de la urbanització.

Total puntuació	63,00
------------------------	--------------

Observacions

LEMA 7 Portes

1.- Compliment del programa i qualitat funcional de la proposta (0 - 20)	0,00
---	-------------

2.- Contextualització de la proposta (0 - 20)	0,00
--	-------------

3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)	0,00
--	-------------

4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)	0,00
---	-------------

5.- Economia de la proposta (0 - 10)	0,00
---	-------------

Total puntuació	0,00
------------------------	-------------

Observacions

La proposta resol l'edifici amb una coberta plana no permesa en ordenació urbanística, per aquest motiu la proposta queda exclosa. A banda d'això el projecte proposa una rampa d'accés a l'aparcament en PB que no té llargada suficient per donar accés a la planta soterrani.

LEMA 9 Pati Judicial

1.- Compliment del programa i qualitat funcional de la proposta (0 - 20)	17,00
---	--------------

La proposta resol correctament l'esquema general, tot i que la posició del control no permet una bona connexió visual entre aquest i les sales, així com amb el passadís oest.

2.- Contextualització de la proposta (0 - 20)	16,50
--	--------------

La proposta resol correctament els condicionants de la proposta envers l'edificació existent si bé espais comuns l'estructura existent genera racons poc aprofitables. La proposta tampoc aporta gaire informació respecte el tractament de façana de la proposta a les plantes 4^a i 5^o en relació a la resta de l'edifici.

3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)	18,00
--	--------------

La proposta aporta valors arquitectònics correctes si bé només concreta la proposta en els espais interiors i no aporta propostes per la definició exterior de la proposta.

4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)	17,50
---	--------------

La proposta planteja estratègies correctes en termes de sostenibilitat si bé no s'acaba d'especificar a la proposta i són més aviat genèriques.

5.- Economia de la proposta (0 - 10)	9,00
---	-------------

La proposta resulta econòmicament ajustada.

Total puntuació	78,00
------------------------	--------------

Observacions

LEMA AEQU0

1.- Compliment del programa i qualitat funcional de la proposta (0 - 20)	16,00
---	--------------

La proposta resol correctament l'esquema general si bé els accessos exteriors són poc clars.

2.- Contextualització de la proposta (0 - 20)	17,00
--	--------------

La proposta resol correctament els condicionants del solar envers l'edificació existent si bé la relació amb la plaça dona com a resultat un espai molt fragmentat.

3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)	13,00
--	--------------

La proposta aporta valors arquitectònics correctes amb materialitat clara, si bé la imatge exterior es distancia molt de l'entorn.

4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)	15,00
---	--------------

La proposta planteja estratègies correctes en termes de sostenibilitat si bé no s'acaba d'especificar a la proposta i són més aviat genèriques.

5.- Economia de la proposta (0 - 10)	9,00
---	-------------

La proposta resulta econòmicament ajustada.

Total puntuació	70,00
------------------------	--------------

Observacions

LEMA Casal de Justícia 1

1.- Compliment del programa i qualitat funcional de la proposta (0 - 20)	14,00
---	--------------

La proposta no resol correctament l'esquema general de distribució, generant molts espais interiors.

2.- Contextualització de la proposta (0 - 20)	15,00
--	--------------

La proposta resol correctament els condicionants del solar envers l'edificació existent si bé no es materialitza la plaça principal.

3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)	15,00
--	--------------

La proposta no és prou encertada en relació amb la materialitat emprada i la volumetria.

4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)	15,00
---	--------------

La proposta planteja estratègies correctes en termes de sostenibilitat si bé no s'acaba d'especificar a la proposta i són més aviat genèriques.

5.- Economia de la proposta (0 - 10)	9,00
---	-------------

La proposta resulta econòmicament ajustada.

Total puntuació	68,00
------------------------	--------------

Observacions

LEMA Cl4austre

1.- Compliment del programa i qualitat funcional de la proposta (0 - 20)	0,00
---	-------------

2.- Contextualització de la proposta (0 - 20)	0,00
--	-------------

3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)	0,00
--	-------------

4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)	0,00
---	-------------

5.- Economia de la proposta (0 - 10)	0,00
---	-------------

Total puntuació	0,00
------------------------	-------------

Observacions

La proposta ubica la rampa d'accés a l'aparcament al carrer Palamós ocupant part de la via i per tant fora de l'àmbit de la parcel·la, per aquest motiu la proposta queda exclosa.

LEMA Entre 3 Jardins

1.- Compliment del programa i qualitat funcional de la proposta (0 - 20)	19,00
---	--------------

La proposta resol adequadament l'esquema general, la distribució així com les circulacions interiors de l'edifici.

2.- Contextualització de la proposta (0 - 20)	18,00
--	--------------

La proposta resol força correctament els condicionants del solar envers l'edificació existent i genera un espai públic amb una zona verda molt ben integrada amb l'edifici.

3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)	18,00
--	--------------

La proposta aporta valors arquitectònics correctes amb materialitat clara que s'integra amb l'entorn proper.

4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)	18,50
---	--------------

La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat.

5.- Economia de la proposta (0 - 10)	9,50
---	-------------

La proposta resulta econòmicament ajustada.

Total puntuació	83,00
------------------------	--------------

Observacions

LEMA ETS i UT5

1.- Compliment del programa i qualitat funcional de la proposta (0 - 20)	0,00
---	-------------

2.- Contextualització de la proposta (0 - 20)	0,00
--	-------------

3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)	0,00
--	-------------

4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)	0,00
---	-------------

5.- Economia de la proposta (0 - 10)	0,00
---	-------------

Total puntuació	0,00
------------------------	-------------

Observacions

La proposta resol l'edifici amb una coberta plana no permesa en ordenació urbanística, per aquest motiu la proposta queda exclosa.

LEMA Farn6rs

1.- Compliment del programa i qualitat funcional de la proposta (0 - 20)	17,50
---	--------------

La proposta resol força correctament l'esquema general si bé l'accés lateral complica les circulacions generals de l'edifici.

2.- Contextualització de la proposta (0 - 20)	16,50
--	--------------

La proposta resol correctament els condicionants del solar envers l'edificació existent si bé no trobem adient l'accés per la zona nord de la plaça

3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)	16,00
--	--------------

La proposta aporta valors arquitectònics correctes amb materialitat clara.

4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)	16,00
---	--------------

La proposta planteja estratègies correctes en termes de sostenibilitat si bé no s'acaba d'especificar a la proposta i són més aviat genèriques.

5.- Economia de la proposta (0 - 10)	7,00
---	-------------

La proposta resulta econòmicament ajustada. Caldria detallar més la proposta per veure que inclou el pressupost.

Total puntuació	73,00
------------------------	--------------

Observacions

LEMA Just1C1A_A

1.- Compliment del programa i qualitat funcional de la proposta (0 - 20)	15,00
La proposta resol correctament l'esquema general si bé la zona central té poca llum.	
2.- Contextualització de la proposta (0 - 20)	14,50
La proposta resol correctament els condicionants del solar envers l'edificació existent si bé no manté l'escala del lloc	
3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)	14,00
La proposta aporta valors arquitectònics correctes si bé els materials utilitzats i la seva escala no es relaciona bé amb l'entorn	
4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)	13,50
La proposta planteja estratègies correctes en termes de sostenibilitat si bé no s'acaba d'especificar a la proposta i són més aviat genèriques.	
5.- Economia de la proposta (0 - 10)	8,00
La proposta resulta econòmicament ajustada. Caldria detallar més la proposta per veure que inclou el pressupost.	
Total puntuació	65,00
Observacions	

LEMA Llum en 3 ritmes

1.- Compliment del programa i qualitat funcional de la proposta (0 - 20)	0,00
2.- Contextualització de la proposta (0 - 20)	0,00
3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)	0,00
4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)	0,00
5.- Economia de la proposta (0 - 10)	0,00
Total puntuació	0,00

Observacions

La proposta ubica la rampa d'accés a l'aparcament al carrer Palamós ocupant part de la via i per tant fora de l'àmbit de la parcel·la, per aquest motiu la proposta queda exclosa.

LEMA Qu4drat

1.- Compliment del programa i qualitat funcional de la proposta (0 - 20)	0,00
2.- Contextualització de la proposta (0 - 20)	0,00
3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)	0,00
4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)	0,00
5.- Economia de la proposta (0 - 10)	0,00
Total puntuació	0,00

Observacions

La proposta excedeix la profunditat edificable amb un volum de dues plantes incloïent la normativa municipal, per aquest motiu la proposta queda exclosa.

LEMA Themis1

1.- Compliment del programa i qualitat funcional de la proposta (0 - 20)	13,50
---	--------------

La proposta no és prou encertada en relació amb la ordenació dels espais i les circulacions (recorregut pati i nombre d'escalas).

2.- Contextualització de la proposta (0 - 20) 14,00

La proposta resol correctament els condicionants del solar envers l'edificació existent si bé no hi ha prou informació de la façana principal a la plaça.

3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20) 12,50

La proposta aporta valors arquitectònics correctes si bé els materials utilitzats no es relaciona bé amb l'entorn

4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20) 14,00

La proposta planteja estratègies correctes en termes de sostenibilitat si bé no s'acaba d'especificar a la proposta i són més aviat genèriques.

5.- Economia de la proposta (0 - 10) 7,00

La proposta resulta econòmicament ajustada. Caldria detallar més la proposta per veure que inclou el pressupost.

Total puntuació 61,00

Observacions

LEMA Themis24

1.- Compliment del programa i qualitat funcional de la proposta (0 - 20) 18,00

La proposta resol adequadament l'esquema general en quant a distribució i circulacions.

2.- Contextualització de la proposta (0 - 20) 17,50

La proposta resol força correctament els condicionants del solar envers l'edificació existent.

3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20) 18,50

La proposta aporta valors arquitectònics correctes amb materialitat clara.

4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20) 17,00

La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat.

5.- Economia de la proposta (0 - 10) 9,00

La proposta resulta econòmicament ajustada.

Total puntuació 80,00

Observacions

Un cop avaluades les propostes gràfiques sota lema, d'acord amb els criteris indicats en el plec de bases del concurs desenvolupats en aquest informe, la puntuació obtinguda per cadascuna d'elles és:

Entre 3 Jardins	83,00 punts
Themis24	80,00 punts
9 Pati Judicial	78,00 punts
Farn6rs	73,00 punts
AEQU0	70,00 punts
Casal de Justícia 1	68,00 punts
Just1C1A_A	65,00 punts
436eCeL	63,00 punts
Themis1	61,00 punts
_nJscF24	0,00 punts
3 Teules de Ratafia	0,00 punts
7 Portes	0,00 punts
Cl4austre	0,00 punts
ETS i UT5	0,00 punts
Llum en 3 ritmes	0,00 punts
Qu4drat	0,00 punts

Barcelona, 13/12/2024

Josep Farré i Canal, cap de la Divisió
d'Edificació d'Infraestructures.cat

Joaquim Bosch i Albareda, cap de la
Gerència d'Àmbit sectorial d'edificació

Anna Padilla i Corcho, arquitecta de la
Gerència d'Àmbit sectorial d'edificació

Maria Pérez Cardenal, Subdirectora
General de Patrimoni, Obres i Serveis
del Dep.de Justícia i Qualitat Democràtica

Estela Maria Mediavilla, Coordinadora
Executiva del pla d'inversions

Josep Maria Sala i Piera, Arquitecte
designat pel COAC

Maria Frigola i Butiñà, Arquitecta
designada per l'Ajuntament de Santa
Coloma de Farners.

Algunes de les propostes no han pogut ser valorades atès que no donaven compliment a la normativa urbanística i per tant han quedat excloses.

La data i hora de formalització de la present acta que es tindrà en consideració a tots els efectes que corresponguin és la que consta en el present document, amb independència de la data de formalització de la signatura electrònica pels membres del jurat.