

Expedient	Assumpte
2024/792-G626 G626_P2 Contractes Preparació, gestió i adjudicació Emissor : Contractació d'Obres, Béns i Serveis Codi : 15704505705315275051	Turisme - PSTD: Actuació 12.2 Pla Estratègic de Gastronomia

Signat per:

Informe de valoració

FETS

En data 8 de gener de 2025 es va publicar la documentació, per la licitació de referència, al perfil del contractant de l'Ajuntament de Tarragona.

CONSIDERACIONS

S'han presentat les ofertes de sis empreses:

NIF / CIF	Nom
B17937731	Baldrick & Muntz, S.L. – Bim Consultors
40347302N	Casassayas consultoria turística
A63141170	D. Aleph iniciativas y organización, S.A.
G08985392	Institut Ildefons Cerdà fundació privada
B55686752	La Lopez Cafe, S.L.



B97600688	Pymeralia, S.L.
-----------	-----------------

La valoració de l'oferta s'ha basat en els criteris emprats per desenvolupar el servei que l'Ajuntament de Tarragona ha encomanat, mitjançant procediment d'adjudicació obert i que passem a reproduir literalment, segons consta en expedient:

Criteris de valoració

Criteris no avaluable automàticament:

Criteri 1: Presentació de la Metodologia de Treball i proposta per a les accions vinculades al Pla Estratègic de Gastronomia (50 punts).

S'explicarà la temàtica, objectiu, duració i metodologia de treball.

Puntuació màxima per apartat:

1. Descripció metodològica de treball i Proposta per a les accions vinculades al Pla Estratègic de Gastronomia: s'avaluarà el detall, concreció i qualitat de la proposta.....30 punts
2. Viabilitat del cronograma: S'avaluarà la coherència del cronograma proposat per a l'execució del pla, considerant l'organització del treball, l'adequació de terminis i el planificació dels lliurables.....10 punts
3. Pla de seguiment: El pla de seguiment té com a objectiu assegurar el compliment dels objectius del projecte i la correcta execució de les activitats planificades.10 punts

Aquest apartat inclourà:

- a. Metodologia de seguiment i control: S'establiran indicadors clau de rendiment (KPIs) per mesurar el progrés del projecte.....5 punts
- b. Sistema de coordinació i gestió: Es definirà un sistema de coordinació entre els diferents actors involucrats en el projecte, incloent reunions periòdiques i reports d'avanç.....5 punts

VALORACIÓ PERCENTATGE màxim 100



Molt alta (MA) 100%
Mitja (M) 66%
Baixa (B) 33%
Nul·la (N) 0%

- ☐ (MA) – Molt alta. S'assignarà a les ofertes que plantegin una resposta completa al subapartat incloent en el cas que l'apartat ho permeti, alguna aportació addicional a la sol·licitada. La resposta ha de ser molt detallada i correcta.
- ☐ (M) – Mitja. La resposta plantejada és correcta, però hi ha algun aspecte que no revesteix gran importància, que no està descrit o que la seva descripció no és suficient.
- ☐ (B) – Baixa. No realitza una proposta d'acord amb el sol·licitat, encara que aporti informació vàlida des d'un punt de vista tècnic.
- ☐ (N) – Nul·la. La proposta presentada no és adequada, bé perquè no aporta suficient informació, perquè el seu contingut difereixi de l'objectiu del mateix o perquè tècnicament no és vàlida

El contingut total no excedirà d'un màxim de 12 pàgines, escrites en arial 12, interlineat 1.5.

VALORACIÓ

Estudiada la documentació presentada per les empreses:

NIF / CIF	Nom
B17937731	Baldrick & Munitz, S.L. – Bim Consultors
40347302N	Casassayas consultoria turística
A63141170	D. Aleph iniciativas y organización, S.A.
G08985392	Institut Ildefons Cerdà fundació privada
B55686752	La Lopez Cafe, S.L.



B97600688

Pymeralia, S.L.

Tenint en compte la informació presentada, es fan les següents apreciacions:

BALDRICK & MUNITZ, S.L. – BIM CONSULTORS

Documentació presentada: 12 pàgines DINA4.

Per tant entra dins de lo establert, per dur a terme la valoració.

CASASSAYAS CONSULTORIA TURÍSTICA

No ha presentat cap documentació, per tant no es pot valorar i la seva puntuació serà de 0 punts

D.ALEPH INICIATIVAS Y ORGANIZACIÓN, S.A.

Documentació presentada: 12 pàgines DINA4.

Per tant entra dins de lo establert, per dur a terme la valoració.

INSTITUT IDELFONS CERDÀ FUNDACIÓ PRIVADA

Documentació presentada: 12 pàgines DINA4.

Per tant entra dins de lo establert, per dur a terme la valoració.

LA LOPEZ CAFE, S.L.

Documentació presentada: 12 pàgines DINA4.



Per tant entra dins de lo establert, per dur a terme la valoració.

PYMERALIA, S.L.

Documentació presentada: 7 pàgines DINA4.

Per tant entra dins de lo establert, per dur a terme la valoració.

Valoracions per apartats:

1-Descripció metodològica de treball i Proposta per a les accions vinculades al Pla Estratègic de Gastronomia: s'avaluarà el detall, concreció i qualitat de la proposta.....**30 punts**

BALDRICK & MUNITZ, S.L. – BIM CONSULTORS

Basa la seva proposta sota criteris de sostenibilitat, accessibilitat, governança, innovació i digitalització, tal i com s'estableix en el marc del projecte PSTD. La desenvolupa en les tres fases establertes: diagnosi inicial, tallers participatius i definició del pla estratègic, imatge visual i manual d'estil i pla de comunicació i de màrqueting.

Respecte la diagnosi inicial ho detalla amb dos blocs diferenciats, segons si els treballs provenen de fonts secundàries o fonts primàries. Concreta per apartats, com realitzarà aquests anàlisis, per tal d'entendre el context actual del turisme gastronòmic a la ciutat de Tarragona.

El projecte es nodrirà de dades acadèmiques que ja han detectat que existeixen prèviament a través de la Facultat de Turisme de la URV i la Càtedra d'economia local i regional de la URV, les quals dotaran al projecte d'un alt grau de qualitat i excel·lència. També s'analitzaran estudis sectorials, articles i revistes especialitzades per obtenir informació sobre tendències actuals, documentació de



planificació estratègica de diferents àmbits, anàlisi de l'entorn competitiu, així com la utilització de plataformes digitals vinculades per obtenir informació sobre el grau de satisfacció dels serveis oferts. Es concreten les fonts.

Pel benchmark de 6 casos d'estudi de gastronomia a nivell internacional i nacionals, proposen destins com ara Toscana, Bologna, San Sebastià o Girona. Destins molt adients per les vinculacions amb el posicionament de l'enoturisme, els productes locals, similituds amb Tarragona i pel know-how que aportarien, especialment per vincular la gastronomia com a posicionament en diferents mercats o posicionament de la gastronomia, com un element clau en la proposta des d'una vessant turística.

El treball amb les fonts primàries permetrà conèixer amb precisió i de primera mà aspectes relacionats amb la enogastronomia a Tarragona, així com la realització d'un procés participatiu, el qual fomentarà la implicació directa del sector.

Respecte els processos participatius, descriu metòdicament el procediment, així com els resultats desitjats. Per a cada objectiu, establirà responsables, terminis d'execució i indicadors de seguiment per assegurar la implementació eficaç de les accions acordades. Per altra banda proposa quines metodologies utilitzarà i les justifica acuradament, per la obtenció de resultats exitosos. Diferenciarà la realització d'aquests, segons si van dirigits al sector de la gastronomia i del turisme o al resident. La incorporació d'aquest últim incidirà en la participació activa de la comunitat, per tal d'assegurar que les decisions que es prenen reflecteixin les necessitats i preocupacions dels qui viuen i interactuen amb l'entorn de manera quotidiana.

Sobre els tallers participatius referencia qui seran els professionals que conduiran els tallers, formació i experiència.

Sobre les enquestes detalla clarament i acuradament el seu procediment. La mostra serà de 185 individus. Les entrevistes que durà a terme és concís amb els agents que hi intervindran i es consideren molt encertades, així com explica el procediment que durà a terme per la recollida d'informació, tractament i buidatge, de manera molt concreta i adequada.



Pels coffee breaks proposa, molt encertadament, fer-ho amb productors locals i amb productes de km 0, molt acord amb la línia del Pla de Sostenibilitat Turística en Destí.

Respecte el disseny del pla estratègic explica els objectius de la metodologia a emprar i l'alineació amb els principis de sostenibilitat, la promoció del patrimoni cultural i la qualitat. Defineix les accions que permetin desenvolupar les actuacions pertinents, així com la definició d'objectius generals, específics, agents implicats, beneficiaris directes, tasques a desenvolupar, cronograma, pressupost estimat i indicadors clau de cada acció, per a la seva gestió i avaluació. Per tant s'obtindrà accions concretes i viables d'executar.

També relaciona treballar els atributs clau de la marca, a través dels resultats obtinguts en els tallers participatius, entrevistes i enquestes, fet que li dona sentit a tot el procediment.

Per altra banda, explica que basarà el pla de comunicació i màrqueting en una estratègia integral orientada a posicionar el segell de turisme gastronòmic com a referent a nivell nacional, tot tenint en compte les especificitats del territori, alineada amb els objectius de promoció de Tarragona i integrant accions efectives i mesurables per tal d'assegurar l'impacte.

La valoració és (MA) – Molt alta. 100%. 30 punts, ja que l'oferta planteja una resposta completa al subapartat incloent aportacions addicionals a les sol·licitades. La resposta és molt detallada i correcta

D.ALEPH INICIATIVAS Y ORGANIZACIÓN, S.A.

En la seva proposta, D.ALEPH ho desglossa en les fases vinculades al PPT (diagnosi, participació, redacció).

En la primera fase proposa realitzar un anàlisi intern, un anàlisi extern i un treball de camp. Ho descriu de manera genèrica, sense entrar en detall i concreció de les fonts.



Respecte els tallers participatius fa referència a les especificacions del PPT però no amplia la informació, com ara explicar la formació i experiència dels professionals que els duren a terme. No aporta alguna millora. Tampoc explica la metodologia de manera detallada. Sobre els tallers participatius no referencia qui seran els professionals que conduiran els tallers, formació i experiència.

Sobre les enquestes no amplia la informació detallant el seu procediment, mostra, agents que hi intervindran o el tractament i buidatge de les dades.

Respecte a les entrevistes indica les dades que figuren al PPT. Enumera el nombre de preguntes, però no referencia dades rellevants com ara la mostra, el sistema de recollida, el dispositiu de recollida o contingut.

Sobre el disseny del pla estratègic ho explica de manera genèrica, fent referència a les especificacions del PPT i indicant que realitzarà fitxes específiques amb informació clau.

La valoració és (B) – Baixa. 33%. 9.9 punts. No realitza una proposta d'acord amb el sol·licitat, encara que aporti informació vàlida des d'un punt de vista tècnic.

INSTITUT IDELFONS CERDÀ FUNDACIÓ PRIVADA

En la seva proposta indica que analitzaran diferents actors relacionats amb el turisme gastronòmic de Tarragona. Els classifiquen segons si són productors primaris, indústries de transformació, distribuïdors i majoristes, hostaleria i restauració, turisme i cultura, consumidors i entitats públiques i privades. Algunes de les propostes que fa són actors de la província de Tarragona, però no de Tarragona ciutat com hauria de ser el cas. Per altra banda anomena alguna entitat que ja no existeix o tipologia de restaurant que no tenim a la ciutat.

Per altra banda enumera 15 indicadors per tal de donar context a l'estudi de la cadena i quantificar aspectes rellevants de la mateixa, així com fa referència a algunes fonts de referència.



Respecte al benckmarking realitzarà un anàlisi comparativa amb 6 ciutats o regions de l'àmbit nacional. Proposa La Garrotxa, Donosti o Oviedo. Indica que s'incorporaran ciutats estrangeres, sempre que la disponibilitat de dades sigui suficient, per tant entenem que actualment no disposen d'aquestes dades/estudis per incorporar-los. Proposa 9 variables d'avaluació del benckmarking.

Sobre els tallers participatius referencia qui seran els professionals que conduiran els tallers, formació i experiència. La explicació de la metodologia a emprar és la referenciada al PPT, dona exemples de la pluja d'idees i indica que utilitzarà eines IT. Després faran enquesta anònima de satisfacció i aportacions addicionals, però no indiquen procediments per la recollida, tractament i buidatge de la informació que obtindran.

Respecte a les enquestes, indiquen que en realitzaran 3 de 50 persones cadascuna. Com a referència, si tenim en compte un nivell de confiança del 95%, amb un marge d'error del 8%, la mida mínima de la mostra hauria de ser de 151, per tant es considera que la mostra de 50 persones, per cada enquesta no és suficient, ja que no seria representativa.

Exemplifiquen tipus de preguntes que es realitzarien per les enquestes, les quals es consideren tècnicament vàlides.

Per les entrevistes, indiquen diferents actors, alguns dels quals es consideren que no són rellevants, ja que pertanyen al teixit empresarial d'altres destins i no de la ciutat de Tarragona. Exemplifica tipus de preguntes. Indica que elaborarà un resum, però no especifica que en traurà unes conclusions. Exemplifiquen tipus de preguntes que es realitzarien per les enquestes, les quals es consideren tècnicament vàlides

Sobre el disseny del pla estratègic el desglossa amb 6 fases de manera detallada i tècnicament vàlida.

La valoració és (M) – Mitja. 66%. 19.8 punts. La resposta plantejada és correcta, però hi ha algun aspecte que no revesteix gran importància, que no està descrit o que la seva descripció no és suficient.



LA LOPEZ CAFE, S.L.

La metodologia de treball que proposa la divideix en tres fases (diagnosi inicial, tallers participatius i disseny del pla estratègic), les quals corresponen a les tres tasques sol·licitades al PPT.

Respecte la diagnosi inicial, explica quins procediments durà a terme, però no sempre entra en detall de la metodologia i fonts. Sobre el benchmark proposa ciutats com San Sebastià, Lyon, Bologna, Copenhaguen, Brussel·les i Porto. Explica els motius de les eleccions realitzades de manera concreta i es consideren molt adients.

Respecte els tallers participatius explica quin tipus de metodologies utilitzarà per dur-los a terme, però no referencia qui seran els professionals que conduiran els tallers, formació i experiència.

Pel que fa a les enquestes explica l'objectiu principal d'aquestes i la seva finalitat, però no entra en detall explicant mostra, tractament de dades o buidatge.

Respecte les entrevistes explica els objectius a buscar mitjançant aquestes i els informes que realitzarà. Tècnicament es consideren rellevants. Sobre els procediments relacionats, els explica detalladament.

Respecte el disseny del pla estratègic és coherent i concret, tot i que falta més detall.

La valoració és (M) – Mitja. 66%. 19.8 punts. La resposta plantejada és correcta, però hi ha algun aspecte que no revesteix gran importància, que no està descrit o que la seva descripció no és suficient.

PYMERALIA, S.L.

La metodologia de treball que proposa la divideix en tres fases (diagnosi inicial, tallers participatius i dinamitzacions i disseny del pla estratègic), les quals corresponen a les tres tasques sol·licitades al PPT. En la tasca A, indica que realitzarà un anàlisi de la cadena de valor gastronòmica, un benchmarking amb



altres ciutats com San Sebastià, Lió o Bolonya i un estudi de mercat mitjançant enquestes, entrevistes i un DAFO. Ho relata de manera genèrica, sense entrar a descriure quins procediments utilitzarà. Tampoc concreta les fonts que utilitzarà per als estudis, ni com treballarà els estudis de mercat de manera concreta, detallada i concisa.

Respecte els tallers proposats fa referència de manera genèrica a les especificacions generals del PPT. No entra en el detall, ni dona més informació rellevant. No referencia qui seran els professionals que conduiran els tallers, formació i experiència.

No explica com realitzarà les enquestes i les entrevistes.

Respecte el disseny del pla estratègic, llista 5 accions, però no les detalla més enllà de lo requerit al PPT.

La valoració és (B) – Baixa. 33%. 9.9 punts. No realitza una proposta d'acord amb el sol·licitat, encara que aporti informació vàlida des d'un punt de vista tècnic.

2.Viabilitat del cronograma: S'avaluarà la coherència del cronograma proposat per a l'execució del pla, considerant l'organització del treball, l'adequació de terminis i la planificació dels lliurables.....**10 punts**

BALDRICK & MUNITZ, S.L. – BIM CONSULTORS

Realitza un cronograma visual desglossat per mesos/setmanes. En la proposta presentada s'aprecia com l'organització del treball és molt detallada i correcta, ja que les tasques es distribueixen equilibradament i per tant es desenvoluparan de manera eficient. L'ordre és lògic, tenint en compte la seqüència de les tasques, per tant és coherent.

Els terminis proposats són realistes i per tant les dates límit són assolibles.

La planificació dels lliurables és la correcta, dins els terminis previstos.



La valoració és (MA) – Molt alta. 100%. 10 punts. L'oferta planteja una resposta completa al subapartat incloent alguna aportació addicional a la sol·licitada. La resposta és molt detallada i correcta.

D.ALEPH INICIATIVAS Y ORGANIZACIÓN, S.A.

Realitza un cronograma visual desglossat per mesos/setmanes. Respecte el cronograma, es considera que és correcte i viable el relacionat amb la fase 1 (diagnosi inicial) i la fase 3 (redacció del pla estratègic), però en canvi per la realització dels tallers, fer-ho durant 12 setmanes és dilatar-ho moltíssim en el temps. No indica exactament en quina setmana s'haurien de dur a terme i per tant queda inexacte.

Les dates límit són assolibles.

L'ordre és lògic, tenint en compte la seqüència de les tasques, per tant és coherent.

La planificació dels lliurables és la correcta, dins els terminis previstos.

La valoració és de (M) – Mitja. 66%. 6.6 punts. La resposta plantejada és correcta, però hi ha algun aspecte que no revesteix gran importància, que no està descrit o que la seva descripció no és suficient.

INSTITUT IDELFONS CERDÀ FUNDACIÓ PRIVADA

Realitza un cronograma visual desglossat per mesos/quinzenes. Respecte el cronograma, es considera que és viable el relacionat amb la tasca A (diagnosi inicial) i la tasca C (disseny del pla estratègic), però en canvi per la realització dels tallers, no indica exactament en quina setmana s'haurien de dur a terme. Marca dues quinzenes, per tant queda inexacte.

Les dates límit són assolibles.



L'ordre és lògic, tenint en compte la seqüència de les tasques, per tant és coherent.

La planificació dels lliurables és la correcta, dins els terminis previstos.

La valoració és de (M) – Mitja. 66%. 6.6 punts. La resposta plantejada és correcta, però hi ha algun aspecte que no revesteix gran importància, que no està descrit o que la seva descripció no és suficient.

LA LOPEZ CAFE, S.L.

En aquest apartat s'avalua la coherència del cronograma per a l'execució del pla. No es tractava de detallar el cronograma de les accions previstes durant els tres anys d'implementació del pla estratègic, tal i com ha fet l'empresa. Per tant no es pot valorar.

La valoració és (N) – Nul·la. 0%. 0 punts. La proposta presentada no és adequada, bé perquè no aporta suficient informació, perquè el seu contingut difereixi de l'objectiu del mateix o perquè tècnicament no és vàlida

PYMERALIA, S.L.

En la proposta presentada s'aprecia com l'organització del treball està llistada per mesos. És un cronograma poc visual, per tant és difícil veure la planificació de les tasques al primer cop d'ull.

L'ordre és lògic, tenint en compte la seqüència de les tasques, però no semblen viables, tal i com estan calendaritzades.

Els terminis proposats no són equilibrats en el temps, relaciona les tasques a fer cada mes, però no semblen planificades d'acord una temporalitat.

La planificació dels lliurables és la correcta, dins els terminis previstos.

La valoració és (B) – Baixa. 33%. 3.3 punts. No realitza una proposta d'acord amb el sol·licitat, encara que aporti informació vàlida des d'un punt de vista tècnic.



3.Pla de seguiment: El pla de seguiment té com a objectiu assegurar el compliment dels objectius del projecte i la correcta execució de les activitats planificades.**10 punts**

Aquest apartat inclourà:

- a. **Metodologia de seguiment i control:** S'establiran indicadors clau de rendiment (KPIs) per mesurar el progrés del projecte.....**5 punts**
- b. **Sistema de coordinació i gestió:** Es definirà un sistema de coordinació entre els diferents actors involucrats en el projecte, incloent reunions periòdiques i reports d'avanç.....**5 punts**

BALDRICK & MUNITZ, S.L. – BIM CONSULTORS

A. Metodologia de seguiment i control:

Defineix diferents sistemes de mesura, però manquen els indicadors quantificats.

La valoració és (M) – Mitja. 66%. 3.3 punts. La resposta plantejada és correcta, però hi ha algun aspecte que no revesteix gran importància, que no està descrit o que la seva descripció no és suficient.

B.Sistema de coordinació i gestió:

Defineix el sistema de coordinació entre els diferents actors involucrats en el projecte, així com la periodicitat de les reunions i reports.

La valoració és (MA) – Molt alta. 100%. 5 punts. L'oferta planteja una resposta completa al subapartat incloent alguna aportació addicional a la sol·licitada. La resposta és molt detallada i correcta.

D.ALEPH INICIATIVAS Y ORGANIZACIÓN, S.A.



A. Metodologia de seguiment i control:

Defineix diferents sistemes de mesura, així com els indicadors clau de rendiment.

La valoració és (MA) – Alta. 100%. 5 punts. L'oferta planteja una resposta completa al subapartat. La resposta és molt detallada i correcta.

B. sistema de coordinació i gestió:

Defineix el sistema de coordinació entre els diferents actors involucrats en el projecte, així com la periodicitat de les reunions i reports.

La valoració és (MA) – Molt alta. 100%. 5 punts. L'oferta planteja una resposta completa al subapartat incloent alguna aportació addicional a la sol·licitada. La resposta és molt detallada i correcta.

INSTITUT IDELFONS CERDÀ FUNDACIÓ PRIVADA

A. Metodologia de seguiment i control:

Defineix diferents sistemes de mesura, així com els indicadors clau de rendiment.

La valoració és (MA) – Alta. 100%. 5 punts. L'oferta planteja una resposta completa al subapartat. La resposta és molt detallada i correcta.

B. Sistema de coordinació i gestió:

Defineix el sistema de coordinació entre els diferents actors involucrats en el projecte, així com la periodicitat de les reunions i reports.

La valoració és (MA) – Molt alta. 100%. 5 punts. L'oferta planteja una resposta completa al subapartat incloent alguna aportació addicional a la sol·licitada. La resposta és molt detallada i correcta.



LA LOPEZ CAFE, S.L.A.Metodologia de seguiment i control:

Defineix diferents sistemes de mesura, però manquen els indicadors quantificats.

La valoració és (M) – Mitja. 66%. 3.3 punts. La resposta plantejada és correcta, però hi ha algun aspecte que no revesteix gran importància, que no està descrit o que la seva descripció no és suficient.

B.sistema de coordinació i gestió:

Defineix el sistema de coordinació entre els diferents actors involucrats en el projecte, així com la periodicitat de les reunions.

La valoració és (MA) – Molt alta. 100%. 5 punts. L'oferta planteja una resposta completa al subapartat incloent alguna aportació addicional a la sol·licitada. La resposta és molt detallada i correcta.

PYMERALIA, S.L.A.Metodologia de seguiment i control:

Tot i que estableix KPIS per les 3 fases del projecte, no aporta suficient informació i difereix de l'objectiu.

La valoració és (N) – Nul·la. 0%. 0 punts. La proposta presentada no és adequada, bé perquè no aporta suficient informació, perquè el seu contingut difereixi de l'objectiu del mateix o perquè tècnicament no és vàlida

B.sistema de coordinació i gestió:

No ho explica.



La valoració és (N) – Nul·la. 0%. 0 punts. La proposta presentada no és adequada, bé perquè no aporta suficient informació, perquè el seu contingut difereixi de l'objectiu del mateix o perquè tècnicament no és vàlida

CONCLUSIONS

Estudiada la documentació presentada per les empreses citades anteriorment. en relació als criteris no avaluables automàticament, segons els criteris definits a l'annex I del Plec de Clàusules Administratives Particulars per la contractació del servei de la realització del Pla Estratègic de Gastronomia, es resumeix en el següent quadre la valoració de cadascun dels apartats, segons s'ha justificat anteriorment a les consideracions:

Nom empreses	Qualitat tècnica de la proposta				
	(màxim 50 punts)				
	Apartat 1 (màx. 30p)	Apartat 2 (màx. 10p)	Apartat 3.a (màx. 5p)	Apartat 3.b (màx. 5p)	TOTAL, PUNTS
Baldrick & Munitz, S.L. – Bim Consultors	30 punts	10 punts	3.3. punts	5 punts	48.3 punts
Institut Ildefons Cerdà fundació privada	19.8 punts	6.6 punts	5 punts	5 punts	36.4 punts
La Lopez Cafe, S.L.	19.8 punts	0 punts	3.3 punts	5 punts	28.1 punts
D. Aleph iniciatives y organización, S.A.	9.9 punts	6.6 punts	5 punts	5 punts	26.5 punts
Pymeralia, S.L.	9.9 punts	3.3 punts	0 punts	0 punts	13.2punts
Casassayas	0 punts	0 punts	0 punts	0 punts	0 punts



consultoria turística					
-----------------------	--	--	--	--	--

A la data i les persones que figuren a la signatura electrònica.

