

CODI EXPEDIENT: IRTA-2024124, codi GEEC 2025-3

TÍTOL DE L'EXPEDIENT: Servei d'assistència, assessorament, representació i defensa jurídica i jurisdiccional en l'àmbit laboral de l'Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentàries

INFORME DE VALORACIÓ DE CRITERIS SOTMESOS A UN JUDICI DE VALOR DE LES OFERTES PRESENTADES
--

S'ha procedit a obrir el Sobre B, seguidament es fa la valoració de les ofertes presentades a l'expedient : **Servei d'assistència, assessorament, representació i defensa jurídica i jurisdiccional en l'àmbit laboral de l'Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentàries.** sobre els criteris sotmesos a un judici de valor d'acord a l'Annex 4 del Plec de Clàusules Administratives.

A. CRITERIS DE VALORACIÓ SOTMESOS A UN JUDICI DE VALOR

Els criteris de valoració sotmesos a un judici de valor de l'expedient de contractació de referència són els següents:

	Puntuació màxima
Informe tècnic planificació, organització i metodologia de treball utilitzada per desenvolupar els tràmits de defensa jurídica i direcció lletrada	Fins a 18 punts

B. VALORACIÓ DE LES OFERTES PRESENTADES

B.1. Empreses admeses a la licitació

A l'expedient de referència, una vegada revisada la documentació presentada en el sobre A s'han admès les ofertes presentades per les empreses següents:

- Bufet Vallbé, SLP i FJM ADVOCATS SLP

B.2. Aplicació dels criteris de valoració sotmesos a un judici de valor a les ofertes presentades:

Planificació, organització i metodologia de treball utilitzada per desenvolupar els tràmits de defensa jurídica i direcció lletrada..... fins a 18 punts

a) Metodologia de treball:.....fins a 10 punts

En aquest apartat els licitadors presentaran una proposta que desenvolupi la metodologia que aplicaran en la prestació del servei, és a dir, com realitzaran els treballs, a partir del mínim previst al plec tècnic.

La valoració tindrà en compte els següent subcriteris:

• **Planificació dels treballs:.....fins a 6 punts**

En aquest apartat els licitadors hauran de presentar una planificació dels diferents serveis descrits al plec tècnic. Es valorarà:

1. La proporcionalitat en els terminis d'execució (valoració, termini de lliurament, etc.):.....**fins a 2 punts**
2. L'adequació dels treballs i dels terminis de resolució o resposta, ponderats d'acord amb la seva complexitat:.....**fins a 2 punts**
3. La capacitat i mecanismes de reajustament de la planificació, atenent a condicionants externs, d'urgència, etc.:.....**fins a 2 punts**

No es valorarà la informació que no sigui rellevant i que no aportï valor al contracte, així com aquella que comporti una simple repetició o reiteració dels requisits mínims previstos al plec de prescripcions tècniques.

D'aquest apartat són els següents, i la puntuació que han obtingut és la següent:

▪ **Bufet Vallbé, SLP**, ha obtingut una puntuació d' **6 punts**, atès que:

1. La proposta presentada s'ajusta correctament als requeriments establerts, garantint una proporcionalitat adequada en els terminis d'execució. Es defineixen terminis de lliurament raonables i equilibrats en relació amb les tasques a realitzar, assegurant així una planificació eficient i viable. Aquesta previsió contribueix a una execució

ordenada i ajustada a les necessitats del servei. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **2 PUNTS**.

2. La proposta respon de manera adequada a aquest criteri, establint terminis de resolució i resposta proporcionals a la complexitat de cada tasca. La planificació presentada reflecteix una bona organització i capacitat d'adaptació a diferents nivells de dificultat. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **2 PUNTS**.

3. La proposta mostra una bona capacitat de reajustament de la planificació davant condicionants externs o situacions d'urgència. Es presenten mecanismes clars per adaptar els treballs a circumstàncies canviants, garantint així la continuïtat i l'eficiència del servei. Aquesta flexibilitat mostra una resposta àgil i efectiva davant imprevistos o noves necessitats. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **2 PUNTS**.

▪ **FJM ADVOCATS SLP**, ha obtingut una puntuació d' **3 punts**, atès que:

1. La proposta presentada s'ajusta correctament als requeriments establerts, garantint una proporcionalitat adequada en els terminis d'execució. Es defineixen terminis de lliurament raonables i equilibrats en relació amb les tasques a realitzar, assegurant així una planificació eficient i viable. Aquesta previsió contribueix a una execució ordenada i ajustada a les necessitats del servei. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **2 PUNTS**.

2. La proposta no estableix terminis concrets de resolució i resposta proporcionals a la complexitat de cada tasca. Això no permet conèixer l'agilitat en la gestió dels treballs. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **0 PUNTS**.

3. La proposta mostra capacitat de reajustament de la planificació davant condicionants externs o situacions d'urgència. No es presenten mecanismes clars per adaptar els treballs a circumstàncies canviants. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorga **1 PUNT**.

• **Protocol de comunicació:.....fins a 4**

punts__En aquest apartat, el licitador haurà de detallar quin serà el protocol/mecanisme de comunicació amb l'IRTA pels diferents serveis a prestar. Es valorarà:

1. La utilització de diferents canals de comunicació:.....**fins a 1 punt**
2. L'adequació i proporcionalitat de la resposta pels diferents serveis que es puguin contractar:.....**fins a 1 punt**
3. La disponibilitat del licitador en els diferents serveis que es puguin contractar, així com la facilitat i agilitat en la comunicació o en la posada en contacte:.....**fins a 1 punt**
4. La coherència en els interlocutors proposats, d'acord amb els serveis a realitzar:.....**fins a 1 punt**

No es valorarà la informació que no sigui rellevant i que no aportï valor al contracte, així com aquella que comporti una simple repetició o reiteració dels requisits mínims previstos al plec de prescripcions tècniques.

D'aquest apartat són els següents, i la puntuació que han obtingut és la següent:

▪ **Bufet Vallbé, SLP**, ha obtingut una puntuació d' **4 punts**, atès que:

1. La proposta presentada respon adequadament als requeriments establerts, incorporant de manera efectiva l'ús de diferents canals de comunicació. Es detallen els mitjans a emprar, assegurant una comunicació accessible, fluida i adaptada a les necessitats del servei. Això garanteix una transmissió d'informació eficient i una millor interacció amb els diferents agents implicats, reforçant així la qualitat del servei. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **1 PUNTS**.
2. La proposta presentada és correcta, ja que s'ajusta adequadament a les necessitats dels diferents serveis que es poden contractar. La resposta és proporcional a les característiques i requeriments de cada servei, assegurant una assignació eficient

de recursos i una planificació adequada. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **1 PUNTS**.

3. La proposta és correcta, ja que es destaca la disponibilitat del licitador per atendre els diferents serveis contractats. A més, es garanteix una comunicació àgil i fàcil, facilitant la posada en contacte en qualsevol moment i assegurant una bona resposta a les necessitats dels serveis. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **1 PUNTS**.
4. La proposta és correcta en aquest aspecte, ja que els interlocutors proposats són coherents amb els serveis a realitzar. S'assegura que les persones designades per gestionar els diferents serveis tinguin l'experiència i competència necessàries per complir amb els requisits establerts. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **1 PUNT**.

▪ **FJM ADVOCATS SLP**, ha obtingut una puntuació d' **3 punts**, atès que:

1. La proposta presentada no és prou clara en la definició dels diferents canals de comunicació a utilitzar ni estableix una diferenciació segons el servei a prestar. Tot i que es mencionen diversos mitjans, no s'especifica de manera detallada com s'adaptaran a les necessitats concretes de cada servei, fet que pot afectar l'eficàcia i l'accessibilitat de la comunicació. Aquesta manca de precisió pot generar dificultats en la implementació i en la correcta transmissió de la informació als diferents agents implicats. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **0,5 PUNTS**.
2. La proposta presentada no és prou clara en quant a l'adequació i proporcionalitat de la resposta per als diferents serveis que es poden contractar. Tot i que es fa una menció general sobre la resposta, no es detallen suficientment les mesures o ajustos específics per a cada servei, cosa que limita la visibilitat sobre com s'assignaran els recursos i es gestionaran les necessitats particulars de cada servei. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **0,5 PUNTS**.

3. La proposta és correcta, ja que es destaca la disponibilitat del licitador per atendre els diferents serveis contractats. A més, es garanteix una comunicació àgil i fàcil, facilitant la posada en contacte en qualsevol moment i assegurant una bona resposta a les necessitats dels serveis. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **1 PUNT**.
4. La proposta és correcta en aquest aspecte, ja que els interlocutors proposats són coherents amb els serveis a realitzar. S'assegura que les persones designades per gestionar els diferents serveis tinguin l'experiència i competència necessàries per complir amb els requisits establerts. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **1 PUNT**.

b) **Autocontrol de la qualitat (mecanismes que assegurin la qualitat del servei):**
.fins a 3 punts

En aquest apartat, els licitadors hauran de fer una proposta relativa als mecanismes que assegurin la realització dels serveis amb uns alts nivells de qualitat. Es valorarà:

1. Els mecanismes proposats a l'inici del contracte, iniciada l'execució i abans de la seva finalització per assegurar el compliment exacte del contracte (termini i abast):.....**fins a 1,5 punts**
2. Una proposta d'auditoria o control intern que permeti identificar nivells de qualitat o desviacions:.....**fins a 1,5 punts**

D'aquest apartat són els següents, i la puntuació que han obtingut és la següent:

▪ **Bufet Vallbé, SLP**, ha obtingut una puntuació d' **2 punts**, atès que:

1. La proposta presentada inclou mecanismes adequats per garantir la qualitat del servei tant a l'inici del contracte com durant la seva execució. No obstant això, no especifica cap mecanisme clar per assegurar el compliment exacte del contracte en la fase de finalització. Aquesta falta de detall en la fase final limita la capacitat de

garantir que els termes del contracte es compleixin de manera completa. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **0,5 PUNTS**.

2. La proposta presentada és correcta, ja que inclou mecanismes d'auditoria i control intern ben definits per identificar els nivells de qualitat i possibles desviacions. Aquests mecanismes estan dissenyats per garantir un seguiment constant del servei, permetent una detecció precoç de qualsevol incidència i assegurant la qualitat del servei durant tota la seva execució. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **1,5 PUNTS**.

- **FJM ADVOCATS SLP**, ha obtingut una puntuació d' **3 punts**, atès que:

1. La proposta presentada detalla de manera correcta els mecanismes per assegurar la qualitat del servei tant a l'inici del contracte com durant la seva execució. Aquests mecanismes estan dissenyats per garantir el compliment dels terminis i l'abast del contracte en tot moment. A més, s'inclouen mesures adequades per garantir la seva correcta realització fins a la finalització, assegurant que es compleixin els requisits establerts. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **1,5 PUNTS**.
2. La proposta presentada és correcta, ja que inclou mecanismes d'auditoria i control intern ben definits per identificar els nivells de qualitat i possibles desviacions. Aquests mecanismes estan dissenyats per garantir un seguiment constant del servei, permetent una detecció precoç de qualsevol incidència i assegurant la qualitat del servei durant tota la seva execució. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **1,5 PUNTS**.

c) **Proposta de mesures correctores i reajustaments del servei (desviacions/errors/canvis):..... fins a 3 punts**

En aquest apartat, els licitadors presentaran una proposta relativa a les mesures correctores i de reajustament, en cas de desviacions dels serveis

Es valorarà:

- Proposta de mesures concretes que permetin rectificar/esmenar errors, amb una afectació mínima dels termes del contracte:.....**fins a 1,5 punts**
- Proposta de reajustaments del servei, per incorporar nous requeriments o adaptar els serveis a nous enfocaments/estratègies:**fins a 1,5 punts**

D'aquest apartat són els següents, i la puntuació que han obtingut és la següent:

▪ **Bufet Vallbé, SLP**, ha obtingut una puntuació d' **3 punts**, atès que a la seva oferta:

1. La proposta especifica mesures concretes per actuacions per tal de rectificar/esmenar errors, així com cost addicionals que puguin comportar, per tal de donar un impacte mínima dels termes del contracte. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **1,5 PUNTS**.
2. La proposta presentada respon i s'ajusta correctament als requeriments establerts, oferint mesures clares i ben definides per al reajustament del servei. Es contemplen mecanismes d'adaptació que permeten incorporar nous requeriments i ajustar els serveis a nous enfocaments o estratègies, garantint així la seva flexibilitat i capacitat de resposta davant canvis o necessitats emergents. Aquesta adequació demostra una planificació sòlida i una visió proactiva en la gestió del servei. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **1,5 PUNTS**.

▪ **FJM ADVOCATS SLP**, ha obtingut una puntuació d' **0,5 punts**, atès que:

1. La proposta presentada no especifica mesures concretes de correcció o rectificació davant possibles errors, fet que en limita l'efectivitat en la resolució d'incidències. Tot i que es menciona un mecanisme d'autocontrol previ, aquest no garanteix una afectació mínima als termes del contracte, ja que no es detallen procediments resolutius específics que en minimitzin l'impacte. Per aquest motiu, la puntuació assignada reflecteix la manca de concreció en les mesures de rectificació i la seva insuficiència per complir plenament amb el criteri avaluat. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **0,5 PUNTS**.

2. La proposta presentada no inclou una referència explícita als reajustaments del servei per incorporar nous requeriments o adaptar els serveis a nous enfocaments o estratègies. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **0,0 PUNTS**.

d) Elaboració d'una memòria que reculli una proposta de mesures concretes que permetin assessorar a l'IRTA en el disseny i implementació de les polítiques i millores internes de RRHH.....fins a 2 punts

1. Es valorarà que aquesta proposta de mesura permeti establir formes de treballar, mantenir la capacitat dels empleats, resoldre problemes amb facilitat, millorar la motivació laboral, mantenir un clima laboral positiu, fomentin el desenvolupament professional...

D'aquest apartat són els següents, i la puntuació que han obtingut és la següent:

▪ **Bufet Vallbé, SLP**, ha obtingut una puntuació **d' 2 punts**, atès que:

1. La proposta presentada incorpora mesures concretes d'assessorament en el disseny i implementació de polítiques i millores internes en diferents àmbits de Recursos Humans com processos de selecció, definició de llocs de treball, complements retributius, etc.. Amb aquestes mesures es respon i s'ajusta correctament als requeriments establerts. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **2 PUNTS**.

▪ **FJM ADVOCATS SLP**, ha obtingut una puntuació **d' 0 punts**, atès que:

1. La proposta presentada no inclou mesures concretes d'assessorament en el disseny i implementació de polítiques i millores de RRHH. Per aquest motiu en aquest apartat s'atorguen **0,0 PUNTS**.

C. RESUM PUNTUACIÓ: Bufet Vallbé, SLP i FJM ADVOCATS SLP

CRITERIS DE JUDICI DE VALOR	Puntuació màxima	Bufet Vallbé, SLP	FJM Advocats, SLP
a) Metodologia de treball (fins 10 punts):	-	-	-
• Planificació dels treballs	6	6	3
• Protocol de comunicació	4	4	3
b) Autocontrol de la qualitat (mecanismes que assegurin la qualitat del servei)	3	2	3
c) Proposta de mesures correctores i reajustaments del servei (desviacions/errors/canvis)	3	3	0,5
d) Elaboració d'una memòria que reculli una proposta de mesures concretes que permetin assessorar a l'IRTA en el disseny i implementació de les polítiques i millores internes de RRHH	2	2	0
Puntuació total criteris subjectius	18	17	9,5

I, perquè consti, signo el present informe de valoració de les ofertes a Torre Marimon

Montserrat Satorra

Responsable del contracte

Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentàries (IRTA)