



*EXP. 21/221 – SERVEI DE MANTENIMENT
INTEGRAL DEL PARC SANITARI PERE VIRGILI.*

INFORME TÈCNIC DE VALORACIÓ DELS CRITERIS
SUBJECTES A JUDICI DE VALOR. SOBRE B



SUMARI.

EXP. 21/221 – SERVEI DE MANTENIMENT INTEGRAL DEL PARC SANITARI PERE VIRGILI. 1

1	OBJECTE	4
1.1	Lots	4
2	CONCURRÈNCIA	5
3	REQUISITS PER LA VALIDACIÓ I PUNTUACIÓ DELS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ AMB JUDICI DE VALOR	6
4	LOT 1 - VALORACIÓ DE CRITERIS AMB JUDICI DE VALOR. FINS A 45 PUNTS	7
4.1	PLA DE MANTENIMENT I PROPOSTA D'EXECUCIÓ DEL SERVEI. FINS 21 PUNTS	7
4.1.1	MANTENIMENT PREVENTIU. FINS A 5 PUNTS	7
4.1.2	MANTENIMENT PREDICTIU-CONDUCTIU. FINS A 4 PUNTS	7
4.1.3	MANTENIMENT NORMATIU. FINS 3 PUNTS	8
4.1.4	CONTROL DE LA LEGIONEL·LOSIS. FINS 3 PUNTS	8
4.1.5	MANTENIMENT CORRECTIU. FINS 3 PUNTS	8
4.1.6	SAT. FINS 3 PUNTS	8
4.1.7	RESUM PLA DE MANTENIMENT I PROPOSTA D'EXECUCIÓ DEL SERVEI. FINS A 21 PUNTS	9
4.2	ESTRUCTURA ASSIGNADA AL SERVEI. FINS 12 PUNTS	9
4.2.1	COMPOSICIÓ DE L'EQUIP. FINS 4 PUNTS	9
4.2.2	PRESENCIALITAT I DISTRIBUCIÓ HORÀRIA DE L'EQUIP. FINS 6 PUNTS	9
4.2.3	ACREDITACIÓ FORMATIVA. FINS 2 PUNTS	10
4.2.4	RESUM ESTRUCTURA ASSIGNADA AL SERVEI. FINS 12 PUNTS	10
4.3	PROPOSTA DE MITJANS TÈCNICS. FINS 2 PUNTS	11
4.4	GMAO. FINS 4 PUNTS	11
4.5	PLA DE MEDI AMBIENT. FINS 6 PUNTS	12
4.6	RESUM PUNTUACIÓ I PROPOSTA DE CLASIFICACIÓ DEL LOT 1	12
5	LOT 2 - VALORACIÓ DE CRITERIS AMB JUDICI DE VALOR. FINS A 45 PUNTS	13
5.1	PLA DE MANTENIMENT I PROPOSTA D'EXECUCIÓ DEL SERVEI. FINS 21 PUNTS	13
5.1.1	MANTENIMENT PREVENTIU. FINS A 7 PUNTS	13
5.1.2	MANTENIMENT PREDICTIU-CONDUCTIU. FINS A 5 PUNTS	13
5.1.3	MANTENIMENT NORMATIU. FINS 3 PUNTS	14
5.1.4	MANTENIMENT CORRECTIU. FINS 3 PUNTS	14
5.1.5	SAT. FINS 3 PUNTS	14
5.1.6	RESUM PLA DE MANTENIMENT I PROPOSTA D'EXECUCIÓ DEL SERVEI. FINS A 21 PUNTS	14
5.2	ESTRUCTURA ASSIGNADA AL SERVEI. FINS 12 PUNTS	14
5.2.1	COMPOSICIÓ DE L'EQUIP. FINS 4 PUNTS	14
5.2.2	PRESENCIALITAT I DISTRIBUCIÓ HORÀRIA DE L'EQUIP. FINS 6 PUNTS	15
5.2.3	ACREDITACIÓ FORMATIVA. FINS 2 PUNTS	15
5.2.4	RESUM ESTRUCTURA ASSIGNADA AL SERVEI. FINS 12 PUNTS	15
5.3	PROPOSTA DE MITJANS TÈCNICS. FINS 2 PUNTS	15
5.4	PLATAFORMA DE GESTIÓ. FINS 4 PUNTS	16
5.5	PLA DE MEDI AMBIENT. FINS 6 PUNTS	16
5.6	RESUM PUNTUACIÓ I PROPOSTA DE CLASIFICACIÓ DEL LOT 2	16
6	LOT 3 - VALORACIÓ DE CRITERIS AMB JUDICI DE VALOR. FINS A 45 PUNTS	17



6.1	PLA DE MANTENIMENT I PROPOSTA D'EXECUCIÓ DEL SERVEI. FINS 21 PUNTS	17
6.1.1	MANTENIMENT PREVENTIU. FINS A 7 PUNTS	17
6.1.2	MANTENIMENT PREDICTIU-CONDUCTIU. FINS A 5 PUNTS	17
6.1.3	MANTENIMENT NORMATIU. FINS 3 PUNTS	17
6.1.4	MANTENIMENT CORRECTIU. FINS 3 PUNTS	18
6.1.5	SAT. FINS 3 PUNTS	18
6.1.6	RESUM PLA DE MANTENIMENT I PROPOSTA D'EXECUCIÓ DEL SERVEI. FINS A 21 PUNTS	18
6.2	ESTRUCTURA ASSIGNADA AL SERVEI. FINS 12 PUNTS	18
6.2.1	COMPOSICIÓ DE L'EQUIP. FINS 4 PUNTS	18
6.2.2	PRESENCIALITAT I DISTRIBUCIÓ HORÀRIA DE L'EQUIP. FINS 6 PUNTS	19
6.2.3	ACREDITACIÓ FORMATIVA. FINS 2 PUNTS	19
6.2.4	RESUM ESTRUCTURA ASSIGNADA AL SERVEI. FINS 12 PUNTS	19
6.3	PROPOSTA DE MITJANS TÈCNICS. FINS 2 PUNTS	19
6.4	PLATAFORMA DE GESTIÓ. FINS 4 PUNTS	19
6.5	PLA DE MEDI AMBIENT. FINS 6 PUNTS	20
6.6	RESUM PUNTUACIÓ I PROPOSTA DE CLASIFICACIÓ DEL LOT 2	20
7	<u>LOT 4 - VALORACIÓ DE CRITERIS AMB JUDICI DE VALOR. FINS A 45 PUNTS</u>	21
8	<u>APLICACIÓ DE LA FÓRMULA QUE ESTABLEIX LA DIRECTRIU 1/2020 DE LA DIRECCIÓ DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA.</u>	22
8.1	LOT 1 - APLICACIÓ DE LA DIRECTRIU 1/2020	22
8.2	LOT 2 - APLICACIÓ DE LA DIRECTRIU 1/2020	22
8.3	LOT 3 - APLICACIÓ DE LA DIRECTRIU 1/2020	22
8.4	LOT 4 - APLICACIÓ DE LA DIRECTRIU 1/2020	22
9	<u>CLASSIFICACIÓ FINAL DE LA PUNTUACIÓ OBTINGUDA DELS CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR.</u>	23
9.1	CLASSIFICACIÓ LOT 1 - MANTENIMENT D'EDIFICIS I INFRAESTRUCTURES TÈCNIQUES	23
9.2	CLASSIFICACIÓ LOT 2 - MANTENIMENT SISTEMES DE SEURETAT	23
9.3	CLASSIFICACIÓ LOT 3 - MANTENIMENT EQUIPS DE SUPORT ASSISTENCIAL	23
9.4	CLASSIFICACIÓ LOT 4 - MANTENIMENT SISTEMES DE GESTIÓ, SUPERVISIÓ I CONTROL	23
10	<u>SIGNATURES</u>	23



1 Objecte

L'objecte del contracte és el manteniment integral dels edificis, les infraestructures tècniques, dels sistemes de seguretat, dels equips de suport assistencial així com dels sistemes de gestió, supervisió i control del Parc Sanitari Pere Virgili.

1.1 Lots

L'objecte del contracte es divideix en els següents lots:

- Lot 1: Manteniment d'edificis, infraestructures tècniques i servei energètic
- Lot 2: Manteniment sistemes de seguretat
- Lot 3: Manteniment d'equips de suport assistencial
- Lot 4: Sistemes de gestió, control i supervisió.



2 Concurrencia

S'han presentat al procés de Licitació les següents empreses:

- **Lot 1 – Manteniment d'edificis, infraestructures tècniques i servei energètic:**
 - AGEFRED S.L. (AGEFRED)
 - CIMELSA S.L. (CIMELSA)
 - CLIMAVA S.L. (CLIMAVA)
 - DOMINION INDUSTRY & INFRAESTRUCTURES S.L. (DOMINION)
 - ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. (ELECNOR)
 - ISS FACILITY SERVICES S.A. (ISS)
 - VEOLIA SERVEIS CATALUNYA S.A. (VEOLIA)
- **Lot 2 – Manteniment de sistemes de seguretat**
 - AGEFRED S.L. (AGEFRED)
 - CIMELSA S.L. (CIMELSA)
 - RUVA SEGURIDAD INTEGRALES S.L (RUVA)
- **Lot 3– Manteniment d'equips de suport assistencial**
 - ALTHEA HEALTHCARE ESPAÑA S.L.U (ALTHEA)
 - AGENOR MANTENIMIENTOS S.A. (AGENOR)
- **Lot 4 – Sistemes de gestió, control i supervisió:**
 - AGEFRED S.L. (AGEFRED)

Entre parèntesi hi és el nom abreujat que s'ha utilitzat per fer referència a l'empresa a les taules de valoracions.

Totes les empreses dels lots 1, 2, 3 i 4 presenten la documentació exigida als plecs administratius i tècnics i per tant es consideren totes aptes per a participar en la licitació.



3 Requisits per la validació i puntuació dels criteris d'adjudicació amb judici de valor

- A. Els documents que es presentin han de seguir l'índex establert i s'identificaran amb els títols indicats.
- B. Els documents no podran excedir el número de pàgines o dimensions establertes i hauran de presentar-se en el format, tipus de lletra i interlineat indicat.
- C. L'incompliment dels requisits formals indicats per a la formulació de l'oferta (format de pàgina, mida i tipus de lletra i interlineat) no comportarà l'exclusió de la mateixa. No obstant tota aquella informació de l'oferta que excedeixi del límit de pàgines especificat no serà objecte de valoració.
- D. L'increment del número de pàgines sobre el límit establert no implicarà l'exclusió de l'oferta, però sí que només es tingui en consideració la informació continguda en aquest límit. Per tant, tota aquella informació de l'oferta que excedeixi del límit de pàgines especificat no serà objecte de valoració.
- E. La no presentació total o parcial de la documentació referenciada no puntuarà en el criteri o subcriteri corresponent.
- F. Serà motiu d'exclusió automàtica la inclusió en el Sobre B l'oferta econòmica i/o qualsevol informació relativa als criteris la quantificació dels quals no depèn d'un judici de valor (Sobre C).

4 LOT 1 - Valoració de criteris amb judici de valor. Fins a 45 punts

4.1 Pla de manteniment i proposta d'execució del servei. Fins 21 punts

Obtindrà la millor puntuació la proposta que presenti la memòria més propera als requeriments expressats al PPT, identificant elements de valor que complementin aquest plec en benefici de la qualitat i eficàcia del servei, i la resta d'ofertes es valoraran per comparativa.

Es valorarà d'acord amb els següents subcriteris:

- 1.1. Manteniment preventiu fins a 5 punts
- 1.2. Manteniment predictiu-conductiu fins a 4 punts
- 1.3. Manteniment normatiu fins a 3 punts
- 1.4. Control de la legionel·losis fins a 3 punts
- 1.5. Manteniment correctiu fins a 3 punts
- 1.6. SAT, fins a 3 punts

4.1.1 Manteniment preventiu. Fins a 5 punts

Pos. Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	CLIMAVA	DOMINION	ELECNOR	ISS	VEOLIA
1.1 Manteniment preventiu: pla de manteniment preventiu per disciplina i infraestructura tècnica, planificació anual, gammes de manteniment, protocol de gestió preventiva i perfils professionals assignats	5	4,17	5,00	4,17	5,00	4,17	5,00	5,00

Obtenen la màxima puntuació del sub-criteri (5 punts) les empreses CIMELSA, DOMINION, ISS i VEOLIA per presentar les propostes de més detall i contingut en les que identifiquen les gammes de manteniment, el pla de manteniment per disciplina i infraestructura tècnica, la coordinació amb altres activitats, el protocol de gestió preventiva, el sistema per a el control de la qualitat, el pla de transició i els perfils professionals assignats.

Les empreses AGEFRED, CLIMAVA i ELECNOR obtenen 4,17 punts donat que AGEFRED no fa proposta sobre el pla de manteniment per disciplina i infraestructura tècnica i el pla de transició, CLIMAVA i ELECNOR no fan proposta sobre el sistema de qualitat i tampoc fan referència al pla de transició.

4.1.2 Manteniment predictiu-conductiu. Fins a 4 punts

Pos. Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	CLIMAVA	DOMINION	ELECNOR	ISS	VEOLIA
1.2 Manteniment predictiu-conductiu: metodologia per a el registre de paràmetres, identificació de paràmetres a registrar, sistematització de lectures, nivells d'alarma, dashboard del sistema. Proposta de check list diari de posada en marxa i parada de les instal·lacions, proposta de rondes d'inspecció i verificació, proposta de sistematització del manteniment conductiu.	4	2,00	4,00	3,00	3,00	1,00	2,00	2,00

Obté la màxima puntuació del sub-criteri (4 punts) l'empresa CIMELSA al presentar la millor proposta de manteniment predictiu-conductiu amb la metodologia per al registre de paràmetres tècnics i de control, la definició nivells d'alarma, el programa conductiu diari amb ruta i "check list" i la proposta per a la sistematització del conductiu i predictiu aprofitant els sistemes BMS del PSPV.

La segona millor puntuació del sub-criteri (3 punts) la obtenen les empreses CLIMAVA i DOMINION, degut a que CLIMAVA no presenta la proposta de definició de nivells d'alarma i DOMINION no contempla la sistematització del manteniment conductiu-predictiu.

Les empreses AGEFRED, ISS i VEOLIA obtenen la tercera millor puntuació del sub-criteri (2 punts) al no presentar la definició de nivells d'alarma ni la sistematització del manteniment conductiu-predictiu.

Obté la puntuació més baixa del sub-criteri (1 punt) l'empresa ELECNOR al només presentar el programa conductiu diari amb ruta i "check list".

4.1.3 Manteniment normatiu. Fins 3 punts

Pos. Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	CLIMAVA	DOMINION	ELECNOR	ISS	VEOLIA
1.3 Manteniment normatiu: identificació d'infraestructures i sistemes objecte del manteniment normatiu, programa d'inspeccions, planificació dels treballs en base a la afectació a l'activitat del PSPV i els centres de primària	3	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00

Obtenen la màxima puntuació del sub-criteri (3 punts) les empreses AGEFRED, DOMINION, ELECNOR i ISS al presentar una proposta en la que identifiquen les infraestructures afectades, presenten proposta de pla d'inspeccions d'organismes de control i una planificació de treballs en base a l'activitat del PSPV.

La segona millor puntuació del sub-criteri (2 punts) és per a les empreses CIMELSA, CLIMAVA i VEOLIA donat que no presenten la proposta de pla d'inspeccions d'organismes de control.

4.1.4 Control de la legionel·losis. Fins 3 punts

Pos. Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	CLIMAVA	DOMINION	ELECNOR	ISS	VEOLIA
1.4 Control legionel·losis: pla de control de la legionel·losis segons RD 487/2022 adaptat a les infraestructures del PSPV i els seus centres d'atenció primària. Designació del responsable tècnic en legionel·losis i pla d'actuacions en supòsit de positius.	3	3,00	2,40	3,00	3,00	2,40	3,00	2,40

Obtenen la màxima puntuació del sub-criteri les empreses AGEFRED, CLIMAVA, DOMINION i ISS al presentar la millor proposta per al control de la legionel·losis amb la identificació de punts crítics, el programa operatiu, el sistema per a la documentació i registre, el pla d'actuació en cas de positiu i assignar un Responsable del PPCL del servei.

La segona millor puntuació del sub-criteri (2,40) les empreses CIMELSA, ELECNOR i VEOLIA donat que no identificant la assignació d'un Responsable del PPCL del servei.

4.1.5 Manteniment correctiu. Fins 3 punts

Pos. Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	CLIMAVA	DOMINION	ELECNOR	ISS	VEOLIA
1.5 Manteniment correctiu: model d'ordre de treball, fluxe d'una actuació correctiva, control de qualitat de l'actuació realitzada.	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00

Obtenen la màxima puntuació del sub-criteri (3 punts) totes les empreses al presentar una estructura i proposta de manteniment correctiu molt estàndard basada en un sistema d'OTs, amb el diagrama de flux-procediment i el registre documental i sistema de traçabilitat.

4.1.6 SAT. Fins 3 punts

Pos. Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	CLIMAVA	DOMINION	ELECNOR	ISS	VEOLIA
1.6 SAT: descripció del servei de guàrdia, procediment d'accés, sistemes de comunicació, temps de resposta, mitjans tècnics del SAT, registre i traçabilitat.	3	2,25	2,25	2,25	3,00	2,25	2,63	2,25

Obté la màxima puntuació del sub-criteri l'empresa DOMINION al presentar la proposta de SAT més completa i de millor contingut en la que especifica un servei de guàrdia 24/365, estructurat amb equips propis i reforços externs, presenta el seu protocol SAT, el sistema per al registre i traçabilitat per als avisos i les actuacions, el temps de resposta per avaries urgents/no urgents, els sistemes de comunicació i accés al SAT, les unitats mòbils itinerants a disposició i una proposta d'equips de substitució per a situacions d'emergència.

La segona millor puntuació del sub-criteri (2,63 punts) la obté l'empresa ISS al no presentar una proposta d'equips de substitució per a situacions d'emergència.

Les empreses AGEFRED, CIMELSA, CLIMAVA, ELECNOR i VEOLIA obtenen la tercera millor puntuació del sub-criteri (2,25 punts) donat que cap d'elles especifiquen unitats mòbils a disposició del servei ni equips de substitució per a situacions d'emergència.

4.1.7 Resum pla de manteniment i proposta d'execució del servei. Fins a 21 punts

La puntuació dels sub-criteris dona el següent resultat per a el criteri Pla de manteniment i proposta executiva del servei:

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	CLIMAVA	DOMINION	ELECNOR	ISS	VEOLIA
1.	Pla de manteniment i proposta d'execució del servei	21	17,42	18,65	17,42	20,00	15,82	18,63	16,65
1.1	Manteniment preventiu	5	4,17	5,00	4,17	5,00	4,17	5,00	5,00
1.2	Manteniment predictiu-conductiu	4	2,00	4,00	3,00	3,00	1,00	2,00	2,00
1.3	Manteniment normatiu	3	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00
1.4	Control legionel·losis	3	3,00	2,40	3,00	3,00	2,40	3,00	2,40
1.5	Manteniment correctiu	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
1.6	SAT	3	2,25	2,25	2,25	3,00	2,25	2,63	2,25

4.2 Estructura assignada al servei. Fins 12 punts

Obtindrà millor puntuació l'oferta que presenti la proposta més adaptada als requeriments, i la resta d'ofertes es valoraran per comparativa.

Es valorarà d'acord amb els següents subcriteris:

- 2.1. Composició de l'equip, **fins a 4 punts**
- 2.2. Presencialitat i distribució horària de l'equip, **fins a 6 punts**
- 2.3. Acreditació formativa, **fins a 2 punts**

4.2.1 Composició de l'equip. Fins 4 punts

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	CLIMAVA	DOMINION	ELECNOR	ISS	VEOLIA
2.1	Composició de l'equip: proposta tècnica amb la composició de l'equip mantenidor (segons apartat 8.3.1 del PPT)	4	2,33	3,67	1,67	4,00	2,00	2,67	3,00

Obté la màxima puntuació del sub-criteri (4 punts) l'empresa DOMINION al presentar la millor composició d'equip assignat al servei amb la següent estructura: responsable del contracte, responsable tècnic, cap d'equip, 4 oficials de manteniment, oficina tècnica, equips de suport i recolzament, responsable tècnic del PPCL, suport administratiu i responsable de recursos operatius del servei.

La segona millor puntuació és per a l'empresa CIMELSA al no proposar un responsable de recursos operatius.

En tercera posició queda l'empresa VEOLIA amb 3 punts per no proposar responsable tècnic ni responsable de recursos operatius.

L'empresa ISS obté 2,67 punts al no proposar responsable tècnic, suport administratiu ni responsable de recursos operatius.

Obté 2,33 punts l'empresa AGEFRED per no proposar responsable tècnic, responsable tècnic del PPCL, suport administratiu ni responsable de recursos operatius.

La proposta d'ELECNOR es puntua amb 2 punts al no proposar responsable tècnic, oficina tècnica, responsable tècnic del PPCL, suport administratiu ni responsable de recursos operatius.

Obté la puntuació més baixa del sub-criteri l'empresa CLIMAVA donat que només presenta una estructura basada en el responsable del contracte, el cap d'equip i els 3 oficials de manteniment.

4.2.2 Presencialitat i distribució horària de l'equip. Fins 6 punts

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	CLIMAVA	DOMINION	ELECNOR	ISS	VEOLIA
2.2	Presencialitat i distribució horària de l'equip: presència, número d'hores anuals assignades al servei, número d'inspeccions, revisions que millorin les exigides per normativa, jornada laboral i torns, model de presència setmanal (5/7, 6/7, 7/7)	6	2,50	3,35	2,20	6,00	2,12	2,85	3,43

Obté la màxima puntuació del sub-criteri (6 punts) l'empresa DOMINION al presentar la millor proposta d'hores any (11.488 hrs/any), presència horària diària (16 hrs/laborals, 8 hrs/caps de setmana i festius), estructura de torns amb rotació matí-tarda i un torn inter-mig que permet disposar d'un equip de 4 persones en un horari de baixa activitat assistencial que permetrà l'execució de tasques en espais d'activitat assistencial, model presencial 7/7 amb festius inclosos amb presència matí - tarda, també especifica la distribució d'hores per tipus de manteniment i/o tasca del servei.

La segona millor puntuació del sub-criteri (3,43 punts) al presentar una proposta d'hores anys menor (6.872 hrs/anys) donat que contempla 3 oficials de manteniment en lloc de 4 (propostes de DOMINION i CIMELSA) el que suposa una menor capacitat d'actuació diària. La presència horària diària és de 16 hrs estructurada en dos torns de matí i tarda sense "solape" i el torn de dissabte i festius només dona cobertura en horari de matí, proposa un model presencial 7/7 amb festius i especifica la distribució d'hores per tipus de manteniment.

La tercera millor puntuació del sub-criteri (3,35 punts) l'empresa CIMELSA al presentar una proposta d'hores any de menor (8.750 hrs/any), una presència horària diària menor (14 hrs/laborals, 6 hrs/dissabtes), estructura de torns per a laborals matí – tarda i dissabtes només matí, un model presencial 6/7 que no inclou diumenges ni festius. No especifica la distribució d'hores per tipus de manteniment i/o tasca del servei.

ISS obté 2,85 punts al presentar una proposta d'hores any de 7.000 hrs/any, amb una presència horària diària de 15 hrs en dies laborals, 8 hores en caps de setmana en torn de matí. El model presencial proposat és 7/7 però en període de vacances redueix la plantilla al 50% i no dona cobertura als caps de setmana ni festius. No especifica la distribució d'hores per tipus de manteniment i/o tasca del servei.

AGEFRED obté 2,50 punts al presentar una proposta d'hores de 7.196 hrs/any, amb una presència horària diària de 16 hrs en dies laborals sense cobertura de caps de setmana i festius. El model presencial proposat és de 5/7 amb torns de matí tarda. No presenta càrrega d'hores per tipus de manteniment i/o tasca del servei.

CLIMAVA obté 2,20 punts al presentar un model presencial de 5/7, amb una estimació d'hores any de 7.100 hrs/any (càlcul estimat, no està especificat a la oferta), estructura de torns de matí – tarda per a dies laboral sense presència en caps de setmana i festius. No presenta càrrega d'hores per tipus de manteniment i/o tasca del servei.

ELECNOR obté 2,12 punts al presentar la proposta de menor valor al contemplar 7.000 hrs/any, amb una presència horària diària de 11 hores, amb un model presencial de 5/7, estructura de torns de matí – tarda en dies laborals sense presència en caps de setmana i festius. No presenta càrrega d'hores per tipus de manteniment i/o tasca del servei.

4.2.3 Acreditació formativa. Fins 2 punts

Pos. Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	CLIMAVA	DOMINION	ELECNOR	ISS	VEOLIA
2.3 Acreditació formativa: formació del personal adscrit al servei segons taula de l'apartat 8.3.1 del PPT.	2	1,50	2,00	1,00	1,50	1,50	1,50	1,50

Obté la màxima puntuació del sub-criteri (2 punts) l'empresa CIMELSA per identificar amb nom i cognoms les persones assignades al servei i acreditar la seva formació i complir aquesta amb els requeriments del PPT.

Obtenen una puntuació de 1,50 punts les empreses AGEFRED, CLIMAVA, DOMINION, ELECNOR, ISS i VEOLIA per acreditar la formació de cada un dels components de l'equip però no identifiquen les persones assignades a cada perfil.

L'empresa CLIMAVA obté 1 punt donat que només expressa que es compromet a contractar i estructurar un equip amb la formació adient.

4.2.4 Resum estructura assignada al servei. Fins 12 punts

La puntuació dels sub-criteris dona el següent resultat per a el criteri Estructura assignada al servei:

Pos. Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	CLIMAVA	DOMINION	ELECNOR	ISS	VEOLIA
2. Estructura assignada al servei	12	6,33	9,02	4,87	11,50	5,62	7,01	7,93
2.1 Composició de l'equip	4	2,33	3,67	1,67	4,00	2,00	2,67	3,00
2.2 Presencialitat i distribució horària de l'equip	6	2,50	3,35	2,20	6,00	2,12	2,85	3,43
2.3 Acreditació formativa	2	1,50	2,00	1,00	1,50	1,50	1,50	1,50

4.3 Proposta de mitjans tècnics. Fins 2 punts

Obtindrà una millor puntuació la proposta que presenti una relació mitjans assignats al servei més adient a les infraestructures del PSPV, i la resta d'ofertes es valoraran per comparativa.

Pos. Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	CLIMAVA	DOMINION	ELECENOR	ISS	VEOLIA
3. Proposta de mitjans tècnics: document explicatiu de la proposta tècnica amb la identificació de mitjans tècnics assignats al servei, indicant si és permanent o esporàdic / temporal	2	1,00	1,75	1,00	2,00	1,25	1,75	1,25

Obté la màxima puntuació del criteri (2 punts) l'empresa DOMINION al presentar la proposta de mitjans tècnics de millor contingut i detall: eines professionals individuals, eines taller, EPIs, EPCs, instrumentació de mesura i control, equips i sistemes de elevació assignats al servei, mitjans de comunicació i informàtics, vehicles assignats al servei i equips de substitució per a situacions d'emergència: grups generadors d'electricitat, equips de producció d'energia tèrmica,...

La segona millor puntuació (1,75 punts) del criteri la obté les empreses CIMELSA i ISS amb una proposta molt similar a la de la empresa DOMINION, però en el cas de l'empresa CIMELSA no realitza la proposta de equips de substitució per a situacions d'emergència i, en el cas de ISS no realitza la proposta de mitjans d'elevació assignats al servei.

Les empreses ELECENOR i VEOLIA obtenen 1,25 punts al no presentar en el cas de ELECENOR vehicles assignats al servei ni equips de substitució per a situacions d'emergència i, en el cas de VEOLIA no presentar els equips i sistemes d'elevació assignats al servei ni els equips de substitució per a situacions d'emergència.

AGEFRED i CLIMAVA obtenen 1 punt cadascuna per no especificar en el cas d'AGEFRED els equips i sistemes d'elevació assignats al servei, els vehicles assignats al servei ni els equips de substitució per a situacions d'emergència.

4.4 GMAO. Fins 4 punts

Obtindrà una millor puntuació l'oferta que presenti un software amb un nivell de funcionalitat més intuïtiu, amigable i escalable, i la resta d'ofertes es valoraran per comparativa.

Pos. Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	CLIMAVA	DOMINION	ELECENOR	ISS	VEOLIA
4. GMAO: proposta de programa de manteniment assistit per ordinador a implantar (software). Identificar la proposta de mòduls que s'assignaran al contracte que siguin més adients al servei del PSPV: OT's, correctius, CGO, peticions, gestió d'estocs, gestió de garanties,...	4	2,80	1,60	1,60	4,00	2,00	3,60	2,40

Obté la millor puntuació (4 punts) l'empresa DOMINION al presentar la proposta de millor detall i contingut amb la següent composició: gestor d'actius, mòdul d'OTs, gestor documental, mòdul de sol·licituds, mòdul de qualitat i seguretat, sistema codis QR, servidor WEB, mòdul de coordinació d'activitat empreses externes, quadre de comandament i mòdul de gestió de costos.

La segona millor puntuació (3,60 punts) és per a l'empresa ISS al presentar una proposta molt similar a la de l'empresa DOMINION però no especificar en el seu contingut el mòdul de sol·licituds.

AGEFRED obté 2,80 punts al no identificar en el seu contingut el mòdul de coordinació d'activitats empreses externes, el quadre de comandament i el mòdul de gestió de costos.

VEOLIA obté 2,40 punts per no especificar a la seva proposta els següents mòduls: gestor documental, mòdul de qualitat i seguretat, sistema de codis QR i el mòdul de gestió de costos.

ELECENOR obté 2 punts per la carència en la seva proposta del següent contingut: mòdul de sol·licituds, mòdul de qualitat i seguretat, servidor WEB, mòdul de coordinació d'activitats empreses externes i el mòdul de gestió de costos.

CIMELSA i CLIMAVA obtenen 1,60 punts cadascuna d'elles al presentar propostes de menys contingut, en el cas de CIMELSA no detalla el gestor d'actius, els sistema de codis QR, servidor WEB, mòdul de coordinació d'activitats empreses externes, quadre de comandament i el mòdul de gestió de costos. Per part de CLIMAVA no especifica en la seva proposta el mòdul de sol·licituds, mòdul de qualitat i seguretat, servidor WEB, mòdul de coordinació d'activitats empreses externes, quadre de comandament i mòdul de gestió de costos.

4.5 Pla de medi ambient. Fins 6 punts

Obtindrà una millor puntuació l'oferta que presenti un programa de minimització més innovador, més acurat i detallat aplicat al servei del PSPV i presenti unes propostes d'eficiència energètica més innovadores aplicables al PSPV. La resta d'ofertes es valoraran per comparativa.

Pos. Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	CLIMAVA	DOMINION	ELECNOR	ISS	VEOLIA
5 Identificació de residus i programa de minimització: Proposta tècnica amb la identificació de residus inherents al servei, programa de gestió de residus, programa de minimització de residus, reutilització i reciclatge. Propostes d'eficiència energètica sense inversió i pla d'implementació.	6	3,75	4,50	3,00	6,00	4,50	6,00	4,50

Obtenen la màxima puntuació (6 punts) les empreses DOMINION i ISS al presentar les propostes de millor contingut i detall amb la identificació i avaluació d'aspectes ambientals, la classificació de residus inherents al servei, sistema de gestió documental i traçabilitat, el programa per a la minimització, reutilització i reciclatge, la proposta d'ús de productes sostenibles i de proximitat, la formació per a els professionals del servei i del propi PSPV en BB.PP ambientals, la realització d'una auditoria energètica i el pla d'estalvi energètic i presentar propostes d'eficiència energètica a implementar en el servei.

La segona millor puntuació del criteri (4,50 punts) la obtenen les empreses CIMELSA, ELECNOR i VEOLIA per presentar propostes de menor contingut que les del punt anterior. CIMELSA no especifica el programa de minimització, reutilització i reciclatge ni la formació en BB.PP ambientals per a treballadors del servei i professionals del PSPV. ELECNOR no indica el programa de minimització, reutilització i reciclatge, la utilització de productes sostenibles i de proximitat, ni la formació en BB.PP ambientals per a treballadors del servei i professionals del PSPV, però en el seu cas aporta un nou concepte de valor afegit com es la implantació dels certificat d'estalvi energètic. En el cas de VEOLIA no especifica la utilització de productes sostenibles i de proximitat i, no realitza propostes d'eficiència energètica.

AGEFRED obté 3,75 punts al no detallar la utilització de productes sostenibles i de proximitat, la formació en BB.PP ambientals per a treballadors del servei i professionals del PSPV i no presentar propostes d'eficiència energètica.

CLIMAVA presenta la proposta de menor contingut al no especificar la gestió documental i traçabilitat dels residus, el programa per a la minimització, reutilització i reciclatge, la formació en BB.PP ambientals per als treballadors dels servei i professionals del PSPV i no realitzar proposta d'auditoria energètica i pla d'estalvi energètic.

4.6 RESUM PUNTUACIÓ I PROPOSTA DE CLASIFICACIÓ DEL LOT 1

PUNTUACIÓ LOT 1									
Pos. Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	CLIMAVA	DOMINION	ELECNOR	ISS	VEOLIA	
1. Pla de manteniment i proposta d'execució del ser	21	17,42	18,65	17,42	20,00	15,82	18,63	16,65	
2. Estructura assignada al servei	12	6,33	9,02	4,87	11,50	5,62	7,01	7,93	
3. Proposta de mitjans tècnics	2	1,00	1,75	1,00	2,00	1,25	1,75	1,25	
4. GMAO	4	2,80	1,60	1,60	4,00	2,00	3,60	2,40	
5. Pla de medi ambient	6	3,75	4,50	3,00	6,00	4,50	6,00	4,50	
Suma de punts	45	31,30	35,52	27,89	43,50	29,19	36,99	32,73	

Proposta de classificació:

Classificació sobre B

Lot 1 MANTENIMENT D'EDIFICIS, INFRAESTRUCTURES TÈCNIQUES I SERVEI ENERGÈTIC

Pos.	Llicitador	Puntuació
1	DOMINION	43,50
2	ISS	36,99
3	CIMELSA	35,52
4	VEOLIA	32,73
5	AGEFRED	31,30
6	ELECNOR	29,19
7	CLIMAVA	27,89

5 LOT 2 - Valoració de criteris amb judici de valor. Fins a 45 punts

5.1 Pla de manteniment i proposta d'execució del servei. Fins 21 punts

Obtindrà la millor puntuació la proposta que presenti la memòria més propera als requeriments expressats al PPT, identificant elements de valor que complementin aquest plec en benefici de la qualitat i eficàcia del servei, i la resta d'ofertes es valoraran per comparativa.

Es valorarà d'acord amb els següents subcriteris:

- 1.1. Manteniment preventiu fins a 7 punts
- 1.2. Manteniment predictiu-conductiu fins a 5 punts
- 1.3. Manteniment normatiu fins a 3 punts
- 1.4. Manteniment correctiu fins a 3 punts
- 1.5. SAT, fins a 3 punts

5.1.1 Manteniment preventiu. Fins a 7 punts

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	RUVA
1.1	Manteniment preventiu: pla de manteniment preventiu per disciplina i infraestructura tècnica, planificació anual, gammes de manteniment, protocol de gestió preventiva i perfils professionals assignats	7	2,63	4,38	7,00

Obté la màxima puntuació del sub-criteri (7 punts) l'empresa RUVA al presentar la proposta de més contingut i detall amb el pla i gammes de manteniment amb gammes específiques per a sistemes PCI, CCTV, control d'accessos i anti-intrusió, proposta d'integració dels sistemes en el Pla d'Autoprotecció del PSPV, redueix el termini per a la realització del inventari especificat al PPT i, proposa un pla de transició amb informe inicial de situació actual i/o deficiències.

La segona millor puntuació 4,38 punts la obté l'empresa CIMELSA al presentar una proposta específic als manteniments objecte del lot però en la que no especifica cap reducció del termini per a la realització del inventari, no contempla la integració dels sistemes en el PAU i no proposa un pla de transició.

AGEFRED obté una puntuació de 2,63 al presentar una proposta molt generalista, presenta un document molt similar al que ha presentat en el LOT 1 essent aquest una proposta de manteniment per a infraestructures tècniques en general però amb poc detall per a els manteniments dels sistemes de seguretat objecte del LOT 2.

5.1.2 Manteniment predictiu-conductiu. Fins a 5 punts

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	RUVA
1.2	Manteniment predictiu-conductiu: metodologia per a el registre de paràmetres, identificació de paràmetres a registrar, sistematització de lectures, nivells d'alarma, dashboard del sistema. Proposta de check list diari de posada en marxa i parada de les instal·lacions, proposta de rondes d'inspecció i verificació, proposta de sistematització del manteniment conductiu.	5	2,50	5,00	5,00

Obtenen la màxima puntuació del sub-criteri (5 punts) les empreses CIMELSA i RUVA al presentar les propostes de millor contingut amb el programa i tasques de conductiu, els sistemes per a la lectura de paràmetres, proposta de nivells d'alarma i un Dashboard dels sistemes de seguretat.

L'empresa AGEFRED obté 2,5 punts al ser una proposta amb caràcter genèric i poc detall sobre els sistemes de seguretat. No realitza proposta de nivells d'alarma ni Dashboard dels sistemes de seguretat.

5.1.3 Manteniment normatiu. Fins 3 punts

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	RUVA
1.3	Manteniment normatiu: identificació d'infraestructures i sistemes objecte del manteniment normatiu, programa d'inspeccions, planificació dels treballs en base a la afectació a l'activitat del PSPV i els centres de primària	3	2,00	2,00	3,00

En aquest apartat totes les empreses presenten un manteniment normatiu segons normativa vigent i en la que RUVA es diferencia de la resta per integrar l'emissió de certificats de les revisions/inspeccions realitzades, motiu per el que obté 3 punts i les empreses AGEFRED i CIMELSA 2 punts.

5.1.4 Manteniment correctiu. Fins 3 punts

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	RUVA
1.4	Manteniment correctiu: model d'ordre de treball, fluxe d'una actuació correctiva, control de qualitat de l'actuació realitzada.	3	3,00	3,00	3,00

Obtenen la màxima puntuació del sub-criteri les tres empreses donat que presenten una estructura i procediment per a el manteniments correctius de contingut i detall similar: sistema d'OTs, codis QR, procediment i diagrama de flux d'una acció correctiva i sistema de documentació i traçabilitat.

5.1.5 SAT. Fins 3 punts

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	RUVA
1.5	SAT: descripció del servei de guàrdia, procediment d'accés, sistemes de comunicació, temps de resposta, mitjans tècnics del SAT, registre i traçabilitat.	3	2,00	2,00	3,00

Obté la màxima puntuació del sub-criteri (3 punts) l'empresa RUVA per ser la proposta de millor contingut amb el següent detall: Servei 24/365, equip propi amb reforç extern, vies i formes de contacte, protocol d'actuació d'emergències per avaria, i unitats mòbils assignats al servei.

AGEFRED i CIMELSA obtenen 2 punts per presentar propostes de menor detall, AGEFRED no presenta el protocol d'actuació en cas d'emergències per avaria ni assigna unitats mòbils al servei. CIMELSA no indica les vies de comunicació i contacta amb el SAT ni assigna unitats mòbils al servei.

5.1.6 Resum pla de manteniment i proposta d'execució del servei. Fins a 21 punts

La avaluació dels sub-criteris donat la següent puntuació del criteri Pla de manteniment i proposta d'execució del servei:

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	RUVA
1.	Pla de manteniment i proposta d'execució del servei	21	12,13	16,38	21,00
1.1	Manteniment preventiu	7	2,63	4,38	7,00
1.2	Manteniment predictiu-conductiu	5	2,50	5,00	5,00
1.3	Manteniment normatiu	3	2,00	2,00	3,00
1.4	Manteniment correctiu	3	3,00	3,00	3,00
1.5	SAT	3	2,00	2,00	3,00

5.2 Estructura assignada al servei. Fins 12 punts

Obtindrà millor puntuació l'oferta que presenti la proposta més adaptada als requeriments, i la resta d'ofertes es valoraran per comparativa.

Es valorarà d'acord amb els següents subcriteris:

- 2.1. Composició de l'equip, **fins a 4 punts**
- 2.2. Presencialitat i distribució horària de l'equip, **fins a 6 punts**
- 2.3. Acreditació formativa, **fins a 2 punts**

5.2.1 Composició de l'equip. Fins 4 punts

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	RUVA
2.1	Composició de l'equip: proposta tècnica amb la composició de l'equip mantenidor (segons apartat 8.3.1 del PPT)	4	1,50	2,00	4,00

Obté la màxima puntuació del sub-criteri (4 punts) l'empresa RUVA al proposar un equip format per 1 responsable del contracte-coordinador, 4 oficials de manteniment, oficina tècnica i 2 oficials de suport recurrent.

La segona millor puntuació (2 punts) és per a CIMELSA al proposar 1 responsable del contracte, 2 oficials de manteniment i la oficina tècnica, no proposa els oficials per al suport recurrent.

AGEFRED obté 1 punt al presentar una proposta amb 1 oficial de manteniment i no contemplar el oficials per a el suport recurrent.

5.2.2 Presencialitat i distribució horària de l'equip. Fins 6 punts

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	RUVA
2.2	Presencialitat i distribució horària de l'equip: presència, número d'hores anuals assignades al servei, número d'inspeccions, revisions que millorin les exigides per normativa, jornada laboral i torns, model de presència setmanal (5/7, 6/7, 7/7)	6	3,26	2,74	6,00

Obté la màxima puntuació del sub-criteri (6 punts) l'empresa RUVA al presentar la proposta de major nombre d'hores amb 859 hores/any i un model presencial setmanal.

La segona millor puntuació del sub-criteri (3,26 punts) es per a AGEFRED al ser la proposta amb la segona millor dotació d'hores/any amb 491 hores/any però amb un model presencial trimestral.

CIMELSA obté 2,74 punts al presentar la proposta de menys hores/any: 364.

5.2.3 Acreditació formativa. Fins 2 punts

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	RUVA
2.3	Acreditació formativa: formació del personal adscrit al servei segons taula de l'apartat 8.3.1 del PPT.	2	1,33	2,00	2,00

Obtenen 2 punts les empreses CIMELSA i RUVA al identificar les persones assignades als lloc de treball i acreditar la seva formació.

AGEFRED obté 1,33 punts per acreditar la formació per perfil professional però no identificar les persones assignades a cada lloc de treball.

5.2.4 Resum estructura assignada al servei. Fins 12 punts

L'avaluació i puntuació dels sub-criteris a donat la següent puntuació del criteri Estructura assignada al servei:

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	RUVA
2.	Estructura assignada al servei	12	6,10	6,74	12,00
2.1	Composició de l'equip	4	1,50	2,00	4,00
2.2	Presencialitat i distribució horària de l'equip	6	3,26	2,74	6,00
2.3	Acreditació formativa	2	1,33	2,00	2,00

5.3 Proposta de mitjans tècnics. Fins 2 punts

Obtindrà una millor puntuació la proposta que presenti una relació mitjans assignats al servei més adient a les infraestructures del PSPV, i la resta d'ofertes es valoraran per comparativa.

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	RUVA
3.	Proposta de mitjans tècnics	2	1,20	1,60	2,00

Obté la màxima puntuació del sub-criteri l'empresa RUVA per presentar la proposta de millor contingut amb la següent composició de mitjans tècnics: eines individuals, eines taller, instrumentació de mesura i control, EPIs, EPCs, sistemes de telecomunicació i informàtics, vehicles assignats al servei, equips d'elevació assignats al servei, eines específiques per a el manteniment de sistemes de seguretat: instal·lació per l'assecat d'extintors, recàrrega de gasos impulsors,...

CIMELSA obté una puntuació d'1,60 punts al no presentar les eines específiques per al manteniment de sistemes de seguretat.

AGEFRED obté una puntuació de 1,20 punts al no especificar equips d'elevació permanent, ni eines específiques per a manteniment de sistemes de seguretat.

5.4 Plataforma de gestió. Fins 4 punts

Obtindrà la puntuació més alta aquella proposta de gestió més adaptada als requeriments del PPT del apartat 7.2 del PPT, amb la millor capacitat tècnica i funcionalitats que aportin més valor per al servei de manteniment del PSPV, es valorarà especialment un entorn amigable i intuïtiu, capacitat d'ampliació i flexibilitat, integració amb altres sistemes i la capacitat de donar resposta al manteniment i la gestió de recursos, i la resta d'ofertes es valoraran per comparativa.

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	RUVA
4.	Plataforma de gestió	4	4,00	4,00	4,00

Atorguem 4 punts a totes les empreses al presentar aquestes una plataforma de gestió de qualitat, intuïtiva i flexible complint amb els requeriments del PPT.

5.5 Pla de medi ambient. Fins 6 punts

Obtindrà una millor puntuació l'oferta que detalli amb més precisió el llistat de residus inherents al servei, el programa de gestió de residus, el programa de minimització de residus, reutilització i reciclatge, i la resta d'ofertes es valoraran per comparativa.

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	RUVA
5.	Identificació de residus i programa de minimització: Proposta tècnica amb la identificació de residus inherents al servei, programa de gestió de residus, programa de minimització de residus, reutilització i reciclatge. Propostes d'eficiència energètica sense inversió i pla	6	6,00	6,00	6,00

Obtenen la màxima puntuació del sub-criteri totes les empreses al presentar aquestes un pla de medi ambient en el que identifiquen els aspectes ambientals inherents al servei, la proposta de classificació de residus i el programa de gestió i minimització de residus.

5.6 RESUM PUNTUACIÓ I PROPOSTA DE CLASIFICACIÓ DEL LOT 2

PUNTUACIÓ LOT 2					
Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGEFRED	CIMELSA	RUVA
1.	Pla de manteniment i proposta d'execució del servei	21	12,13	16,38	21,00
2.	Estructura assignada al servei	12	6,10	6,74	12,00
3.	Proposta de mitjans tècnics	2	1,20	1,60	2,00
4.	Plataforma de gestió	4	4,00	4,00	4,00
5.	Pla de medi ambient	6	6,00	6,00	6,00
Suma de punts		45,00	29,42	34,72	45,00

Proposta de classificació:

Classificació sobre B

Lot 2 MANTENIMENT SISTEMES DE SEGURETAT

Pos.	Llicitador	Puntuació
1	RUVA	45,00
2	CIMELSA	34,72
3	AGEFRED	29,42

6 LOT 3 - Valoració de criteris amb judici de valor. Fins a 45 punts

6.1 Pla de manteniment i proposta d'execució del servei. Fins 21 punts

Obtindrà la millor puntuació la proposta que presenti la memòria més propera als requeriments expressats al PPT, identificant elements de valor que complementin aquest plec en benefici de la qualitat i eficàcia del servei, i la resta d'ofertes es valoraran per comparativa.

Es valorarà d'acord amb els següents subcriteris:

- 1.1. Manteniment preventiu **fins a 7 punts**
- 1.2. Manteniment predictiu-conductiu **fins a 5 punts**
- 1.3. Manteniment normatiu **fins a 3 punts**
- 1.4. Manteniment correctiu **fins a 3 punts**
- 1.5. SAT, **fins a 3 punts**

6.1.1 Manteniment preventiu. Fins a 7 punts

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGENOR	ALTHEA
1.1	Manteniment preventiu: pla de manteniment preventiu per disciplina i infraestructura tècnica, planificació anual, gammes de manteniment, protocol de gestió preventiva i perfils professionals assignats	7	7,00	3,00

Obté la màxima puntuació del sub-criteri (7 punts) l'empresa AGENOR per presentar la proposta de millor contingut i detall amb el pla de manteniment, protocols de manteniment preventiu, planificació i sincronització de les revisions preventives, pre-avis de 10 dies a les unitats assistencials, registre documental i traçabilitat, pla de revisions i proposta de reducció del termini per a la implantació del pla definitiu.

ALTHEA obté 3 punts donat que només presenta el pla de manteniment, els protocols de manteniment preventiu i el registre documental i traçabilitat.

6.1.2 Manteniment predictiu-conductiu. Fins a 5 punts

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGENOR	ALTHEA
1.2	Manteniment predictiu-conductiu: metodologia per a el registre de paràmetres, identificació de paràmetres a registrar, sistematització de lectures, nivells d'alarma, dashboard del sistema. Proposta de check list diari de posada en marxa i parada de les instal·lacions, proposta de rondes d'inspecció i verificació, proposta de sistematització del manteniment conductiu.	5	5,00	3,75

Obté la màxima puntuació del sub-criteri (5 punts) l'empresa AGENOR per presentar la proposta de més contingut i valor amb la identificació d'equips crítics, registre de paràmetres principals, Smart monitoring: monitorització de l'activitat 24/365 i check list de supervisió i control.

ALTHEA obté 3,75 punts al presentar el registre de paràmetres principals, el check list de supervisió i control i la ruta d'inspecció. No identifica els equips crítics ni la monitorització de l'activitat.

6.1.3 Manteniment normatiu. Fins 3 punts

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGENOR	ALTHEA
1.3	Manteniment normatiu: identificació d'infraestructures i sistemes objecte del manteniment normatiu, programa d'inspeccions, planificació dels treballs en base a la afectació a l'activitat del PSPV i els centres de primària	3	3,00	3,00

Obtenen la màxima puntuació del sub-criteri (3 punts) les dos empreses al complir les propostes d'aquestes amb els requeriments del PPT i la normativa vigent.

6.1.4 Manteniment correctiu. Fins 3 punts

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGENOR	ALTHEA
1.4	Manteniment correctiu: model d'ordre de treball, fluxe d'una actuació correctiva, control de qualitat de l'actuació realitzada.	3	3,00	3,00

Atorguem la màxima puntuació del sub-criteri (3 punts) a les dos empreses al presentar aquestes propostes de correctiu de similar contingut amb el següent detall: sistema d'OTs, registre documental i traçabilitat, procediment i diagrama de flux d'una acció correctiva i procediment del control de qualitat.

6.1.5 SAT. Fins 3 punts

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGENOR	ALTHEA
1.5	SAT: descripció del servei de guàrdia, procediment d'accés, sistemes de comunicació, temps de resposta, mitjans tècnics del SAT, registre i traçabilitat.	3	1,13	3,00

Obté la màxima puntuació del sub-criteri (3 punts) l'empresa ALTHEA per presentar la millor proposta de SAT amb un servei 24/365, sistema documental i traçabilitat, call center propi i millorar el temps de resposta del PPT.

AGENOR obté 1,13 punts al presentar un SAT amb servei 12/365 i el sistema documental i traçabilitat. No detalla el model de call center ni fa proposta de millora del temps de resposta.

6.1.6 Resum pla de manteniment i proposta d'execució del servei. Fins a 21 punts

L'avaluació dels sub-criteris dona la següent puntuació del criteri Pla de manteniment i proposta d'execució del servei.

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGENOR	ALTHEA
1.	Pla de manteniment i proposta d'execució del servei	21	19,13	15,75
1.1	Manteniment preventiu	7	7,00	3,00
1.2	Manteniment predictiu-conductiu	5	5,00	3,75
1.3	Manteniment normatiu	3	3,00	3,00
1.4	Manteniment correctiu	3	3,00	3,00
1.5	SAT	3	1,13	3,00

6.2 Estructura assignada al servei. Fins 12 punts

Obtindrà millor puntuació l'oferta que presenti la proposta més adaptada als requeriments, i la resta d'ofertes es valoraran per comparativa.

Es valorarà d'acord amb els següents subcriteris:

- 2.1. Composició de l'equip, **fins a 4 punts**
- 2.2. Presencialitat i distribució horària de l'equip, **fins a 6 punts**
- 2.3. Acreditació formativa, **fins a 2 punts**

6.2.1 Composició de l'equip. Fins 4 punts

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGENOR	ALTHEA
2.1	Composició de l'equip: proposta tècnica amb la composició de l'equip mantenidor (segons apartat 8.3.1 del PPT)	4	4,00	3,50

Obté la màxima puntuació del sub-criteri (4 punts) l'empresa AGENOR al presentar la millor composició d'equip amb 1 responsable de contracte, 4 tècnics especialistes en electró-medicina, personal de recolzament a demanda, suport administratiu i oficina tècnica.

ALTHEA obté 3,50 punts al no oferir el suport administratiu i el servei d'oficina tècnica.

6.2.2 Presencialitat i distribució horària de l'equip. Fins 6 punts

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGENOR	ALTHEA
2.2	Presencialitat i distribució horària de l'equip: presencia, número d'hores anuals assignades al servei, número d'inspeccions, revisions que millorin les exigides per normativa, jornada laboral i torns, model de presencia setmanal (5/7, 6/7, 7/7)	6	6,00	3,71

Obté la màxima puntuació del sub-criteri (6 punts) l'empresa AGENOR al presentar la proposta de presencialitat per centres, el major número d'hores/any (2.560) assignades al servei i un model presencial setmanal amb un mínim de 24 hrs/setmana.

ALTHEA obté 3,71 punts al presentar una proposta d'hores/any menor (1.598) i no especificar la presencialitat per centres ni el model de presencia: setmanal, mensual,...

6.2.3 Acreditació formativa. Fins 2 punts

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGENOR	ALTHEA
2.3	Acreditació formativa: formació del personal adscrit al servei segons taula de l'apartat 8.3.1 del PPT.	2	1,00	2,00

Atorguem la màxima puntuació del sub-criteri (2 punts) a l'empresa ALTHEA per presentar una proposta amb la identificació del personal adscrit al servei i acreditar la seva formació.

AGENOR obté 1 punt perquè només presenta una declaració responsable de que el personal que adscriurà al servei complirà amb els requeriments formatius del PPT.

6.2.4 Resum estructura assignada al servei. Fins 12 punts

L'avaluació dels sub-criteris a donat la següent puntuació del criteri Estructura assignada al servei:

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGENOR	ALTHEA
2.	Estructura assignada al servei	12	11,00	9,21
2.1	Composició de l'equip	4	4,00	3,50
2.2	Presencialitat i distribució horària de l'equip	6	6,00	3,71
2.3	Acreditació formativa	2	1,00	2,00

6.3 Proposta de mitjans tècnics. Fins 2 punts

Obtindrà una millor puntuació la proposta que presenti una relació mitjans assignats al servei més adient a les infraestructures del PSPV, i la resta d'ofertes es valoraran per comparativa.

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGENOR	ALTHEA
3.	Proposta de mitjans tècnics	2	2,00	1,00

Obté la màxima puntuació del sub-criteri (2 punts) l'empresa AGENOR al presentar la proposta de mitjans tècnic de millor contingut, en la que contempla: equips de substitució, instrumentació de mesura i calibratge, gestor de recanvis i fungibles, vehicle del servei, eines individuals, eines taller, sistemes de telecomunicació i informàtics i EPIs.

ALTHEA obté 1 punt al no presentar equips de substitució, gestor de recanvis i fungibles, vehicle assignat al servei i els EPIs.

6.4 Plataforma de gestió. Fins 4 punts

Obtindrà la puntuació més alta aquella proposta de gestió més adaptada als requeriments del PPT del apartat 7.2 del PPT, amb la millor capacitat tècnica i funcionalitats que aportin més valor per al servei de manteniment del PSPV, es valorarà especialment un entorn amigable i intuïtiu, capacitat d'ampliació i flexibilitat, integració amb altres sistemes i la capacitat de donar resposta al manteniment i la gestió de recursos, i la resta d'ofertes es valoraran per comparativa.

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGENOR	ALTHEA
4.	Plataforma de gestió	4	3,50	4,00

Obté la màxima puntuació del sub-criteri (4 punts) l'empresa ALTHEA al presentar la proposta de plataforma de gestió de millor contingut amb la següent composició: plataforma web, mòdul de planificació del servei, mòdul d'alertes sanitàries, protocols de manteniment, BBDD amb manuals, fitxes tècniques, cartes d'obsolescència,... Gestor documental, mòdul d'avisos i gestor de presència.

AGENOR obté 3,50 punts al no contemplar el gestor de presència.

6.5 Pla de medi ambient. Fins 6 punts

Obtindrà una millor puntuació l'oferta que detalli amb més precisió el llistat de residus inherents al servei, el programa de gestió de residus, el programa de minimització de residus, reutilització i reciclatge, i la resta d'ofertes es valoraran per comparativa.

Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGENOR	ALTHEA
5.	Pla de medi ambient	6	6,00	4,50

Obté la màxima puntuació del sub-criteri (6 punts) l'empresa AGENOR per presentar el pla de medi ambient amb millor contingut: assignació d'un responsable ambiental al servei, identificació de residus i programa de minimització de residus.

ALTHEA obté 4,50 punts al no assignar un responsable ambiental al servei.

6.6 RESUM PUNTUACIÓ I PROPOSTA DE CLASIFICACIÓ DEL LOT 3

PUNTUACIÓ LOT 3				
Pos.	Criteri / Subcriteri	Punts	AGENOR	ALTHEA
1.	Pla de manteniment i proposta d'execució del servei	21	19,13	15,75
2.	Estructura assignada al servei	12	11,00	9,21
3.	Proposta de mitjans tècnics	2	2,00	1,00
4.	Plataforma de gestió	4	3,50	4,00
5.	Pla de medi ambient	6	6,00	4,50
Suma de punts		45,00	41,63	34,46

Proposta de classificació:

Classificació sobre B

Lot 3 MANTENIMENT D'EQUIPS DE SUPORT ASSISTENCIAL		
Pos.	Licitador	Puntuació
1	AGENOR	41,63
2	ALTHEA	34,46



7 LOT 4 - Valoració de criteris amb judici de valor. Fins a 45 punts

En aquest lot només s'ha rebut una oferta que no podem considerar apta i per tant descartem, és la proposta de l'empresa AGEFRED que no guarda relació amb l'objecte del lot 4, tal i com s'especifica al PPT:

3.4 LOT 4 – MANTENIMENT DELS SISTEMES DE GESTIÓ, CONTROL I SUPERVISIÓ.

3.4.2 Àmbit Lot 4 – Manteniment dels sistemes de gestió, control i supervisió

L'àmbit del servei contempla el següent contingut i disciplines tècniques:

Software

IQVISION (BMS)

Power Studio Scada (sistema de telemetria de subministraments energètics)

DEXMA

Hardware

PLCs i Controladors

Nodes i passarel·les de comunicacions EINC, INC; CNC i IQ4NC

Elements de camp: sondes (de temperatures, humitat i pressió), vàlvules, servomotors...

Comptadors i/o analitzadors

Patró horari i rellotges digitals

Programació i anàlisi

Programar els sistemes i realitzar les accions necessàries per a garantir l'eficiència, eficàcia, confort i seguretat de les infraestructures.

Software, inclòs actualitzacions i renovació de llicències

De la mateixa forma que va fer al LOT 2, AGEFRED presenta una proposta molt similar a la del LOT 1 amb un contingut més destinat a infraestructures tècniques de caràcter més electromecànic que no a sistemes de gestió, control i supervisió informatitzats, com queda definit a l'apartat 3.4.2 del PPT.

Motiu pel qual l'oferta no compleix amb els requeriments exigits en el plec i per tant queda exclosa.

8 APLICACIÓ DE LA FÓRMULA QUE ESTABLEIX LA DIRECTRIU 1/2020 DE LA DIRECCIÓ DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA.

D'acord amb allò que s'estableix a l'apartat M del Quadre de Característiques que regeix el procediment i d'acord amb la directiu 1/2020 de la Direcció General de Contractació Pública, un cop realitzada la valoració de cadascun dels criteris i subcriteris la valoració dels quals requereix d'un judici de valor és procedeix a l'aplicació la fórmula següent a les ofertes presentades:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{op} = Puntuació de l'Oferta a Puntuar
 P = Puntuació del criteri
 VT_{op} = Valoració Tècnica de l'Oferta que es Puntua
 VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta Millor Valorada

8.1 Lot 1 - Aplicació de la Directriu 1/2020

Criteri subjectiu a valorar i puntuar	Criteri 1: Pla de manteniment i proposta d'execució del servei		Criteri 2: Estructura assignada al servei		Criteri 3: Proposta de mitjans tècnics		Criteri 4: GMAO		Criteri 5: Pla de medi ambient i eficiència energètica		
Puntuació màxima del criteri P	21,00	Màxims punts	12,00	Màxims punts	2,00	Màxims punts	4,00	Màxims punts	6,00	Màxims punts	
Valoració Tècnica de l'oferta Millor	20,00	Millor Valoració	11,50	Millor Valoració	2,00	Millor Valoració	4,00	Millor Valoració	6,00	Millor Valoració	
Valorada VT _{mv}											
OFERTES	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Suma punts Vtop
AGEFRED	17,42	18,288	6,33	6,609	1,00	1,000	2,80	2,800	3,75	3,750	32,446
CIMELSA	18,65	19,583	9,02	9,410	1,75	1,750	1,60	1,600	4,50	4,500	36,842
CLIMAVA	17,42	18,288	4,87	5,082	1,00	1,000	1,60	1,600	3,00	3,000	28,969
DOMINION	20,00	21,000	11,50	12,000	2,00	2,000	4,00	4,000	6,00	6,000	45,000
ELECNOR	15,82	16,608	5,62	5,865	1,25	1,250	2,00	2,000	4,50	4,500	30,222
ISS	18,63	19,556	7,01	7,317	1,75	1,750	3,60	3,600	6,00	6,000	38,224
VEOLIA	16,65	17,483	7,93	8,279	1,25	1,250	2,40	2,400	4,50	4,500	33,912

8.2 Lot 2 – Aplicació de la Directriu 1/2020

Criteri subjectiu a valorar i puntuar	Criteri 1: Pla de manteniment i proposta d'execució del servei		Criteri 2: Estructura assignada al servei		Criteri 3: Proposta de mitjans tècnics		Criteri 4: Plataforma de gestió		Criteri 5: Pla de medi ambient		
Puntuació màxima del criteri P	21,00	Màxims punts	12,00	Màxims punts	2,00	Màxims punts	4,00	Màxims punts	6,00	Màxims punts	
Valoració Tècnica de l'oferta Millor	21,00	Millor Valoració	12,00	Millor Valoració	2,00	Millor Valoració	4,00	Millor Valoració	6,00	Millor Valoració	
Valorada VT _{mv}											
OFERTES	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Suma punts Vtop
AGEFRED	12,13	12,125	6,10	6,096	1,20	1,200	4,00	4,000	6,00	6,000	29,421
CIMELSA	16,38	16,375	6,74	6,742	1,60	1,600	4,00	4,000	6,00	6,000	34,717
RUVA	21,00	21,000	12,00	12,000	2,00	2,000	4,00	4,000	6,00	6,000	45,000

8.3 Lot 3 – Aplicació de la Directriu 1/2020

Criteri subjectiu a valorar i puntuar	Criteri 1: Pla de manteniment i proposta d'execució del servei		Criteri 2: Estructura assignada al servei		Criteri 3: Proposta de mitjans tècnics		Criteri 4: Plataforma de gestió		Criteri 5: Pla de medi ambient		
Puntuació màxima del criteri P	21,00	Màxims punts	12,00	Màxims punts	2,00	Màxims punts	4,00	Màxims punts	6,00	Màxims punts	
Valoració Tècnica de l'oferta Millor	19,13	Millor Valoració	11,00	Millor Valoració	2,00	Millor Valoració	4,00	Millor Valoració	6,00	Millor Valoració	
Valorada VT _{mv}											
OFERTES	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Suma punts Vtop
AGENOR	19,13	21,000	11,00	12,000	2,00	2,000	3,50	3,500	6,00	6,000	44,500
ALTHEA	15,75	17,294	9,21	10,045	1,00	1,000	4,00	4,000	4,50	4,500	36,840

8.4 Lot 4 – Aplicació de la Directriu 1/2020

No aplica



9 CLASSIFICACIÓ FINAL DE LA PUNTUACIÓ OBTINGUDA DELS CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR.

9.1 Classificació Lot 1 – Manteniment d'edificis i infraestructures tècniques

Classificació sobre B (amb la directiva 1/2020 aplicada)

Lot 1 MANTENIMENT D'EDIFICIS, INFRAESTRUCTURES TÈCNIQUES I SERVEI ENERGÈTIC		
Pos.	Licitador	Puntuació
1	DOMINION	45,00
2	ISS	38,22
3	CIMELSA	36,84
4	VEOLIA	33,91
5	AGEFRED	32,45
6	ELECENOR	30,22
7	CLIMAVA	28,97

9.2 Classificació Lot 2 – Manteniment sistemes de seguretat

Classificació sobre B (amb la directiva 1/2020 aplicada)

Lot 2 MANTENIMENT SISTEMES DE SEGURETAT		
Pos.	Licitador	Puntuació
1	RUVA	45,00
2	CIMELSA	34,72
3	AGEFRED	29,42

9.3 Classificació Lot 3 – Manteniment equips de suport assistencial

Classificació sobre B (amb la directiva 1/2020 aplicada)

Lot 3 MANTENIMENT EQUIPS DE SUPORT ASSISTENCIAL		
Pos.	Licitador	Puntuació
1	AGENOR	44,50
2	ALTHEA	36,84

9.4 Classificació Lot 4 – Manteniment sistemes de gestió, supervisió i control

No aplica.

10 SIGNATURES

Sr. Joan Bayona

Director Serveis Generals PSPV