

Manel Espachs Pagès, enginyer industrial col·legiat 8.584 del Col·legi Oficial d'Enginyers Industrials de Catalunya, en els aspectes exclusius de la seva competència, i a petició de l'Ajuntament de Mediona, emet el següent

INFORME DE VALORACIÓ DELS CRITERIS AVALUABLES DE MANERA AUTOMÀTICA DE LA LICITACIÓ DEL CONTRACTE DELS SERVEIS DE SOCORRISME EN LA TEMPORADA D'ESTIU DE LA PISCINA MUNICIPAL, I DELS CURSOS DE NATACIÓ I AIGUAGIM PROMOIGUTS PER L'AJUNTAMENT DE MEDIONA.

Assumpte: Licitació del contracte dels serveis de socorrisme en la temporada d'estiu de la piscina municipal, i dels cursos de natació i aiguagim promoguts per l'Ajuntament de Mediona. (tramitació ordinària, procediment obert simplificat, pluralitat de criteris d'adjudicació, regulació no harmonitzada)

- 1.- Objecte de l'informe
- 2.- Criteris avaluable de manera automàtica
- 3.- Valoració de les ofertes de les licitadores
- 4.- Determinació d'ofertes anormalment baixes
- 5.- Conclusions

1.- OBJECTE DE L'INFORME :

L'objecte del present informe es la valoració dels criteris avaluable de manera automàtica de les propostes presentades en la licitació del contracte dels serveis de socorrisme en la temporada d'estiu de la piscina municipal, i dels cursos de natació i aiguagim promoguts per l'Ajuntament de Mediona. Les licitadores que s'han presentat són les següents:

- AQUASOS SERVEIS INTEGRALS SLU (AQUASOS)
- CHOOSING BIG SL (CHOOSING BIG)

El mètode utilitzat per avaluar els criteris avaluable de manera automàtica de la proposta de les empreses licitadores es basa en l'anàlisi i comparació de les seves ofertes, atorgant els punts que corresponguin d'acord amb les valoracions dels criteris que s'assenyalen en la clàusula 12 del Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP) que regeix la licitació del present contracte.

La valoració obtinguda en els criteris avaluable de manera automàtica se sumarà a la valoració obtinguda anteriorment en els criteris sotmesos a judici de valor. La distribució dels criteris és la següent:

- Criteris avaluable per judici de valor: 25 %
- Criteris avaluable de manera automàtica: 75 %

Els criteris avaluable de manera automàtica formen part de la documentació a incloure en el sobre B de la licitació, i es valoraran fins a 75 punts.

2.- CRITERIS AVALUABLES DE MANERA AUTOMÀTICA :

En el PCAP s'hi inclouen els criteris avaluable de manera automàtica i la valoració de cadascun d'ells. A continuació s'exposa un resum dels criteris i la seva puntuació segons la clàusula 12 del PCAP.

Criteri 1: Preu hora efectiva servei socorrista, fins a 35 punts.

Es valorarà assignant la major puntuació possible, 35 punts, la proposta que ofereixi el preu més econòmic en la unitat d'execució corresponent al servei de l'hora presencial i efectiva de servei de socorrista respecte el preu màxim de licitació (19,00 €/h) obtingut a partir de l'estudi econòmic del servei i en les condicions establertes en

el PPTP. Es valorarà la puntuació P_v de cada proposta de forma proporcional, fins a dos decimals, mitjançant la següent fórmula:

$$P_v = \left[1 - \left(\frac{O_v - O_m}{IL} \right) \times \left(\frac{1}{VP} \right) \right] \times P$$

P_v és la puntuació de l'oferta a valorar

O_v és l'import de l'oferta que es valora

O_m és l'import de l'oferta més econòmica

IL és l'import de licitació, 19,00 €/h sense IVA

VP és el valor de ponderació, en el present cas s'assigna un valor igual a 1

P és la puntuació màxima del criteri, 35 punts

En cas que el preu proposat per una licitadora sigui superior al preu màxim de licitació, no es valorarà i la licitadora quedarà exclosa.

Criteri 2: Preu hora efectiva servei monitoratge cursos de natació, fins a 10 punts.

Es valorarà assignant la major puntuació possible, 10 punts, la proposta que ofereixi el preu més econòmic en la unitat d'execució corresponent al servei de l'hora presencial i efectiva de servei de monitoratge dels cursos de natació respecte el preu màxim de licitació (25,00 €/h) obtingut a partir de l'estudi econòmic del servei i en les condicions establertes en el PPTP. Es valorarà la puntuació P_v de cada proposta de forma proporcional, fins a dos decimals, mitjançant la següent fórmula:

$$P_v = \left[1 - \left(\frac{O_v - O_m}{IL} \right) \times \left(\frac{1}{VP} \right) \right] \times P$$

P_v és la puntuació de l'oferta a valorar

O_v és l'import de l'oferta que es valora

O_m és l'import de l'oferta més econòmica

IL és l'import de licitació, 25,00 €/h exempt d'IVA

VP és el valor de ponderació, en el present cas s'assigna un valor igual a 1

P és la puntuació màxima del criteri, 10 punts

En cas que el preu proposat per una licitadora sigui superior al preu màxim de licitació, no es valorarà i la licitadora quedarà exclosa.

Criteri 3 Preu hora efectiva servei monitoratge aiguagim, fins a 4 punts.

Es valorarà assignant la major puntuació possible, 4 punts, la proposta que ofereixi el preu més econòmic en la unitat d'execució corresponent al servei de l'hora presencial i efectiva de servei de monitoratge de l'activitat d'aiguagim respecte el preu màxim de licitació (34,00 €/h) obtingut a partir de l'estudi econòmic del servei i en les condicions establertes en el PPTP. Es valorarà la puntuació P_v de cada proposta de forma proporcional, fins a dos decimals, mitjançant la següent fórmula:

$$P_v = \left[1 - \left(\frac{O_v - O_m}{IL} \right) \times \left(\frac{1}{VP} \right) \right] \times P$$

P_v és la puntuació de l'oferta a valorar

O_v és l'import de l'oferta que es valora

O_m és l'import de l'oferta més econòmica

IL és l'import de licitació, 34,00 €/h exempt d'IVA

VP és el valor de ponderació, en el present cas s'assigna un valor igual a 1

P és la puntuació màxima del criteri, 4 punts

En cas que el preu proposat per una licitadora sigui superior al preu màxim de licitació, no es valorarà i la licitadora quedarà exclosa.

Criteri 4: Experiència de la responsable tècnica, fins a 16 punts.

Es valorarà l'experiència professional de la persona responsable tècnica proposada, que alhora serà la interlocutora tècnica amb l'Ajuntament de la preparació i execució del contracte, per cada gestió de serveis de socorrisme i/o cursos de natació o aiguagim o activitats aquàtiques similars a l'objecte del present contracte, degudament justificada, en l'exercici de la seva professió fins l'actualitat, atorgant més punts a les primeres experiències i després ja progressivament menys punts, fins a un màxim de 16 punts.

A efectes del present criteri d'adjudicació, tenen consideració d'experiències similars, aquelles gestions i coordinacions tècniques de serveis de socorrisme i de cursos de natació o aiguagim o activitats aquàtiques prestades en els últims 10 anys per a l'administració pública o entitats privades, ja siguin contractes d'una activitat, una temporada, o un conjunt de contractes plurianuals per a la mateixa administració o entitat, amb un import mínim d'adjudicació per cada experiència amb un volum econòmic d'almenys 10.000,00 €, IVA exclòs.

Es puntuaran únicament aquelles experiències que la Mesa de contractació consideri com a suficientment adequades i justificades, pel que en el Sobre B caldrà acreditar l'experiència personal, no empresarial, adjuntant una declaració responsable DR on consti el nom de la persona, serveis prestats, promotor, descripció del servei, import i any d'execució. Les actuacions de gestió i coordinació que no estiguin degudament acreditades a nom de la persona proposada, no seran tingudes en compte.

16,00 punts per acreditar 3 experiències professionals en socorrisme, cursos de natació o similars.

13,00 punts per acreditar 2 experiències professionals en socorrisme, cursos de natació o similars.

8,00 punts per acreditar 1 experiència professional en socorrisme, cursos de natació o similars.

0,00 punts si no s'acredita experiència professional en socorrisme, cursos de natació o similars.

En cas que no s'adjunti la declaració responsable DR, no s'obtindrà cap punt en aquest criteri.

Un cop adjudicat el contracte, es requerirà únicament a la licitadora proposada com adjudicatària que acrediti documentalment les experiències, amb la presentació del currículum de la persona proposada, certificats i resta de documents que justifiquin que efectivament s'han prestat els treballs declarats exercint les funcions corresponents en cada cas.

En qualsevol cas i sempre que la Mesa de Contractació ho cregui oportú, podrà requerir documentació complementària dels processos o convocatòries que permeti assegurar de manera fefaent, la presència de la persona proposada efectuant les tasques concretes. Aquesta documentació complementària podrà ser admesa sempre que permeti assegurar la presència de la persona proposada en els serveis declarats corresponents, ocupant el càrrec concret de responsable o coordinadora tècnica, i s'acompanyi de la documentació que acrediti l'efectiva realització de la prestació durant els darrers 10 anys des de la data de presentació de les propostes. No obstant això, només es puntuaran aquelles experiències que la Mesa consideri finalment com a degudament justificades i acreditades a nom de la persona proposada.

Criteri 5: Redacció memòria anual d'avaluació del servei, fins a 10 punts.

Es valorarà la redacció d'una memòria anual d'avaluació del servei, que reculli la informació dels aspectes principals de les prestacions del servei, hores efectuades, participants dels cursos, calendaris, activitats realitzades, enquestes d'avaluació del servei, estadístiques comparatives amb anys anteriors, així com informació d'interès i normativa, la proposta d'actuacions de millora, i la resta d'informació indicada en el PPTP, a lliurar al final de cada temporada del contracte, sense cost addicional per l'Ajuntament.

10,00 punts pel compromís de lliurar la memòria anual d'avaluació del servei.

0,00 punts si no s'ofereix cap memòria anual d'avaluació del servei.

Per a la presentació de l'oferta dels criteris avaluable de manera automàtica del sobre B, cada licitadora presentarà el següent quadre:

	OFERTA DE L'EMPRESA LICITADORA
1. Preu hora efectiva servei socorrista, sense IVA	_____ €/h
2. Preu hora efectiva servei cursos natació, sense IVA	_____ €/h
3. Preu hora efectiva servei aiguagim, sense IVA	_____ €/h
4. Experiència professional responsable tècnica * * (adjuntar DR si es proposa experiència)	☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ No
5. Memòria anual d'avaluació del servei	☐ Si ☐ No

3.- VALORACIÓ DE LES OFERTES DE LES LICITADORES :

A continuació s'exposa les propostes de les licitadores, que es poden considerar inicialment com a correctes, atorgant els punts que corresponguin d'acord amb les valoracions dels criteris avaluables de forma automàtica que s'assenyalen en la clàusula 12 del PCAP que regeix la licitació del present contracte.

El resultat de les puntuacions de les ofertes de les licitadores és el següent:

Criteri	Punts	AQUASOS		CHOOSING BIG	
		Oferta	Punts	Oferta	Punts
1. Preu socorrista	35	18,90 €	33,08	17,86 €	35,00
2. Preu monitoratge cursos natació	10	24,75 €	9,50	23,50 €	10,00
3. Preu monitoratge aiguagim	4	33,00 €	3,88	31,96 €	4,00
4. Experiència responsable tècnica	16	3	16,00	3	16,00
5. Memòria anual	10	SI	10,00	SI	10,00
	75,00		72,46		75,00
Suma dels punts dels criteris econòmics :			46,46		49,00

Per a la classificació final de les ofertes i adjudicació del contracte, se sumaran les puntuacions obtingudes en els criteris de judici de valor i els criteris avaluables de forma automàtica, i tal com estableix l'article 150 de la Llei 9/2017, de contractes del sector públic, la mesa de contractació haurà de classificar, per ordre decreixent, les proposicions presentades per elevar posteriorment la proposta corresponent a l'òrgan de contractació.

En cas que es mantinguin les puntuacions obtingudes en el present informe, la classificació de les proposicions presentades seria la següent:

Empreses	Sobre A	Sobre B	Valoració
AQUASOS	23,75	72,46	96,21
CHOOSING BIG	18,75	75,00	93,75

4.- DETERMINACIÓ D'OFERTES ANORMALMENT BAIXES :

En la clàusula 13 del PCAP que serveix de base a la present licitació, s'assenyala que quan concorren varies empreses, es considera oferta anormalment baixa quan es compleixin els dos supòsits següents:

1. Que s'hagi obtingut en el conjunt de l'oferta econòmica (criteris 1, 2, 3) un 8% més de punts que la mitjana aritmètica dels punts obtinguts per les ofertes presentades que hagin obtingut punts en els dos criteris.
2. Que s'hagi obtingut en la totalitat dels criteris d'adjudicació, més punts que la mitjana aritmètica dels punts obtinguts per totes les ofertes presentades.

Quant al primer supòsit, el valor de la mitjana aritmètica dels punts obtinguts per totes les ofertes presentades en el conjunt dels criteris econòmics (criteris 1, 2, 3) que hagin obtingut punts, resulta ser de 47,73 punts. Un percentatge del 8% per sobre d'aquest valor resultaria una valoració de 51,55 punts en els criteris econòmics.

Quant al segon supòsit, el valor de la mitjana aritmètica dels punts obtinguts per totes les ofertes presentades en la totalitat dels criteris d'adjudicació, judici de valor i automàtics, resulta ser de 94,98 punts.

Es comprova que no es donen les circumstàncies segons el PCAP d'ofertes en presumpció d'anormalitat per a les propostes presentades, ja que no es compleix en cap licitadora el primer supòsit en que la suma de la puntuació dels criteris automàtics del Sobre B hagi estat per sobre del 8% de la puntuació mitjana de les ofertes en els criteris descrits. El valor llindar és de 51,55 punts, i la licitadora que ha obtingut més puntuació en els criteris econòmics és CHOOSING BIG amb 49,00 punts.

5.- CONCLUSIONS :

Un cop realitzada l'avaluació dels documents presentats en les propostes dels criteris sotmesos a judici de valor i els criteris avaluable de forma automàtica, d'acord amb les valoracions assenyalades en el PCAP que serveix de base a la present licitació, s'ha obtingut la següent puntuació de les ofertes presentades.

Empreses	Sobre A	Sobre B	Valoració
AQUASOS	23,75	72,46	96,21
CHOOSING BIG	18,75	75,00	93,75

Així doncs, efectuat l'anàlisi i valoració de les propostes presentades en la licitació del contracte dels serveis de socorrisme en la temporada d'estiu de la piscina municipal, i dels cursos de natació i aiguagim promoguts per l'Ajuntament de Mediona, es trasllada el present informe a la Mesa de contractació, considerant que la proposta que obté una major valoració és la presentada per la licitadora AQUASOS SERVEIS INTEGRALS SLU.

En qualsevol cas, la Mesa de contractació podrà requerir les acreditacions i justificacions que consideri oportunes d'acord amb l'establert en el PCAP. Per a la classificació final de les ofertes i adjudicació del contracte, se seguirà l'establert en l'article 150 de la Llei 9/2017, de contractes del sector públic, i la Mesa de contractació haurà de classificar, per ordre decreixent, les proposicions presentades per elevar posteriorment la proposta corresponent a l'òrgan de contractació.

Mediona, març de 2025