

## INFORME TÉCNICO PARA LA VALORACIÓN DEL CONTENIDO DEL SOBRE B RELATIVO A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DE LOS QUE DEPENDEN DE JUICIOS DE VALOR DEL EXP. L8/2024 RELATIVO A LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE GESTIÓN Y MONITORIZACIÓN DE BASES DE DATOS PARA ENTORNOS ORACLE

**Fecha:** Sant Cugat del Vallès, 27 de enero de 2025.

**Destinatario:** Secretaría Mesa de Contratación

Es objeto del presente informe recoger la valoración técnica de los criterios de adjudicación sujetos a juicios de valor contenidos en las ofertas presentadas por las empresas admitidas a licitación por la Mesa de Contratación en sesión celebrada el día 20.12.2024, y que se relacionan a continuación:

Número de presentadas	Denominación	NIF
1	ABAST SYSTEMS & SOLUTIONS, S.L.	B59104612
2	CGI INFORMATION SYSTEMS AND MANAGEMENT CONSULTANTS ESPAÑA S.A.U	A81154197
3	CONNECTIS MANAGED CLOUD ESPAÑA, S.L.	B66686288
4	NUCLI EXPERTS S.L.	B63601223
5	TAI SOFTWARE SOLUTIONS IBERIA S.L.	B88446885

### ANTECEDENTES

Los Pliegos de la licitación especifican que la evaluación de los proyectos presentados estará sujeta a juicio de valor y que a esta evaluación le corresponde distribuir 30 de los 100 puntos finales. Estos 30 puntos estarían distribuidos en base a los siguientes elementos.

	Criterios de adjudicación sujetos a un juicio de valor	Puntos
1	<b>Metodología y plan de despliegue y prestación del servicio</b> Se valorará la metodología propuesta para llevar a cabo el despliegue y la efectiva prestación del servicio durante el periodo de ejecución del contrato, incluyendo tanto las tareas de monitorización, administración y mantenimiento de bases de datos, así como aquellas otras que también se exija en el PPT. (9)	9
2	<b>Disponibilidad del servicio y tiempos de respuesta y reparación</b> Se valorará la disponibilidad del servicio, los tiempos de respuesta y reparación, así como el procedimiento de gestión de las incidencias que pudieran surgir. (7)	7
3	<b>Modelo de comunicación con la Agrupación y seguimiento</b> Se valorará la gestión del servicio en cuanto a asignación de responsabilidades, funciones y tareas a desarrollar, con propuesta de contenido de los informes a entregar, y traslado del consumo mensual de horas de la bolsa de horas contratada en cada momento. Se valorarán los modelos de comunicación eficientes y que incluyan canales de mensajería instantánea (3)	3
4	<b>Personal adscrito a este contrato</b> Se valorará la estructura del equipo de trabajo propuesto para dar cumplimiento a los objetivos del servicio, su formación y experiencia en las	5

	tareas objeto de licitación. (5)	
5	<b>Referencias en proyectos de análoga naturaleza</b> Se valorarán las referencias de experiencias de proyectos de monitorización y gestión de bases de datos, así como la configuración y gestión de Dataguards y migración de servidores, por su similitud con respecto al servicio licitado, así como el grado de calidad prestado. Se valorará especialmente que el equipo adscrito al contrato haya participado activamente en estos proyectos referenciados. (3)	3
6	<b>Planificación de migración de BBDD</b> Se valorará la descripción del plan de planificación, configuración y migración de BBDD. Deberá incluirse el tiempo estimado de ejecución para minimizar la interrupción del servicio. (3)	3
	<b>TOTAL</b>	<b>30</b>

Respecto a la atribución de puntos, en cada uno de los criterios se atribuirá a cada licitador la puntuación que corresponda a la valoración alcanzada. No se otorgará puntuación en aquellos criterios para los que las propuestas ofrezcan información no relacionada con el proyecto o con los criterios de adjudicación descritos en los pliegos, o bien presenten una solución genérica o inadecuada.

Si del proyecto técnico presentado por algún licitador se deduce incumplimiento de las prescripciones técnicas establecidas en el correspondiente pliego de prescripciones técnicas se considerará su oferta como inaceptable, por lo que no se procederá a su valoración, siendo rechazada del procedimiento de adjudicación.

## VALORACIÓN

Expuestos los antecedentes, examinadas las memorias, se INFORMA Y PROPONE la siguiente valoración:

### Valoración del criterio 1) Metodología y plan de despliegue y prestación del servicio

Se valorará la metodología propuesta para llevar a cabo el despliegue y la efectiva prestación del servicio durante el periodo de ejecución del contrato, incluyendo tanto las tareas de monitorización, administración y mantenimiento de bases de datos, así como aquellas otras que también se exija en el PPT.

Conforme a la tabla de valoración anterior: (máximo 9 puntos)

Empresas licitadoras admitidas	Puntos	Justificación y motivación de la puntuación
ABAST SYSTEMS & SOLUTIONS, S.L.	6	La metodología expuesta cubre los requisitos expuestos. No se define plan de despliegue pero aporta opciones de valor añadido sobre la gestión del día a día.
CGI INFORMATION SYSTEMS	6	La metodología expuesta cubre los requisitos expuestos. Se define plan de despliegue.
CONNECTIS MANAGED CLOUD ESPAÑA, S.L.	8	La metodología expuesta cubre los requisitos expuestos. Se detalla la gestión de bloqueos en BBDD y otras metodologías que aportan valor añadido en la monitorización y gestión.

NUCLI EXPERTS S.L.	8	La metodología expuesta cubre los requisitos expuestos. Se define plan de despliegue. Aporta tareas de valor por encima del mínimo exigido.
TAI SOFTWARE SOLUTIONS IBERIA S.L	5	La metodología expuesta cumple los requisitos mínimos requeridos.

### Valoración del criterio 2) Disponibilidad del servicio y tiempos de respuesta y reparación

Se valorará la disponibilidad del servicio, los tiempos de respuesta y reparación, así como el procedimiento de gestión de las incidencias que pudieran surgir.

Conforme a la tabla de valoración anterior: *(máximo 7 puntos)*

Empresas licitadoras admitidas	Puntos	Justificación y motivación de la puntuación
ABAST SYSTEMS & SOLUTIONS, S.L.	6	Se proponen mejores tiempos de respuesta, sin embargo, no se especifican tiempos de resolución. Se describe el procedimiento de gestión de incidencias, que incluye comunicación vía correo, ticketing y teléfono.
CGI INFORMATION SYSTEMS	4	Tiempos de respuesta propuestos en los Pliegos, pero no se indican tiempos de resolución. Se describe el procedimiento de gestión de incidencias, que incluye comunicación vía correo, ticketing y teléfono.
CONNECTIS MANAGED CLOUD ESPAÑA, S.L.	7	Se proponen mejores tiempos de respuesta y además se especifican los tiempos de resolución. Se describe el procedimiento de gestión de incidencias, que incluye comunicación vía correo, ticketing y teléfono.
NUCLI EXPERTS S.L.	3	Tiempos de respuesta propuestos en los Pliegos, pero no se indican tiempos de resolución. No indica método de comunicación.
TAI SOFTWARE SOLUTIONS IBERIA S.L	4	Tiempos de respuesta propuestos en los Pliegos, pero no se indican tiempos de resolución. Se describe el procedimiento de gestión de incidencias, que incluye comunicación vía correo, ticketing y teléfono.

### Valoración del criterio 3) Modelo de comunicación con la Agrupación y seguimiento

Se valorará la gestión del servicio en cuanto a asignación de responsabilidades, funciones y tareas a desarrollar, con propuesta de contenido de los informes a entregar, y traslado del consumo mensual de horas de la bolsa de horas contratada en cada momento. Se valorarán los modelos de comunicación eficientes y que incluyan canales de mensajería instantánea.

Conforme a la tabla de valoración anterior: *(máximo 3 puntos)*

Empresas licitadoras admitidas	Puntos	Justificación y motivación de la puntuación
ABAST SYSTEMS &	2	Se detallan las funciones y responsabilidades, y se

SOLUTIONS, S.L.		describen los informes a entregar de manera correcta. No ofrecen comunicación directa por canales de mensajería instantánea.
CGI INFORMATION SYSTEMS	3	Se detalla de manera clara y precisa las funciones y responsabilidades, y se describen los informes a entregar. Ofrecen comunicación directa por canales de mensajería instantánea como Teams.
CONNECTIS MANAGED CLOUD ESPAÑA, S.L.	3	Se detalla de manera clara y precisa las funciones y responsabilidades, y se describen los informes a entregar. Ofrecen comunicación directa por canales de mensajería instantánea como Teams.
NUCLI EXPERTS S.L.	1	Se describe muy resumidamente las reuniones de seguimiento. No ofrecen comunicación directa por canales de mensajería instantánea.
TAI SOFTWARE SOLUTIONS IBERIA S.L	1	Se describe muy resumidamente las reuniones de seguimiento. No ofrecen comunicación directa por canales de mensajería instantánea.

#### Valoración del criterio 4) Personal adscrito a este contrato.

Se valorará la estructura del equipo de trabajo propuesto para dar cumplimiento a los objetivos del servicio, su formación y experiencia en las tareas objeto de licitación.

Conforme a la tabla de valoración anterior: (máximo 5 puntos)

Empresas licitadoras admitidas	Puntos	Justificación y motivación de la puntuación
ABAST SYSTEMS & SOLUTIONS, S.L.	5	El equipo propuesto incluye Service Manager, Director Técnico y DBA's. Se adjuntan CVs con formación, experiencia y certificaciones. Se detallan claramente sus responsabilidades y tareas.
CGI INFORMATION SYSTEMS	3	El equipo propuesto incluye Service Manager, Equipo de soporte y Arquitectos. Solo cuentan con 9 años de experiencia en productos Oracle. Se definen las tareas a realizar.
CONNECTIS MANAGED CLOUD ESPAÑA, S.L.	4	El equipo propuesto incluye Responsable del Contrato, Account Executive, Técnicos de BBDD, y Técnicos de Linux. Indican cantidad de personal dedicado al proyecto y aportan formación, experiencia y certificados del personal. No se definen tareas a realizar.
NUCLI EXPERTS S.L.	4	El equipo propuesto incluye Service Manager, Arquitectos, Consultores y Expertos. Aportan experiencia, pero no está claramente vinculada a las tareas objeto de licitación. muy de paso. Especifica poca rotación del personal. No se definen tareas a realizar.
TAI SOFTWARE SOLUTIONS IBERIA S.L	5	El equipo propuesto incluye Service Manager, Ingenieros y Consultores. Se Adjuntan CVs con formación, experiencia y certificaciones relevantes. Se definen claramente

		las tareas a realizar.
--	--	------------------------

### Valoración del criterio 5) Referencias en proyectos de análoga naturaleza

Se valorarán las referencias de experiencias de proyectos de monitorización y gestión de bases de datos, así como la configuración y gestión de Dataguards y migración de servidores, por su similitud con respecto al servicio licitado, así como el grado de calidad prestado. Se valorará especialmente que el equipo adscrito al contrato haya participado activamente en estos proyectos referenciados.

Conforme a la tabla de valoración anterior: (máximo 3 puntos)

Empresas licitadoras admitidas	Puntos	Justificación y motivación de la puntuación
ABAST SYSTEMS & SOLUTIONS, S.L.	2	Se referencian nombres de empresas con proyectos análogos, pero no se describen.
CGI INFORMATION SYSTEMS	3	Se referencian y describen proyectos análogos.
CONNECTIS MANAGED CLOUD ESPAÑA, S.L.	3	Se referencian y describen proyectos análogos.
NUCLI EXPERTS S.L.	0	No se referencian proyectos análogos
TAI SOFTWARE SOLUTIONS IBERIA S.L	0	No se referencian proyectos análogos

### Valoración del criterio 6) Planificación de migración de BBDD

Se valorará la descripción del plan de planificación, configuración y migración de BBDD. Deberá incluirse el tiempo estimado de ejecución para minimizar la interrupción del servicio.

Conforme a la tabla de valoración anterior: (máximo 3 puntos)

Empresas licitadoras admitidas	Puntos	Justificación y motivación de la puntuación
ABAST SYSTEMS & SOLUTIONS, S.L.	0	No se describe plan de planificación, configuración y migración de BBDD. No se incluye tiempo estimado de ejecución.
CGI INFORMATION SYSTEMS	2	Propone Dataguard. Se describe el plan de migración. No se detalla el tiempo de ejecución pero sí el de indisponibilidad (5 mins aprox.)
CONNECTIS MANAGED CLOUD ESPAÑA, S.L.	3	Se describe detalladamente la planificación, configuración y migración de la BBDD. Se incluye la duración aproximada de la ejecución del plan. Propone varias opciones.
NUCLI EXPERTS S.L.	1	No se proporciona un plan detallado, aunque indica que se contempla y que cuentan con experiencia.
TAI SOFTWARE SOLUTIONS IBERIA S.L	0	No se describe plan de planificación, configuración y migración de BBDD. No se incluye tiempo estimado de ejecución.

## PUNTUACIÓN TOTAL

Conforme a estas valoraciones, la puntuación asignada a cada una de las ofertas en función los de criterios valorables mediante juicio de valor (Sobre B) es la siguiente:

<b>Empresas licitadoras admitidas</b>	Metodología y plan de despliegue	Disponibilidad y tiempos de respuesta	Modelo comunicación	Persona adscrito	Referencias en proyectos	Planificación migración	<b>Puntuación total</b>
ABAST SYSTEMS & SOLUTIONS, S.L.	6	6	2	5	2	0	21
CGI INFORMATION SYSTEMS S.A.U	6	4	3	3	3	2	21
CONNECTIS MANAGED CLOUD ESPAÑA, S.L.	8	7	3	4	3	3	28
NUCLI EXPERTS S.L.	8	3	1	4	0	1	16
TAI SOFTWARE SOLUTIONS IBERIA S.L.	5	4	1	5	0	0	15

## CONCLUSIÓN

En el listado anterior se indica la puntuación cualitativa y cuantitativa asignada a cada licitador admitido por la Mesa de Contratación y no excluido, según se ha detallado, en cada uno de los tres subcriterios no evaluables de forma automática en cumplimiento de lo establecido en el PCAP asignadas a la documentación del Sobre B. En este informe se plasma, por tanto, la puntuación total en relación al contenido de dicho sobre, ordenando los licitadores por la puntuación total obtenida de mayor a menor.

**Juanjo Fuentes**  
 Director de Sistemas.