

INFORME DEL COMITÈ D'EXPERTS PER A LA VALORACIÓ DELS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ SOTMESOS A JUDICI DE VALOR PER A LA CONTRACTACIÓ, MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT SUBJECTE A REGULACIÓ HARMONITZADA DE CONTRACTE PER A LA PRESTACIÓ DEL SERVEI D'INTERVENCIÓ SOCIOEDUCATIVA (SIS) NO RESIDENCIAL PER A INFANTS I ADOLESCENTS EN SITUACIÓ DE RISC I LES SEVES FAMÍLIES DE L'AJUNTAMENT DE BLANES.

Assumpte: Valoració dels criteris subjectes a judici de valor per part del Comitè d'Experts del contracte del servei d'intervenció socioeducativa (sis) no residencial per a infants i adolescents en situació de risc i les seves famílies de l'ajuntament de blanes

Expedient: 2024/10726P

FETS

1.- Mitjançant Decret d'alcaldia núm. 2024002227, de data 1 de novembre de 2024, es va acordar l'inici de l'expedient de contractació per a la prestació del servei d'intervenció socioeducativa (SIS) no residencial per a infants i adolescents en situació de risc i les seves famílies.

2.- La Junta de Govern Local, en sessió ordinària de data 7 de novembre de 2024 va aprovar l'expedient de contractació per a l'adjudicació del contracte per a la prestació del servei d'intervenció socioeducativa (SIS) no residencial per a infants i adolescents en situació de risc i les seves famílies, així com el plec de clàusules administratives particulars (PCAP) i el de prescripcions tècniques (PPTP), que regeixen la licitació del contracte, que es duria a terme per procediment obert, i subjecte a regulació harmonitzada.

3.- Atès que de conformitat amb els criteris d'adjudicació establerts a les clàusules del PCAP, la ponderació dels criteris avaluable de forma automàtica és inferior a la dels criteris que depenen d'un judici de valor, es requereix la constitució d'un Comitè d'Experts, de conformitat amb l'article 146.2.a) LCSP, i que ha d'estar integrat per un mínim de tres membres. La designació dels membres d'aquest Comitè d'Experts s'establirà mitjançant resolució de l'alcaldia i de conformitat amb la disposició addicional 2ª apartat 8è de la LCSP pel que fa a les Entitats locals, podrà estar integrat per qualsevol personal funcionari de carrera o laboral fix amb qualificació apropiada que no hagi participat en la redacció de la documentació tècnica del contracte de què es tracti. En tot cas, entre aquest personal haurà de formar part un tècnic jurista especialitzat en contractació pública.

4.- Per decret d'alcaldia número 162/2025, de data 31 de gener de 2025, s'ha designat el Comitè d'experts amb els membres següents, donant compliment als requisits establerts anteriorment:

- La Sra. Montse Rey Matas, cap de secció de Serveis socials especialitzats, Benestar i família de l'Ajuntament de Lloret de Mar
- El Sr. David López Puig, cap de secció del Servei de Benestar Social de l'Ajuntament de Mataró.
- La senyora Montserrat Codinach Esquena, Coordinadora de Serveis d'Intervenció Socieducativa de l'Ajuntament de Girona.
- La Sra. Cèlia Majó Montes, secretària accidental de l'Ajuntament de Palafolls.

5.- Reunit el Comitè d'experts, en sessions els dies 28 i 29 de gener, i 5 de febrer de 2025 ha procedit a fer la valoració del Sobre B, relatiu als criteris sotmesos a judici de valor, de conformitat amb l'apartat H sobre els criteris d'adjudicació, en relació amb la clàusula 14a. del PCAP.

6.- De conformitat amb les actes de la mesa de contractació, de dates 19 de desembre de 2024 i 21 de gener de 2025, es va acordar admetre a la licitació les propostes de les nou empreses presentades sens perjudici de la revisió que els serveis tècnics farien posteriorment, així com admetre a la licitació les 9 empreses següents: SUARA SERVEIS, SCCL, FUNDACIÓ ACCIÓ SOCIAL INFÀNCIA FUNDACIÓ DIAGRAMA INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL, VINCLE ASSOCIACIÓ PER A LA RECERCA I L'ACCIÓ SOCIAL, ASSOCIACIÓ CRISTIANO BENÈFICA EL BON SAMARITÀ, DOBLE VIA (SERVEIS SOCIOEDUCATIUS) SCCL, SERVEIS EDUCATIUS CAVALL DE CARTRÓ, SL, IQEMBU, SL i EULEN SERVICIOS SOCIOSANITARIOS, SA, i trametre les propostes tècniques presentades al Comitè d'Experts per tal que procedís a la seva valoració i emeti informe, respectivament.

7.- El PCAP estableix el següent respecte als criteris d'adjudicació:

H. Criteris d'adjudicació

*La selecció de la millor oferta es determinarà tenint en compte la millor relació qualitat-preu als efectes d'obtenir ofertes de gran qualitat. S'aplicaran els criteris d'adjudicació següents, amb una puntuació total màxima de **100 punts**:*

A.- CRITERIS D'ADJUDICACIÓ AVALUABLES MITJANÇANT JUDICI DE VALOR (MÀXIM 87 PUNTS)

La valoració dependent de judicis de valor estarà relacionada amb el valor tècnic de la proposició i la qualitat de servei que ofereixi. Qualsevol aspecte contingut a l'oferta que presenti el licitador adjudicatari esdevé obligació contractual. Per tant, 'Ajuntament exigirà al contractista adjudicatari el compliment estricte de tots i cadascun dels aspectes aquí valorats.

*Per tal de garantir una qualitat tècnica mínima de les propostes, les proposicions que no aconseguixin **una puntuació mínima de 30 punts** seran desestimades, quedant excloses*

de la licitació, i no s'obriran els sobres C atès que no seran objecte de valoració pel que fa als criteris avaluable de forma automàtica.

En ser la ponderació dels criteris avaluable de forma automàtica inferior a la dels criteris que depenen d'un judici de valor, es constituirà un Comitè d'Experts, que tindrà les funcions previstes en l'article 145 LCSP i estarà integrat per un mínim de tres membres. La designació dels membres d'aquest Comitè d'Experts s'establirà mitjançant resolució de l'alcaldia.

Els licitadors han de presentar un projecte d'execució del servei, que es valorarà de conformitat amb els criteris que s'exposen a continuació. D'aquest projecte d'execució NO es pot desprendre cap informació que faci referència als criteris objectius; per tant no pot constar ni el pressupost que s'oferirà ni la millora referent a les hores de supervisió d'atenció directa. L'incompliment d'aquesta condició suposa l'exclusió de l'oferta de la licitació.

1. Coherència interna entre els diferents apartats del projecte fins un màxim de 15 punts

Aspectes a valorar:

- Adequació i correspondència entre les necessitats dels infants i dels adolescents atesos i la formulació d'objectius, les intervencions educatives, els mitjans tècnics i els recursos humans i materials a emprar.

2. Organització del servei fins a un màxim de 16 punts

Aspectes a valorar:

- Descripció detallada del sistema de planificació i funcionament dels diferents serveis i espais del Servei d'Intervenció Socioeducativa (màxim 6 punts)

a) Model d'organització horària de les diferents línies del Servei SIS màxim 3 punts

b) Model organitzatiu en relació a l'atenció a usuaris/es i famílies des de les diferents línies del Servei SIS màxim 3 punts

- Descripció de la implementació d'activitats innovadores i que afavoreixin la motivació i el protagonisme dels infants màxim 4 punts

- Activitats que fomentin la participació de les famílies màxim 3 punts

- Circuits de coordinació i vinculació amb els agents socials (serveis socials, entitats del territori, centres educatius,...) i la comunitat màxim 3 punts

3. Concreció d'objectius fins un màxim de 16 punts

Aspectes a valorar:

Definició d'objectius generals, específics i operatius, per ordre de prelación i importància en l'acció educativa del Servei d'Intervenció Socioeducativa (prevenció, socialització, integració,...)

4. Descripció metodològica fins un màxim de 20 punts

Aspectes a valorar:

Metodologia articulada des de dos nivells:

Nivell intern: Aspectes que per a l'equip educatiu són un suport i que sense això minvaria la qualitat de l'acció educativa.

- Seguiment individual. Procés mitjançant el qual l'equip del centre obert analitza la situació i circumstàncies de cada destinatari. Elaboració del PEI (Projecte Educatiu Individualitzat) màxim 2 punts
- Treball en grup màxim 2 punts
- Programes socioeducatius. El Servei d'Intervenció Socioeducativa haurà d'estar organitzat en programes socioeducatius que defineixin els objectius, les activitats la metodologia i l'avaluació dels mateixos màxim 6 punts
- Treball amb les famílies (individual i grupal) màxim 2 punt
- Adequació del sistema de planificació a la realitat del servei màxim 2 punts

Nivell extern:

- Acció comunitària (plantejament del procés socioeducatiu com una acció comunitària de lluita contra les formes de desavantatge social, cultural, escolar, laborals dels destinataris) màxim 3 punts
- Treball en xarxa (coordinació amb els diferents agents socials del territori) màxim 3 punts

5. Descripció dels sistemes d'avaluació fins un màxim de 20 punts

Aspectes a valorar:

Es tindran en compte les fases de l'avaluació (la inicial, la del procés i la final) i els instruments d'avaluació.

- Sistema de recollida de dades per comprovar i quantificar els objectius i els resultats màxim 4 punts
- Sistema per a valorar l'evolució de l'infant i l'adolescent (p.ex. registre diari,...) màxim 4 punts
- Avaluació del desenvolupament de l'activitat: programes i activitats ... màxim 4 punts
- Avaluació del desenvolupament de dimensions clau: treball en xarxa, coordinacions externes, organització i valoració de l'equip màxim 4 punts
- Establiment d'un sistema que reculli les propostes de millora que es deriven de l'avaluació màxim 4 punts

Les proposicions que no aconseguixin una puntuació mínima de 30 punts quedaran excloses de la licitació i per tant no es procedirà a l'obertura del seu sobre C corresponent.

8.- Les empreses licitadores que han estat admeses, de conformitat amb les actes de la mesa de contractació són:

1. SUARA SERVEIS, SCCL

2. FUNDACIÓ ACCIÓ SOCIAL INFÀNCIA
3. FUNDACIÓN DIAGRAMA INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL
4. VINCLE ASSOCIACIÓ PER A LA RECERCA I L'ACCIÓ SOCIAL
5. ASSOCIACIÓ CRISTIANO BENÈFICA EL BON SAMARITÀ
6. DOBLE VIA (SERVEIS SOCIOEDUCATIUS) SCCL
7. SERVEIS EDUCATIUS CAVALL DE CARTRÓ, SL
8. IQEMBU, SL
9. EULEN SERVICIOS SOCIOSANITARIOS, SA

9.- En aplicació dels criteris d'adjudicació, el Comitè d'experts realitza les següents valoracions:

9.1.- SUARA SERVEIS, SCCL

1. Coherència interna entre els diferents apartats del projectefins un màxim de 15 punts

Coherència molt ben estructurada, índex clar, objectius molt ben correlacionats entre ells i són ajustats a les necessitats i a la intervenció socioeducativa; els percentatges d'intervenció directa són adequats, el circuit que presenten és clar i els esquemes aportats faciliten molt al comprensió; enfoc ajustat respecte al mètode de treball, fan menció als principis que utilitzaran per la intervenció, innovació molt acurada, propostes de tems molt actuals; recursos humans i instruments preveu un quadre resum on es veu que els instruments i sistemes vinculats als objectius. Han integrat les dues línies (SAD i SIF), de forma que els quatre grups integren ambdues línies.

Es valora amb una puntuació de 14 punts.

2. Organització del servei fins a un màxim de 16 punts

- Descripció detallada del sistema de planificació i funcionament dels diferents serveis i espais del Servei d'Intervenció Socioeducativa.

a) Model d'organització horària de les diferents línies del Servei SIS: horari congruent i equilibrat entre les tasques, matins i tardes, intervenció directa a famílies dos matins: 3 punts

b) Model organitzatiu en relació a l'atenció a usuaris/es i famílies des de les diferents línies del Servei SIS: molt ben aterrat, circuit esquematitzat, detallat i complet: 3 punts

- Descripció de la implementació d'activitats innovadores i que afavoreixin la motivació i el protagonisme dels infants : molt centrat en la par digital però poc comunitari: 2 punts

- Activitats que fomentin la participació de les famílies: aterra accions, propostes concretes, en xarxa i les famílies, parla de competències parentals: 2,50 punts

- Circuits de coordinació i vinculació amb els agents socials i la comunitat: objectius generals i específics, detall coordinacions i circuits amb les SBAS, seguiment de la part administrativa del contracte, AAVV, sense detall d'eines: 2,50 punts

Es valora amb una puntuació de 13 punts.

3. Concreció d'objectius fins un màxim de 16 punts

Els objectius operatius s'ajusten a les necessitats però no són ni mesurables ni tangibles; no parla de prelació, sí preveu àmbits i objectius.

Es valora amb una puntuació de 12 punts.

4. Descripció metodològica fins un màxim de 20 punts

Metodologia ben redactada i sistematitzada, mirada davant de l'infant i en xarxa, defineix molt bé el PEI, espais de tutoria i valoració conjunta: 2 punts

Treball en grup: contextualització bé, factors d protecció, infant protagonista, vinculat amb objectius i molt ben argumentat: 2 punts

Programes socioeducatius. Molt ben contextualitzat, adequats a les necessitats socioeducatives que es treballen al SIS; molt ben aterrats i ajustats els objectius i mirada metodològica encertada: 6 punts

Treball amb les famílies: mirada sistèmica pròpia del ; espais individuals, grupals i comunitaris (3 àmbits) ben explicat i detallat: 2 punts

Adequació del sistema de planificació a la realitat del servei: es contextualitza però no s'aprofundeix, manca desenvolupar aquets punt amb més detall: 1 punt

Acció comunitària: barreja una mica l'acció comunitària, no es parteix d'una bona conceptualització i, en conseqüència, algunes de les accions no són pròpies del concepte d'acció comunitària: 1,25 punts

Treball en xarxa: ben ubicat. Mirada sistèmica, treball col·laboratiu, xarxa infància i joves i treball conjunt consensuat: 3 punts

Es valora amb una puntuació de 17,25 punts.

5. Descripció dels sistemes d'avaluació fins un màxim de 20 punts

Sistema de recollida de dades per comprovar i quantificar els objectius i els resultats: explica les fases que utilitzarà per avaluar i les descriu, relaciona tots els objectius (generals, específics i operatius) amb els indicadors, com ho farà i quins resultats espera; detall acurat; no es vinculen les dades amb el LSocial; el recull de dades de l'avaluació contempla tant el resultat de l'organització del servei com les internes: 3,75 punts

Sistema per a valorar l'evolució de l'infant i l'adolescent: l'explicació de l'apartat està ben situada i ho relaciona amb les activitats que durà a terme: 3,50 punts

Avaluació del desenvolupament de l'activitat: vincula els objectius de les activitats amb els indicadors, tant quantitius com qualitius i programes educatius: 4 punts

Avaluació del desenvolupament de dimensions clau: quadren els resultats esperats, organització del servei enquesta de satisfacció integral, i benestar professional i supervisió: 4 punts

Establiment d'un sistema que reculli les propostes de millora que es deriven de l'avaluació: explica amb fons d'informació d'on poden venir les propostes de millora, contemplades a la memòria, però no es formulen propostes de millora concretes ni es planteja un sistema: 2 punts

Es valora amb una puntuació de 17,25 punts.

A **SUARA SERVEIS, SCCL** li correspon una puntuació total de **73,50 punts**.

9.2.- FUNDACIÓ ACCIÓ SOCIAL INFÀNCIA

1. Coherència interna entre els diferents apartats del projectefins un màxim de 15 punts

Pel que fa als objectius estan ben estructurats a nivell de planificació, horaris i grups, però a nivell de descripció metodològica i de coherència interna de tot el projecte cal remarcar que no han recollit els programes socioeducatius, el treball en famílies i el sistema de planificació, que ha comportat obtenir 0 punts a l'apartat de Programes Socio - educatius, treball en famílies i sistemes de planificació de l'apartat de Descripció Metodològica. Per aquesta raó es valora més negativament la coherència interna. Dins l'apartat d'organització si que és parla d'activitats on hi ha la participació de famílies i està ben explicat però no se'n fa referència a l'apartat de la descripció metodològica. A nivell d'organització interna estan molt ben planificat, tan a nivell d'horaris i tasques. També en relació a l'equip, la formació, el reciclatge dels professionals i la innovació dels projectes.

Es valora amb una puntuació de 10 punts.

2. Organització del servei fins a un màxim de 16 punts

- Descripció detallada del sistema de planificació i funcionament dels diferents serveis i espais del Servei d'Intervenció Socioeducativa.

a) Model d'organització horària de les diferents línies del Servei SIS: horari ben organitzat bona planificació: 2,00 punts

b) Model organitzatiu en relació a l'atenció a usuaris/es i famílies des de les diferents línies del Servei SIS: molta intervenció en famílies, mirada "interseccional" i educació emocional sistèmica, pedagogia de l'acompanyament i el vincle i emmarquen un model conceptual amb vincle, relacionat amb resiliència i educació emocional: 2,00 punts

- Descripció de la implementació d'activitats innovadores i que afavoreixin la motivació i el protagonisme dels infants: innovador en l'activitat en sí, és preveuen activitats innovadores com un cinema mòbil comunitari, entrevistes de "Podcasts" amb joves, ruta de poesia urbana: 2,50 punts

- Activitats que fomentin la participació de les famílies: relaciona les activitats amb el resultat i el que s'espera, i preveu accions de suport entre les pròpies famílies, és precís amb les diferents activitats: 2,50 punts

- Circuits de coordinació i vinculació amb els agents socials i la comunitat: molt ben argumentat i detallat, temporalització correcta i diferencia molt bé entre els objectius i l'àmbit d'intervenció: 2,75 punts

Es valora amb una puntuació de 11,75 punts.

3. Concreció d'objectius fins un màxim de 16 punts

En relació a l'apartat del Objectius i a la seva concreció. Ens parlar i concreta els Objectius generals, específics i operatius i estan ben detallats i especificats.

També hi ha l'ordre de prelación i parla dels nivells de prevenció, socialització i integració: 13 punts

Es valora amb una puntuació de 13 punts.

4. Descripció metodològica fins un màxim de 20 punts

Seguiment individual. Seguiment tutorial intensiu(diari, mensual i trimestral) mitjançant el qual l'equip del SAD analitza la situació i circumstàncies de cada usuari. Elaboració del

PEI a través d'un procés tutorial de seguiment, hi ha espais de tutoria però no hi ha marc metodològic, però sí que ens explica el seu procediment intern:

1,25 punts

Treball en grup: ben aterrat, a nivell metodològic ben explicat i amb exemples grupals:

1,25 punts

Programes socioeducatius: No s'ha trobat cap menció a aquest punt:

0 punts

Treball amb les famílies: No s'ha trobat cap menció a aquest punt:

0 punts

Adequació del sistema de planificació a la realitat del servei: No s'ha trobat cap menció a aquest punt:

0 punts

Acció comunitària:

Ens parla de la mirada d'interseccionalitat. Justifica de manera adequada que l'infant i el jove s'educa en el propi medi. I fa una prospecció del territori i està ben contextualitzat:

2,5 punts

Treball en xarxa : Està ben definit el treball en xarxa, els principis generals i els agents implicats. També està ben organitzat:

2,5 punts

Es valora amb una puntuació de 7,50 punts.

5. Descripció dels sistemes d'avaluació fins un màxim de 20 punts

Sistema de recollida de dades per comprovar i quantificar els objectius i els resultats: les fases no les concreta, ens parla dels registres que utilitzarà i la documentació però no ho concreta ni ens fa cap bateria d'indicadors:

2 punts

Sistema per a valorar l'evolució de l'infant i l'adolescent: hi ha un registre diari, setmanal i mensual, parla d'indicadors però no els vincula als objectius:

2 punts

Avaluació del desenvolupament de l'activitat: Ens fa un recull amb bateria del que faran però no s'explica com es farà:

2 punts

Avaluació del desenvolupament de dimensions clau: no parla d'indicadors, no aterra ni aprofundeix:

2 punts

Establiment d'un sistema que reculli les propostes de millora que es deriven de l'avaluació :Ens diu que farà una enquesta de satisfacció, inclou una bateria de recollida de sistemes de qualitat. També s'inclou un text d'observació prenent com a referència diferents ítems:

3'5 punts

Es valora amb una puntuació de 11,50 punts.

A **FUNDACIÓ ACCIÓ SOCIAL INFÀNCIA** correspon una puntuació total de **53,75 punts**.

9.3.- FUNDACIÓN DIAGRAMA INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL

1. Coherència interna entre els diferents apartats del projectefins un màxim de 15 punts

Els objectius del projecte són coherents amb la descripció prèvia de les necessitats dels usuaris d'aquest recurs. Tot i així, en alguns casos caldria una definició més precisa i detallada dels objectius operatius per facilitar-ne una aplicació més concreta. Pel que fa a la metodologia i les activitats, aquestes es presenten de manera adequada i alineada amb el projecte. No obstant això, en l'àmbit organitzatiu es detecta una certa manca de claredat i desenvolupament, ja que es dona més pes a l'aspecte metodològic, fet que resta protagonisme a la visió de la part més organitzativa.

Es valora amb una puntuació de 10,50 punts.

2. Organització del servei fins a un màxim de 16 punts

- Descripció detallada del sistema de planificació i funcionament dels diferents serveis i espais del Servei d'Intervenció Socioeducativa.

a) Model d'organització horària de les diferents línies del Servei SIS:

Caldria aterrar millor la planificació horària per oferir una estructura més clara i precisa, ja que, tot i estar desglossada per edats i grups, es manté massa general i s'ha trobat a faltar una major concreció o detall. 1 punt

b) Model organitzatiu en relació a l'atenció a usuaris/es i famílies des de les diferents línies del Servei SIS: En el desenvolupament d'aquest apartat, amb la intenció de justificar o vincular l'horari en relació als usuaris, el discurs expositiu s'ha decantat fonamentalment cap a aspectes metodològics, però tal com s'ha desenvolupat, ha estat en detriment de la claredat i desenvolupament del model d'organització. Seria necessari aportar una visió més clara sobre com es planifica i estructura l'atenció als usuaris/es i les seves famílies.

1,50

punts

- Descripció de la implementació d'activitats innovadores i que afavoreixin la motivació i el protagonisme dels infants:

El programa exposa la seva intencionalitat d'aportar un enfoc innovador cap a dos eixos, la participació i la motivació dels infants i joves. Tanmateix, manca concreció pel que fa a les activitats específiques que es duran a terme. Es presenta un adequat desenvolupament conceptual, però s'ha trobat a faltar un aterratge més detallat d'aquestes dinàmiques i de la seva vessant innovadora. 2 punts

- Activitats que fomentin la participació de les famílies:

L'apartat està suficientment justificat i argumentat, presentant una metodologia coherent tant per al treball individual com grupal, així com en l'elaboració del PEI. No obstant això, manca concreció pel que fa a les activitats específiques que es duran a terme: 2 punts

- Circuits de coordinació i vinculació amb els agents socials (serveis socials, entitats del territori, centres educatius,...) i la comunitat:

Es destaca la importància de la coordinació amb els agents socials i es mencionen les eines que s'utilitzaran. No obstant això, s'ha trobat a faltar un desenvolupament més profund pel que fa a la temporització i la concreció de l'espai de coordinació. Pel que fa a la vinculació amb la comunitat, s'ha trobat a faltar una descripció detallada de les activitats específiques i la seva implementació. A més, la perspectiva comunitària s'ha centrat principalment en el sector del lleure i l'oci, sense explorar altres àmbits de col·laboració possibles.

2 punts

Es valora amb una puntuació de 8,50 punts.

3. Concreció d'objectius fins un màxim de 16 punts

Els objectius es presenten de manera sintètica a tres nivells. No obstant això, s'hagués valorat positivament que aquests fossin prioritzats i contextualitzats en relació amb la resta del projecte. Tampoc s'han temporalitzat o vinculat amb indicadors de seguiment i assoliment. Es detecta també alguns defectes en la formulació d'algun dels objectius operatius.

Es valora amb una puntuació de 8,50 punts.

4. Descripció metodològica fins un màxim de 20 punts

Seguiment individual. Procés mitjançant el qual l'equip del centre obert analitza la situació i circumstàncies de cada destinatari. Elaboració del PEI:

Es fa referència al PEI sobretot en relació a l'acció tutorial, però no es presenta un marc metodològic que l'emmarqui. Tot i que es destaca la seva importància, s'ha trobat a faltar un major aprofundiment en els detalls metodològics relacionats amb aquest procés. 1,25 punts

Treball en grup: Es relaciona el treball en grup amb les activitats i es fa referència a la metodologia de les 5 C's, destacant els seus beneficis en el treball grupal. A més, es diferencia entre tècniques de producció i de comunicació, però la descripció de la

metodologia es podria desenvolupar més per millorar la comprensió i visualització de la proposta.

1,50 punts

Programes socioeducatius. El Servei d'Intervenció Socioeducativa haurà d'estar organitzat en programes socioeducatius que defineixin els objectius, les activitats la metodologia i l'avaluació corresponent:

La Proposta presenta la seva elecció de programes socioeducatius respecte a: activitats d'aprenentatge, alimentació, salut, higiene i joc, habituals en els serveis d'intervenció socioeducativa. S'hagués valorat positivament un major desenvolupament dels mateixos i també hem trobat a faltar un programa vinculat amb les habilitats socials o l'educació emocional, que serien claus per al desenvolupament integral dels infants i adolescents del recurs:

3,50 punts

Treball amb les famílies: Es realitza un treball individualitzat amb cada família, però la concreció és molt general i manca de detall sobre com s'abordarà a un nivell pràctic. Tanmateix, el marc metodològic general està suficientment desenvolupat:

1 punt

Adequació del sistema de planificació a la realitat del servei: La planificació és centrada, amb una metodologia i intervenció força clares. Es recullen dades per revisar i ajustar la planificació, mantenint una estructura ordenada i concreta, que facilita la seva aplicació pràctica:

1,75 punts

Acció comunitària: El marc teòric de l'acció comunitària és correcte i està ben estructurat en etapes. A més, es concreta i es relaciona amb diversos àmbits i entitats de la comunitat, garantint una aplicació pràctica adequada:

2 punts

Treball en xarxa: Tot i que es parla de les activitats i de la metodologia, no s'ha desenvolupat suficientment la coordinació amb els agents de la xarxa. Seria necessari ampliar aquest aspecte per garantir un treball més efectiu amb els agents implicats.

1 punt

Es valora amb una puntuació de 12 punts.

5. Descripció dels sistemes d'avaluació fins un màxim de 20 punts

Sistema de recollida de dades per comprovar i quantificar els objectius i els resultats:

Els objectius d'avaluació i els criteris s'esmenten, però la descripció de les fases és força general i manca aprofundiment. A més, la concreció pel que fa als tipus de registres utilitzats és limitada, la qual cosa dificulta la visibilització de com es mesuraran els resultats.

2 punts

Sistema per a valorar l'evolució de l'infant i l'adolescent: Es proposa un registre diari d'avaluació, així com un registre mensual. No obstant això, es troba a faltar la

incorporació d'altres formes de registre que permetin una visió més holística i integral de l'evolució dels usuaris: 2 punts

Avaluació del desenvolupament de l'activitat: Es presenta una adequada relació entre els objectius, les eines, els indicadors i els resultats de cada projecte. Aquest enfocament permet un seguiment coherent i adequat de les activitats:

2,50 punts

Avaluació del desenvolupament de dimensions clau: Tot i que es fa referència als diferents àmbits, s'ha trobat a faltar un major aprofundiment i detall en l'avaluació de les dimensions clau. Els indicadors es mencionen de manera breu, però no es desenvolupen amb la profunditat necessària per garantir una avaluació exhaustiva: 2,50 punts

Establiment d'un sistema que reculli les propostes de millora que es deriven de l'avaluació: Tot i que es descriu un sistema de millora, la seva exposició és general i superficial. Seria necessari oferir més detalls sobre com es recolliran i aplicaran les propostes de millora per garantir l'eficàcia del sistema:

2 punts

Es valora amb una puntuació de 11 punts.

A **FUNDACIÓN DIAGRAMA INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL** correspon una puntuació total de **50,50 punts**.

9.4.- VINCLE ASSOCIACIÓ PER A LA RECERCA I L'ACCIÓ SOCIAL

1. Coherència interna entre els diferents apartats del projectefins un màxim de 15 punts

Els objectius estan ben definits, estructurats i programats, en coherència amb les intervencions programades; claredat i concreció en el plantejament general i en el model d'organització horària. A nivell d'intervenció, la descripció metodològica interna i externa és coherent i queden ben recollides les intervencions individuals, grupals, familiar, comunitària i de treball en xarxa. Respecte als mitjans interns, preveuen propostes de millora, metodologia pròpia i avaluació pròpia (360), amb un sistema qualitatiu, i preveu indicadors de qualitat d'autoavaluació dels propis professionals

Es valora amb una puntuació de 12 punts.

2. Organització del servei fins a un màxim de 16 punts

- Descripció detallada del sistema de planificació i funcionament dels diferents serveis i espais del Servei d'Intervenció Socioeducativa.

a) Model d'organització horària de les diferents línies del Servei SIS: un horari molt general i l'horari d'intervenció es solapa amb la intervenció amb famílies i no queda clar qui ho assumirà: 1,50 punts

b) Model organitzatiu en relació a l'atenció a usuaris/es i famílies des de les diferents línies del Servei SIS: el model organitzatiu es detalla més des de l'activitat que no des del model d'organització de l'equip i funcionament i de l'organització del servei: 1,50 punts

- Descripció de la implementació d'activitats innovadores i que afavoreixin la motivació i el protagonisme dels infants; Ens concreta que treballaran des de la mirada de la interseccionalitat, aterrat al territori i ens concreta les diferències entre les activitats dels infants i joves: 2,50 punts

- Activitats que fomentin la participació de les famílies: molt ben fonamentat, ben justificat, concreta accions i estan ben detallades, parla de tallers, hàbits saludables, de les diferents comissions del SIS: 2 punts

- Circuits de coordinació i vinculació amb els agents socials i la comunitat: ben explicat el circuit i els agents socials, aterrat al territori: 2,50 punts

Es valora amb una puntuació de 10 punts.

3. Concreció d'objectius fins un màxim de 16 punts

Elabora indicadors per cada objectiu, objectius ben aterrats i claredat en el plantejament. No s'ha detallat l'ordre de prelación.

Es valora amb una puntuació de 11 punts.

4. Descripció metodològica fins un màxim de 20 punts

Seguiment individual. Ens parla del procés mitjançant el qual l'equip del SIS analitzarà la situació i circumstàncies de cada usuari. Ens explica que l'elaboració del PEI és farà des d'una Perspectiva inclusiva, de gènere i intercultural. Metodologia interna i externa, ens parla de les diferents fases d'intervenció. I ens posa a l'infant i el jove en el centre com a metodologia: 1,50 punts

Treball en grup: concret, metodologia ben aplicada i aterrat: 1,50 punts

Programes socioeducatius. El Servei d'Intervenció Socioeducativa haurà d'estar organitzat en programes socioeducatius que defineixin els objectius, les activitats la metodologia i l'avaluació dels mateixos. Molt coherent els programes socioeducatius vinculats amb els objectius i amb les activitats i la metodologia: 4,50 punts

Treball amb les famílies: Està ben justificat, treballa les fortaleses, manca marc metodològic i sí que parla de la intervenció i els diferents nivells, individual, grupal i comunitari: 1,50 punts

Adequació del sistema de planificació a la realitat del servei: parla de com optimitzar els diferents recursos de manera eficient, model planificat i flexible, concreta estratègies d'implementació: 1,75 punts

Acció comunitària: parla de l'acció comunitària com una estratègia transformadora i està ben estructurat, sap diferenciar entre el treball en xarxa i l'acció comunitària : 2 punts

Treball en xarxa : parla dels diferents agents de la xarxa i com es coordinaran aquests de manera coherent i efectiva: 2 punts

Es valora amb una puntuació de 14,75 punts.

5. Descripció dels sistemes d'avaluació fins un màxim de 20 punts

Sistema de recollida de dades per comprovar i quantificar els objectius i els resultats: Parla de les 3 fases de la recollida de dades, fa una bateria d'eines per recollir (fitxes, registres i formularis), també ens aporta un model de qualitat que tenen a VINCLE i parla d'una planificació anual, trimestral i mensual: 3 punts

Sistema per a valorar l'evolució de l'infant i l'adolescent: objectius, fases, eines i indicadors, metodologies d'avaluació, parla del PEI com una eina i una metodologia d'avaluació i utilitza una bateria correcte en relació a l'evolució de l'infant: 3 punts

Avaluació del desenvolupament de l'activitat: model integrat, estructurat i cíclic, dades qualitatives de participació activa amb programa d'activitats, també ens parla de les diferents fases: 3 punts

Avaluació del desenvolupament de dimensions clau: indicadors claus, valoracions de l'equip, clima i competències: 2,50 punts

Establiment d'un sistema que reculli les propostes de millora que es deriven de l'avaluació: parla d'un sistema per recollir dades a nivell més qualitatiu anomenat ICONG (sistema de recull de dades a nivell qualitatiu), parla d'un sistema intern (360) basat em anàlisi multidimensional del servei i molt ben ordenat: 3,50 punts

Es valora amb una puntuació de 15 punts.

A VINCLE ASSOCIACIÓ PER A LA RECERCA I L'ACCIÓ SOCIAL correspon una puntuació total de **62,75 punts**.

9.5.- ASSOCIACIÓ CRISTIANO BENÈFICA EL BON SAMARITÀ

1. Coherència interna entre els diferents apartats del projectefins un màxim de 15 punts

Els objectius del projecte es presenten de forma clara, però la manca de desenvolupament dels objectius operatius dificulta la visibilitat de la realitat operativa de l'activitat. La metodologia i les activitats descrites són coherents amb el servei, tot i que ha mancat un desenvolupament tècnic més complet i detallat en la majoria dels apartats.

Es valora amb una puntuació de 9 punts.

2. Organització del servei fins a un màxim de 16 punts

- Descripció detallada del sistema de planificació i funcionament dels diferents serveis i espais del Servei d'Intervenció Socioeducativa.

a) Model d'organització horària de les diferents línies del Servei SIS: La proposta d'horari del projecte adequat i és coherent. 2 punts

b) Model organitzatiu en relació a l'atenció a usuaris/es i famílies des de les diferents línies del Servei SIS: Els horaris establerts són coherents al projecte, però es troba a faltar que, amb la proposta horària presentada, un infant no té la possibilitat de rebre atenció tots els dies de la setmana de manera ordinària. Tanmateix, es valora positivament el detallat desenvolupament de l'activitat d'estiu, que es presenta com una proposta valuosa i ben estructurada:

1,50 punts

- Descripció de la implementació d'activitats innovadores i que afavoreixin la motivació i el protagonisme dels infants: La innovació s'orienta cap el treball en grup, però no es presenta en si mateixa cap idea novadora. Les activitats proposades com les activitats de grup i/o extraordinàries, són força comunes en aquest tipus de serveis: 0,50 punts

- Activitats que fomentin la participació de les famílies: Es mostra una predisposició a incloure les famílies en la dinàmica i participació a SIS, però la descripció és massa general. Es percep la intencionalitat, però no es desenvolupa suficientment la metodologia. 0,75 punts

- Circuits de coordinació i vinculació amb els agents socials i la comunitat El plantejament és correcte en les línies generals, però falta més detall i concreció. La descripció és general i superficial: 1 punt

Es valora amb una puntuació de 5,75 punts.

3. Concreció d'objectius fins un màxim de 16 punts

El objectius operatius no es desenvolupen, només s'indiquen a tall d'exemple. Tampoc es presenta clarament la prelació d'aquests.

Es valora amb una puntuació de 9 punts.

4. Descripció metodològica fins un màxim de 20 punts

Seguiment individual. Procés mitjançant el qual l'equip del centre obert analitza la situació i circumstàncies de cada destinatari: Es descriu el procés de seguiment individual del centre obert, però l'explicació del PEI és superficial:
0,25

punts

Treball en grup: Fa una menció general del treball grupal però no es desenvolupa:
0,25 punts

Programes socioeducatius. El Servei d'Intervenció Socioeducativa haurà d'estar organitzat en programes socioeducatius que defineixin els objectius, les activitats la metodologia i l'avaluació dels mateixos: El Servei d'Intervenció Socioeducativa no es presenta com a programes socioeducatius, es fa servir el terme "centres d'interès" com a quelcom que s'hi aproxima, tot i així només es desenvolupa un d'aquests (el de natura):
1,50 punts

Treball amb les famílies: Tot i incloure les famílies en les activitats i destacar la seva importància, no es desenvolupa adequadament la metodologia ni la seva aplicació pràctica:
0,25 punts

Adequació del sistema de planificació a la realitat del servei: No es proporciona cap detall o indicació rellevant en aquest apartat.
0 punts

Acció comunitària: una exposició molt general i en termes globals es considera incomplerta:
0,25 punts

Treball en xarxa: una exposició molt general i en termes globals es considera incomplerta:
0,25 punts

Es valora amb una puntuació de 2,75 punts.

5. Descripció dels sistemes d'avaluació fins un màxim de 20 punts

Sistema de recollida de dades per comprovar i quantificar els objectius i els resultats: La estructura és confusa i poc ordenada. Tot i que es parla de l'avaluació per àmbits i metodologia, no es descriuen les fases ni els indicadors:
2 punts

Sistema per a valorar l'evolució de l'infant i l'adolescent: Es parla d'una avaluació continuada i sumativa, tant del PEI com de les activitats. Tanmateix, és una proposta molt general, sense concreció, i no es correlacionen els objectius amb els indicadors d'avaluació:
2,25 punts

Avaluació del desenvolupament de l'activitat: fa referència a l'avaluació continuada, i en quan a la avaluació sumativa, va una mica més enllà parlant de l'impacte de les activitats a nivell comunitari, tanmateix s'ha trobat a faltar més aprofundiment:
2,25 punts

Avaluació del desenvolupament de dimensions clau: La descripció inclou menció al treball en xarxa, coordinacions externes i organització de l'equip. No obstant això, es presenta de manera superficial. No s'hi fa referència clara i es tracta amb un enfocament qualitatiu i molt general:
1,50 punts

Establiment d'un sistema que reculli les propostes de millora que es deriven de l'avaluació: no es desenvolupa:
0 punts

Puntuació: 8 punts

A l'ASSOCIACIÓ CRISTIANO BENÈFICA EL BON SAMARITÀ correspon una puntuació total de **34,50 punts**.

9.6.- DOBLE VIA (SERVEIS SOCIOEDUCATIUS) SCCL

1. Coherència interna entre els diferents apartats del projectefins un màxim de 15 punts

A la presentació manca claredat i coherència, fet que dificulta la seva comprensió, doncs respecte als objectius es fan de forma genèrica i, en canvi els específics sí que es divideixen. També incongruència pel que fa als horaris del personal. Respecte als objectius, es divideixen en bloc, però no s'estructuren de forma ordenada per veure la interrelació entre ells. Les hores d'intervenció directa són molt baixes, sobre 50% treball intern i 50% atenció directa, hauria de donar-se més preponderància a la directa. Intervenció ben descrita sobre circuit i fases, detallant el procés anual i aterrant bé el circuit, des del moment de detecció per part de serveis socials i el tancament, però després es desenvolupa de forma poc cronològica. Aspecte positiu a valorar el fet que vinculen la avaluació al Rudel.

Es valora amb una puntuació de 6'50 punts.

2. Organització del servei fins a un màxim de 16 punts

- Descripció detallada del sistema de planificació i funcionament dels diferents serveis i espais del Servei d'Intervenció Socioeducativa

a) Model d'organització horària de les diferents línies del Servei SIS: el redactat és confús i amb certes contradiccions; les hores proposades d'atenció no són ajustades ja que jo preveu atenció directa als matins; l'horari presentat és genèric (a la majoria de franja parla de la possibilitat de fer gestió interna i atenció a famílies); confusió al discurs sobre el plantejament de les dues línies d'intervenció, de la mateixa manera que amb la obertura del personal: 1,50 punts

b) Model organitzatiu en relació a l'atenció a usuaris/es i famílies des de les diferents línies del Servei SIS: discurs contradictori sobre implementació del servei, manca d'organització respecte als horaris del personal: 1,25 punts

- Descripció de la implementació d'activitats innovadores i que afavoreixin la motivació i el protagonisme dels infants: no es preveu de forma específica la possibilitat d'activitats innovadores, més enllà d'alguna al·lusió indirecta: 0,25 punts

- Activitats que fomentin la participació de les famílies: es basa molt en la metodologia i proposa escola de pares i mares, poc aprofundit: 1 punt

- Circuits de coordinació i vinculació amb els agents socials i la comunitat: falta de circuit, to i que està ben estructurat no té ben explicada la comunitat, molt ben aterrat pel que fa al contingut i les eines que s'utilitzaran en les coordinacions i els agents que en participaran: 2 punts

Es valora amb una puntuació de 6 punts.

3. Concreció d'objectius fins un màxim de 16 punts

Parla d'alguns objectius operatius però no els aterra ni en temps ni en mesura; explica objectius generals per a totes les línies d'intervenció però divideix els específics; mateixa línia amb els operatius, per tant no acaba d'haver-hi correlació entre ells. Es menciona ordre per rellevància

Es valora amb una puntuació de 8 punts.

4. Descripció metodològica fins un màxim de 20 punts

Seguiment individual. Procés mitjançant el qual l'equip del centre obert analitza la situació i circumstàncies de cada destinatari. Elaboració del PEI: menciona la teoria del canvi i el circuit que seguiran en relació al seguiment individual, no aterren al PEI i falta el marc teòric, certa duplicitat en les explicacions: 1 punt

Treball en grup: desordenat i confusió en el redactat, no lligat amb els objectius: 1 punt

Programes socioeducatius. El Servei d'Intervenció Socioeducativa haurà d'estar organitzat en programes socioeducatius que defineixin els objectius, les activitats la metodologia i l'avaluació dels mateixos: parla d'una bateria d'activitats sense entrar en el com ni el perquè: 3 punts

Treball amb les famílies: plans de treball, parla de circuit i de model sistèmic, acompanya amb temes grupals i mirada sistèmic: 1,50 punts

Adequació del sistema de planificació a la realitat del servei: no 'indica: 0 punts

Acció comunitària: no hi ha acció comunitària, parla d'accedir a recursos, la proposta no es concreta: 0,50 punts

Treball en xarxa: si que s fa un mapeig i es parla de recursos i coordinació: 2 punts

Es valora amb una puntuació de 9 punts.

5. Descripció dels sistemes d'avaluació fins un màxim de 20 punts

Sistema de recollida de dades per comprovar i quantificar els objectius i els resultats; parla de fases sense concretar, no hi ha indicadors, parla del Rudel i d'un indicador d'incidències; no hi ha correlació entre objectius proposats i els indicadors: 2 punts

Sistema per a valorar l'evolució de l'infant i l'adolescent: hi ha algun indicador però l'estructura és força confusa no hi ha correlació entre objectius proposats i els indicadors: 2,25 punts

Avaluació del desenvolupament de l'activitat: programes i activitats: no hi ha correlació entre objectius proposats i els indicadors exposats, en conseqüència no s'especifica de qualitatiu ni quantitatiu, preveu instruments: 2,25 punts

Avaluació del desenvolupament de dimensions clau: treball en xarxa, coordinacions externes, organització i valoració de l'equip: es preveu valoració de l'equip ni de la xarxa però no hi ha valoració interna de l'equip ni acompanyament: 1,50 punts

Establiment d'un sistema que reculli les propostes de millora que es deriven de l'avaluació: no s'indiquen: 0 punts

Es valora amb una puntuació de 8 punts.

A DOBLE VIA (SERVEIS SOCIOEDUCATIUS) SCCL correspon una puntuació total de 37,50 punts.

9.7.- SERVEIS EDUCATIUS CAVALL DE CARTRÓ, SL

1. Coherència interna entre els diferents apartats del projectefins un màxim de 15 punts

A nivell d'objectius i de coherència, són objectius molt generals però adequats, manca concretar els objectius operatius i no ho aterra en aquest nivell. Respecte a les intervencions i les activitats programades són adequades i es concreten en el municipi i concretant llocs del territori, però les activitats són poc innovadores i originals. Pel que fa al model organitzatiu de recursos humans, es defineix molt des de l'estructura interna sobre la organització, i sobre els diversos rols professionals, però no tant a nivell de mitjans tècnics del SIS i recursos humans no va més enllà de la organització interna de l'entitat.

Es valora amb una puntuació de 8 punts.

2. Organització del servei fins a un màxim de 16 punts

- Descripció detallada del sistema de planificació i funcionament dels diferents serveis i espais del Servei d'Intervenció Socioeducativa.

- a) Model d'organització horària de les diferents línies del Servei SIS: hi ha un horari molt general i poc concret en les accions; hi ha més concreció en l'horari del SAD d'estiu que en l'horari general: 1,50 punts
- b) Model organitzatiu en relació a l'atenció a usuaris/es i famílies de l'enfocament general: està molt basat en l'estructura del model antic dels centres oberts, enfocament més característic del lleure i no centrat en el nou model SIS : 1 punt

- Descripció de la implementació d'activitats innovadores i que afavoreixin la motivació i el protagonisme dels infants: no hi ha moltes idees innovadores, parla del taller "d'street art" però en general poca innovació, parla del PEI com una activitat innovadora: 1,50 punts

- Activitats que fomentin la participació de les famílies: activitats molt de lleure i poca intencionalitat amb la intervenció socioeducativa: 1,50 punts

- Circuits de coordinació i vinculació amb els agents socials i la comunitat: no queda clar la coordinació entre els SBAS i els SIS, tot i que s'anomena, queda poc recollida la vinculació amb la comunitat: 1,50 punts

Es valora amb una puntuació de 7 punts.

3. Concreció d'objectius fins un màxim de 16 punts

No concreta els objectius operatius, ens parla dels objectius més des de l'òptica preventiva de socialització i d'integració; tampoc hi ha indicadors ni temporalització.

Es valora amb una puntuació de 8 punts

4. Descripció metodològica fins un màxim de 20 punts

Seguiment individual. Procés mitjançant el qual l'equip del SIS analitza la situació i circumstàncies de cada infant i jove. Elaboració del PEI: ens parla de la plantilla del PEI, és correcte i ben estructurat: 1,25 punts

Treball en grup: poc acurat, preveu treball grupal i fitxa d'activitats: 0,75 punts

Programes socioeducatius. El Servei d'Intervenció Socioeducativa haurà d'estar organitzat en programes socioeducatius que defineixin els objectius, les activitats la metodologia i l'avaluació dels mateixos: no s'ajusta als objectius i es fa des d'una mirada més de lleure que socioeducativa: 2 punts

Treball amb les famílies: no han fet una bona planificació, diferencia part individual i grupal de manera molt general i sense aterrar, sense concretar: 1 punt

Adequació del sistema de planificació a la realitat del servei: parla del sistema de planificació i ho separa en diferents estratègies d'intervenció (a nivell individual, grupal, familiar i comunitari): 1,50 punts

Acció comunitària: Ens parla de l'acció comunitària i anomena diferents activitats comunitàries: 1,50 punts

Treball en xarxa: no es parla del treball en xarxa i la coordinació amb els recursos municipals, trobem a faltar la coordinació amb els serveis educatius: 1 punt

Es valora amb una puntuació de 9 punts

5. Descripció dels sistemes d'avaluació fins un màxim de 20 punts

Sistema de recollida de dades per comprovar i quantificar els objectius i els resultats: molt senzill, no parla de fases però sí que recull indicadors; parla del departament de qualitat i de medi ambient: 2 punts

Sistema per a valorar l'evolució de l'infant i l'adolescent : parla de la participació activa de l'infant però ho estructura de manera senzilla, i a nivell de registre hi ha pocs indicadors: 2 punts

Avaluació del desenvolupament de l'activitat: programes i activitats : la recollida de l'avaluació de les activitats es fa a través de preguntes i queda una interpretació genèrica: 1,50 punts

Avaluació del desenvolupament de dimensions clau: treball en xarxa, coordinacions externes, organització i valoració de l'equip: fa un quadre de recull de les diferents dimensions que queda ben concret i aterrat: 2,50 punts

Establiment d'un sistema que reculli les propostes de millora que es deriven de l'avaluació: no fa cap proposta de recollida de millora i només parla d'una avaluació global: 0,50 punts

Es valora amb una puntuació de 8,50 punts

A **SERVEIS EDUCATIUS CAVALL DE CARTRÓ, SL** correspon una puntuació total de **40,50 punts**.

9.8.- IQEMBU, SL

1. Coherència interna entre els diferents apartats del projectefins un màxim de 15 punts

El projecte presenta una estructura coherent i ben alineada amb els objectius del Servei d'Intervenció Socioeducativa (SIS). Hi ha una concordança entre objectius, metodologia i activitats, tot i que es troba a faltar un desenvolupament més detallat en alguns apartats clau. En particular, caldria una major concreció en els indicadors d'avaluació i els instruments associats, ja que s'exposen de manera molt general. També es troba a faltar un aprofundiment més gran en les particularitats de l'activitat d'estiu i una millor concreció en la intervenció comunitària.

Es valora amb una puntuació de 11 punts.

2. Organització del servei fins a un màxim de 16 punts

- Descripció detallada del sistema de planificació i funcionament dels diferents serveis i espais del Servei d'Intervenció Socioeducativa

- a) Model d'organització horària de les diferents línies del Servei SIS: L'horari està ben estructurat, és clar i concís, detallant tant la distribució dels horaris dels educadors, com el desenvolupament de les activitats dins del temps d'atenció directa: 3 punts

- b) Model organitzatiu en relació a l'atenció a usuaris/es i famílies des de les diferents línies del Servei SIS: Tot i que es garanteix l'atenció als infants de dilluns a divendres. L'horari d'atenció a les famílies es limita als matins i per tant es troba a faltar una flexibilització més gran per adaptar-se a les diverses necessitats familiars: 2,50 punts

- Descripció de la implementació d'activitats innovadores i que afavoreixin la motivació i el protagonisme dels infants:

Es valora positivament la incorporació de la metodologia de "l'aprendre fent" com a metodologia d'intervenció i fomentar la participació. Es valora la inclusió d'exemples de proposta d'activitats innovadores, així com l'exposició de diverses d'activitats que complementen aquesta metodologia: 2 punts

- Activitats que fomentin la participació de les famílies: La participació de les famílies es troba adequadament explicada en relació amb les activitats, però no s'especifica suficientment com es fomenta la seva implicació en altres aspectes del servei: 1,75 punts

- Circuits de coordinació i vinculació amb els agents socials i la comunitat: Tot i que es planteja la coordinació amb agents socials i aquest es desenvolupa adequadament, pel que fa a la vinculació amb la comunitat s'exposa de manera força més superficial o general: 2,25 punts

Es valora amb una puntuació de 11,50 punts.

3. Concreció d'objectius fins un màxim de 16 punts

El projecte defineix els tres tipus d'objectius (generals, específics i operatius), però no els temporalitza. Falta aprofundir en el seu desenvolupament i tampoc es fa referència a la prelación dels mateixos.

Es valora amb una puntuació de 10 punts.

4. Descripció metodològica fins un màxim de 20 punts

Seguiment individual. Procés mitjançant el qual l'equip del centre obert analitza la situació i circumstàncies de cada destinatari. Elaboració del PEI:

Coherent i precís en els seus principis i en la part metodològica del PEI. És valora positivament el plantejament que fa en relació a la importància de les potencialitats dels infants i la incorporació d'eines de suport com l'ús del qüestionari *kidscreen* com a element de recollida d'indicadors d'evolució de l'infant). També es fa referència als documents que acompanyen aquest seguiment:

1,75 punts

Treball en grup: Els objectius i la metodologia són clars, però manca un desenvolupament més profund de la dinàmica i treball grupal: 1,25 punts

Programes socioeducatius. El Servei d'Intervenció Socioeducativa haurà d'estar organitzat en programes socioeducatius que defineixin els objectius, les activitats la metodologia i l'avaluació dels mateixos: Es valora positivament la relació presentada entre programes, objectius i activitats, així com la programació detallada exposada d'un

àmbit concret a tall d'exemple. No obstant això, es troba a faltar més desenvolupament metodològic: 4 punts

Treball amb les famílies: Es proposa un seguiment individualitzat i un acompanyament adequat i coherent amb l'essència del projecte: 1,50 punts

Adequació del sistema de planificació a la realitat del servei: es presenta un quadre anual, però s'ha trobat a faltar una major desenvolupament i aprofundiment: 1 punt

Acció comunitària: marc teòric clar i fonamentat; preveu espais de trobada i participació comunitària però sense aterrar del tot: 1,75 punts

Treball en xarxa: La metodologia i les accions proposades són adequades, però necessita més concreció en la seva aplicació pràctica: 2 punts

Es valora amb una puntuació de 13,25 punts.

5. Descripció dels sistemes d'avaluació fins un màxim de 20 punts

Sistema de recollida de dades per comprovar i quantificar els objectius i els resultats:

A nivell qualitatiu, es fa referència al DAFO, però no es detalla una planificació a fases. Tanmateix, es valora que s'exposin diferents sistemes d'avaluació, tant quantitius com qualitius. Els indicadors del servei es documenten mitjançant eines de sistematització de dades: 2,75 punts

Sistema per a valorar l'evolució de l'infant i l'adolescent: S'utilitzen diverses eines per a monitoritzar el progrés de l'infant en diferents àmbits, establint una connexió entre els indicadors d'avaluació i els instruments de recollida de dades, tant per a l'infant com per al seu nucli familiar: 3,25 punts

Avaluació del desenvolupament de l'activitat: El plantejament es coherent i adequat però s'ha trobat a faltar una mica més de desenvolupament: 2,25 punts

Avaluació del desenvolupament de dimensions clau: treball en xarxa, coordinacions externes, organització i valoració de l'equip: L'avaluació recau principalment en la valoració de l'equip i l'organització, mentre que la exposició pel que fa a la resta d'àmbits es presenten de manera sintètica: 2,50 punts

Establiment d'un sistema que reculli les propostes de millora que es deriven de l'avaluació:

Posa l'èmfasi en la recollida de valoracions per part dels infants i les seves famílies, però no es desenvolupen altres fonts de recollida de propostes de millora per part de l'equip o respecte a altres àmbits: 2 punts

Es valora amb una puntuació de 12,75 punts.

A **IQEMBU, SL** correspon una puntuació total de **58,50 punts**.

9.9.- EULEN SERVICIOS SOCIOSANITARIOS, SA

1. Coherència interna entre els diferents apartats del projectefins un màxim de 15 punts

Hi ha una bona estructura i segueix l'índex proposat; aterra el projecte amb el territori, les hores d'atenció són ajustades i els objectius, mètode i organitzatiu són adequats a la intervenció socioeducativa que s'ha de treballar des del SIS. Proposa extres a nivell de recursos humans, com supervisió pròpia, psicòloga, material intern, etc. Contempla activitats innovadores. Els indicadors d'avaluació estan fets sobre els objectius generals, però no dels específics i operatius. Manca concreció i desenvolupament respecte al circuit i a l'atenció integral.

Es valora amb una puntuació de 13 punts.

2. Organització del servei fins a un màxim de 16 punts

- Descripció detallada del sistema de planificació i funcionament dels diferents serveis i espais del Servei d'Intervenció Socioeducativa

a) Model d'organització horària de les diferents línies del Servei SIS: proposta concreta, detallada, amb hores d'intervenció ajustades; alguna de les activitats es troba desproporcionada respecte a l'horari: 2,50 punts

b) Model organitzatiu en relació a l'atenció a usuaris/es i famílies des de les diferents línies del Servei SIS: ben estructurat, proposta correcta, es preveuen reunions: 3 punts

- Descripció de la implementació d'activitats innovadores i que afavoreixin la motivació i el protagonisme dels infants: qüestionari EBSIS i psicologia, detecció no desitjada de la soledat, programa d'educació emocional: 3,50 punts

- Activitats que fomentin la participació de les famílies: proposta de family group conference no ajustada al servei SIS; preveu xerrades de conferències parentals de famílies amb llars, contemplen la participació en les 3 fases i en la elaboració del PEI: 2,75 punts

- Circuits de coordinació i vinculació amb els agents socials i la comunitat: proposta no adequada a la normativa de protecció de dades, tema urgències queda recollit, correcte i ben aterrat i manca contemplar la comunitat: 2,25 punts

Es valora amb una puntuació de 14 punts.

3. Concreció d'objectius fins un màxim de 16 punts

Té els 3 objectius (generals, específics i operatius), els concreta i temporalitza; els divideix per àmbits i edats i preveu indicadors de compliment amb percentatges; alguns objectius específics estan invertits respecte als objectius ordinaris que estan, poc aterrats, poc concrets i no mesurables.

Es valora amb una puntuació de 10,50 punts.

4. Descripció metodològica fins un màxim de 20 punts

Seguiment individual. Procés mitjançant el qual l'equip del centre obert analitza la situació i circumstàncies de cada destinatari. Elaboració del PEI: teoria del vincle, potencia la capacitat i la resiliència, molt aterrat en els PEIS, protocols d'intervenció específics per NEEs: 2 punts

Treball en grup: es dona molt protagonisme a l'estudi assistit i a les assemblees, en detriment de la programació d'activitats socioeducatives: 1,25 punts

Programes socioeducatius. El Servei d'Intervenció Socioeducativa haurà d'estar organitzat en programes socioeducatius que defineixin els objectius, les activitats la metodologia i l'avaluació dels mateixos : molt ben aterrat, vinculat amb i objectius i indicadors, molta coherència i parla de 7 programes molt ben desenvolupats: 6 punts

Treball amb les famílies: el plantejament des del family group conferene no s'adequa a l'encàrrec i més que una metodologia integrada al centre obert haurà de ser una opció de suport: 1 punt

Adequació del sistema de planificació a la realitat del servei: ben estructurat, ben plantejat, aterrat amb indicadors i resultats esperats: 2 punts

Acció comunitària: enfocada des de la pedagogia sistèmica, activitats interpersonals: 2,50 punts

Treball en xarxa: aterren i estructuraren bé el treball en xarxa, creen una comissió de circulació social, fasificació i mapeig: 2,50 punts

Es valora amb una puntuació de 17,25 punts.

5. Descripció dels sistemes d'avaluació fins un màxim de 20 punts

Sistema de recollida de dades per comprovar i quantificar els objectius i els resultats: sistema de dades vinculat al SAD (només indicadors quantitius), resta correctes (SIF), no menciona fases i preveu enquesta qualitativa com a recollida de dades; els objectius generals tenen indicadors d'avaluació, però els objectius i específics no: 2 punts

Sistema per a valorar l'evolució de l'infant i l'adolescent: preveu instruments i pauta d'observació individual, ítems negatius, no hi ha indicadors d'avaluació (i, per tant, no vinculat a objectius): 2 punts

Avaluació del desenvolupament de l'activitat: programes i activitats: contextualitza els objectius de manera correcta, aterra bé, eines ajustades: 3 punts

Avaluació del desenvolupament de dimensions clau: treball en xarxa, coordinacions externes, organització i valoració de l'equip: recull indicadors d'impacte, treball en xarxa, inclou organització del servei i valoració de l'equip: 3,25 punts

Establiment d'un sistema que reculli les propostes de millora que es deriven de l'avaluació ;, planteja una estructura per poder implementar el sistema de propostes de millora, recull un quadre d'indicadors : 3,50 punts

Es valora amb una puntuació de 13,75 punts.

A EULEN SERVICIOS SOCIO SANITARIOS, SA li correspon una puntuació total de 68,50 punts.

10.- El comitè d'experts proposa la següent puntuació

En conseqüència, la puntuació total obtinguda pels licitadors, sobre una puntuació màxima de 87 punts per als criteris avaluable de forma subjectiva establerts en els plecs de clàusules administratives particulars que regeixen aquesta contractació, és la següent:

EMPRESA LICITADORA	<i>Coherència interna entre els diferents apartats del projecte (fins a 15 punts)</i>	<i>Organització del servei (fins a 16 punts)</i>	<i>Concreció d'objectius (fins a 16 punts)</i>	<i>Descripció metodològica (fins a 20 punts)</i>	<i>Descripció dels sistemes d'avaluació (fins a 20 punts)</i>	TOTAL

SUARA SERVEIS, SCCL	14	13	12	17,25	17,25	73,50
FUNDACIÓ ACCIÓ SOCIAL INFÀNCIA	10	11,75	13	7,50	11,50	53,75
FUNDACIÓN DIAGRAMA INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL	10,50	8,50	8,50	12	11	50,50
VINCLE ASSOCIACIÓ PER A LA RECERCA I L'ACCIÓ SOCIAL	12	10	11	14,75	15	62,75
ASSOCIACIÓ CRISTIANO BENÈFICA EL BON SAMARITÀ	9	5,75	9	2,75	8	34,50
DOBLE VIA (SERVEIS SOCIOEDUCATIUS) SCCL	6,50	6	8	9	8	37,50
SERVEIS EDUCATIUS CAVALL DE CARTRÓ, SL	8	7	8	9	8,50	40,50
IQEMBU, SL	11	11,50	10	13,25	12,75	58,50
EULEN SERVICIOS SOCIOSANITARIOS, SA	13	14	10,50	17,25	13,75	68,50

Blanes, a 5 de febrer de 2025.

El comitè d'experts.

Montse Rey Matas,
cap de secció SS esp Benestar i família
Ajuntament de Lloret de Mar

David López Puig
cap de secció Serv Benestar Social
Ajuntament de Mataró

Montserrat Codinach Esquena
Coord Serveis d' Intervenció Socied.
Ajuntament de Girona

Cèlia Majó Montes
secretària accidental
Ajuntament de Palafolls