

Acta de la mesa de contractació d'avaluació dels requeriments d'esmena dels sobres A i obertura dels sobres B**Dades bàsiques del contracte****Expedient:** UPF-2024-0030 Bis; E- 300400/01-05-24**Tipus de procediment:** obert subjecte a regulació harmonitzada**Objecte:** Servei d'elaboració, edició i personalització de títols universitaris oficials, suplementos europeus al títol i les seves còpies digitals amb certificat qualificat amb signatura electrònica, així com d'ensenyaments propis, credencials d'equivalència al nivell acadèmic de doctor i etiquetes Erasmus Mundus, a preus unitaris, que hagi d'expedir la Universitat Pompeu Fabra, distribuït en 2 lots**Data:** 29/01/2025**Lloc:** virtual**Hora inici:** 10:30 h**Assistents:**

- President: Santi Lewin-Richter, cap de la Unitat de Contractació Administrativa.

Vocals:

- Núria Borrell, tècnica del Servei de Pressupostos i Finances, unitat que té encomanades les funcions de control econòmic i pressupostari.
- Alberto Martínez, lletrat de l'Assessoria Jurídica.
- Maria Pilar Carrasco, cap del Servei de Gestió Acadèmica, que actua com a representant de la unitat promotora.
- Anna Falgàs, tècnica de la Unitat de Contractació administrativa, qui actua com a secretària de la Mesa.

Ordre del dia:

- 1.- Deliberació sobre la presentació de mostres del lot 1 fora de termini i sobre les esmenes i aclariments dels sobres A.
- 2.- Obertura del sobre B del lot 1 valorable subjectivament.
- 3.- Torn de paraula.
- 4.- Aprovació de l'acta.

Desenvolupament de la sessió:

- 1.- S'obre la sessió i el president dona la paraula a la secretària que recorda als membres de la Mesa, en relació a la presentació d'ofertes, el següent:

- a) La data límit de presentació d'ofertes era el dia 27/11/2024, a les 14:00:00 hores.
- b) Que d'acord amb el certificat emès per l'eina Sobre Digital, van presentar la part de la proposició que s'havia de presentar electrònicament (sobres A a C) les següents empreses licitadores:

Data i hora	NIF	Empresa licitadora	Lots
22/11/2024 10:47:00	A11029279	Signe, SA	1 i 2
26/11/2024 17:18:00	B48145155	Imprenta Universal, SL	1 i 2
27/11/2024 08:22:00	U72900KA2021PTC152 54	Tech 99 Innovations PVT LD	1 i 2

- c) Que d'acord amb el certificat emès pel Registre General de la Universitat Pompeu Fabra, van presentar el sobre de la licitació que conté les mostres les empreses següents:

Data i hora	NIF	Empresa licitadora
06/11/2024 11:29	A11029279	Signe, SA
28/11/2024 11:10	B48145155	Imprenta Universal, SL

El plec de clàusules administratives en l'apartat J del quadre de característiques estableix en relació a la presentació de les mostres de títol universitari i suplement europeu al títol (lot 1) i de credencials d'equivalència al nivell acadèmic de doctor i etiquetes *Erasmus Mundus*, el següent:

"Important: (...)

() La no presentació de la documentació requerida, que és de caràcter obligatori, comporta l'exclusió del licitador ja que no permet verificar el compliment del plec de prescripcions tècniques.*

*(**) La presentació d'aquesta documentació es farà físicament per impossibilitat de fer-ho través de l'eina sobre digital.*

L'apartat 11.2 del plec de clàusules administratives assenyala:

Les empreses licitadores han de presentar la documentació que conformi les seves ofertes en el nombre de sobre/s que s'indica en l'apartat J del quadre de característiques, en el termini màxim que s'assenyala en l'anunci de licitació.

Atenent a aquestes dades prèvia deliberació, els i les membres de la Mesa conclouen per unanimitat el següent:

- Tech 99 Innovations PVT LTD: ha de quedar exclosa de la licitació ja que no ha presentat la documentació requerida al plec de clàusules administratives a la que s'ha fet referència anteriorment.

Imprenta Universal, SL: ha presentat la documentació a través de Correus però fora del termini de presentació d'ofertes, sense acreditar la data del lliurament a Correus ni comunicar a l'òrgan de contractació l'enviament.

L'article 80.4 del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de contractes del sector públic, quan la documentació s'envia a través de Correus, cal justificar la data d'imposició de l'enviament a l'oficina de Correus i anunciar a l'òrgan de contractació la remissió de l'oferta mitjançant tèlex, fax, telegrama o correu electrònic el mateix dia. El mateix article estableix que sense la concurrència d'aquests dos requisits l'òrgan de contractació no admetrà la documentació que es rebí amb posterioritat a la data de fi de presentació d'ofertes.

Així mateix i d'acord amb la doctrina sobre l'esmentat precepte del que resulta que el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals (TACRC) s'ha pronunciat diverses vegades respecte a aquesta qüestió, per exemple a la Resolució 268/2018 dient que "*Por tanto, la norma exige que se cumplan determinados requisitos en la presentación de proposiciones por correo. A los efectos que nos ocupan:- Que la fecha de imposición de correos se realice dentro del plazo de admisión, dando por supuesto el apartado 2 del precepto literalmente transcrito, que este plazo es idéntico para las dos formas de presentación permitidas.- Que se anuncie el envío al órgano de contratación por telex, fax o telegrama y, en su caso por correo electrónico, el mismo día. La consecuencia del incumplimiento de cualquiera de estos requisitos da lugar a la inadmisión de la documentación tal y como literalmente se establece en el precepto.*" o a la Resolució 639/2015 on es deia "*El tenor de este precepto es claro en cuanto a la necesidad de que para que se admitan las proposiciones de los licitadores que presentan en la oficina de Correos se requiere el cumplimiento de dos requisitos:*

- Justificar la fecha de imposición del envío en la oficina de Correos. - Anunciar al órgano de contratación la remisión de la oferta mediante télex, fax o telegrama. Todo ello antes de la fecha y hora de terminación del plazo señalado en el anuncio". Finalment i en un cas similar el TACRC s'ha pronunciat sobre aquesta qüestió a la Resolució 953/2022 dient que "aunque la doctrina y la jurisprudencia mantengan una postura antiformalista en la admisión de proposiciones en las licitaciones públicas que, en aras del principio pro actione, se oponga a la exclusión de proposiciones por defectos formales fácilmente subsanables, ello no resulta aplicable cuando lo que se plantean son cuestiones de orden público como el respeto a los plazos establecidos para la presentación de las ofertas, que operan precisamente como garantías de los principios de objetividad, transparencia e igualdad de trato entre los licitadores."

Aquest mateix raonament l'expressa el Tribunal Administratiu de Contractes Públics de la Comunitat Autònoma de Canàries en la Resolució 101/2020, en un cas de presentació de mostres físiques per verificar el compliment del plec tècnic alhora que la resta de documentació s'havia de presentar electrònicament, assenyalant:

"En consecuencia, con todo lo anterior, se estima correcta la decisión de la Mesa de Contratación de excluir la oferta a la recurrente, al no haber presentado la muestra, que forman parte del conjunto de la proposición, dentro del plazo concedido, que constituye el límite para todos los interesados. Como ha manifestado este Tribunal en reiteradas ocasiones es cierto que la jurisprudencia y la doctrina de los órganos encargados de la resolución del recurso especial en materia de contratación tienden a la aplicación de un criterio antiformalista y no restrictivo en el examen de las causas de inadmisión/exclusión de las proposiciones contrario al principio de concurrencia, siempre que los candidatos cumplan los requisitos establecidos. Pero en este caso, a la vista de las circunstancias que concurren, hay que tener en cuenta que la admisión de la oferta de la recurrente se haría contraviniendo flagrantemente las disposiciones normativas que son de aplicación a todos los licitadores, en tanto las mismas no prevén excepciones para que se admitan proposiciones fuera de los plazos previstos en el anuncio de licitación o sin cumplir los requisitos para su envío por Correo, debiendo entenderse que conferir un día más de plazo para la presentación de la proposición a un licitador, no deja de ser sino una forma de conferirle ventaja frente al resto de los licitadores. Y si bien es cierto que se debe evitar una restricción participativa en los procedimientos de contratación también lo es que debe respetarse el principio de seguridad jurídica y de confianza legítima cuando se trata de la aplicación de los plazos, puesto que se trata de que todos los licitadores liciten en condiciones de igualdad y permitir la presentación fuera del plazo establecido supondría infringir ese principio."

Per tot això i prèvia deliberació, la Mesa de contractació acorda per unanimitat i d'acord amb els principis d'objectivitat, transparència i igualtat de tracte entre els licitadors i l'article 139 de la LCSP sobre l'acceptació incondicionada de les condicions dels plecs un cop presentada la proposició, l'exclusió de la licitació de l'empresa Imprenta Universal, SL, per presentació d'una part de la proposició fora de termini.

Seguidament, la secretària informa del resultat dels requeriments d'esmena i aclariment de la documentació dels sobres A publicats al perfil del contractant i enviats a les empreses licitadores Imprenta Universal, SL i Tech 99 Innovations PVT LTD, que és el següent:

a) Tech 99 Innovations PVT, LTD.
No ha presentat cap documentació.

La Mesa de contractació, prèvia deliberació, conclou per unanimitat que també per aquest motiu el licitador ha de quedar exclòs de la licitació, ja que no s'han acreditat els requisits previs a licitar que preveu l'article 140 i 141 de la LCSP, ja que la documentació s'ha presentat sense signatura vàlida, ni traduïda, amb manca de documentació que acrediti com l'operador econòmic està licitant amb els operadors Chithra K i Pavan Kumar (cal el DEUC i Annex 1 de cada un d'ells) i sense que s'hagi acreditat que compleix amb el requisit d'habilitació que fixa el plec de clàusules administratives.

b) Imprenta Universal, SL

Ha presentat documentació respecte als requeriments d'esmena i aclariment del sobre A dins del termini establert per fer-ho.

- Sobre el requeriment d'esmena de la declaració responsable del sobre A: Es va requerir d'esmena en el sentit de que l'empresa Uanataca, SA presentés la declaració responsable amb identificació de la ubicació dels servidors. En el termini establert per fer-ho, s'ha esmenat presentant la documentació requerida i informant de la ubicació dels servidors, motiu pel qual la Mesa acorda per unanimitat acceptar la documentació presentada.

- Sobre el requeriment d'aclariment i la documentació presentada: L'empresa Imprenta Universal, SL ha presentat un escrit que identifica com a confidencial en resposta al requeriment d'aclariment que li va fer la Mesa de contractació respecte a la relació amb l'empresa Uanataca, SA pel que fa a la manera com es prestaria el servei i la col·laboració entre les dues empreses tenint en compte que el plec de clàusules administratives (apartats O i G6 del quadre de característiques) no admeten la subcontractació i estableixen un requisit clar d'habilitació de l'empresa licitadora.

La Mesa de Contractació constata que en l'escrit Imprenta Universal, SL després de detallar les tasques que realitzarà el licitador, indica que Uanataca, SA s'encarregarà d'emetre el certificat qualificat amb signatura electrònica necessari per a que la Universitat pugui signar les còpies digitals autèntiques generades, aprofitant que Uanataca, SA és Prestador de Serveis de Certificat Qualificat. Per tant, té l'encàrrec d'emetre i custodiar els certificats electrònics qualificats.

La subcontractació, d'acord amb l'article 215.1 de la LCSP, és el concert amb tercers de la realització parcial de part de la prestació. La forma com s'ha justificat doncs aquesta relació entre les empreses és una subcontractació.

De l'exposat per Imprenta Universal, SL s'extreu que Uanataca, SA a l'emetre i custodiar els certificats electrònics qualificats, que necessàriament hi haurà un intercanvi de dades personals entre empreses. Aquest fet és justament el que motiva la limitació de la subcontractació del lot 1, doncs es considera, d'acord amb la Resolució del Tribunal de Recursos Contractuals d'Andalusia 398/2015, de 17 de novembre de 2015 a la qual es remet la memòria justificativa, que la singularitat del servei comporta una especial responsabilitat, motiu pel qual es planteja una major seguretat si la prestació l'executa una sola empresa amb qui la UPF té la relació contractual directa. La limitació de la subcontractació en el lot 1 és una qüestió que s'estableix en els plecs que regeixen aquesta licitació i que s'ha acceptat de manera incondicionada per totes les empreses que han presentat proposició, d'acord amb l'article 139.1 de la LCSP.

Finalment, s'analitza que la integració amb mitjans externs com pretén el licitador, tal i com previst al plec administratiu i l'article 75 de la LCSP es configura únicament respecte a la solvència. Però Imprenta Universal, SL està invocant aquesta figura per acreditar un altre aspecte, que és l'habilitació que ha de tenir per prestar el servei, qüestió molt diferent a la solvència.

Tal com ha indicat l'Òrgan Administratiu de Recurs Contractuals de la comunitat autònoma del País Basc en la seva resolució 77/2018:

"No es possible integrar un requisito de aptitud legal como la habilitación porque tales requisitos son personalísimos, del mismo modo que no cabe la integración de, por ejemplo, la ausencia de prohibición de contratar":

Per tot això, la Mesa de contractació acorda per unanimitat que també hi ha causa d'exclusió de l'empresa Imprenta Universal, SL per manca d'habilitació i per vulneració de la prohibició de subcontractació prevista en el plec de clàusules administratives.

2.- Seguidament, la Mesa de contractació acorda continuar amb l'obertura del sobre B del lot 1. El President llegeix els criteris i, prèvia aplicació de credencials pels custodis, s'accedeix al sobre B el contingut del qual La Mesa acorda per unanimitat traslladar a la unitat promotora per tal que en faci la valoració tècnica.

3.- Torn obert de paraula.- No es produeix cap intervenció en aquest punt per part dels i de les membres de la Mesa.

4.- Aprovació de l'acta.- La secretària llegeix l'esborrany de l'acta de la sessió i no havent-hi observacions, s'aprova per unanimitat.

El president dona per acabat l'acte a les 11:30 hores, de la que s'estén aquesta acta que signen el president i la secretària, en el lloc i data indicats a l'encapçalament.

LA SECRETÀRIA

Vist-i-plau
EL PRESIDENT