

Contractació de les obres de portada aigua en alta al barri de Sant Jaume Sesoliveres de Piera
Exp. 2/2024

ACTA D'ACLARIMENT DE PROPOSTA D'ADJUDICACIÓ

A les 09:00 del dia 24 de febrer de 2025 es dona començament a l'acte amb la relació de les empreses que s'han presentat a la licitació,

Empresa	CIF/NIF	Representant	adreça electrònica
EXCAVACIONS GASSÓ SL	B43494079	JOSE GASSO SOLE	narcis@egasso.com
AGROVIAL, S.A.	A25059924	JOSEP CASES ANDREU	administracio@agrovial.cat
CALAF TRENCHING, SL	B66176843	FRANCESC VILA BERNADÓ	f.vila@calaftrenching.com
BOSCIREM S.L.	B55732598	JOSEP MESTRES SUREDA	pep@boscirem.com
AGROVIAL, S.A.	A25059924	JOSEP CASES ANDREU	administracio@agrovial.cat
IRRIGA WATER SOLUTIONS, S.L.	B25323809	JUAN PALLE TORRES	mcdela Fuente@irriga.es

En data 19 de febrer de 2024, es va procedir a reunir la Mesa de Contractació i va acordar el següent:

PROPOSAR com adjudicatària del contracte d'obres portada aigua en alta al barri de Sant Jaume Sesoliveres de Piera (Codi de l'expedient:2-2024) a la mercantil CALAF TRENCHING, SL amb N.I.F. B66176843 de conformitat amb l'oferta efectuada, per un import de 164.718,55 euros (abans d'IVA) i de 199.309,45 euros (IVA inclòs) de conformitat amb l'oferta efectuada el qual representa una baixa del 25% respecte al preu de licitació, una garantia de 6 anys i en un termini de 9 setmanes.

Amb caràcter previ a procedir a l'adjudicació, a sol·licitud de l'òrgan de contractació, es reuneix la Mesa per a donar resposta al requeriment formulat per la licitadora Excavacions Gassó S.L. per a donar resposta a la seva "RECLAMACIÓ FORMAL PER INCOMPLIMENT DEL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES".

Atès que aquesta reclamació s'ha formulat per la mateixa licitadora en idèntics termes a diferents licitacions i, per seguretat jurídica, la Mesa ha de donar resposta al requeriment de la mateixa manera.

«En unitat d'acte escau determinar si la manca de la declaració responsable exigida als apartats 2 i 3 del PCAP de la clàusula tretzena és un document que pot ésser objecte d'esmena o ens trobem davant de un defecte no esmenable que ha de comportar la immediata exclusió de l'entitat licitadora.

Al respecte d'aquesta situació és important tenir en compte la sentència del Tribunal Suprem dictada en interès casacional de data 20 de novembre de 2023 (Recurs 6806/2020). En ella es fixen els següents criteris per resoldre els defectes apreciats en l'oferta:

En resposta a la qüestió d'interès casacional objectiu per a la formació de jurisprudència, formulada en l'acte d'admissió a tràmit del recurs de cassació, considerem que la possibilitat de subsanació de la documentació presentada en el sobre 3 haurà de ser resolta de forma casuística, en atenció a la naturalesa i característiques del document de què es tracti, si bé cal assenyalar, com a criteris generals:

i) una interpretació literalista que impedeixi l'adjudicació d'un contracte per simples defectes formals, fàcilment esmenables, és contrària al principi de lliure concurrència que ha de presidir la contractació administrativa;

ii) ha de considerar-se no esmenable la manca de compliment d'un criteri en el moment del tancament del termini de presentació de proposicions, i com a esmenable els simples defectes en l'acreditació del compliment en termini d'aquest criteri;

iii) no es pot que per via de subsanació es modifiqui o alteri de cap manera l'oferta presentada.

En el present supòsit tenim la situació següent: l'empresa ha manifestat de forma clara i precisa la seva opció o preferència en els criteris d'avaluació objectiva 2 i 3 (ampliació del termini de garantia i reducció del termini d'obres) a l'Annex corresponent però no les ha acompanyat de les corresponents declaracions responsables exigides pel PCAP on disposa (s'acreditarà obligatòriament mitjançant la presentació d'una declaració responsable, on s'indiqui el compromís exprés del compliment de reducció del termini de garantia/ termini d'execució.

Al nostre criteri i en consonància amb la sentència avantdita escau cohesionar dos aspectes:

D'una banda, tal com diu la sentència, el seu requeriment com una esmena al plec no suposaria una modificació de l'oferta atès que el contingut de l'oferta ja es trobava amb l'annex presentat. D'altra perquè s'estaria deixant d'adjudicar el contracte a la millor oferta amb fonament a una interpretació excessivament formalista dels plecs ja que les declaracions responsables no suposen una alteració de l'oferta presentada.

En aquest darrer sentit, cal tenir present en aquest supòsit allò que disposa l'article 139.1 de la LCSP quan diu que: Les proposicions dels interessats s'hauran d'ajustar als plecs i documentació que regeixen la licitació, i la seva presentació suposa l'acceptació incondicionada per part de l'empresari del contingut de la totalitat de les seves clàusules o condicions, sense cap excepció o reserva.

És a dir, la inclusió d'una declaració responsable en la que la licitadora es compromet a reduir el termini/ ampliar la garantia no és més que una manifestació reincident a la que existiria amb la simple complementació de l'annex corresponent de conformitat amb el PCAP».

Atès que l'empresa ja ha presentat la documentació escaient a la licitació, la proposta d'adjudicació s'ha d'entendre conforme a dret

I les persones integrants de la Mesa signen l'acta de conformitat amb el que s'indica

A Piera, a 24 de febrer de 2025.

Jaume Nogués Marcet

Juan José Oliva Martín

Juan Antonio Pares Casanova

Albert Almirall Anglarill

Daniel Llobera Adán