

Contractació de les obres de portada aigua en alta al barri de Sant Jaume Sesoliveres de Piera

Exp. 2/2024

INFORME SOBRE LA PROPOSTA D'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE

De conformitat amb l'article 150.1 LCSP la Mesa ha sol·licitat corresponent informe de valoració de les ofertes presentades a la present licitació.

La persona sotasignat de l'Informe, als efectes del que disposa l'article 64 de la LCSP, DECLARA SOTA LA SEVA RESPONSABILITAT davant el secretari de la Mesa, que no té cap interès econòmic, financer o personal que pogués semblar que compromet o que efectivament compromet la seva imparcialitat i independència en el context del present procediment licitatori, que el pugui situar en un conflicte d'interessos ni en relació amb la licitació de referència, ni en relació amb cap de les empreses licitadores que han presentat oferta o qualsevol altra circumstància relacionada.

A la vista de l'anterior, procedeix a l'emissió del present

INFORME.

El pressupost base de licitació és de 222.592,64 euros (sense IVA), de 269.337,09 euros IVA inclòs.

OFERTES PRESENTADES:

S'han presentat al concurs les següents empreses:

Empresa	CIF/NIF	Representant	adreça electrònica
AGROVIAL, S.A.	A25059924	JOSEP CASES ANDREU	administracio@agrovial.cat
EXCAVACIONS GASSÓ SL	B43494079	JOSE GASSO SOLE	narcis@egasso.com
CALAF TRENCHING, SL	B66176843	FRANCESC VILA BERNADÓ	f.vila@calaftrenching.com
BOSCIREM S.L.	B55732598	JOSEP MESTRES SUREDA	pep@boscirem.com
IRRIGA WATER SOLUTIONS, S.L.	B25323809	JUAN PALLE TORRES	mcdela Fuente@irriga.es

En la obertura del sobre A, la mesa de contractació va acordar:

"D'acord amb l'establert a la clàusula 12 del PCAP, la Mesa de contractació acorden considerar la documentació aportada per AGROVIAL, S.A., EXCAVACIONS GASSÓ SL, CALAF TRENCHING, SL i BOSCIREM S.L. com a conforme al PCAP.

La documentació aportada per IRRIGA WATER SOLUTIONS, S.L. manca la signatura de representant de la empresa a l'Annex 3.

En conseqüència, la Mesa de contractació requereix a IRRIGA WATER SOLUTIONS, S.L. per que en el termini màxim de 3 dies porti l'Annex 3 signat per responsable de la empresa. En cas de que no s'porti en aquest termini, aquesta empresa quedarà exclosa del procés de licitació"

Per tant, en l'obertura del sobre B, la Mesa de contractació va acordar que totes les empreses presentades van presentat la documentació administrativa de forma correcta segons el PCAP.

CRITERIS D'ADJUDICACIÓ:

D'acord amb el que es determina al Plec de Clàusules Econòmic -administratives que regeix aquest concurs:

CLÀUSULA 13. Criteris d'Adjudicació

Per a la valoració de les proposicions i la determinació de la millor oferta s'atendrà a una pluralitat de criteris d'adjudicació sobre la base de la millor relació qualitat-preu.

Les propostes seran valorades d'acord amb els següents criteris:

13.1 Criteris avaluable de forma automàtica (fins a 100 punts)

1- Oferta econòmica (fins a 70,5 punts)

La puntuació de l'oferta econòmica es realitzarà d'acord amb la següent fórmula:

$$P_v = [1 - ((O_v - O_b) / I_L) \times (1/3)] \times 70,5]$$

On:

- P_v = Puntuació de l'oferta a valorar
- O_b = Oferta econòmica més baixa
- O_v = Oferta a valorar
- I_L = Import de licitació

2- Proposta d'ampliació del termini de garantia de les obres (fins a 15 punts)

Es valorarà que la persona licitadora proposi l'ampliació del termini de garantia d'un any de les obres, ja que donat l'ús intensiu i variat que tindrà la pista esportiva, l'ampliació del termini de garantia repercutirà en l'increment de la qualitat i durabilitat de l'actuació objecte d'execució.

S'atorgaran els punts el següent detall:

- 1 any addicional de garantia 3 punts
- 2 anys addicionals de garantia 6 punts
- 3 anys addicionals de garantia 9 punts
- 4 anys addicionals de garantia 12 punts
- 5 anys addicionals de garantia 15 punts

S'acreditarà obligatòriament mitjançant la presentació d'una declaració responsable, on s'indiqui el compromís exprés del compliment del termini de garantia.

3- Proposta de reducció del termini d'execució de les obres (fins a 12 punts)

Les obres s'ha de realitzar en 2 mesos (9 setmanes), com a termini màxim, aquest termini si és viable per a l'execució del projecte.

Es valorarà que la persona licitadora proposi la reducció del termini d'execució de les obres de 6 setmanes, ja que es considera que la reducció d'aquest termini millora l'actuació, atès que comporta una optimització de planificació i recursos. Alhora, suposarà una millora per la ciutadania ja que es reduirà el temps d'afectació sense ús de la instal·lació esportiva.

S'atorgaran 2 punts per cada setmana de reducció del termini, fins a un màxim de 3 setmanes de reducció. No es valoraran fraccions de setmana, només setmanes senceres, segons el següent detall:

- Reducció d' 1 setmana del termini d'execució 3 punts
- Reducció de 2 setmanes del termini d'execució 8 punts
- Reducció de 3 setmanes del termini d'execució 12 punts

S'acreditarà obligatòriament mitjançant la presentació d'una declaració responsable, on s'indiqui el compromís exprés del compliment de reducció del termini d'execució.

4.- Proposta de millora (fins a 2,5 punts)

A l'efecte d'aquest Plec, s'entendran per “millores” aquelles condicions de l'oferta que impliquin l'execució de prestacions addicionals per al contractista, sense cost per a l'òrgan de contractació, i sense modificació de l'objecte del contracte.

En conseqüència, els licitadors podran incloure en les seves ofertes aquelles millores que estimin pertinent realitzar sempre que aquesta possibilitat estigui contemplada en el present l'annex 2 d'aquest Plec o en els Plecs de Prescripcions Tècniques Particulars. Això ha d'entendre's que implica el següent:

- a) Que l'adjudicatari s'obliga a executar aquestes millores, si són acceptades per INDUSTRIAL PIERA.
- b) Que això no pot implicar disminució ni cap relaxació de les obligacions que assumeix com a adjudicatari.
- c) Que d'això no es deriva augment del preu que es fixi en el contracte

Els licitadors podran proposar a la seva oferta una millora en l'execució consistent en la incorporació d'elements de millora de la xarxa hidràulica.

La valoració de les millores es realitzarà de la següent manera:

S'assignaran 2,5 punts al licitador que, sense cap cost addicional, incorpori els elements de millora de la xarxa hidràulica inclosos a l'annex II.

Es declararan excloses les ofertes que siguin per import superior al pressupost base de licitació, IVA exclòs, i s'assignaran 0 punts a les ofertes que tinguin un import igual al pressupost base de licitació, IVA exclòs.

Si alguna proposició no guardés concordança amb la documentació examinada i admesa, excedís del pressupost base de licitació, variés substancialment el model establert, o comportés error manifest en l'import de la proposició, o existís reconeixement per part del licitador de que pateix d'error o inconsistència que la facin inviable, serà rebutjada per la mesa, en resolució motivada. Pel contrari, el canvi o omissió d'algunes paraules del model, de tal manera que una cosa o l'altra no alterin el seu sentit, no serà causa bastant pel rebuig de la proposició.

En tot cas, s'adjudicarà el contracte a qui reuneixi, les condicions més avantatjoses en relació qualitat-preu d'acord amb els criteris assenyalats o a declarar-lo desert en els termes d'allò que disposa l'article 150.3 LCSP.

Criteri 1. Oferta econòmica

Empresa	Oferta	IVA	Total	Baixa
EXCAVACIONS GASSÓ SL	192.275,52 €	40.377,85 €	232.653,37 €	-13,62%
AGROVIAL, S.A.	218.808,57 €	45.949,80 €	264.758,37 €	-1,70%
CALAF TRENCHING, SL	164.718,55 €	34.590,90 €	199.309,45 €	-26,00%
BOSCIREM S.L.	206.987,50 €	43.467,38 €	250.454,88 €	-7,01%
IRRIGA WATER SOLUTIONS, S.L.	221.262,35 €	46.465,09 €	267.727,44 €	-0,60%

De conformitat amb el que es preveu a la clàusula 16 del PCAP, es procedeix a analitzar si les ofertes econòmiques presentades tenen la consideració d'ofertes anormalment baixes:

- EXCAVACIONS GASSÓ SL ha presentat una oferta (192.275,52 €) dins dels paràmetres normals conforme a l'article 85 del Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques
- AGROVIAL, S.A. ha presentat una oferta (218.808,57 €) dins dels paràmetres normals conforme a l'article 85 del Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques
- CALAF TRENCHING, SL ha presentat una oferta (164.718,55 €) anormalment baixa conforme als paràmetres de l'article 85 del Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques
- BOSCIREM S.L. ha presentat una oferta (206.987,50 €) dins dels paràmetres normals conforme a l'article 85 del Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques
- IRRIGA WATER SOLUTIONS, S.L ha presentat una oferta (221.262,35 €) dins dels paràmetres normals conforme a l'article 85 del Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques

Paràmetre d'anormalitat: 176.127,78 €

Criteri 2. Ampliació del termini de garantia

Empresa	Oferta d'ampliació
EXCAVACIONS GASSÓ SL	5 anys
AGROVIAL, S.A.	5 anys
CALAF TRENCHING, SL	5 anys
BOSCIREM S.L.	5 anys
IRRIGA WATER SOLUTIONS, S.L.	5 anys

L'empresa CALAF TRENCHING, S.L. no ha presentat la declaració responsable prevista a l'article 13 del PCAP.

Criteri 3. Reducció de terminis de duració de les obres

Empresa	Oferta reducció termini
EXCAVACIONS GASSÓ SL	3 setmanes
AGROVIAL, S.A.	3 setmanes

CALAF TRENCHING, SL	3 setmanes
BOSCIREM S.L.	3 setmanes
IRRIGA WATER SOLUTIONS, S.L.	3 setmanes

L'empresa CALAF TRENCHING, S.L. no ha presentat la declaració responsable prevista a l'article 13 del PCAP.

Criteri 4. Propostes de millora

Empresa	Oferta millora
EXCAVACIONS GASSÓ SL	si
AGROVIAL, S.A.	si
CALAF TRENCHING, SL	si
BOSCIREM S.L.	si
IRRIGA WATER SOLUTIONS, S.L.	si

Una vegada avaluades totes les ofertes presentades, el total de punt obtinguts sumant el Criteri 1, 2, 3 i 4 són:

Empresa/Punts	Oferta econòmica	Ampliació de garantia	Reducció terminis	Millores	Puntuació total
EXCAVACIONS GASSÓ SL	67.59	15,00	12,00	2,50	97.09
AGROVIAL, S.A.	64.79	15,00	12,00	2,50	94.29
CALAF TRENCHING, SL	70.50	15,00	12,00	2,50	100.00
BOSCIREM S.L.	66.04	15,00	12,00	2,50	95.54
IRRIGA WATER SOLUTIONS, S.L.	64.53	15,00	12,00	2,50	94.03

De conformitat amb el que estableix 150.2 de la LCSP, es procedent classificar, per ordre decreixent, les proposicions presentades, segons els criteris d'adjudicació que s'indiquen en el plec de clàusules administratives particulars.

Classificació

Empresa/Punts	Puntuació total
CALAF TRENCHING, SL	100.00
EXCAVACIONS GASSÓ SL	97.09
BOSCIREM S.L.	95.54
AGROVIAL, S.A.	94.29
IRRIGA WATER SOLUTIONS, S.L.	94.03

Una vegada feta la proposta de classificació de les empreses segons els criteris previstos al PCAP, escau determinar i proposar si la manca de la declaració responsable exigida als apartats 2 i 3 del PCAP de la clàusula tretzena és un document que pot ésser objecte d'esmena o ens trobem davant de un defecte no esmenable que ha de comportar la immediata exclusió de l'entitat licitadora. En aquest sentit, es tenen en consideració les al·legacions realitzades per EXCAVACIONS GASSÓ SL, amb NIF B-43494079 en la que posa de manifest la manca de presentació de la declaració responsable.

Al respecte d'aquesta situació és important tenir en compte la sentència del Tribunal Suprem dictada en interès casacional de data 20 de novembre de 2023 (Recurs 6806/2020). En ella es fixen els següents criteris per resoldre els defectes apreciats en l'oferta:

En resposta a la qüestió d'interès casacional objectiu per a la formació de jurisprudència, formulada en l'acte d'admissió a tràmit del recurs de cassació, considerem que la possibilitat de subsanació de la documentació presentada en el sobre 3 haurà de ser resolta de forma casuística, en atenció a la naturalesa i característiques del document de què es tracti, si bé cal assenyalar, com a criteris generals:

i) una interpretació literalista que impedeixi l'adjudicació d'un contracte per simples defectes formals, fàcilment esmenables, és contrària al principi de lliure concurrència que ha de presidir la contractació administrativa;

ii) ha de considerar-se no esmenable la manca de compliment d'un criteri en el moment del tancament del termini de presentació de proposicions, i com a esmenable els simples defectes en l'acreditació del compliment en termini d'aquest criteri;

iii) no es pot que per via de subsanació es modifiqui o alteri de cap manera l'oferta presentada.

En el present supòsit tenim la situació següent: l'empresa ha manifestat de forma clara i precisa la seva opció o preferència en els criteris d'avaluació objectiva 2 i 3 (ampliació del termini de garantia i reducció del termini d'obres) a l'Annex corresponent però no les ha acompanyat de les corresponents declaracions responsables exigides pel PCAP on disposa (S'acreditarà obligatòriament mitjançant la presentació d'una declaració responsable, on s'indiqui el compromís exprés del compliment de reducció del termini de garantia/ termini d'execució.

Al nostre criteri i en consonància amb la sentència avantditada escau cohonestar dos aspectes:

D'una banda, tal com diu la sentència, el seu requeriment com una esmena al plec no suposaria una modificació de l'oferta atès que el contingut de l'oferta ja es trobava amb l'annex presentat. D'altra perquè s'estaria deixant d'adjudicar el contracte a la millor oferta amb fonament a una interpretació excessivament formalista dels plecs ja que les declaracions responsables no suposen una alteració de l'oferta presentada.

En aquest darrer sentit, cal tenir present en aquest supòsit allò que disposa l'article 139.1 de la LCSP quan diu que: Les proposicions dels interessats s'hauran d'ajustar als plecs i documentació que regeixen la licitació, i la seva presentació suposa l'acceptació incondicionada per part de l'empresari del contingut de la totalitat de les seves clàusules o condicions, sense cap excepció o reserva.

És a dir, la inclusió d'una declaració responsable en la que la licitadora es compromet a reduir el termini/ ampliar la garantia no és més que una manifestació reincident a la que existiria amb la simple complementació de l'annex corresponent de conformitat amb el PCAP.

Per tot això, escau conferir a la licitadora CALAF TRENCHING, SL un termini no superior a **deu** dies hàbils a comptar des de la data de notificació per a que procedeixi a remetre les referides declaracions responsables de tots dos lots.

En conseqüència, es proposa a la mesa:.

PRIMER.- REQUERIR la mercantil CALAF TRENCHING, SL., CIF/NIF B66176843 per a que en un termini no superior a 5 dies naturals a comptar des de l'endemà a la data de notificació del requeriment per a que procedeixi a justificar la seva oferta en haver estat considerada anormalment baixa.

SEGON.- REQUERIR a la mercantil CALAF TRENCHING, SL., CIF/NIF B66176843 per a que en un termini no superior a 10 dies hàbils a comptar des de l'endemà a la data de notificació del requeriment per a que procedeixi a esmenar la documentació de la seva oferta i remetre les declaracions responsables previstes als apartats 2 i 3 de l'article 13 del PCAP.

DANIEL DEL RÍO
ASSESSOR JURÍDIC EXTERN