

Contractació de les obres de portada aigua en alta al barri de Sant Jaume Sesoliveres de Piera

Exp. 2/2024

ACTA DE VALORACIÓ DE SOBRE B

A les 9:10 del dia 6 de febrer de 2025 es dona començament a l'acte amb la relació de les empreses que s'han presentat a la licitació,

Empresa	CIF/NIF	Representant	adreça electrònica
AGROVIAL, S.A.	A25059924	JOSEP CASES ANDREU	administracio@agrovial.cat
EXCAVACIONS GASSÓ SL	B43494079	JOSE GASSO SOLE	narcis@egasso.com
AGROVIAL, S.A.	A25059924	JOSEP CASES ANDREU	administracio@agrovial.cat
CALAF TRENCHING, SL	B66176843	FRANCESC VILA BERNADÓ	f.vila@calaftrenching.com
BOSCIREM S.L.	B55732598	JOSEP MESTRES SUREDA	pep@boscirem.com
AGROVIAL, S.A.	A25059924	JOSEP CASES ANDREU	administracio@agrovial.cat
IRRIGA WATER SOLUTIONS, S.L.	B25323809	JUAN PALLE TORRES	mcdela Fuente@irriga.es

A l'anterior sessió el propassat dia 30 de gener es va procedir a donar obertura al sobre B de la present licitació i, de conformitat amb allò que preveu el article 150.1 LCSP es va traslladar als serveis tècnics per a que procedissin a analitzar les ofertes presentades i realitzar la puntuació corresponent de conformitat amb la clàusula 13na del PCAP.

En aquest moment, la mesa acorda per unanimitat atorgar a les proposicions presentades per al Sobre B les puntuacions recollides en l'Informe d'avaluació acompanyat i que conclou el següent:

« Una vegada avaluades totes les ofertes presentades, el total de punt obtinguts sumant el Criteri 1, 2, 3 i 4 són:

Empresa/Punts	Oferta econòmica	Ampliació de garantia	Reducció terminis	Millores	Puntuació total
EXCAVACIONS GASSÓ SL	67.59	15,00	12,00	2,50	97.09
AGROVIAL, S.A.	64.79	15,00	12,00	2,50	94.29
CALAF TRENCHING, SL	70.50	15,00	12,00	2,50	100.00
BOSCIREM S.L.	66.04	15,00	12,00	2,50	95.54
IRRIGA WATER SOLUTIONS, S.L.	64.53	15,00	12,00	2,50	94.03

De conformitat amb el que estableix 150.2 de la LCSP, es procedent classificar, per ordre decreixent, les proposicions presentades, segons els criteris d'adjudicació que s'indiquen en el plec de clàusules administratives particulars.

Classificació

Empresa/Punts	Puntuació total
CALAF TRENCHING, SL	100.00
EXCAVACIONS GASSÓ SL	97.09
BOSCIREM S.L.	95.54
AGROVIAL, S.A.	94.29
IRRIGA WATER SOLUTIONS, S.L.	94.03

Una vegada feta la proposta de classificació de les empreses segons els criteris previstos al PCAP, escau determinar i proposar si la manca de la declaració responsable exigida als apartats 2 i 3 del PCAP de la clàusula tretzena és un document que pot ésser objecte d'esmena o ens trobem davant de un defecte no esmenable que ha de comportar la immediata exclusió de l'entitat licitadora. En aquest sentit, es tenen en consideració les al·legacions realitzades per EXCAVACIONS GASSÓ SL, amb NIF B-43494079 en la que posa de manifest la manca de presentació de la declaració responsable.

Al respecte d'aquesta situació és important tenir en compte la sentència del Tribunal Suprem dictada en interès casacional de data 20 de novembre de 2023 (Recurs 6806/2020). En ella es fixen els següents criteris per resoldre els defectes apreciats en l'oferta:

En resposta a la qüestió d'interès casacional objectiu per a la formació de jurisprudència, formulada en l'acte d'admissió a tràmit del recurs de cassació, considerem que la possibilitat de subsanació de la documentació presentada en el sobre 3 haurà de ser resolta de forma casuística, en atenció a la naturalesa i característiques del document de què es tracti, si bé cal assenyalar, com a criteris generals:

i) una interpretació literalista que impedeixi l'adjudicació d'un contracte per simples defectes formals, fàcilment esmenables, és contrària al principi de lliure concurrència que ha de presidir la contractació administrativa;

ii) ha de considerar-se no esmenable la manca de compliment d'un criteri en el moment del tancament del termini de presentació de proposicions, i com a esmenable els simples defectes en l'acreditació del compliment en termini d'aquest criteri;

iii) no es pot que per via de subsanació es modifiqui o alteri de cap manera l'oferta presentada.

En el present supòsit tenim la situació següent: l'empresa ha manifestat de forma clara i precisa la seva opció o preferència en els criteris d'avaluació objectiva 2 i 3 (ampliació del termini de garantia i reducció del termini d'obres) a l'Annex corresponent però no les ha acompanyat de les corresponents declaracions responsables exigides pel PCAP on disposa (S'acreditarà obligatòriament mitjançant la presentació d'una declaració responsable, on s'indiqui el compromís exprés del compliment de reducció del termini de garantia/ termini d'execució.

Al nostre criteri i en consonància amb la sentència avantddita escau cohonestar dos aspectes:

D'una banda, tal com diu la sentència, el seu requeriment com una esmena al plec no suposaria una modificació de l'oferta atès que el contingut de l'oferta ja es trobava amb l'annex presentat. D'altra perquè s'estaria deixant d'adjudicar el contracte a la millor oferta amb fonament a una interpretació excessivament formalista dels plecs ja que les declaracions responsables no suposen una alteració de l'oferta presentada.

En aquest darrer sentit, cal tenir present en aquest supòsit allò que disposa l'article 139.1 de la LCSP quan diu que: Les proposicions dels interessats s'hauran d'ajustar als plecs i documentació que regeixen la licitació, i la seva presentació suposa l'acceptació incondicionada per part de l'empresari del contingut de la totalitat de les seves clàusules o condicions, sense cap excepció o reserva.

És a dir, la inclusió d'una declaració responsable en la que la licitadora es compromet a reduir el termini/ ampliar la garantia no és més que una manifestació reincident a la que existiria amb la simple complementació de l'annex corresponent de conformitat amb el PCAP.

*Per tot això, escau conferir a la licitadora CALAF TRENCHING, SL un termini no superior a **deu** dies hàbils a comptar des de la data de notificació per a que procedeixi a remetre les referides declaracions responsables de tots dos lots.*

En conseqüència, servei tècnic proposa a la mesa:

PRIMER.– REQUERIR la mercantil CALAF TRENCHING, SL., CIF/NIF B66176843 per a que en un termini no superior a 5 dies naturals a comptar des de l'endemà a la data de notificació del requeriment per a que procedeixi a justificar la seva oferta en haver estat considerada anormalment baixa.

SEGON.– REQUERIR a la mercantil CALAF TRENCHING, SL., CIF/NIF B66176843 per a que en un termini no superior a deu dies hàbils a comptar des de l'endemà a la data de notificació del requeriment per a que procedeixi a esmenar la documentació de la seva oferta i remetre les declaracions responsables previstes als apartats 2 i 3 de l'article 13 del PCAP».

En haver una oferta presumptament desproporcionada, es procedeix a demorar l'adjudicació fins a l'adequada adjudicació del contracte.

Així es tanca l'acte i es procedeix a requerir a l'empresa per a que procedeixi de conformitat amb el que s'ha acordat.

A Piera, a data de signatura digital

Jaume Nogués Marcet

Juan José Oliva Martín

Juan Antonio Pares Casanova

Albert Almirall Anglarill

Daniel Llobera Adán