

INFORME DE VALORACIÓ DEL SOBRE NÚM. 2 - Exp. 507/2024-SE-PO

En relació amb l'expedient 507/2024-SE-PO referent a la contractació dels serveis d'implantació i manteniment d'un sistema de gestió de docència per al Consorci Mar Parc de Salut de Barcelona, un cop realitzada l'obertura pública del Sobre núm. 2, es procedeix al seu examen i valoració mitjançant els "Criteris d'apreciació subjectiva" consignats a l'Annex 4 del Plec de Clàusules Administratives Particulars de la licitació (PCAP).

L'informe ha estat basat en els requeriments tècnics sol·licitats i la documentació tècnica de resposta inclosa en el Sobre núm. 2, lliurats per les dues empreses que han estat admeses a la licitació. Aquestes empreses licitadores han estat admeses en base a la documentació aportada als Sobres núm. 1 i avaluada prèviament per la Mesa de contractació, segons consta en les corresponents actes. En particular, les empreses que s'han presentat a aquesta licitació i compleixen amb els requeriments exigits al Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP), són les següents:

- COSTAISA, S.A.
- INNOPULSE ASESORES TECNOLÓGICOS, S.L.

A. Barem

Els aspectes a valorar són els establerts a l'Annex 4 del PCAP de la licitació publicada i es resumeixen a continuació:

CRITERIS D'APRECIACIÓ SUBJECTIVA (44 PUNTS)

		PUNTS
2.	CRITERIS D 'APRECIACIÓ SUBJECTIVA (PV) (*)	44
2.1.	ERGONOMIA I FUNCIONALITAT	15
	Usabilitat del sistema	5
	Adequació de l'eina a les necessitats del CMPSB i els rols necessaris en tot el circuit: cap de servei, tutors, col·laboradors docents, coordinadors, residents i Comissió de Docència.	10
2.2.	RECOPIACIÓ AUTOMÀTICA D'INFORMACIÓ ASSISTENCIAL	10
	Automatització de la recopilació de tota l'activitat assistencial de cada unitat docent (UD) (diferents idiosincràsies i la informació provinent de documents diferents, per exemple, informe d'alta, full quirúrgic...). Es valorarà la proposta de recopilació automàtica d'aquesta informació.	5
	Automatització de la recopilació de tota l'activitat que generi la Comissió de Docència, bàsicament del Pla Transversal Comú. Es valorarà la proposta de recopilació automàtica d'aquesta informació.	5
2.3.	METODOLOGIA I PLA DE TREBALL	5
	Qualitat de la memòria tècnica Equip de projecte Metodologia de projecte Gestió de riscos Gestió de la comunicació Pla de Gestió del Canvi Pla de Formació	

2.4	PROPOSTA DE SUPORT I MANTENIMENT	5
	Es valorarà la presentació d'una descripció detallada de la proposta de suport i manteniment de la solució, tant tecnològic, tècnic com funcional, que inclogui accions proactives, reactives i correctives. Es valorarà l'adequació de tasques a realitzar d'acord amb les necessitats del CMPSB que consten al plec, així com de les diferents vies de contacte per notificar incidències i consultes de funcionament i per rebre resposta.	
2.5	MILLORES DE FUNCIONALITAT I QUALITAT TECNOLÒGICA	5
	Es valorarà la presentació d'una proposta detallada de millores funcionals i de qualitat tecnològica de l'eina proposada, que tinguin una incidència directa en funcionalitats de l'eina, en la facilitat de la generació d'informes, en l'exportació i/o recuperació de dades, en les notificacions, en els mòduls de gestió i control de la capacitat docent i gestió de les rotacions. Es valorarà l'adequació i valor afegit que aportin aquestes millores, d'acord amb la finalitat del contracte que es recull en el plec.	
2.6	PLA DE FORMACIÓ	4
	Es valorarà la presentació d'una descripció detallada del pla de formació per tal d'assegurar el traspàs de coneixement necessari que permeti l'ús, per part dels usuaris i personal que dissenyi CMPSB, del nou sistema de gestió de docència. Es valorarà que el pla de formació inclogui tant una formació inicial, prèvia a la implantació en producció, com una formació continuada formalitzada, amb millores i novetats tant tècniques com funcionals, així com una formació de noves incorporacions de nivells d'accés. Es valorarà l'adequació del contingut i del suport de la formació a les necessitats del CMPSB. Les propostes es valoraran per comparació.	

Es valorarà la proposició tècnica en relació als criteris sotmesos a judici de valor d'acord amb els valors numèrics establerts per a cada criteri.

Per cada criteri es tindrà en compte quina és la proposta més completa i que millor s'adapta a les necessitats requerides pel CMPSB. Aquesta serà la proposta que obtindrà la millor puntuació (no necessàriament la màxima possible) i per comparació inversament proporcional es farà l'assignació dels punts a la resta de licitadors. L'assignació de puntuació constarà degudament motivada en l'informe tècnic de valoració sent la diferència de puntuació respecte de la màxima possible, o bé respecte de l'atorgada a altres licitadors, fruit de l'opinió tècnica assumida per la Mesa de contractació. En cap cas la valoració dels criteris subjectes a judicis de valor implica l'establiment d'una puntuació que segueixi un criteri de proporcionalitat, per bé que la justificació dels criteris de valoració ha de respondre a un tractament homogeni de les ofertes presentades.

Seguidament s'aplicarà la metodologia descrita a la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya per la valoració dels criteris avaluable segons judicis de valor, en els termes que s'indica seguidament:

1. S'ordenaran les diferents propostes valorades per ordre decreixent de puntuació.

2.a. A tots els criteris on **alguna de les propostes aconsegueixi una puntuació igual o superior al 70% de la seva puntuació màxima**, s'aplicarà, per aquell criteri i per a totes les propostes, la fórmula següent:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{op} = Puntuació final de l'oferta a puntuar

P = Puntuació del criteri que es valora

VT_{op} = Valoració Tècnica de l'oferta que es puntua

VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta millor valorada

2.b. En tots els criteris en què almenys una de les propostes aconsegueixi inicialment la puntuació màxima atorgada al criteri, la valoració final del criteri per a totes les propostes coincidirà amb l'obtinguda inicialment (com a conseqüència de l'aplicació de la fórmula anterior).

2.c. Per a tots els criteris en què cap de les propostes aconsegueixin inicialment una puntuació igual o superior al 75% de la seva puntuació màxima, la puntuació final de totes les propostes coincidirà amb l'obtinguda inicialment (ja que no s'aplicarà la fórmula anterior d'ordenació de puntuacions).

3. Un cop aplicada la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, **es consideraran propostes amb qualitat tècnica inacceptable, i per tant, seran excloses de la licitació, les que finalment obtinguin una puntuació total (suma de puntuacions de tots els criteris) inferior al 60% de la puntuació total dels criteris avaluable segons judicis de valor (és a dir, menys de 26,40 punts sobre els 44 totals possibles).**

Justificació dels criteris d'adjudicació establerts: Els criteris d'adjudicació que s'han establert són els que s'han considerat més adients per identificar l'oferta amb la millor relació qualitat preu, tenint en compte la naturalesa i característiques del servei i les necessitats específiques del CMPSB. Per aquest motiu, l'oferta econòmica té una ponderació de 36,00 punts, mentre que els aspectes qualitatius del servei (avaluable de forma automàtica i segons judicis de valor, segons el cas) tenen una ponderació total de 64,00 punts i van dirigits a poder concedir una major puntuació a aquelles empreses que presentin una proposta més ajustada a les necessitats del CMPSB en aquells aspectes que han estat identificats com a crítics en la prestació del servei.

B. Valoració de les ofertes

D'acord amb la documentació presentada pels licitadors i seguint el barem establert, es desenvolupa la revisió de les ofertes realitzant una valoració global de cada criteri posant en conjunt la totalitat de les ofertes presentades i verificant les característiques ofertes per aquestes, mitjançant els continguts aportats. A partir d'aquí, s'efectua la valoració de les propostes i s'assignen les puntuacions corresponents segons cada criteri:

➤ COSTAISA, S.A.

Respecte al licitador COSTAISA, S.A. ha presentat correctament la Memòria Tècnica requerida.

Seguidament, es procedeix a exposar la valoració realitzada per cadascun dels criteris en relació amb aquest licitador:

2. CRITERIS D'APRECIACIÓ SUBJECTIVA	Total punts	44
--	--------------------	-----------

2.1. ERGONOMIA I FUNCIONABILITAT (15 punts)

Descripció	Valoració	Punts
------------	-----------	-------

Usabilitat del sistema	En el vídeo queda molt definida la usabilitat del sistema amb definició d'accés a accions pròpies de cada rol i, a més, capacitat d'interconnectivitat. Tots els rols implicats poden compartir informació. Molt important per a rotacions i capacitat docent. Ambdós punts són de gran importància per a la gestió docent en formació sanitària especialitzada. Per tant, s'atorga la màxima puntuació.	5
Adequació de l'eina a les necessitats del CMPSB i els rols necessaris en tot el circuit: cap de servei, tutors, col·laboradors docents, coordinadors, residents i Comissió de Docència.	Compleix amb les necessitats d'aquests rols implicats i permet compartir continguts i documents (rotacions, avaluacions, llibre resident...). S'atorga la màxima puntuació.	10

TOTAL	15
-------	----

2.2. RECOPIACIÓ AUTOMÀTICA D'INFORMACIÓ ASSISTÈNCIAL (10 punts)

Descripció	Valoració	Punts
Automatització de la recopilació de tota l'activitat assistencial de cada unitat docent (UD) (diferents idiosincràsies i la informació provinent de documents diferents, per exemple, informe d'alta, full quirúrgic...). Es valorarà la proposta de recopilació automàtica d'aquesta informació.	Permet la integració de l'activitat assistencial, urgències, guàrdies, activitat quirúrgica, comunicacions, publicacions. Permet adjuntar arxius. Cal revisar si aquests processos serien totalment adaptables al HIS de l'Hospital, atès que en aquests moments aquesta informació es pot obtenir des de l'IMASIS, però quan es migri al nou gestor assistencial, caldrà recollir la informació des d'allà i caldrà adaptar el programa. Per aquesta raó, no se li atorga la màxima puntuació.	4
Automatització de la recopilació de tota l'activitat que generi la Comissió de Docència, bàsicament del Pla Transversal Comú. Es valorarà la proposta de recopilació automàtica d'aquesta informació.	Gestiona el calendari del Pla Transversal Comú i l'incorpora a la fitxa del resident. S'atorga la màxima puntuació.	5

TOTAL	9
-------	---

2.3. METODOLOGIA I PLA DE TREBALL (5 punts)

Descripció	Valoració	Punts
Qualitat de la memòria tècnica Equip de projecte Metodologia de projecte Gestió de riscos Gestió de la comunicació Pla de Gestió del Canvi Pla de Formació	Hi ha una descripció detallada de la metodologia i del pla de treball amb totes les fases requerides incloses i ben explicades. Es tracta d'una proposta complerta, de manera que s'atorga la màxima puntuació.	5

TOTAL	5
-------	---

2.4. PROPOSTA DE SUPORT I MANTENIMENT (5 punts)

Descripció	Valoració	Punts
Es valorarà la presentació d'una descripció detallada de la proposta de suport i manteniment de la solució, tant tecnològic, tècnic com funcional, que inclogui accions proactives, reactives i correctives. Es valorarà l'adequació de tasques a realitzar d'acord amb les necessitats del CMPSB que consten al plec, així com de les diferents vies de contacte per notificar incidències i consultes de funcionament i per rebre resposta.	Proposta de suport i manteniment correctes que inclouen les descripcions dels circuits de gestió. El circuit de manteniment podria contenir més detall. Per aquesta raó no se li atorga la màxima puntuació.	4

TOTAL	4
-------	---

2.5. MILLORES DE FUNCIONALITAT I QUALITAT TECNOLÒGICA (5 punts)

Descripció	Valoració	Punts
Es valorarà la presentació d'una proposta detallada de millores funcionals i de qualitat tecnològica de l'eina proposada, que tinguin una incidència directa en funcionalitats de l'eina, en la facilitat de la generació d'informes, en l'exportació i/o recuperació de dades, en les notificacions, en els mòduls de gestió i control de la capacitat docent i gestió de les rotacions. Es valorarà l'adequació i valor afegit que aportin aquestes millores, d'acord amb la finalitat del contracte que es recull en el plec.	Proposen un conjunt de millores de funcionalitats addicionals que no s'han requerit al plec, i que s'adapten a les necessitats de l'Hospital del Mar, per exemple, incloure les modificacions normatives en matèria de rotacions i avaluacions del Ministeri.	5

TOTAL	5
-------	---

2.6. PLA DE FORMACIÓ (4 punts)

Descripció	Valoració	Punts
Es valorarà la presentació d'una descripció detallada del pla de formació per tal d'assegurar el traspàs de coneixement necessari que permeti l'ús, per part dels usuaris i personal que designi CMPSB, del nou sistema de gestió de docència.	El pla de formació està ben descrit i detallat. No se li atorga la màxima puntuació, atès que no queda clar com es farà la formació sobre el model de dades pels equips d'explotació d'informació	3

Es valorarà que el pla de formació inclogui tant una formació inicial, prèvia a la implantació en producció, com una formació continuada formalitzada, amb millores i novetats tant tècniques com funcionals, així com una formació de noves incorporacions de nivells d'accés. Es valorarà l'adequació del contingut i del suport de la formació a les necessitats del CMPSB. Les propostes es valoraran per comparació.		
---	--	--

TOTAL	3
--------------	----------

Per tant, valorant la solució proposada pel licitador, es conclou que és adequada, s'adapta a les necessitats del CMPSB i s'ajusta als criteris establerts al Plec de Prescripcions Tècniques, de manera que obté una puntuació de **41 punts**.

➤ **INNOPULSE ASESORES TECNOLÓGICOS, S.L.**

Respecte al licitador INNOPULSE ASESORES TECNOLÓGICOS, S.L., ha presentat correctament la Memòria Tècnica requerida.

Seguidament es procedeix a exposar la valoració realitzada per cadascun dels criteris per a aquest licitador:

2. CRITERIS D'APRECIACIÓ SUBJECTIVA	Total punts	44
--	--------------------	-----------

2.1. ERGONOMIA I FUNCIONABILITAT (15 punts)

Descripció	Valoració	Punts
Usabilitat del sistema	En el vídeo no queda clar com poden compartir informació els diferents rols. A més, la informació mostrada només és de formacions. No s'expliquen les rotacions, avaluacions, memòria docent, etc.	2
Adequació de l'eina a les necessitats del CMPSB i els rols necessaris en tot el circuit: cap de servei, tutors, col·laboradors docents, coordinadors, residents i Comissió de Docència.	En el vídeo no es clarifica com es gestionaran les rotacions, ni com es comunicaran entre rol tutor/rol col·laborador docent/rol cap estudis-Comitè de Docència. No mostra possibilitat de tenir en gràfic la capacitat docent, no permet elaborar la memòria docent del tutor, ni registra les activitats de l'acció tutorial. No gestiona els documents d'avaluació ni té el format requerit pel Ministeri. No ajusta les rotacions i la capacitat docent segons la ràtio que defineix la llei de confidencialitat i intimitat del pacient (1:5). No inclou la generació de programa itinerari personalitzat de cada resident... En el vídeo de mostra no hi ha inclosa cap funcionalitat de gestió de les rotacions, dotacions, etc. Totes les funcionalitats mostrades corresponen a les requerides	0

	per la formació interna del personal, sense cap funció pròpia per gestionar la docència a residents. Per tant, no s'atorga cap punt.	
--	--	--

TOTAL	2
--------------	----------

2.2. RECOPIACIÓ AUTOMÀTICA D'INFORMACIÓ ASSISTÈNCIAL (10 punts)

Descripció	Valoració	Punts
Automatització de la recopilació de tota l'activitat assistencial de cada unitat docent (UD) (diferents idiosincràsies i la informació provinent de documents diferents, per exemple, informe d'alta, full quirúrgic...). Es valorarà la proposta de recopilació automàtica d'aquesta informació.	No es descriuen les tasques d'integració de l'activitat assistencial ni docent. Per tant, no s'atorga cap punt.	0
Automatització de la recopilació de tota l'activitat que generi la Comissió de Docència, bàsicament del Pla Transversal Comú. Es valorarà la proposta de recopilació automàtica d'aquesta informació.	En el vídeo no s'anomena aquesta acció. Incorpora "formacions", però no del concepte "Pla Transversal Comú". Algunes característiques del programa podrien ser útils, com el mecanisme de signatura d'assistència.	2

TOTAL	2
--------------	----------

2.3. METODOLOGIA I PLA DE TREBALL (5 punts)

Descripció	Valoració	Punts
Qualitat de la memòria tècnica Equip de projecte Metodologia de projecte Gestió de riscos Gestió de la comunicació Pla de Gestió del Canvi Pla de Formació	Hi ha una descripció de la metodologia i del pla de treball amb les fases mínimes, que s'han descrit al plec, incloses. Les fases d'execució i la fase de gestió de riscos estan poc descrites.	3

TOTAL	3
--------------	----------

2.4. PROPOSTA DE SUPORT I MANTENIMENT (5 punts)

Descripció	Valoració	Punts
Es valorarà la presentació d'una descripció detallada de la proposta de suport i manteniment de la solució, tant tecnològic, tècnic com funcional, que inclogui accions proactives, reactives i correctives. Es valorarà l'adequació de tasques a realitzar d'acord amb les necessitats del CMPSB que consten al plec, així com de les diferents vies de contacte per notificar incidències i consultes de funcionament i per rebre resposta.	La descripció del suport i manteniment és poc detallada, atès que únicament s'indica que es farà el que demana el plec, però no indica com, de manera que no és possible valorar-la.	0

TOTAL	0
-------	---

2.5. MILLORES DE FUNCIONALITAT I QUALITAT TECNOLÒGICA (5 punts)

Descripció	Valoració	Punts
Es valorarà la presentació d'una proposta detallada de millores funcionals i de qualitat tecnològica de l'eina proposada, que tinguin una incidència directa en funcionalitats de l'eina, en la facilitat de la generació d'informes, en l'exportació i/o recuperació de dades, en les notifikacions, en els mòduls de gestió i control de la capacitat docent i gestió de les rotacions. Es valorarà l'adequació i valor afegit que aportin aquestes millores, d'acord amb la finalitat del contracte que es recull en el plec.	A l'oferta no hi ha un apartat únic per indicar les millores addicionals, tal com es demana al plec. Es relacionen un seguit d'activitats i propostes de millora que en cap cas es descriuen, ni tan sol es fa una breu menció de les mateixes al vídeo demostratiu. Les propostes de millora no s'adapten a les necessitats de l'Hospital del Mar.	1

TOTAL	1
-------	---

2.6. PLA DE FORMACIÓ (4 punts)

Descripció	Valoració	Punts
Es valorarà la presentació d'una descripció detallada del pla de formació per tal d'assegurar el traspàs de coneixement necessari que permeti l'ús, per part dels usuaris i personal que designi CMPSB, del nou sistema de gestió de docència. Es valorarà que el pla de formació inclogui tant una formació inicial, prèvia a la implantació en producció, com una formació continuada formalitzada, amb millores i novetats tant tècniques com funcionals, així com una formació de noves incorporacions de nivells d'accés. Es valorarà l'adequació del contingut i del suport de la formació a les necessitats del CMPSB. Les propostes es valoraran per comparació.	El pla de formació està insuficientment descrit segons els requeriments del plec. Només hi ha descripcions genèriques a l'apartat de "5-Metodologia". No hi ha suficient detall on es visualitzi el pla transversal comú. Se centra en la formació continuada de perfils professionals transversals, però no en la requerida a la formació sanitària especialitzada.	2
TOTAL		2

Per tant, valorant la solució proposada pel licitador, es considera que **es tracta d'una proposta amb una qualitat tècnica inacceptable, ja que obté una puntuació de 10 punts dels 44 punts possibles** i, per tant, entenem que ha de ser exclosa de la licitació, de conformitat amb allò indicat a l'Annex 4 del PCAP, ja que ha obtingut una puntuació total inferior al 60% de la puntuació total dels criteris avaluables segons judicis de valor (és a dir, menys de 26,40 punts sobre els 44,00 totals possibles).

C. Puntuacions

Criteris a valorar	Punts criteri	Punts obtinguts COSTAISA, S.A.	Punts obtinguts INNOPULSE ASESORES TECNOLÓGICOS, S.L.
2.1. ERGONOMIA I FUNCIONALITAT	15	15	2
2.2. RECOPIACIÓ AUTOMÀTICA D'INFORMACIÓ ASSISTÈNCIAL	10	9	2
2.3. METODOLOGIA I PLA DE TREBALL	5	5	3
2.4. PROPOSTA DE SUPORT I MANTENIMENT	5	4	0
2.5. MILLORES DE FUNCIONALITAT I QUALITAT TECNOLÒGICA	5	5	1
2.6. PLA DE FORMACIÓ	4	3	2
TOTAL		41	10

La puntuació total dels criteris avaluable segons judicis de valor en relació amb la proposta presentada per l'empresa COSTAISA, S.A. és de **41,00 punts**, sobre un total de 44,00 punts possibles.

La puntuació total dels criteris avaluable segons judicis de valor en relació amb la proposta presentada per l'empresa INNOPULSE ASESORES TECNOLOGICOS, S.L. és de **10,00 punts** sobre un total de 44,00 punts possibles. Es proposa la seva exclusió, d'acord amb allò previst a l'Annex 4 del PCAP.

D. Regularització de la puntuació dels criteris sotmesos a judicis de valor

Conforme a la Directriu 1/2020 aprovada per la Direcció General de Contractació Pública, un cop obtinguda la puntuació en tots els criteris s'analitza per quin d'ells és necessari aplicar la regularització.

2.a. A tots els criteris on **alguna de les propostes aconsegueixi una puntuació igual o superior al 70% de la seva puntuació màxima**, s'aplicarà, per aquell criteri i per a totes les propostes, la fórmula següent:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

Pop = Puntuació final de l'oferta a puntuar

P = Puntuació del criteri que es valora

VT_{op} = Valoració Tècnica de l'oferta que es puntua

VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta millor valorada

Per tant, cal aplicar la fórmula de regularització en la proposta presentada per l'empresa COSTAISA, S.A:

Criteris a valorar	Punts criteri	Punts obtinguts	Regularització
--------------------	---------------	-----------------	----------------

2.1. ERGONOMIA I FUNCIONALITAT	15,00	15,00	15,00
2.2. RECOPIACIÓ AUTOMÀTICA D'INFORMACIÓ ASSISTÈNCIAL	10,00	9,00	10,00
2.3. METODOLOGIA I PLA DE TREBALL	5,00	5,00	5,00
2.4. PROPOSTA DE SUPORT I MANTENIMENT	5,00	4,00	5,00
2.5. MILLORES DE FUNCIONALITAT I QUALITAT TECNOLÒGICA	5,00	5,00	5,00
2.6. PLA DE FORMACIÓ	4,00	3,00	4,00
Total puntuacions	44,00	41,00	44,00

E. Conclusió

Atesa la valoració de les propostes presentades i les puntuacions finals obtingudes en la valoració dels Sobres núm. 2, es conclou i es proposa l'exclusió del licitador INNOPULSE ASESORES TECNOLOGICOS, S.L. pels motius anteriorment exposats, i la continuació de l'empresa COSTAISA, S.A. en el procés de licitació, havent obtingut la puntuació total següent en la valoració del Sobre núm. 2:

Licitador	Puntuació total Sobre núm. 2
➤ COSTAISA, S.A.	44,00

Barcelona, a data de signatura electrònica

Glòria Nohales Taurines
 Adjunta Direcció Mèdica i Assistencial
 Cap d'Estudis i Presidenta de la Comissió Docència
 Adjunta Servei Urologia i Transplantament renal

Marta Carbonell Cobo
 Directora de Sistemes d'Informació i Comunicacions