



ANNEX

Informe tècnic sobre l'expedient 25006771/2025/02 de la contractació del servei de Neteja del centre Institut Ronda de Lleida

Fets

1. Els criteris d'adjudicació avaluables en funció d'un judici de valor que s'han aplicat per valorar les empreses són els següents:
- Pla de treball adequat a les característiques de l'edifici
 - o Programa detallat d'assignació de tasques en el centre
 - o Incorporació de solucions innovadores en la planificació operativa, organitzativa i tècnica del servei
 - o Valoració dels mecanismes previstos per l'empresa per a l'adaptació dels treballadors a la dinàmica del centre
 - Procediment de resolució incidències
 - Establiment i aplicació d'un mètode de verificació de la qualitat del servei i mètode de verificació de la presència i assistència dels treballadors
 - Valoració de les millores tècniques presentades per l'empresa (major freqüència de les operacions que cal desenvolupar segons el calendari establert en el plec de prescripcions tècniques)
 - Valoració de les prestacions addicionals, si s'escau, a les descrites en el plec de prescripcions tècniques per a la realització del servei,
2. Les empreses han obtingut la puntuació tècnica següent:

	Pla de treball (20p)			Incidències (5p)	Qualitat i presència (5p)	Millores tècniques (10p)	Prestacions addicionals (5p)	Total
	Programa detallat assignació de tasques (fins a 10p)	Solucions innovadores (fins a 5p)	Adaptació a la dinàmica del centre (fins a 5punts)	Resolució Incidències (fins a 5punts)	Verificació qualitat i presència-absència treballadors (fins a 5punts)	Major freqüència (fins a 10punts)	Prestacions addicionals (fins a 5punts)	
Acronet Neteja, S.L.	5	3	5	5	5	6	2	31
Clanser, S.A.	10	5	5	5	5	8	5	43
Higserguiss, S.L.	6	3	4	5	5	0	2	25



Comentaris sobre la puntuació:

1.- Pel que fa al Programa detallat d'assignació de tasques Clanser, S.A. obté la màxima puntuació al descriure un pla de treball específic per al centre, amb checklists, cronograma específic, pla de treball diari, amb taules d'hores de treballador i zones, taula de protocol per zones i l'ús de productes amb certificats. Higserguiss, S.L. detalla un programa per zones i ús de pictogrames, poc específic. I Acronet Neteja, S.L. obté la puntuació més baixa perquè el considerem molt general amb descripció de protocols generals i llistat de productes.

2.- Les solucions innovadores són valorades amb la puntuació màxima l'empresa Clanser, S.A. ja que valorem molt positivament l'ús de sistemes ecològics per a pol·lir el terra, l'ús d'aigua osmotitzada, l'estalvi del consum energètic. Acronet Neteja, S.L. té alguna proposta tècnica més general i en canvi Higserguiss, S.L. anomena només propostes innovadors de planificació.

3.- En referència al criteri d'adaptació a la dinàmica del centre les tres empreses presenten en general una bona adaptació amb alguna diferència en la puntuació, ja que Clanser, S.A. i Acronet Neteja, S.L. obtenen la màxima puntuació ja que tenen un molt bon programa d'adaptació. Higserguiss, S.L. presenta una adaptació correcta tot i que en algun apartat considerem que el que proposa vincula més el treballador a l'empresa que al centre.

4.- Procediment de resolució incidències, les tres empreses tenen un procediment complet per resoldre possibles incidències. Per tant es valoren amb la màxima puntuació.

5.- La verificació de qualitat i presència i absència de treballadors, en les tres empreses és similar i adequat. Per això obtenen la màxima puntuació.

6.- Les millores tècniques pel que fa a l'augment de freqüència, destaquen les de l'empresa Clanser, S.A., en segon lloc Acronet Neteja, S.L. i Higserguiss, S.L. no descriu cap augment de freqüència, sinó que descriu en aquest apartat millores addicionals que ja es contemplen en el següent apartat.

7.- Com a prestacions addicionals, les que proposen l'empresa Clanser, S.A. són més adequades a les possibles necessitats que pugui presentar el centre.