



INFORME TÈCNIC

Assumpte: Revisió de la documentació tècnica del Sobre B de la Contractació de les obres del *“Projecte d’urbanització C1 i C2: Rambla del Castell de Sant Marçal i vials de l’entorn al sector del Parc de l’Alba a Cerdanyola del Vallès”*.

Antecedents

En data 10 de juny de 2024 el Consorci Urbanístic del Centre Direccional va convocar la licitació per procediment obert harmonitzat per a la contractació de les obres del Projecte d’Urbanització C1-C2 Rambla del Castell de Sant Marçal i vials de l’entorn

En data 13 de setembre de 2024 es van presentar les pliques de SETZE empreses i UTE’s al citat concurs. Aquestes empreses son:

- 1 SERVIAL-BARCINO
- 2 UTE RAMBLA DEL CASTELL
- 3 SACYR CONSTRUCCION, S.A.-EXCAVACIONES Y CONSTRUCCIONES BENJUMEA, S.A
- 4 ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U
- 5 DRAGADOS, S.A.-ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U
- 6 UTE COPISA-VOPI-4
- 7 UTE COPCISA-VIAS
- 8 COMSA, S.A.U
- 9 ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU
- 10 FERROVIAL CONSTRUCCION - CONST. CARDONER
- 11 FCC CONSTRUCCION, S.A
- 12 UTE RUBAU-CERTIS
- 13 UTE CRC-ROMERO
- 14 UTE COSPLAAN-ENCO
- 15 GRUAS-IRANZO-VILOR
- 16 UTE VIALS I MEDI AMBIENT, S.A. - ARNÓ INFRAESTRUCTURAS, S.L.U

En data 17 de setembre de 2024 es varen obrir les pliques tècniques del sobre B del concurs de l’assumpte.

Anàlisi de les pliques

El present informe té un annex on s’han descrit cadascuna de les valoracions per cadascú dels punts de tots els licitador que està a disposició de la mesa de contractació, si bé degut a la voluntarietat directa de part dels licitadors que el contingut de les seves pliques sigui confidencial, aquest annex tot i que forma part del present informe no es publicarà. Si que a continuació es fa un resum de les puntuacions donades a cadascú dels licitadors per cadascú dels punts.

El plec de Condicions Administratives del Concurs plantejava als licitadors per a la seva proposta tècnica (criteris que depenen d’un judici de valor), tot un seguit de qüestions encaminades

discernir quin d'ells té més capacitat i més interès en desenvolupar les tasques que cal desenvolupar en aquesta contractació.

Atès que la majoria dels licitadors han invocat la confidencialitat de la seva oferta, aquest informe desenvolupa detalladament l'anàlisi i la valoració dels diferents apartats de l'oferta tècnica en el quadre Excel adjunt a aquest document, i reproduïx la conclusió de cadascun dels apartats de cadascun dels licitadors en el cos d'aquest escrit, de forma que el que es publicarà serà aquest informe, sense l'annex, amb la finalitat de donar compliment tant al respecte a la confidencialitat de l'oferta com als requisits de transparència i objectivitat. Òbviament tota aquesta informació es posarà a disposició de la Mesa de Contractació.

La valoració resumida de tots els apartats és la següent:

1.- Memòria descriptiva i justificativa de la execució de l'obra. (70 PUNTS)

- Respecte dels punts clau del Projecte descrits en el plec, classificar-los per ordre d'importància i explicar quin serà el plantejament dels mateixos de cara a l'obra. (20p).

1. SERVIAL-BARCINO:

Dins de cadascun dels punts indiquen els plantejaments previstos per la UTE per cadascú dels punts els quals es consideren coherents i viables, tot i que en algun punt es considera una mica incomplet. Es considera l'ordre correcte, si bé no han tingut en compte les recepcions parcials, els serveis al marge esquerra, la franja dels SUD's, ni l'as-built.

PUNTUACIÓ: 14 PUNTS (molt ben detallat però amb la manca de quatre punts)

2. UTE RAMBLA DEL CASTELL:

El plantejament en els punts donats es considera coherent, si bé en alguns dels punts no s'ha detallat molt i no han tingut en compte el serveis al marge esquerra del torrent, les cunetes verdes, els SUD's ni l'as-built

PUNTUACIÓ: 14 PUNTS (molt ben detallat però amb la manca de quatre punts)

3. SACYR CONSTRUCCION, S.A.-EXCAVACIONES Y CONSTRUCCIONES BENJUMEA, S.A:

El plantejament en els punts donats es considera coherent, si bé en alguns dels punts no s'ha detallat molt i no han tingut en compte el serveis al marge esquerra del torrent, les cunetes verdes, els SUD's ni l'as-built

PUNTUACIÓ: 14 PUNTS (mitjanament detallat amb manca de 4 punts i amb alguns punts no molt detallats)

4. ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U

Els plantejaments donats en cadascú dels punts es considera coherent amb el que es demana tot i que en algun punt es troba que no s'ha detallat molt. No han tingut en compte ni els SUD's ni el sistema de pre-tractament de les primeres aigües de pluja.

PUNTUACIÓ: 16 PUNTS (Molt ben detallat però amb manca de dos punts)

5. DRAGADOS, S.A.-ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U



Els plantejaments donats per la UTE en cadascú dels punts es considera coherent amb el que es demana.

PUNTUACIÓ: 20 Punts (molt ben detallat)

6. UTE COPISA-VOPI-4

Els plantejaments donats per la UTE en cadascú dels punts es considera coherent amb el que es demana.

PUNTUACIÓ: 20 Punts (molt ben detallat)

7. UTE COPCISA-VIAS

Els plantejaments donats en cadascú dels punts es considera coherent amb el que es demana .No han tingut en compte ni els lliuraments parcials, ni la posada en servei urbanització marge esquerra dels Gorgs, ni l'as-built)

PUNTUACIÓ: 16 PUNTS (Molt ben detallat però amb manca de tres punts)

8. COMSA, S.A.U

Els plantejaments donats en cadascú dels punts es considera coherent amb el que es demana. No han tingut en compte en els punts clau els lliuraments parcials.

PUNTUACIÓ: 19 PUNTS (Molt ben detallat però amb manca d'un punt)

9. ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU

Els plantejaments donats en cadascú dels punts es considera coherent amb el que es demana tot i que en algun punt es troba que no s'ha detallat el plantejament, només s'ha fet menció que s'ha de realitzar .No han tingut en compte ni els SUD's ni el sistema de pre-tractament de les primeres aigües de pluja.

PUNTUACIÓ: 17 PUNTS (Molt ben detallat però amb manca de dos punts)

10. 1FERROVIAL CONSTRUCCION - CONST. CARDONER

Els plantejaments donats en cadascú dels punts es considera coherent amb el que es demana .No han tingut en compte ni els SUD's ni el sistema de pre-tractament de les primeres aigües de pluja.

PUNTUACIÓ: 17 PUNTS (Molt ben detallat però amb manca de dos punts)

11. 1FCC CONSTRUCCION, S.A.

Els plantejaments donats en cadascú dels punts es considera coherent amb el que es demana .No han tingut en compte ni les fases, ni els SUD's ni el sistema de pre-tractament de les primeres aigües de pluja, ni els serveis del marge dret de Magrans ni l'as-built

PUNTUACIÓ: 13 PUNTS (Molt ben detallat però amb manca de 5 dels 14 punts)

12. UTE RUBAU-CERTIS

El plantejat en general es considera correcte, si be no han fet referència a les fases, el serveis del marge esquerra ni l'as-built.

PUNTUACIÓ: 16 PUNTS (Molt ben detallat però amb mancança de tres punts)

13. UTE CRC-ROMERO

El plantejat en general es considera correcte, si be falta el punt corresponent a l'as-built.

PUNTUACIÓ: 19 PUNTS (Molt ben detallat però manca un punt)

14. UTE COSPLAAN-ENCO

Els plantejaments pels punts donats es consideren en general correctes. Han afegit 5 punts més que ells han considerat importants. Dels punts clau demanats no han tingut en compte les cunetes verdes, els Sud's ni l'as-built.

PUNTUACIÓ: 16 PUNTS (Molt ben detallat però amb mancança de tres punts)

15. GRUAS-IRANZO-VILOR

Els plantejaments donats per a cadascú dels punts es considera coherent amb el que es demana.

PUNTUACIÓ: 20 Punts (molt ben detallat)

16. UTE VIALS I MEDI AMBIENT, S.A. - ARNÓ INFRAESTRUCTURAS, S.L.U

Els plantejaments donats en cadascú dels punts es considera coherent amb el que es demana si be no han tingut en compte ni els SUD's ni el sistema de pre-tractament de les primeres aigües de pluja.

PUNTUACIÓ: 17 PUNTS (Molt ben detallat però amb mancança de dos punts)

- Optimització en cost i/o termini de cadascun dels punts claus en cas que sigui viable fer-ne una optimització (pot ser que en algun cas, per ell mateix sigui complicat gestionar-ne una optimització de terminis i de cost, però potser es poden prendre mesures en altres àmbits que puguin reduir-ne la seva afecció).(10p)

1. SERVIAL-BARCINO

En general les propostes presentades es consideren correctes i molt ben especificades, si be falten 2 punts de la franja dels SUD's ni el pretractament.

PUNTUACIÓ: 9 Punts (Mitjanament detallat degut a la mancança de dos punts)

2. UTE RAMBLA DEL CASTELL

En general les propostes presentades es consideren correctes i molt ben especificades.

PUNTUACIÓ: 10 Punts (molt ben detallat)



3. SACYR CONSTRUCCION, S.A.-EXCAVACIONES Y CONSTRUCCIONES BENJUMEA, S.A

En general les propostes presentades es consideren correctes i molt ben especificades però manquen quatre punts.

PUNTUACIÓ: 7 Punts (Mitjanament detallat degut a la manca de quatre punts)

4. ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U

Respecte als 12 punts presentats anteriorment, fan descripció de com segons es planifiqui a l'obra, amb propostes que podrien optimitzar cost o termini en els diferents punts .

PUNTUACIÓ: 8,5 Punts (Molt ben detallat si be falten 2 punts claus)

5. DRAGADOS, S.A.-ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U

En general les propostes presentades es consideren correctes i molt ben especificades.

PUNTUACIÓ: 10 Punts (molt ben detallat)

6. UTE COPISA-VOPI-4

Les opcions presentades es consideren correcte, si be no recullen tots els punts claus,(només parlen de 5 dels 14 punts) per la qual cosa es considera insuficient detallat.

PUNTUACIÓ: 4 Punts (insuficientment detallat)

7. UTE COPCISA-VIAS

En general les propostes presentades es consideren correctes i molt ben especificades però manquen set punts.

PUNTUACIÓ: 5 Punts (insuficientment detallat per manca de 7 dels 14 punts clau)

8. COMSA, S.A.U

Les opcions presentades es consideren correctes, si be no recullen tots els punts claus,(només parlen de 9 dels 14) per la qual cosa es considera mitjanament detallat.

PUNTUACIÓ: 6,5 Punts (Mitjanament detallat degut a la manca de 5 punts)

9. ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU

No han fet una optimització de cadascú dels punts claus si no que han donat directrius generals en alguns punts, per la qual cosa es considera insuficientment detallat

PUNTUACIÓ: 3 Punts (Insuficientment detallat degut a la manca de seguiment de cadascú dels punts claus que es demanaven, si be si han fet alguna aportació en algun punt)

10. FERROVIAL CONSTRUCCION - CONST. CARDONER

Per la optimització han tingut en compte tots els punts indicats excepte dos. Les propostes donades son molt coherents i aplicant la metodologia BIM que el projecte requereix.

PUNTUACIÓ: 8,5 Punts (Molt ben detallat si be falten 2 punts claus)

11. FCC CONSTRUCCION, S.A

Hi ha mancança de justificació en el cas de l'optimització

PUNTUACIÓ: 3 Punts (Insuficientment detallat degut a la mancança de justificació en el cas de l'optimització)

12. UTE RUBAU-CERTIS

No han presentat res d'aquest apartat.

PUNTUACIÓ: 0 Punts (Insuficientment detallat ja que no han presentat res d'aquest apartat)

13. UTE CRC-ROMERO

Per cadascú dels punts expliquen un plantejament amb la finalitat d'optimitzar en termini bàsicament excepte en el transplantament d'arbres que també parlen d'optimització de cost.

PUNTUACIÓ: 6 Punts (Mitjanament detallat degut a la mancança de 6 punts clau)

14. UTE COSPLAAN-ENCO

Respecte als 16 punts que han presentat, fan descripció de com s'executaran aquests punts i les seves afeccions, si be no queda ben detallat com pot afectar això al cost o al termini.

PUNTUACIÓ: 3 Punts (insuficientment detallat)

15. GRUAS-IRANZO-VILOR

Per cadascú dels punts expliquen el plantejament per optimitzar termini a excepció del mur que proposen una revisió del càlcul per poder optimitzar el possible

PUNTUACIÓ: 4 Punts (Insuficientment detallat degut a la mancança de 8 punts clau)

16. UTE VIALS I MEDI AMBIENT, S.A. - ARNÓ INFRAESTRUCTURAS, S.L.U

En general les propostes presentades es consideren correctes i molt ben especificades però manquen dos punts.

PUNTUACIÓ: 8,5 Punts (Molt ben detallat si be falten 2 punts claus)

-Resum del pla d'obra del projecte. (15p)

1. SERVIAL-BARCINO

En general es considera molt ben detallat, tot i que en el Gantt l'estructura al Gantt no queda desglossat el mur

PUNTUACIÓ: 14 Punts (Molt ben detallat en general però amb alguna carència (desglossament del mur)

2. UTE RAMBLA DEL CASTELL

El resum del Pla d'obra es considera correcte i complet



3. SACYR CONSTRUCCION, S.A.-EXCAVACIONES Y CONSTRUCCIONES BENJUMEA, S.A

No tenen en compte les èpoques de les plantacions .

PUNTUACIÓ: 14 Punts (Molt ben detallat en general però no han tingut en compte l'època de les plantacions)

4. ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U

El resum del Pla d'Obra es considera correcte i complet en general, si be no ha tingut en compte a l'hora de fer la planificació de la jardineria no ha tingut en compte les èpoques de plantació ni el desglossament de l'estructura.

PUNTUACIÓ: 13 Punts (Molt ben detallat però no s'ha tingut en compte l'època de plantació per la jardineria ni el desglossament de 'estructura)

5. DRAGADOS, S.A.-ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U

En general el Planning es considera correcte, si bé no han tingut en compte el desglossament de l'estructura.

PUNTUACIÓ: 14 Punts (Molt ben detallat en general però amb alguna carència (desglossament del mur)

6. UTE COPISA-VOPI-4

El resum del Pla d'Obra es considera correcte i complet en general, si be no ha tingut en compte a l'hora de fer la planificació de la jardineria no ha tingut en compte les èpoques de plantació ni el desglossament de l'estructura.

PUNTUACIÓ: 13 Punts (Molt ben detallat però no s'ha tingut en compte l'època de plantació per la jardineria ni el desglossament del mur)

7. UTE COPCISA-VIAS

El resum del Pla d'Obra es considera correcte i complet en general, si be no ha tingut en compte a l'hora de fer la planificació de la jardineria no ha tingut en compte les èpoques de plantació ni el desglossament de l'estructura.

PUNTUACIÓ: 13 Punts (Molt ben detallat però no s'ha tingut en compte l'època de plantació per la jardineria ni el desglossament del mur)

8. COMSA, S.A.U

La planificació es considera molt ben detallada

PUNTUACIÓ: 15 Punts (Molt ben detallat)

9. ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU

El pla d'obra presentat es considera insuficientment justificat, ja que no hi ha cap justificació de la durada de les activitats.

PUNTUACIÓ: 8 Punts (Insuficientment detallat)

10. FERROVIAL CONSTRUCCION - CONST. CARDONER

El pla d'obra presentat es molt ben detallat però no s'ha tingut en compte la construcció del mur en la Unitat Funcional C2

PUNTUACIÓ: 13 Punts (Molt ben detallat però no s'ha tingut en compte la construcció del mur en la Unitat Funcional C2)

11. FCC CONSTRUCCION, S.A

Presenten Gantt que en general es considera correcte, si be no han tingut en compte l'època de les plantacions.

PUNTUACIÓ: 14 Punts (Molt ben detallat però no s'ha tingut en compte l'època de plantació per la jardineria)

12. UTE RUBAU-CERTIS

El resum del Pla d'Obra es considera correcte i complet en general però no s'ha tingut en compte l'època de plantació per la jardineria

PUNTUACIÓ: 14 Punts (Molt ben detallat però no s'ha tingut en compte l'època de plantació per la jardineria)

13. UTE CRC-ROMERO

El resum del Pla d'Obra es considera correcte i complet en general però no s'ha tingut en compte l'època de plantació per la jardineria

PUNTUACIÓ: 14 Punts (Molt ben detallat però no s'ha tingut en compte l'època de plantació per la jardineria)

14. UTE COSPLAAN-ENCO

El resum del Pla d'Obra es considera correcte i complet en general però no s'ha tingut en compte l'època de plantació per la jardineria

PUNTUACIÓ: 14 Punts (Molt ben detallat però no s'ha tingut en compte l'època de plantació per la jardineria)

15. GRUAS-IRANZO-VILOR

El pla d'obra presentat es considera insuficientment justificat, ja que no hi ha cap justificació de la durada de les activitats.

PUNTUACIÓ: 8 Punts (Insuficientment detallat)

16. UTE VIALS I MEDI AMBIENT, S.A. - ARNÓ INFRAESTRUCTURAS, S.L.U

Han presentat Gantt amb les fases indicades, el qual en general es considera correcte, on han inclòs les plantacions sense tenir en compte les dates en les que es poden fer les plantacions.



PUNTUACIÓ: 14 Punts (Molt ben detallat però no s'ha tingut en compte l'època de plantació per la jardineria)

-Termini d'execució de les obres. (5p)

En aquest punt s'ha de dir que tots els licitador han presentat la reducció de termini de 6 mesos, per la qual cosa tots han obtingut la màxima puntuació de 5 punts

-Justificació de la reducció o no reducció de termini. (20p)

1. SERVIAL-BARCINO

Es considera molt ben argumentat: 20 PUNTS

2. UTE RAMBLA DEL CASTELL

Es considera molt ben argumentat: 20 PUNTS

3. SACYR CONSTRUCCION, S.A.-EXCAVACIONES Y CONSTRUCCIONES BENJUMEA, S.A

Es considera molt ben argumentat si be no han tingut en compte les dates de les plantacions: 17 PUNTS

4. ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U

PUNTUACIÓ: 10 punts (Mitjanament argumentat ja que no justifiquen les durades de les activitats ni han tingut en compte l'època de les plantacions)

5. DRAGADOS, S.A.-ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U

Es considera molt ben argumentat: 20 PUNTS

6. UTE COPISA-VOPI-4

Es considera molt ben argumentat si be no han tingut en compte les dates de les plantacions: 17 PUNTS

7. UTE COPCISA-VIAS

Es considera molt ben argumentat: 20 PUNTS

8. COMSA, S.A.U

Es considera molt ben argumentat: 20 PUNTS

9. ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU

Es considera molt ben argumentat: 20 PUNTS

10. FERROVIAL CONSTRUCCION - CONST. CARDONER

Es considera molt ben argumentat: 20 PUNTS

11. FCC CONSTRUCCION, S.A

Es considera molt ben argumentat: 20 PUNTS

12. UTE RUBAU-CERTIS

Es considera molt ben argumentat si be no han tingut en compte les dates de les plantacions: 17 PUNTS

13. UTE CRC-ROMERO

Es considera ben argumentat si be no han tingut en compte les dates de les plantacions ni coeficients reductors: 15 PUNTS

14. UTE COSPLAAN-ENCO

Es considera molt ben argumentat si be no han tingut en compte les dates de les plantacions: 17 PUNTS

15. GRUAS-IRANZO-VILOR

PUNTUACIÓ: 10 punts (Mitjanament argumentat ja que no justifiquen les durades de les activitats ni han tingut en compte l'època de les plantacions)

16. UTE VIALS I MEDI AMBIENT, S.A. - ARNÓ INFRAESTRUCTURAS, S.L.U

Es considera molt ben argumentat si be hi ha alguna fase de les plantacions que queden fora de l'època: 18 PUNTS

2. -Aportacions de millores en propostes de materials sostenibles i ecològics i reducció de la petjada de carboni. (15 PUNTS)

-Proposta de materials alternatius als donats al projecte que siguin més sostenibles i/o ecològics i que tinguin la mateixa qualitat i durabilitat que la donada al projecte (10 punts)

1. SERVIAL-BARCINO

Es considera prou ben detallat tot i com de resumit ho han fet: 8 PUNTS

2. UTE RAMBLA DEL CASTELL

Es considera molt ben detallat tot i que hi ha algun dels punts que caldria aprofundir. Malgrat tot, les explicacions son clares i la quantitat de materials descrits, extens: 10 PUNTS

3. SACYR CONSTRUCCION, S.A.-EXCAVACIONES Y CONSTRUCCIONES BENJUMEA, S.A



Es considera mitjanament explicat perquè no han posat a quins amidaments afecta, però a més han posat algunes empreses que poden tenir materials amb etiquetes verdes, però que venen de lluny. Si no hi ha alternatives a prop, probablement es puguin admetre en aquest apartat, però tampoc ho expliquen. 7 PUNTS

4. ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U

Molt ben detallat i concret. 9 punts

5. DRAGADOS, S.A.-ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U

Es considera molt ben detallat i amb explicacions pedagògiques i aportacions d'interès que s'estudiaran. Tot i això, no quantifiquen les partides que es poden beneficiar d'aquestes millores. 9 PUNTS

6. UTE COPISA-VOPI-4

Es considera molt ben detallat però en la majoria dels casos no expliquen d'on venen els materials. 9 PUNTS

7. UTE COPCISA-VIAS

Es considera doncs que està mitjanament detallat, que podrien haver-s'hi extès més. 7 PUNTS

8. COMSA, S.A.U

Aquestes aportacions estan mitjanament detallades per la part baixa. 6 PUNTS

9. ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU

Es considera que l'aportació que fan no és suficient. 5 PUNTS.

10. FERROVIAL CONSTRUCCION - CONST. CARDONER

Es considera molt ben detallat tot i que es queden una mica curts en aportacions. Per salvar aquesta situació, agafen el compromís de prioritzar la contractació de materials que procedeixin de materials reciclats i garanteixin una màxima reciclabilitat. 9 PUNTS.

11. FCC CONSTRUCCION, S.A

Fan tres propostes que estan mitjanament detallades tot i que afecten a un volum important de l'obra que no quantifiquen com han fet altres licitadors. 7 PUNTS

12. UTE RUBAU-CERTIS

Es considera que les aportacions no estan prou detallades. 4 PUNTS.

13. UTE CRC-ROMERO

Es detalla força el punt de la seva planta d'asfalts, però la resta de punts es passa de forma no massa detallada i a més, no es donen dades de volum d'obra (excepte quan parlen de l'enderroc de vorades). 6 PUNTS.

14. UTE COSPLAAN-ENCO

Insuficientment detallat. A més erren quan diuen que l'obra te prou terres com per destinar-ne una part a base. 4 PUNTS

15. GRUAS-IRANZO-VILOR

Força ben detallat. Fan un llistat exhaustiu de materials i justifiquen bé el seu ús. 9 PUNTS.

16. UTE VIALS I MEDI AMBIENT, S.A. - ARNÓ INFRAESTRUCTURAS, S.L.U

Està molt ben detallat i a més està quantificat. 9 PUNTS

-Propostes per la reducció de la petjada de carboni. (5p)

1. SERVIAL-BARCINO

Es considera prou ben detallat: 3 PUNTS

2. UTE RAMBLA DEL CASTELL

Es considera molt ben detallat i extens: 4 PUNTS

3. SACYR CONSTRUCCION, S.A.-EXCAVACIONES Y CONSTRUCCIONES BENJUMEA, S.A

Es considera que aquest punt està molt ben detallat, tot i que algun d'aquests punts no hi son estrictament per motius de reducció de la petjada de CO2 tot i que ajuden: 4 PUNTS.

4. ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U

Molt Ben detallat. Conté fins i tot un càlcul d'una mesura que ja poden valorar. 4 PUNTS

5. DRAGADOS, S.A.-ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U

Es considera molt ben explicat tot i que se'n podrien haver explicat més i haver calculat algun % de reducció. 4 PUNTS.

6. UTE COPISA-VOPI-4

Aquest apartat es considera mitjanament detallat (no s'especifica quina maquinaria usará el biodièsel ni quina podrà ser 100% elèctrica. 3 PUNTS.



7. UTE COPCISA-VIAS

Malgrat que hi ha alguns punts que no es poden considerar propostes vàlides, en general es pot dir que en aquest apartat les aportacions estan molt ben detallades i son força exhaustives. 4 PUNTS.

8. COMSA, S.A.U

Està força ben detallat malgrat que com els passa en l'apartat anterior, es queden curts. 3 PUNTS.

9. ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU

Malgrat que hi ha algun punt que no es pot considerar una proposta vàlida, en general es pot dir que en aquest apartat les aportacions estan molt ben detallades i son força exhaustives. 4 PUNTS.

10. FERROVIAL CONSTRUCCION - CONST. CARDONER

Està molt ben detallat i de forma molt exhaustiva, incloent càlculs creïbles. 5 PUNTS.

11. FCC CONSTRUCCION, S.A

Es considera mitjanament detallat en relació a la majoria de les altres pliques. 3 PUNTS.

12. UTE RUBAU-CERTIS

Es considera que aquest apartat ha estat de forma insuficient. 2 PUNTS.

13. UTE CRC-ROMERO

Està prou ben detallat però les mesures son escasses. 3 PUNTS.

14. UTE COSPLAAN-ENCO

Es concreta poc i ho expressa mes com a objectiu o desideràtum que com a compromís d'execució o assoliment. 2 PUNTS.

15. GRUAS-IRANZO-VILOR

Moltes propostes totes viables i ben detallades. 5 PUNTS.

16. UTE VIALS I MEDI AMBIENT, S.A. - ARNÓ INFRAESTRUCTURAS, S.L.U

Força ben detallat, amb moltes propostes vàlides tot i que amb una quantificació genèrica. 4 PUNTS.

3.- Accions per al control de la pols. (15 PUNTS)

1. SERVIAL-BARCINO

Es considera insuficientment detallat, recursos destinats escassos i poc adients: 6 PUNTS.

2. UTE RAMBLA DEL CASTELL

Es considera molt ben detallat, bona planificació i recursos destinats adients: 15 PUNTS.

3. SACYR CONSTRUCCION, S.A.-EXCAVACIONES Y CONSTRUCCIONES BENJUMEA, S.A

Es considera mitjanament detallat, bona planificació, recursos no concretats: 10 PUNTS.

4. ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U

Es considera molt ben detallat, bona planificació, recursos destinats mitjanament adients: 12 PUNTS.

5. DRAGADOS, S.A.-ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U

Es considera molt ben detallat, bona planificació, recursos destinats adients: 15 PUNTS

6. UTE COPISA-VOPI-4

Es considera molt ben detallat, bona planificació, recursos destinats adients: 15 PUNTS

7. UTE COPCISA-VIAS

Es considera mitjanament detallat, bona planificació, recursos no concretats: 10 PUNTS

8. COMSA, S.A.U

Es considera molt ben detallat, bona planificació, recursos destinats adients: 15 PUNTS

9. ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU

Es considera insuficientment detallat, no planificació, recursos no concretats: 5 PUNTS

10. FERROVIAL CONSTRUCCION - CONST. CARDONER

Es considera molt ben detallat, bona planificació, recursos destinats adients: 15 PUNTS

11. FCC CONSTRUCCION, S.A

Es considera molt ben detallat, bona planificació, recursos destinats adients: 15 PUNTS

12. UTE RUBAU-CERTIS

Es considera ben detallat, bona planificació, recursos destinats semblen adients: 12 PUNTS



13. UTE CRC-ROMERO

Es considera insuficientment detallat, recursos destinats escassos i poc adients: 6 PUNTS

14. UTE COSPLAAN-ENCO

Es considera insuficientment detallat, recursos destinats escassos i poc adients: 6 PUNTS

15. GRUAS-IRANZO-VILOR

Es considera insuficientment detallat, recursos destinats esca sos i poc adients: 6 PUNTS

16. UTE VIALS I MEDI AMBIENT, S.A. - ARNÓ INFRAESTRUCTURAS, S.L.U

Es considera insuficientment detallat, recursos destinats escassos i poc adients: 6 PUNTS

Vista la documentació aportada i revisada a fons, el resum de punts per cadascun dels apartats, és el següent:

PLICA N°	EMPRESA	CRITERIS QUE DEPENEN D'UN JUDICI DE VALOR							PUNTAUACIÓ TOTAL CRITERIS JUDICIS DE VALOR	
		Memòria descriptiva i justificativa de la execució de l'obra (70 PUNTS)					Aportacions de millores en propostes de materials sostenibles i ecològics i reducció de la petjada de carboni. (15 PUNTS)			
		Respecte dels punts clau del Projecte descrits en el plec, classificar-los per ordre d'importància i explicar quin serà el plantejament dels mateixos de cara a l'obra. (20p).	Optimització en cost i/o termini de cadascun dels punts claus en cas que sigui viable fer-ne una optimització.(10p)	Resum del pla d'obra del projecte. (15p)	Termini d'execució de les obres. (5p)	Justificació de la reducció o no reducció de termini. (20p)	Proposta de materials alternatius als donats al projecte que siguin més sostenibles i/o ecològics i que tinguin la mateixa qualitat i durabilitat que la donada al projecte (5p)	Propostes per la reducció de la petjada de carboni. (5p)		Accions per al control de la pols. (15 PUNTS)
1	SERVIAL-BARCINO	14	9	14	5	20	8	3	6	79
2	UTE RAMBLA DEL CASTELL	20	10	15	5	20	10	4	15	99
3	SACYR CONSTRUCCION, S.A.-EXCAVACIONES Y CONSTRUCCIONES BENJUMEA, S.A	14	7	14	5	17	7	4	10	78
4	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.	16	8,5	13	5	10	9	4	12	77,5
5	DRAGADOS, S.A.-ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U	20	10	14	5	20	9	4	15	97
6	UTE COPISA-VOPI-4	20	4	13	5	17	9	3	15	86
7	UTE COPCISA-VIAS	16	5	13	5	20	7	4	10	80
8	COMSA, S.A.U	19	6,5	15	5	20	6	3	15	89,5
9	ROMA INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU	17	3	8	5	20	5	4	5	67
10	FERROVIAL CONSTRUCCION - CONST. CARDONER	17	8,5	13	5	20	9	5	15	92,5
11	FCC CONSTRUCCION, S.A	13	3	14	5	20	7	3	15	80
12	UTE RUBAU-CERTIS	16	0	14	5	17	4	2	12	70
13	UTE CRC-ROMERO	19	6	14	5	15	6	3	6	74
14	UTE COSPLAAN-ENCO	16	3	14	5	17	4	2	6	67
15	GRUAS-IRANZO-VILOR	20	4	8	5	10	9	5	6	67
16	UTE VIALS I MEDI AMBIENT, S.A. - ARNÓ INFRAESTRUCTURAS, S.L.U	17	8,5	14	5	18	9	4	6	81,5

Val a dir que s'adjunta com a annex, el quadre de resum de les piques per que la mesa pugui disposar d'ella, en el que es pot entendre per quin motiu s'arriba a aquestes puntuacions.

Cerdanyola del Vallès, a 17 d'octubre 2024

Albert Noguera i Gros
Cap de l'Àrea Tècnica