



CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO PAITIDA: “DIGITALIZACIÓN INTEGRAL DE LOS SISTEMAS DE SANEAMIENTO DEL CICLO INTEGRAL DEL AGUA DE LA CUENCA DEL RÍO BESÓS PARA ASEGURAR LA CALIDAD Y LA DISPONIBILIDAD DEL RECURSO EN ABASTECIMIENTO AL PÚBLICO” (PERTE– FONDOS NEXTGENERATION EU) (PERTE-PAITIDA- PCAU:000128)

Exp 2024/1216

VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EL DÍA 19 DE DICIEMBRE DE 2024

Jordi Canga

Ingeniero PAITIDA

Granollers, a la fecha de la firma electrónica.



Contenido

I.	OFERTAS RECIBIDAS.....	3
II.	CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN.....	3
III.	RESUMEN DE LOS CRITERIOS.....	5
IV.	VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS	5
V.	RESUMEN DE LA VALORACIÓN.....	6



I. OFERTAS RECIBIDAS

El procedimiento de licitación 2024/1216 consta de un único lote.

Se han recibido ofertas para este lote de los siguientes licitadores:

EMPRESAS

ZABALA INNOVATION CONSULTING, S.A.

II. CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN

Para cada uno de los aspectos considerados, a efectos de valoración se adoptarán los siguientes criterios:

- A la mejor propuesta de todos los recibimientos se le otorgará la puntuación máxima.
- El resto de propuestas se puntuarán proporcionalmente a la mejor, de acuerdo a criterios cuantitativos y/o cualitativos según cada aspecto a puntuar.

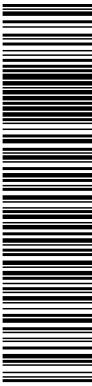
1. CALIDAD DE LA PROPUESTA TÉCNICA..... hasta 15 puntos

Contenido:

1. Plan de trabajo:
 - a. Estructura y organización de los trabajos.
 - b. Desglose y descripción de los trabajos.
 - c. Viabilidad: Debe demostrar que las actividades propuestas son factibles dentro de los plazos y los recursos disponibles.
2. Metodología de ejecución:
 - a. Adecuación de la metodología: Se valorará que la metodología de trabajo esté alineada con las necesidades específicas del contrato, las normativas PRTR y las guías que emita el MITERD.
 - b. Coherencia y especificidad: La metodología debe ser concreta evitando generalidades y vinculada a los objetivos del contrato.
3. Gestión de riesgos:
 - a. Identificación y mitigación de riesgos potenciales dentro de los trabajos y las aplicaciones empleadas.
 - b. Identificación y mitigación de riesgos relacionados con la justificación económica y el uso de las plataformas (GEAS-OESIA, CoFFEE, etc.)
 - c. Propuesta de soluciones.

Valoración:

Se valorará la estructura clara, las propuestas específicas, que demuestren conocimiento del proyecto y una explicación detallada de cómo las acciones propuestas lograrán los objetivos del contrato y cumplirán con los requisitos.



2. GESTIÓN DE LA COMUNICACIÓN Y COORDINACIÓN..... hasta 10 puntos

Contenido:

1. Plan de comunicación:
 - a. Estrategias de comunicación.
 - b. Canales y herramientas.
 - c. Flexibilidad: capacidad de adaptar las estrategias de comunicación a las necesidades específicas del Consorci o a cambios imprevistos.
2. Coordinación con equipos multidisciplinares:
 - a. Capacidad para gestionar múltiples actores: propuestas de coordinación con las diferentes áreas del Consorci y con sus principales proveedores.
 - b. Flujo de información: Metodología clara para garantizar que la información relevante fluya de manera eficiente entre los implicados.

Valoración:

Se valorarán las propuestas claras para reuniones, reportes y comunicación. Además del uso de tecnologías para optimizar dicha comunicación y coordinación.

3. PLAN DE ACTUACIÓN EN CASO DE DESVIACIONES PRESUPUESTARIAS..... hasta 10 puntos

Contenido:

1. Identificación y prevención de desviaciones:
 - a. Mecanismos de seguimiento.
 - b. Estrategias preventivas.
 - c. Herramientas o metodologías predictivas.
2. Medidas correctivas:
 - a. Definición de acciones ante desviaciones.
 - b. Procedimiento de comunicación y validación.

Valoración:

Se valorarán las propuestas claras que no solo reaccionen a las deviaciones, sino que las previenen mediante seguimiento. Todas las acciones deben ser trazables y justificables.

4. MEJORAS PROPUESTAS RESPECTO AL PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS.....hasta 10 puntos

Contenido:

En este apartado se incluirá una descripción de las propuestas de mejora respecto las especificaciones del pliego de prescripciones técnicas que el licitador considere interesantes para el proyecto.

Valoración:

Se valorarán las propuestas de mejora considerando su adecuación al proyecto y los intereses de la entidad contratante.

Valoración:

Se valorará el ajuste de la solución propuesta a las especificaciones definidas en el pliego de prescripciones técnicas considerando todas las funcionalidades listadas en el punto anterior y descritas en el pliego de prescripciones técnicas.



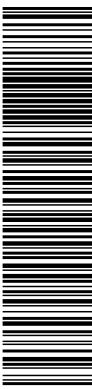
III. RESUMEN DE LOS CRITERIOS

CRITERIO	PUNTOS
Calidad de la propuesta técnica	15
Gestión de la comunicación y coordinación	10
Plan de actuación en caso de desviaciones presupuestarias	10
Mejoras propuestas respecto al pliego de prescripciones técnicas	10
TOTAL	45

IV. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS

1. Calidad de la propuesta técnica	Puntuación total	Posición
Puntuación máxima		15,00
ZABALA INNOVATION CONSULTING, S.A.	13,50	1
La propuesta contempla una organización del equipo correcta y bien coordinada con el plan de trabajo. Se propone una planificación temporal detallada dentro del plazo establecido en el pliego, incluyendo además el apoyo al Consorci en posibles visitas de seguimiento del MITERD, que se valora de forma muy positiva. La metodología de ejecución completa, no obstante, falta concreción. Descripción adecuada del proceso de seguimiento presupuestario, de calidad, incidencias y gestión de riesgos que va más allá del cumplimiento normativo.		

2. Gestión de la comunicación y coordinación	Puntuación total	Posición
Puntuación máxima		10,00
ZABALA INNOVATION CONSULTING, S.A.	10,00	1
La propuesta presentada contempla un completo y eficaz plan de comunicación y coordinación entre el licitador y el Consorci. Se valora muy positivamente la calendarización de las reuniones, así como una clara definición de roles y responsabilidades que optimizará la comunicación entre el licitador con el Consorci y sus proveedores.		



3. Plan de actuación en caso de desviaciones presupuestarias	Puntuación total	Posición
Puntuación máxima	10,00	
ZABALA INNOVATION CONSULTING, S.A.	8,00	1
La propuesta presentada cumple con todos los requerimientos establecidos. Los métodos de análisis se consideran adecuados para cumplir con los procedimientos y objetivos en el proyecto ejecutado por el Consoci. Se valora muy positivamente el asesoramiento que presenta el licitador en el cumplimiento de todas las tipologías de gasto recogidas por el proyecto, así como la propuesta de definición de cuadros de mando y KPI's, aunque no se especifican con detalle los indicadores que se van a utilizar.		

4. Mejoras propuestas respecto al pliego de prescripciones técnicas	Puntuación total	Posición
Puntuación máxima	10,00	
ZABALA INNOVATION CONSULTING, S.A.	5,00	1
Algunas de las mejoras propuestas se consideran interesantes para el proyecto, otras no cumplen con las expectativas o se considera que ya forman parte de los requisitos esperados del proyecto. Las mejoras que se consideran más relevantes son "Compra Pública de Innovación (CPI)" y la herramienta KAILA de explotación de datos públicos.		

V. RESUMEN DE LA VALORACIÓN

ZABALA INNOVATION CONSULTING, S.A.	
Calidad de la propuesta técnica	13,50
Gestión de la comunicación y coordinación	10,00
Plan de actuación en caso de desviaciones presupuestarias	8,00
Mejoras propuestas respecto al pliego de prescripciones técnicas	5,00
PUNTUACIÓN TOTAL	36,50