

INFORME DE VALORACIÓ DELS CRITERIS AVALUABLES DE FORMA AUTOMÀTICA DE LA LICITACIÓ CORRESPONENT A LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE PROVISIÓ I CORRECCIÓ DELS TESTS COMPETENCIALS PER ALS PROCESSOS SELECTIUS DEL CONSORCI MAR PARC DE SALUT DE BARCELONA.

(EXPEDIENT 596/2024-SE-POSA)

SOBRE ÚNIC

SEGONA PART

ÍNDEX

1	OBJECTE DE L'INFORME	3
2	REDACCIÓ DE L'INFORME.....	3
3	CONCURRÈNCIA I ANTECEDENTS	3
4	CRITERIS AVALUABLES DE FORMA AUTOMÀTICA	4
4.1	Criteris a valorar	4
4.2	Aplicació del Barem	6
5	CONCLUSIONS.....	8

1 OBJECTE DE L'INFORME

L'objecte del present informe és valorar l'adequació de la proposta sotmesa a criteris avaluable de forma automàtica presentada pels licitadors que continuen a la licitació en el marc de la licitació amb número d'expedient 596/2024-SE-POSA, que respon a la necessitat de contractar el servei de provisió i correcció dels tests competencials per als processos selectius del Consorci Mar Parc de Salut de Barcelona.

2 REDACCIÓ DE L'INFORME

El present informe ha estat redactat pel Departament de Selecció i Desenvolupament del Consorci Mar Parc de Salut de Barcelona.

3 CONCURRÈNCIA I ANTECEDENTS

D'acord amb el certificat emès per la Plataforma de Serveis de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya (PSPCP), es van presentar les següents propostes en aquesta licitació, (per ordre alfabètic):

- ARIMANY SELECCIÓ TALENT, S.L. (en endavant ARIMANY).
- GSG METRICS, S.L. (en endavant GSG).
- HOGREFE TEA EDICIONES. (en endavant HOGREFE).
- PSICOTEC, S.A. (en endavant PSICOTEC)

D'acord amb allò fet constar en el nostre anterior informe de valoració, de data 16 de gener de 2025:

- El licitador ARIMANY SELECCIÓ TALENT, S.L. no va enviar la paraula clau dins del termini indicat, de manera que no es va poder obrir el Sobre únic ni, per tant, accedir a la documentació presentada. Per tant, la Mesa de contractació, en l'Acta de data 16/01/2025, va acordar per unanimitat no admetre'l a la licitació.
- En relació amb la documentació aportada pel licitador PSICOTEC, S.A., en el nostre informe de valoració anterior vam fer constar que no compleix els requeriments tècnics indicats al Plec de prescripcions tècniques pel que fa al termini de lliurament dels informes de resultats de les proves competencials ni s'ajusta a les necessitats de la institució. Per tant, la Mesa de contractació, en l'Acta de data 16/01/2025, va acordar per unanimitat no admetre'l a la licitació.
- Pel que fa a la documentació presentada per GSG METRICS, S.L., es va proposar requerir-lo a fi que manifestés expressament el compliment dels extrems següents del PPT:
 - si la provisió del test competencial es farà en suport físic i/o on-line,
 - el termini de lliurament dels informes,
 - l'equip tècnic adscrit a l'execució, amb la/es acreditació/ns corresponent/s,

atès que a la documentació tècnica presentada no queda clar que el servei ofert s'ajusti a determinades especificitats tècniques establertes al PPT. La Mesa de contractació, en l'Acta de data 16/01/2025, va acordar per unanimitat admetre'l a la licitació i requerir-lo en el sentit indicat.

Cal fer constar que el licitador va respondre al requeriment dins del termini i en la forma escaient i es constata el següent:

- Es verifica que el servei ofert correspon a les necessitats especificades al PPT i per tant, sí compleix amb tots els requeriments mínims d'obligat compliment exigits en el PPT.
- Quant a la documentació sol·licitada amb caràcter obligatori, es verifica que aquesta està completa, és detallada i satisfà correctament tots els requeriments del PPT.

Es conclou que el licitador és apte per seguir dins del procediment de licitació.

- Finalment, pel que fa a la proposta presentada per HOGREFE TEA EDICIONES, S.A.U., en el nostre anterior informe vam indicar que era apte per seguir dins del procediment de licitació, i la Mesa de contractació, en l'Acta de data 16/01/2025, va acordar per unanimitat admetre'l a la licitació.

Per tant, són dues les empreses que continuen dins del procés de licitació: GSG I HOGREFE.

4 CRITERIS AVALUABLES DE FORMA AUTOMÀTICA

4.1 Criteris a valorar

Un cop feta la revisió de les condicions establertes en el Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP) i dels aspectes i característiques d'obligat compliment del Plec de Prescripcions Tècniques (PPT), es procedeix a la revisió i valoració dels criteris d'adjudicació, descrits a l'Annex 4 del PCAP:

CRITERIS AVALUABLES DE FORMA AUTOMÀTICA (FINS A 100 PUNTS):

Resum Barem:

CRITERIS D'ADJUDICACIÓ	PUNTUACIÓ
<u>CRITERIS AVALUABLES DE FORMA AUTOMÀTICA</u>	100,00 Punts.
1. Puntuació de l'oferta econòmica:	70,00 Punts.
2. Puntuació característiques tècniques:	30,00 Punts.

1.1. Oferta econòmica (70 punts)

Per a la valoració de l'oferta econòmica es tindrà en compte l'import total de l'objecte del contracte proposat, el qual serà el resultat de la multiplicació del número de proves a realitzar segons la previsió feta pel departament de RRHH inclosa a l'apartat 5 d'aquesta memòria justificativa pel preu unitari màxim del tipus de proves a realitzar (modalitat on-line) ofert.

Es podran obtenir de 0 a 70 punts, valorats de la forma següent:

$$P_v = \left[1 - \left(\frac{O_v - Om}{IL} \right) \times \left(\frac{1}{VP} \right) \right] \times P$$

Aquesta fórmula s'aplica de conformitat amb la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya.

On:

- Pv = Puntuació de l'oferta a valorar
- Ov = Oferta a valorar
- Om = Oferta millor (preu de l'oferta més baixa)
- IL = Import de Licitació
- VP = Valor de Ponderació (*)
- P = Punt criteri econòmic

Les baixes presumptament desproporcionades seran les que $Ov \leq 0,9 \times PM$, on PM és la mitjana aritmètica de les ofertes presentades.

(*) Per a aquesta licitació s'ha pres un valor de ponderació VP = 1,70 (atenent l'opció que es contempla a la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, i d'acord al 70% del pes específic del criteri preu).

Justificació fórmula: Directriu 1/2020, de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica.

1.2. Puntuació de les característiques tècniques: 30,00 punts d'acord a l'aplicació dels següents criteris:

Es podran obtenir de 0 a 30 punts, valorats de la forma següent:

Document que ha de recollir els aspectes fonamentals del test competencial, la metodologia de correcció i de càlcul de l'ajust de perfils, i l'informe de resultats. Haurà d'incloure, doncs, tots els aspectes i exemples concrets que es recullen a continuació i que seran avaluats de la següent manera:

- Descripció general del test competencial, fitxa tècnica, característiques psicomètriques i elaboració de barems. **10 punts**
Sí.....10 punts
No..... 0 punts
- Descripció general de la metodologia d'obtenció de resultats i exemples amb inclusió de: **10 punts**
 - Exemple de correcció del test i perfil de resultats amb puntuacions directes i transformades.
Sí.....5 punts
No..... 0 punts
 - Exemple d'ajust entre el perfil obtingut per un candidat/a i el perfil del lloc de treball, amb puntuació obtinguda i interpretació d'aquesta puntuació.
Sí.....5 punts
No..... 0 punts

- Descripció general del contingut de l'informe de resultats, amb inclusió de: **10 punts**

- Exemple d'informe de resultats inclosa explicació dels càlculs de valoració.

Sí.....10 punts

No.....0 punts

Només es donarà la puntuació màxima indicada si aporten cadascun dels requeriments demanats en cada criteri, en cas contrari la puntuació serà 0 (zero).

4.2 Aplicació del Barem

D'acord amb la documentació presentada pels licitadors que continuen a la licitació i en aplicació dels criteris previstos a l'Annex 4 del PCAP, es desenvolupa la valoració i assignació de la puntuació a les dues ofertes que continuen a la licitació, realitzant una valoració dels criteris avaluable d'apreciació automàtica:

Puntuació de l'oferta econòmica (70 punts):

L'import de l'oferta econòmica (IVA exclòs) és el següent:

✓ HOGREFE :52.582,00 €

✓ GSG :52.582,00 €

Com a resultat d'aplicar la fórmula de valoració, els licitadors obtenen les següents puntuacions:

HOGREFE **70 punts.**

GSG: **70 punts.**

Puntuació de les característiques tècniques (30 punts):

- **Descripció general del test competencial, fitxa tècnica, característiques psicomètriques i elaboració de barems. 10 punts**

Sí.....10 punts

No..... 0 punts

Tant HOGREFE com GSG manifesten que Sí.

- L'empresa HOGREFE a l'annex 2, fa una correcta descripció del test, tant de la fitxa tècnica com de les seves característiques psicomètriques i d'elaboració de barems que queda correctament reflectida a la seva proposta. Per tant, obté la màxima puntuació en aquest punt. La puntuació obtinguda per **HOGREFE** són **10 punts.**

- L'empresa **GSG** a la documentació tècnica, presenta un manual tècnic on es detalla la descripció del test competencial, fitxa tècnica, característiques psicomètriques i elaboració de barems, per tant obté la màxima puntuació en aquest punt. Puntuació obtinguda GSG són **10 punts**.

- **Descripció general de la metodologia d'obtenció de resultats i exemples amb inclusió de: 10 punts**

- Exemple de correcció del test i perfil de resultats amb puntuacions directes i transformades.

Sí.....**5 punts**

No..... 0 punts

Tant HOGREFE com GSG manifesten que Sí.

Ambdues empreses licitadores, HOGREFE i GSG, presenten una descripció detallada de la seva metodologia i de l'obtenció dels resultats amb exemples de correcció i perfil de resultats amb puntuacions directes i transformades. Per tant la puntuació obtinguda en aquest subcriteri és:

- Puntuació obtinguda per HOGREFE: **5 punts**.
- Puntuació obtinguda per GSG: **5 punts**.

-Exemple d'ajust entre el perfil obtingut per un candidat/a i el perfil del lloc de treball, amb puntuació obtinguda i interpretació d'aquesta puntuació.

Sí.....**5 punts**

No..... 0 punts

Tant HOGREFE com GSG manifesten que Sí.

- A l'annex 2 presentat per l'empresa HOGREFE es fa una descripció detallada de la seva metodologia i de l'obtenció dels resultats amb exemples de correcció i ajust al perfil. Per tant, **HOGREFE** obté la màxima puntuació en aquest subcriteri: **5 punts**.
- De la documentació aportada per l'empresa GSG, no hem pogut constatar que hagi presentat un exemple d'ajust. L'exemple del model d'informe amb ajust al lloc, es refereix a una guia d'entrevista i no un exemple d'ajust *stricto sensu*. Per tant la puntuació obtinguda per l'empresa GSG en aquest subcriteri són: **0 punts**.

- **Descripció general del contingut de l'informe de resultats, amb inclusió de: 10 punts**

- Exemple d'informe de resultats inclosa explicació dels càlculs de valoració.

Sí.....**10 punts**
No.....0 punts

Tant HOGREFE com GSG manifesten que Sí.

A la proposta de presentació de resultats aportada per ambdues empreses licitadores es fa una descripció molt completa de l'informe mitjançant un exemple que inclou l'explicació dels càlculs de valoració. Per tant,

- Puntuació obtinguda per HOGREFE: **10 punts.**
- Puntuació obtinguda per GSG: **10 punts.**

5 CONCLUSIONS

Atès la valoració de les propostes i la puntuació final obtinguda, es conclou i s'informa que:

- Com a conseqüència de l'aplicació dels criteris automàtics previstos a l'Annex 4 del PCAP, les dues empreses licitadores que continuen a la licitació han assolit les següents puntuacions:
 - **HOGREFE TEA EDICIONES, S.A.U. :** **100,00 Punts.**
 - **GSG METRICS, S.L.** **95,00 Punts**
- Es conclou proposar com adjudicatari al licitador **HOGREFE TEA EDICIONES, S.A.U.**

Barcelona, a la data de la signatura electrònica

Natàlia Sánchez Galiano
Cap de Selecció i Desenvolupament del CMPSB.