



INFORME-PROPOSTA DE LA UNITAT TÈCNICA DE VALORACIÓ

Expedient: B1332024000022, relatiu a la contractació del servei de creació i producció del Festival d'Art Urbà de Sant Andreu de la Barca

La Unitat Tècnica de Valoració, designada a la clàusula 12.1 del Plec de clàusules administratives particulars, en relació amb la contractació del servei de creació i producció del Festival d'Art Urbà de Sant Andreu de la Barca (exp. B1332024000022), d'acord amb el que estableix l'article 159.6 d) de la LCSP i la clàusula 12.1 del plec de clàusules administratives particulars (PCAP), emet el següent **INFORME**:

ANTECEDENTS:

- En data 9 de desembre de 2024, es va realitzar, mitjançant l'eina Sobre Digital, l'obertura del sobre únic, que conté la documentació administrativa, l'oferta econòmica i altres elements de l'oferta quantificables de forma automàtica, de les proposicions presentades per a participar en la licitació del contracte del servei de creació i producció del Festival d'Art Urbà de Sant Andreu de la Barca (exp. B1332024000022).
- Les ofertes presentades mitjançant l'eina Sobre Digital durant el període concedit per a la presentació de proposicions, que va finalitzar a les 23:59 hores del dia 4 de desembre de 2024, són les següents:

 Contractació Pública eLicitat				
Certificat de l'eina Sobre Digital				
Per a la licitació corresponent a "Servei de creació i producció del Festival d'Art Urbà de Sant Andreu de la Barca" amb el codi d'expedient "B1332024000022" que finalitza el termini per a la presentació d'ofertes el dia 04/12/2024, a les 23:59, les proposicions presentades mitjançant l'eina de Sobre Digital són les que es relacionen a continuació:				
Denominació social	NIF	Data d'entrada	Hora d'entrada	Registre d'entrada
REBOBINART SL	B66748252	27/11/2024	16:55:00	E2024023832
Nocturna Produccions sl	B10526648	04/12/2024	06:22:00	E2024024338
ORIOl MÀRQUEZ CATEURA	47939945X	04/12/2024	19:58:00	E2024024448

- Les ofertes econòmiques presentades no superaven el pressupost total màxim (sense IVA) establert a la clàusula 3 del PCAP, com es pot veure a continuació:

Empresa licitadora	Preu total ofert (sense IVA)	Pressupost màxim (sense IVA)
REBOBINART, SL	53.107,40 €	59.660,00 €
NOCTURNA PRODUCCIONS, SL	52.460,00 €	
ORIOl MÀRQUEZ CATEURA	53.500,00 €	



- La valoració de les proposicions va ser la següent, d'acord amb l'establert a la clàusula 13 del PCAP i amb l'informe emès en data 19 de desembre de 2024 pel coordinador del Departament de Cultura:

CRITERIS AUTOMÀTICS: FINS A 100

a) Preu del servei: fins a 20 .

Es valorarà el preu total del servei ofert aplicant la fórmula següent:

$$Vp \times Pm / Pe = \text{Valoració Preu}$$

On:

Vp = Valoració màxima (màxims)

Pm = Preu menor de les ofertes presentades

Pe = Preu empresa que es valora

VALORACIÓ:

Un cop aplicada la fórmula especificada, s'obtenen les puntuacions següents per aquest criteri:

Empresa licitadora	Preu ofert (sense IVA)	Puntuació obtinguda
REBOBINART, SL	53.107,40 €	19,76 punts
NOCTURNA PRODUCCIONS, SL	52.460,00 €	20,00 punts
ORIOl MÁRQUEZ CATEURA	53.500,00 €	19,61 punts

b) Experiència del personal tècnic i/o de direcció adscrit al contracte en l'organització i producció de festivals de muralisme (màxim 20)

Serà objecte de puntuació l'acreditació de serveis prestats pel personal tècnic i/o de direcció adscrit al contracte en l'execució de contractes de gestió, organització, producció i contractació artística en festivals d'art urbà (muralisme).

S'atorgaran **5** **per cada contracte** que s'acrediti de gestió, organització i producció de festivals d'art urbà (muralisme).



VALORACIÓ:

D'acord amb l'esmentat informe i tenint en compte només l'experiència degudament acreditada, la puntuació obtinguda per les empreses licitadores en aquest criteri és la següent:

Empresa licitadora	Contractes oferts	Contractes acreditats	Puntuació obtinguda
REBOBINART SL	5	0	0
NOCTURNA PRODUCCIONS SL	5	0	0
ORIOI MÁRQUEZ CATEURA	4	4	20

c) Experiència del personal tècnic i/o de direcció adscrit al contracte en la coordinació de tallers i dinàmiques educatives relacionades amb les arts plàstiques a les escoles (màxim 20)

Serà objecte de puntuació l'acreditació de serveis prestats pel personal tècnic i/o de direcció adscrit al contracte en l'execució de contractes de coordinació de tallers i dinàmiques educatives relacionades amb les arts plàstiques a les escoles.

S'atorgaran **5 per cada contracte** que s'acrediti de coordinació de tallers i dinàmiques educatives relacionades amb les arts plàstiques a les escoles.

VALORACIÓ:

D'acord amb l'esmentat informe i tenint en compte només l'experiència degudament acreditada, la puntuació obtinguda per les empreses licitadores en aquest criteri és la següent:

Empresa licitadora	Contractes oferts	Contractes acreditats	Puntuació obtinguda
REBOBINART SL	5	0	0
NOCTURNA PRODUCCIONS SL	3	0	0
ORIOI MÁRQUEZ CATEURA	4	4	20

d) Experiència del personal tècnic i/o de direcció adscrit al contracte en la producció audiovisual per a la difusió de fires o festivals relacionats amb les arts plàstiques de muralisme (màxim 20)

Serà objecte de puntuació l'acreditació de serveis prestats pel personal tècnic i/o de direcció adscrit al contracte en l'execució de contractes de producció audiovisual per a la difusió de fires o festivals relacionats amb les arts plàstiques d'art urbà (muralisme).

S'atorgaran **5 per cada contracte** que s'acrediti de producció audiovisual per a la difusió de fires o de festivals relacionats amb les arts plàstiques d'art urbà (muralisme).



VALORACIÓ:

D'acord amb l'esmentat informe i tenint en compte només l'experiència degudament acreditada, la puntuació obtinguda per les empreses licitadores en aquest criteri és la següent:

Empresa licitadora	Contractes oferts	Contractes acreditats	Puntuació obtinguda
REBOBINART SL	5	0	0
NOCTURNA PRODUCCIONS SL	0	0	0
ORIOI MÁRQUEZ CATEURA	4	0	0

e) Experiència del personal tècnic i/o de direcció adscrit al contracte en l'organització d'exposicions d'art urbà (20)

Serà objecte de puntuació l'acreditació de serveis prestats pel personal tècnic i/o de direcció adscrit al contracte en l'execució de contractes d'organització d'exposicions d'art urbà (muralisme).

S'atorgaran 5 per cada contracte que s'acrediti d'organització d'exposicions d'art urbà (muralisme).

VALORACIÓ:

D'acord amb l'esmentat informe i tenint en compte només l'experiència degudament acreditada, la puntuació obtinguda per les empreses licitadores en aquest criteri és la següent:

Empresa licitadora	Contractes oferts	Contractes acreditats	Puntuació obtinguda
REBOBINART SL	5	0	0
NOCTURNA PRODUCCIONS SL	0	0	0
ORIOI MÁRQUEZ CATEURA	4	4	20

- Un cop sumades les puntuacions de tots els criteris de valoració, les puntuacions totals obtingudes per les empreses licitadores van ser les següents:

	REBOBINART, SL	NOCTURNA PRODUCCIONS, SL	ORIOI MÁRQUEZ CATEURA
Puntuació criteri a	19,76 punts	20,00 punts	19,61 punts
Puntuació criteri b	0,00 punts	0,00 punts	20,00 punts
Puntuació criteri c	0,00 punts	0,00 punts	20,00 punts
Puntuació criteri d	0,00 punts	0,00 punts	0,00 punts
Puntuació criteri e	00,00 punts	0,00 punts	20,00 punts
Puntuació total obtinguda	19,76 punts	20,00 punts	79,61 punts



- En data 19 de desembre, la Cap del departament de contractació i gestió patrimonial, va realitzar un Informe-Proposta, recollint els antecedents exposats i valoració realitzada de les propostes presentades pel Coordinador de Cultura en data 19 de desembre de 2024, en virtut dels quals va formular la següent,

"proposta a l'òrgan de contractació:

1. **Admetre** per a participar en aquesta licitació del contracte totes les proposicions presentades, que són les següents:
 - REBOBINART, SL
 - NOCTURNA PRODUCCIONS, SL
 - ORIOL MÁRQUEZ CATEURA
2. **Classificar** les proposicions presentades per a participar en la licitació del contracte de la manera següent:

Classificació	Empresa licitadora	Puntuació total
1	ORIOL MÁRQUEZ CATEURA	79,61 punts
2	NOCTURNA PRODUCCIONS, SL	20,00 punts
3	REBOBINART, SL	19,76 punts

3. **Eximir** a la persona licitadora classificada en primer lloc, **ORIOL MÁRQUEZ CATEURA**, de l'acreditació de la solvència econòmica i financera, i tècnica o professional, atès que es tracta d'un expedient que es tramita mitjançant procediment obert simplificat abreuïat, d'acord amb l'establert a la clàusula 10 del PCAP, en relació amb el que disposa l'article 159.6 b) de la LCSP. No obstant això, haurà de disposar de la solvència establerta a la citada clàusula 10 del PCAP.

Així mateix, no es requereix la constitució de garantia definitiva, d'acord amb l'establert a la clàusula 16 del PCAP, en relació amb el que disposa l'article 159.6 f) de la LCSP.

4. **Adjudicar** a la persona licitadora **ORIOL MÁRQUEZ CATEURA** el contracte del servei de creació i producció del Festival d'Art Urbà de Sant Andreu de la Barca (exp. B1332024000022)."

- En data 19 desembre de 2024, es va publicar al Perfil de contractant l'Informe-Proposta d'admissió, classificació i adjudicació de la mateixa data.
- En data 20 de desembre de 2024 (E2024025720), l'empresa REBOBINART,SL presenta al·legacions a la proposta d'admissió, valoració, classificació i adjudicació en base les al·legacions que resumeixen en:



1. Que la valoració efectuada no s'ajusta al plecs que regeixen la contractació.
2. Que Rebobinart,SL ha presentat les certificacions necessàries, totalment vàlides per acreditar l'experiència i les tasques del personal adscrit. Que també s'han aportat certificats d'altres empreses que acreditin experiència dels treballadors en projectes similars; que cap d'aquestes certificacions s'han tingut en compte a l'hora d'assignar la puntuació corresponent. Per això l'empresa considera que s'ha fet una valoració incorrecta que afecta greument al resultat dl procés.
3. Que Rebobinart ha aportat molt més personal que el mínim exigit al Plec, amb la titulació exigida.
4. Que l'oferta proposada no compleix amb els requisits mínims d'acreditar la disposició de 3 persones amb la titulació establertes, fet que hauria de comportar l'exclusió.

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

Primera: Revisió de la valoració efectuada.

La unitat tècnica de valoració, revisa la documentació presentada pel licitador REBOBINART,SL i la valoració efectuada per informe emès en data 19 de desembre de 2024, pel Coordinador de Cultura, que es recull i reproduïx a l'informe-proposta de la Cap del departament de contractació i gestió patrimonial de la mateixa data.

Revisada la documentació acreditativa dels diferents criteris diferents del preu, s'evidencia un error, en el sentit de no haver valorat la documentació presentada per l'empresa REBOBINART,SL, en relació a la justificació de l'experiència que és objecte de valoració en els criteris automàtics b), c), d) i e), tal i com ha manifestat aquest licitador al seu escrit d'al·legacions de data 20 de desembre de 2024 (E2024025720).

A la vista d'aquesta omisió, la Unitat tècnica procedeix a rectificar la valoració de REBOBINART,SL.

Per no fer excessivament extens aquest informe, ens remetem als certificats presentats, donant-los per reproduïts, justificatius de l'experiència de cadascuna de les persones que componen l'equip de Rebobinart en cadascun dels criteris b), c), d) i e).

Als certificats corresponents es relacionen els projectes en que ha intervingut el personal adscrit al contracte i una breu descripció.



b).- Experiència del personal tècnic i/o de direcció adscrit al contracte en l'organització i producció de festivals de muralisme (màxim 20)

Revisada la documentació acreditativa aportada per justificar la declaració dels 5 contractes que s'ofereix, es presenten els següents certificats:

1. Certificat de l'Associació Carmel a la Vista, certificant que HDF (llicenciada en Belles Arts) va exercir de coordinadora de Producció i execució tècnica dins del projecte "Impulsem les arts" i ha liderat nombrosos projectes d'art urbà, entre els que destaquen **6 projectes**, que es relacionen a l'esmentat certificat.
2. Certificat d'experiència professional emès per REBOBINART,SL en relació a ERG (Graduat Superior en disseny) en els que destaquen **7 projectes**, que es relacionen i descriuen breument al corresponent certificat.
3. Certificat d'experiència professional emès per REBOBINART,SL en relació a MGS (Director General Rebobinart) en els que destaquen **15 projectes**, que es relacionen i descriuen breument al corresponent certificat.
4. Certificat d'experiència professional emès per REBOBINART,SL en relació a SAG (Graduat en disseny) en els que destaquen **4 projectes**, que es relacionen i descriuen breument al corresponent certificat.

A l'informe del Coordinador de Cultura es realitza valoració següent:

Empresa licitadora	Contractes oferts	Contractes acreditats	Puntuació obtinguda
REBOBINART SL	5	0	0

És evident que s'ha produït una errada en la valoració ja que no s'ha tingut en compte la documentació acreditativa presentada. Aquesta unitat tècnica considera que la valoració correcta en el **criteri b)** ha de ser la següent:

Empresa licitadora	Contractes oferts	Contractes acreditats	Puntuació obtinguda
REBOBINART SL	5	5	20



c).- Experiència del personal tècnic i/o de direcció adscrit al contracte en la coordinació de tallers i dinàmiques educatives relacionades amb les arts plàstiques a les escoles (màxim 20)

Per tant, en aquest apartat es justifica l'experiència de SAG en la coordinació i desenvolupament de tallers artístics amb un enfocament educatiu per a estudiants i comunitats locals, amb **5 projectes** que es relacionen i descriuen amb el certificat aportat.

A l'informe del Coordinador de Cultura es realitza valoració següent:

Empresa licitadora	Contractes oferts	Contractes acreditats	Puntuació obtinguda
REBOBINART SL	5	0	0

És evident que s'ha produït una errada en la valoració ja que no s'ha tingut en compte la documentació acreditativa presentada. Aquesta unitat tècnica considera que la valoració correcta en el **criteri c)** ha de ser la següent:

Empresa licitadora	Contractes oferts	Contractes acreditats	Puntuació obtinguda
REBOBINART SL	5	5	20

d).- Experiència del personal tècnic i/o de direcció adscrit al contracte en la producció audiovisual per a la difusió de fires o festivals relacionats amb les arts plàstiques de muralisme (màxim 20)

Revisada la documentació acreditativa aportada per justificar la declaració dels 5 contractes que s'ofereix, es presenten els següents certificats:

1. Certificat d'experiència professional emès per REBOBINART,SL en relació a IRG en els que destaquen **7 projectes**, que es relacionen i descriuen breument al corresponent certificat.
2. Certificat d'experiència professional emès per TRT Producciones S.L en relació a MLB en els que destaquen **1 projectes**, que es relacionen i descriuen breument al corresponent certificat.
3. Certificat d'experiència professional emès per REBOBINART,S.L. en relació a IRG en els que destaquen **4 projectes**, que es relacionen i descriuen breument al corresponent certificat



A l'informe del Coordinador de Cultura es realitza valoració següent:

Empresa licitadora	Contractes oferts	Contractes acreditats	Puntuació obtinguda
REBOBINART SL	5	0	0

És evident que s'ha produït una errada en la valoració ja que no s'ha tingut en compte la documentació acreditativa presentada.

Aquesta unitat tècnica considera que la valoració correcta en el **criteri d)** ha de ser la següent:

Empresa licitadora	Contractes oferts	Contractes acreditats	Puntuació obtinguda
REBOBINART SL	5	5	20

f) .- Experiència del personal tècnic i/o de direcció adscrit al contracte en l'organització d'exposicions d'art urbà (20)

Revisada la documentació acreditativa aportada per justificar la declaració dels 5 contractes que s'ofereix, es presenten els següents certificats:

4. Certificat d'experiència professional emès per REBOBINART,SL en relació a MGS en els que destaquen **2 projectes**, que es relacionen i descriuen breument al corresponent certificat.
5. Certificat d'experiència professional emès per REBOBINART S.L en relació a SAG en els que destaquen **5 projectes**, que es relacionen i descriuen breument al corresponent certificat.
6. Certificat d'experiència professional emès per BYFACILITY,S.L. en relació a SAG en els que destaquen **1 projectes**, que es relacionen i descriuen breument al corresponent certificat.

A l'informe del Coordinador de Cultura es realitza valoració següent:

Empresa licitadora	Contractes oferts	Contractes acreditats	Puntuació obtinguda
REBOBINART SL	5	0	0

És evident que s'ha produït una errada en la valoració ja que no s'ha tingut en compte la documentació acreditativa presentada.



Aquesta unitat tècnica considera que la valoració correcta en el **criteri e)** ha de ser la següent:

Empresa licitadora	Contractes oferts	Contractes acreditats	Puntuació obtinguda
REBOBINART SL	5	5	20

Per tot això, la puntuació definitiva, queda de la manera següent:

	REBOBINART, SL	NOCTURNA PRODUCCIONS, SL	ORIOl MÀRQUEZ CATEURA
Puntuació criteri a	19,76 punts	20,00 punts	19,61 punts
Puntuació criteri b	20,00 punts	0,00 punts	20,00 punts
Puntuació criteri c	20,00 punts	0,00 punts	20,00 punts
Puntuació criteri d	20,00 punts	0,00 punts	0,00 punts
Puntuació criteri e	20,00 punts	0,00 punts	20,00 punts
Puntuació total obtinguda	99,76 punts	20,00 punts	79,61 punts

I, en conseqüència, la classificació es veuria alterada, i quedaria de la manera següent:

Classificació	Empresa licitadora	Puntuació total
1	REBOBINART, SL	99.76 punt
2	ORIOl MÀRQUEZ CATEURA	79,61 punts
3	NOCTURNA PRODUCCIONS, SL	20,00 punts

En relació a l'al·legació que fa referència a la exclusió del licitador ORIOl MÀRQUEZ CATEURA, per no presentar el personal adscrit al contracte, es desestima atès que aquest personal haurà d'adscriure's al contracte amb un perfil determinat en el moment d'execució del contracte, com una obligació dels plecs, però no necessàriament ha d'estar-se en disposició d'aquest personal en el moment de la valoració de l'oferta. En aquest sentit, únicament ha estat valorada l'experiència del Sr. ORIOl MÀRQUEZ CATEURA, entenent que forma part del personal tècnic al servei de l'empresa adscrit, graduat en belles arts, segons les dades que resulten del RELI.



Segona: Règim jurídic aplicable a aquest cas.

La Disposició final quarta de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, pel qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 ("LCSP"), aplicable al procediment que ens ocupa, estableix que:

"1. Los procedimientos regulados en esta Ley se regirán, en primer término, por los preceptos contenidos en ella y en sus normas de desarrollo y, subsidiariamente, por los establecidos en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y en sus normas complementarias. (...)"

En aquest sentit, la LCSP no estableix un procediment a l'ús per tal que es pugui procedir a la rectificació d'errors de fet, materials o aritmètics que es produeixin en els procediments establerts a la LCSP. Per això, s'ha d'aplicar subsidiàriament allò regulat a l'article 109.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones (en endavant Llei 39/2015), segons el qual:

"Las Administraciones Públicas podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos".

Aquest és precisament un mecanisme sumari d'esmena de petites anomalies, sense alterar ni desnaturalitzar l'acte administratiu originari. Com es deia, té per finalitat arbitrar una fórmula que eviti que els simples errors materials i patents pervisquin i produeixin efectes desorbitats o necessitin, per ser eliminats, la costosa formalitat dels procediments de revisió (Sentència del Tribunal Suprem de 21 de setembre de 1998).

Aquesta potestat s'identifica clarament amb el principi de conservació dels actes administratius (art. 49-52 de la Llei 39/2015), en virtut del qual les petites anomalies no produeixen efecte i no invaliden l'acte que les pateix. Mecanisme que resulta d'aplicació als procediments de contractació pública, com no podria ser d'una altra manera. Serveix d'exemple la Resolución 463/2016 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales segons la qual:

"En nuestra Resolución 95/2015, de 30 de enero, recogíamos los requisitos que la jurisprudencia (por todas, Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de 3 de octubre de 2014) exige en el "error" del artículo 105.2 de la LRJPAC, señalando que el error ha de ser "meramente material", por un lado, y por otro, "ostensible, palmario o manifiesto", sin que quepa la aplicación de esta técnica "cuando la operación entraña un juicio valorativo". En este sentido, en la Sentencia del Tribunal Supremo de 15 de febrero de 2006 se afirma que: "La jurisprudencia de esta Sala como expone el motivo viene realizando una interpretación del error material que puede resumirse o compendiarse del siguiente modo: el error material o de hecho se caracteriza por ser ostensible, manifiesto e indiscutible, implicando, por sí solo, la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos, y exteriorizándose "prima facie" por su sola contemplación (frente al



carácter de calificación jurídica, seguida de una declaración basada en ella, que ostenta el error de derecho), por lo que, para poder aplicar el mecanismo procedimental de rectificación de errores materiales o de hecho, se requiere que concurren, en esencia, las siguientes circunstancias: **Que se trate de simples equivocaciones elementales** de nombres, fechas, **operaciones aritméticas**, o transcripciones de documentos, que el error se aprecie teniendo en cuenta exclusivamente los datos del expediente administrativo en el que se advierta, que sea **patente y claro, sin necesidad de acudir a interpretaciones de normas jurídicas** aplicables, ...". Por otra parte, se señala que si el error cumple las condiciones señaladas, siendo un error de hecho y ostensible, no cabe discutir el empleo de esta vía, con independencia de sus consecuencias: "El error existe o no con independencia de sus consecuencias; puede ser nimio o de consecuencias importantes, pero el art. 105.2 no dice que solo los primeros sean salvables y aún pudiera concluirse que son precisamente los segundos los que con mayor razón deben ser corregidos".

En el mateix sentit, la jurisprudència -tot i que referint-se a l'equivalent error de l'article 105.2 de la Llei 30/1992- ha repetit en nombroses ocasions (de les quals són exemple les sentències del Tribunal Suprem de 9 de juliol de 2018, de 27 de juliol de 2018 i de 22 de febrer de 2013) que l'error material, de fet o aritmètic susceptible de rectificació, ha de reunir les característiques següents:

1. **S'ha de tractar de simples equivocacions elementals sense que sigui necessari acudir a interpretacions de normes jurídiques aplicables.**

Això és compleix en el present cas, en tant que es tracta efectivament d'un error de caràcter purament material, corresponent a l'omissió a la valoració de tota la la documentació justificativa presentada per REBOBINART de l'experiència en els 4 criteris establerts al PCAP. Així, no es precisa una interpretació normativa per adonar-se de l'esmentat error, el qual es pot veure a simple vista davant la documentació presentada al sobre digital.

2. **La seva apreciació s'ha d'advertir del contingut de l'expedient administratiu.**

Com assenyala la jurisprudència del Tribunal Suprem "si la propia existencia del error es dudosa, con mucha más razón será inadmisibile la utilización de un mecanismo rectorio, válido solo en caso de errores manifiestos, perceptibles materialment sin necesidad de complejas disquisiciones jurídico y técnicas"

En aquest cas l'existència del error es pot comprovar simplement amb una consulta a l'expedient administratiu de referència i, és, per tant, susceptible de ser rectificat.



Tercera: Acte impugnatiu. Tipus d'acte

L'acte sobre el que recauen les al·legacions de REBOBINART,SL és l'Informe-Proposta, de data 19 desembre de 2024 de la Cap de Contractació i gestió patrimonial, que es va publicar al Perfil de contractant, en relació a l'admissió, classificació i adjudicació del contracte, de la mateixa data.

El Tribunal Supremo defineix els actes de tràmit per oposició als actes definitius en diverses sentències (per totes, la STS (Sala de lo Contencioso-Administrativo. Sección 3ª) de 17 noviembre de 1998 (Recurso 7742/1997), en la que se refiere a una declaración de impacto ambiental como acto de trámite, "(...) ya que su funcionalidad es la de integrarse en un procedimiento sustantivo como parte de él para que sea tomado en consideración en el acto que ponga fin al mismo, acto final que no queda necesariamente predeterminado por las conclusiones o juicio que en dicha declaración se hayan alcanzado (...)".

En concret en relació amb les propostes de resolució, la STS (Sala de lo Contencioso-Administrativo. Sección 5ª) de 6 abril de 2004 (Recurso 5368/2001) assenyala que:

"los informes y propuestas constituyen actos preparatorios de otros finales o definitivos, y a través de los cuales se aportan elementos de juicio o de ciencia como antecedentes a manejar, junto con los restantes datos disponibles, por el órgano que haya de decidir el asunto, que es el que plasmará la voluntad de la Administración. Y desde este punto de vista, son los actos de trámite por excelencia pues no hacen otra cosa que incorporar un importante juicio técnico o jurídico para que, quien tenga la capacidad y competencia para resolver el procedimiento, pueda adoptar la decisión con garantías de acierto.

Lo dicho conduce a la conclusión de que, desde la perspectiva jurisdiccional..., los informes y propuestas no pueden ser considerados como actos administrativos definitivos susceptibles de revisión independiente y aislada".

Per tot això, considerant que l'Informe-proposta impugnatiu és un acte de tràmit i que l'òrgan de contractació no ha adoptat la resolució, i que com que aquesta UNITAT TÈCNICA considera que la valoració realitzada a l'informe del Coordinador de Cultura i recollida a l'Informe de de la Cap de Contractació va ser errònia, res impedeix rectificar la valoració i elevar una nova proposta a l'òrgan de contractació.

Per tot això, **es proposa a l'òrgan de contractació:**

Primer: Admetre per a participar en aquesta licitació del contracte totes les proposicions presentades, que són les següents:

- REBOBINART, SL
- NOCTURNA PRODUCCIONS, SL
- ORIOL MÁRQUEZ CATEURA



Segon: Classificar les proposicions presentades per a participar en la licitació del contracte de la manera següent:

Classificació	Empresa licitadora	Puntuació total
1	REBOBINART, SL	99.76 punt
2	ORIOI MÁRQUEZ CATEURA	79,61 punts
3	NOCTURNA PRODUCCIONS, SL	20,00 punts

Tercer: Eximir a l'empresa licitadora classificada en primer lloc, REBOBINART,SL, de l'acreditació de la solvència econòmica i financera, i tècnica o professional, atès que es tracta d'un expedient que es tramita mitjançant procediment obert simplificat abreujat, d'acord amb l'establert a la clàusula 10 del PCAP, en relació amb el que disposa l'article 159.6 b) de la LCSP. No obstant això, haurà de disposar de la solvència establerta a la citada clàusula 10 del PCAP.

Així mateix, no es requereix la constitució de garantia definitiva, d'acord amb l'establert a la clàusula 16 del PCAP, en relació amb el que disposa l'article 159.6 f) de la LCSP.

Quart: Adjudicar al licitador REBOBINART,SL el contracte del servei de creació i producció del Festival d'Art Urbà de Sant Andreu de la Barca (exp. B1332024000022)."