



INFORME JUSTIFICATIU SOBRE LES OFERTES INCURSES EN PRESUMPTA ANORMALITAT DEL CONTRACTE QUE TÉ PER OBJECTE EL SUBMINISTRAMENT DE LLICÈNCIES VDSIGNER 2025 AMB DESTÍ A LA FUNDACIÓ DE GESTIÓ SANITÀRIA DE L'HOSPITAL DE LA SANTA CREU I SANT PAU

EXP. -OBE 24/783

1. Introducció.

L'objectiu d'aquest document és valorar la justificació proporcionada per la mercantil SEIDOR CONSULTING, S.L. (en endavant, SEIDOR) i per part de COMMON MANAGEMENT SOLUTIONS, S.L. (en endavant, COMMON) al requeriment de la FGS, donat que les ofertes presentades a la referida licitació han estat identificades com a incurses en presumpció d'anormalitat.

2. Criteris per a la identificació del caràcter anormal o desproporcionat de les ofertes.

Per tal de presumir que una oferta presenta caràcter anormal o desproporcionat en la seva proposta econòmica s'han seguit les següents directrius indicades a l'apartat M del Quadre de Característiques relatiu als criteris d'adjudicació de la licitació:

"Identificació del caràcter anormal o desproporcionat de les ofertes:

Es consideraran, en principi, anormalment baixes les ofertes que es trobin en els següents supòsits:

- 1. Si concorre un sol licitador, quan sigui inferior al pressupost base de licitació en més de 25 unitats percentuals.*
- 2. Si concorren dos licitadors, la que sigui inferior en més de 25 unitats percentuals a l'altra oferta.*
- 3. Si concorren tres licitadors, les que siguin inferiors en més de 20 unitats percentuals a la mitjana aritmètica de les ofertes presentades. Això no obstant, s'exclourà per al càmput de dita mitjana l'oferta de quantia més elevada quan sigui superior en més de 20 unitats percentuals a aquesta mitjana. En qualsevol cas, es considerarà desproporcionada la baixa superior a 25 unitats percentuals respecte al pressupost base de la licitació.*
- 4. Si concorren quatre o més licitadors, les que siguin inferiors en més de 20 unitats percentuals a la mitjana aritmètica de les ofertes presentades. No obstant, si entre elles existeixen ofertes que siguin superiors a dita mitjana en més de 20 unitats percentuals, es procedirà a calcular una nova mitjana només amb les ofertes que no es trobin en el supòsit indicat. En tot cas, si el nombre de les restants ofertes és inferior a tres, la nova mitjana es calcularà sobre les tres ofertes de menor quantia."*

3. Aplicació dels criteris per a la identificació del caràcter anormal o desproporcionat de les ofertes.

Les propostes de les empreses SEIDOR i COMMON han estat considerades com a presumptament anormals pel que fa a la baixa respecte el pressupost base de licitació, atès que el percentatge de baixa és del 35,43% i 29,21%, respectivament, i per tant, superior al màxim de 25 unitats percentuals respecte al pressupost base de licitació fixat, si concorren tres licitadors.

D'acord amb els plecs i amb l'article 149.4 LCSP s'ha requerit al licitador la justificació de l'oferta presentada.

4. Justificacions presentades pels licitadors.

- SEIDOR

El licitador ha respost al requeriment amb un informe justificatiu datat a 22 de novembre de 2024. En la justificació presentada per SEIDOR es declara que l'empresa compta amb una dilatada experiència en aquest tipus de serveis, inclosos 40 anys participant en el sector públic, així com de la solvència econòmica i financera, tècnica i professional suficient, per a garantir la prestació requerida.

Així mateix, SEIDOR es compromet expressament a executar el contracte en els terminis descrits en l'oferta realitzada, i que la proposta s'ha realitzat fent un anàlisi detallat dels costos per garantir la seva viabilitat.

Per altre banda, declara que el cost inclou un marge comercial suficient, resultat dels acords existents amb el fabricant del producte que el posicionen en qualitat de *Partner estratègic amb Validated ID* i que en cap cas es compromet la viabilitat ni la qualitat del servei.

Per últim, declara complir amb les obligacions sobre protecció i condicions de treball dels seus empleats, així com amb les seves obligacions en matèria de Seguretat i Prevenció de Riscos Laborals

- COMMON

El licitador ha respost al requeriment amb un informe justificatiu datat a 19 de novembre de 2024. En la justificació presentada per COMMON es declara que la mercantil disposa de bones condicions, en termes de preus de distribució, derivades dels acords existents amb el fabricant del producte que els posiciona en la categoria de *partner Gold de Validare ID*.

Així mateix, també declara que l'anterior, els ha permès aplicar descomptes "agressius" derivats de la competitivitat inherent en el procés de licitació.

5. Valoració de les justificacions.

Una vegada rebudes les justificacions, aquestes es consideren que desvirtuen la consideració d'oferta amb valors anormals o desproporcionats atès que les empreses licitadores detallen suficientment els arguments que permeten considerar la viabilitat de l'oferta.

En primer lloc, convé destacar que es fa una justificació conjunta de les ofertes mencionades en el punt 1, si bé s'ha tingut en compte tots els arguments de les diferents empreses i en l'incís que fa cadascuna de les empreses en les seves justificacions.

Les ofertes que incorren en presumpció d'anormalitat es justifiquen, segons l'anàlisi tècnic realitzat per la FGS, per un seguit d'elements posats de relleu pels licitadors, i que no posen en perill el compliment dels requeriments dels plecs i, en particular, dels requisits mínims d'obligat compliment previstos al Plec de Prescripcions Tècniques.

Ambdues justificacions declaren que, atès els respectius acords que mantenen amb el fabricant Vadilated ID, tot i el preu ofertat, generen per a les firmes comercials un marge econòmic positiu i acceptable.

Per tant, els arguments presentats es consideren suficients per a explicar –i desvirtuar- la presumpta anormalitat de les propostes i per validar-ne la seva viabilitat donat que no es fonamenten en arguments hipotètics o inadequats sinó que es raona de forma completa i satisfactòriament que amb el preu ofert es garanteix el compliment dels requisits exigits per a l'execució del contracte.

Així mateix, la doctrina continguda, entre d'altres en la Resolució 486/2020 del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals, tenint en compte la necessària correlació entre la contundència dels arguments esgrimits i el grau de desproporcionalitat mínim de l'oferta respecte el paràmetre establert, les justificacions no es consideren incompletes ni es fonamenten en arguments hipotètics o inadequats

Per últim, com a conclusió i vist l'exposat en el punt anterior, els tècnics han considerat que les empreses requerides, en cas de resultar adjudicatàries, podrien arribar a complir tècnicament el contracte. En aquest sentit, la doctrina i jurisprudència estableix que (Resolució 42/2022 del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic):

- *“A més, convé destacar que la doctrina i la jurisprudència són constants a l'hora de considerar que, en els supòsits d'admissió o conformitat amb l'oferta i la seva justificació, no es requereix especialment que s'explicitin de manera exhaustiva els motius de l'acceptació, sinó de proveir l'òrgan de contractació d'arguments que el permetin arribar a la convicció que es pot dur a terme (entre moltes altres, les resolucions 345/2021, 247/2020, 31/2020, 69/2019, 292/2018, 93/2017 i 174/2016 d'aquest Tribunal i 112/2017, 1013/2015, 513/2015, 60/2015 i 826/2014 del TACRC), tenint l'obligació de motivació en aquests casos un abast limitat (Sentència del TJUE de 4 de juliol de 2017, T-392/15, apartats 93 i 94).*

Al seu torn, l'assessorament tècnic que l'òrgan de contractació ha de procurar-se segons l'article 149. 4 de la LCSP no és tampoc un simple formalisme legal sinó que serveix com a base per garantir els drets dels licitadors, doncs ningú millor que els serveis tècnics saben com és l'oferta i les necessitats de la contractació i, donada la seva experiència, poden saber si una oferta es pot arribar a complir tècnicament (entre altres, les resolucions 14/2019, 89/2017, 68/2017, 169/2016 i 160/2016).

6. Conclusió.

Pels motius exposats anteriorment es consideren raonades i justificades presentada les ofertes presentades per SEIDOR i COMMON, així com viable econòmicament i també des del punt de vista tècnic, per la qual cosa es proposa a la mesa l'acceptació de la proposta.

7. Signatura

Barcelona, 10 de desembre de 2024

Nacho Nieto

Director de sistemes d'informació

MC