

Servei de laboratori de solucions tecnològiques de suport a l'Atenció Primària en Zones Rurals

CRITERIS D'ADJUDICACIÓ		Evidenze Health España SLU			DEXTROMEDICA			SIEMENS		
1. CRITERIS DE VALORACIÓ SUBJECTIVA (SOBRE 2BIS)	Puntuació màxima	Motivació	Valoració	Puntuació obligada	Motivació	Valoració	Puntuació obligada	Motivació	Valoració	Puntuació obligada
1.1. Adequació de les solucions tecnològiques aportades. Fins a 15 punts.	15		13	15		9	10,38		11	12,69
Es valorarà els equips i la capacitat dels de les tecnologies ofertades per cobrir els requeriments establerts. Es valorarà la idoneïtat de: * Sistemes de telemedicina amb integració a la història clínica (eCAP-HES) (fins a 6 punts). * Sistemes de telemonitoratge per al seguiment remot de pacients crònics (fins a 4 punts). * Dispositius Point-of-Care (PoC) per a diagnòstics immediats (fins a 3 punts). * Solucions d'Intel·ligència Artificial existents per a la gestió de pacients (fins a 2 punts)	15	*Sistemes de telemedicina amb integració a la història clínica (eCAP-HES)(6/6 punts.) Les solucions són molt adequades, incloent tecnologies com HICO que milloren l'atenció remota. *Sistemes de telemonitoratge per al seguiment remot de pacients crònics: (4/4 punts). Els sistemes ofereixen una bona experiència local, com el SISS Bages, i cobreixen els requeriments de seguiment remot amb eficàcia. *Dispositius Point-of-Care (PoC) per a diagnòstics immediats: (2/3 punts). Els dispositius són correctes però tenen la limitació de no detectar sang a l'orina, una funcionalitat rellevant en diagnòstic immediat. *Solucions d'Intel·ligència Artificial per a la gestió de pacients: (1/2 punts) Les solucions d'IA per triatge són prometedores, però l'ECG ofertat no és capaç de diagnosticar IAM, limitant la seva aplicació clínica. No aporten eina per interpretació de converses clíniques, ni de plaques de Rx de tòrax.	13		*Sistemes de telemedicina amb integració a eCAP-HES (5/6 punts): Les solucions ofertades, especialment Movisalud, són adequades, ben desenvolupades i fàcils d'integrar, assegurant una bona transferència de dades i millorant l'eficiència. *Sistemes de telemonitoratge per a pacients crònics (1/4 punts): Tot i que Movisalud facilita el telemonitoratge, el seguiment de 650 pacients sembla poc realista. El monitoratge de processos aguts no és apropiat i hauria de fer-se al consultori. *Dispositius Point-of-Care (PoC) (2/3 punts): Els dispositius són rellevants, però alguns com el glucometre i els sistemes de coagulació ja estan disponibles *Solucions d'Intel·ligència Artificial (1/2 punts): No es concreta res sobre la utilitat pràctica ni l'aplicació de la IA, de manera que no es pot puntuar favorablement.	9		*Sistemes de telemedicina amb integració a la història clínica (eCAP-HES): (6/6 punts). Els sistemes ofertats tenen una bona integració amb eCAP-HES. *Sistemes de telemonitoratge per al seguiment remot de pacients crònics: (3/4 punts). Les solucions ofertades són adequades i cobreixen els requeriments bàsics per al seguiment remot de pacients crònics. Tanmateix, no aporten funcionalitats diferenciadores o innovadores que podrien incrementar la qualitat del seguiment clínic. *Dispositius Point-of-Care (PoC) per a diagnòstics immediats: (1/3 punts) Els dispositius PoC són vàlids per a diagnòstics ràpids en entorns d'atenció primària. No obstant això, la manca de capacitat per detectar IAM limita el seu potencial en situacions crítiques on seria necessari un diagnòstic immediat. *Solucions d'Intel·ligència Artificial per a la gestió de pacients: (1/2 punts). Les solucions d'IA són correctes i poden aportar eficiència en la gestió de pacients, però no inclouen funcionalitats avançades com el triatge.	11	
1.2. Innovació i adaptabilitat de la solució.	5		3	5		3	5		3	5
Es valorarà la capacitat de la solució per adaptar-se a les necessitats de les zones rurals. * Capacitat d'escalabilitat a totes les zones rurals i adaptació a les necessitats específiques dels consultoris locals (fins a 3 punts).. * Interoperabilitat amb sistemes de salut existents (fins a 2 punts).	5	*Capacitat d'escalabilitat a totes les zones rurals i adaptació als consultoris locals: (2/3 punts.) Sembla demostrar capacitat d'escalabilitat a totes les zones rurals, però no demostren capacitat d'adaptació efectiva a les necessitats específiques dels consultoris locals. *Interoperabilitat amb sistemes de salut existents: (1/2 punts.) Tot i que la interoperabilitat sembla possible, no es presenten garanties suficients que assegurin una integració efectiva amb els sistemes actuals de salut.	3		*Capacitat d'escalabilitat a zones rurals i adaptació a consultoris locals (1/3 punts): Tot i que la solució sembla adaptable, només tenen experiència prèvia amb hospitals, la qual cosa genera dubtes sobre la seva implementació en zones rurals i consultoris amb necessitats específiques. *Interoperabilitat amb sistemes de salut existents (2/2 punts): La interoperabilitat està ben demostrada, amb experiències destacades de treball amb TIC Salut, fet que assegura una integració efectiva amb els sistemes existents.	3		*Capacitat d'escalabilitat a zones rurals i adaptació a necessitats específiques dels consultoris locals: (2/3 punts.) La solució mostra una bona capacitat d'escalabilitat per ser implementada en zones rurals i s'adapta raonablement a les necessitats dels consultoris locals. *Interoperabilitat amb sistemes de salut existents: (1/2 punts). Tot i que la interoperabilitat sembla possible, no es presenten garanties suficients que assegurin una integració efectiva amb els sistemes actuals de salut.	3	
1.3. Usabilitat i accessibilitat..	5		3	3,75		4	5		3	3,75
Es valorarà el conjunt d'equips proposats globalment i la facilitat d'ús per als professionals i pacients. * Es valorarà que la interfície o plataforma sigui intuïtiva, i la seva usabilitat i accessibilitat (fins a 3 punts). * Es valorarà la Integració del software entre els equips ofertats (fins a 2 punts).	5	*Usabilitat i accessibilitat de la interfície o plataforma: (2/3 punts). Els equips proposats semblen fàcils d'usar, amb interfícies intuïtives tant per a professionals com per a pacients, tot i que es podria reforçar la comprovació de l'experiència pràctica. *Integració del software entre els equips ofertats: (1/2 punts). La integració del software entre els equips sembla funcional, però no s'evidencia una integració completa o sense problemes.	3		*Interfície intuïtiva, usabilitat i accessibilitat (2/3 punts): La plataforma ofertada sembla intuïtiva i accessible, cosa que facilita l'ús tant per als professionals com per als pacients. *Integració del software entre els equips ofertats (2/2 punts): Han demostrat que el software es integrable entre els equip	4		*Interfície o plataforma intuïtiva, usabilitat i accessibilitat: (2/3 punts). La plataforma sembla intuïtiva i accessible tant per a professionals com per a pacients. No obstant això, no s'ha pogut valorar adequadament a causa de la manca d'informació detallada o d'exemples pràctics que permetin verificar plenament aquesta afirmació. *Integració del software entre els equips ofertats: (1/2 punts) El sistema sembla ben integrable, facilitant la comunicació entre els diferents equips, però no aporten exemples d'integracions.	3	
1.4. Capacitat de resoldre les patologies agudes identificades.	5		3	5		1	1,67		2	3,33
Es valorarà la capacitat de la solució per gestionar eficientment les patologies agudes més freqüents. * Patologies agudes (per ex., infeccions respiratòries, infarts, gastroenteritis) (fins a 5 punts).	5	Gestió de patologies agudes més freqüents: 3/5 punts. Tot i que la solució presentada sembla adequada per a gestionar algunes patologies agudes, no s'ha aportat evidència suficient que demostrï la capacitat per resoldre de manera efectiva problemes crítics com IAM o infeccions del tracte urinari (ITU). Això representa una limitació important en la resposta a situacions clíniques freqüents i greus	3		Capacitat de resoldre les patologies agudes identificades (1/5 punts): Tot i que han presentat la solució, no han concretat prou si poden gestionar eficientment totes les patologies agudes més freqüents, cosa que genera dubtes sobre la seva capacitat per donar cobertura completa a aquestes necessitats.	1		Gestió de patologies agudes (per ex., infeccions respiratòries, infarts, gastroenteritis): 2/5. La solució no especifica clarament es gestionaran les patologies agudes més freqüents, fet que genera dubtes sobre la seva capacitat d'abordar situacions clíniques concretes. A més, s'observa una manca d'eines o funcionalitats específiques, com un mètode adequat per a la revisió del coll o especificacions clares sobre el funcionament de la videoconsulta, elements essencials per a una gestió efectiva.	2	
1.5.Proposta i metodologia del servei de consultoria de la solució proposada.	15		10	15		7	10,5		9	13,5
Es valorarà l'enfocament de la solució del servei a realitzar, la metodologia i el cronograma de la proposta. * Proposta del desenvolupament de les solucions tecnològiques i adequació als casos d'ús definits en el plec (fins a 5 punts). * Metodologia utilitzada per abordar el servei per a la consecució dels objectius esperats pel servei. (fins a 5 punts). o Guies clíniques, estàndards i protocols o Model i filosofia o Eines emprades per l'abordatge a nivell operatiu. * Proposta de cronograma i coordinació per millorar els mínims requerits en la licitació i proposta de coordinació pel desplegament de la digitalització de les vies clíniques, estàndards i protocol o altres serveis específics relacionats amb el servei. (fins a 5 punts).	15	*Proposta del desenvolupament de les solucions tecnològiques i adequació als casos d'ús definits: (3/5 punts). La proposta és adequada en línies generals, però manca una adaptació clara a algun cas d'ús concret definit al plec, fet que en redueix la rellevància pràctica. *Metodologia utilitzada per abordar el servei: (3/5 punts). La metodologia és coherent i utilitza eines operatives adequades. Tot i això, no es detallen explícitament les guies clíniques, estàndards o protocols seguits, fet que limita la seva transparència i solidesa. *Proposta de cronograma i coordinació: (4/5 punts). El cronograma és correcte i viable, complint amb els mínims requerits, però no presenta una proposta destacable que millori significativament aquests mínims.	10		*Proposta de desenvolupament i adequació als casos d'ús (2/5 punts): No es presenten solucions per a tots els casos d'ús definits, cosa que limita l'abast de la proposta. *Metodologia utilitzada (2/5 punts): La metodologia no es basa prou en guies clíniques, estàndards o protocols, i això redueix la confiança en l'enfocament clínic i operatiu. *Cronograma i coordinació (3/5 punts): El cronograma presentat és correcte, però no millora els mínims requerits en la licitació ni ofereix innovacions destacades per a la coordinació i desplegament.	7		*Proposta del desenvolupament de les solucions tecnològiques i adequació als casos d'ús definits: (3/5 punts). La proposta aborda parcialment els casos d'ús definits al plec. Tot i que algunes solucions tecnològiques són adequades, es detecta que hi ha mancances en altres que no s'alineen amb els requeriments establerts, limitant l'eficàcia global de la proposta. *Metodologia utilitzada per abordar el servei: (2/5 punts). No s'especifica clarament quines guies clíniques, estàndards o protocols es faran servir per a la implementació. Això dificulta l'avaluació de la solidesa metodològica i la seva capacitat d'assolir els objectius establerts. *Proposta de cronograma i coordinació: (4/5 punts) El cronograma presentat és correcte i proporciona un marc temporal ben estructurat per al desplegament de les solucions i la digitalització de vies clíniques. Tanmateix, no s'observa un esforç significatiu per millorar els mínims requerits en la licitació.	9	
1.6.Experiència de l'equip humà proposat.	4		4	4		3	3		2	2

Servei de laboratori de solucions tecnològiques de suport a l'Atenció Primària en Zones Rurals

CRITERIS D'ADJUDICACIÓ

1. CRITERIS DE VALORACIÓ SUBJECTIVA (SOBRE 2BIS)	Puntuació màxima	Evidenze Health España SLU			DEXTROMEDICA			SIEMENS		
		Motivació	Valoració	Puntuació obtinguda	Motivació	Valoració	Puntuació obtinguda	Motivació	Valoració	Puntuació obtinguda
Es valorarà que algun membre de l'equip proposat per aquest projecte acrediti experiència en projectes del mateix tipus, tant en projectes similars com en l'ús i implementació de tecnologies sanitàries rellevants (telemedicina, IA, PoC, etc.).										
<ul style="list-style-type: none"> • Adequació de l'experiència de l'equip proposat en disciplines relacionades amb el projecte en l'àmbit de la salut. (Fins a 4 punts) <ul style="list-style-type: none"> o Tipus de projectes en què han participat i grau de similitud amb el projecte a executar. o Experiència de l'equip proposat en projectes similars o en l'àmbit de les tecnologies sanitàries (telemedicina, IA, telemonitoratge, centres o entitats del sector sanitari com el SISCAT o altres entitats sanitàries d'altres comunitats autònomes. experiència prèvia en o Relevància i impacte de l'experiència. o Experiència en altres solucions innovadores o en la creació de noves eines o processos. 	4	L'equip proposat compta amb experiència rellevant en projectes similars, destacant la participació al projecte SISS Bages, que aporta un valor significatiu en l'àmbit de la telemedicina i el telemonitoratge.	4		Adequació de l'experiència de l'equip proposat: L'empresa és solvent i té experiència en el camp, amb un equip correcte que acredita experiència en tecnologies sanitàries com telemedicina i telemonitoratge.	3		L'equip té una bona experiència en tecnologies sanitàries i projectes similars. No obstant, manca experiència específica en el sistema SISCAT, fet que limita la seva adaptació al context local.	2	
TOTAL	49			47,75			35,55			40,28

En aquesta memòria no es poden incloure aspectes que es valoren objectivament en els sobres 2 i 3.