

INFORME VALORACIÓ SOBRE B

En el marc del procés de contractació corresponent al contracte identificat com 2025_1_CON_Contractació Serveis SGIT, l'objecte del contracte és la contractació conjunta dels serveis d'explotació i manteniment correctiu i evolutiu del sistema de gestió de la integració tarifària (SGIT), per part dels consorcis del transport públic de les àrees de Girona, Lleida i Camp de Tarragona. Aquest contracte té com a finalitat garantir el correcte funcionament, l'optimització i l'evolució del sistema SGIT, amb la finalitat d'assegurar la integració i la gestió eficient dels serveis de transport públic a les esmentades àrees. Per a l'adjudicació d'aquest contracte, els criteris de valoració es detallen a continuació, establint una puntuació màxima de 32 punts per als criteris subjectes a judici de valor, no avaluable mitjançant fórmules. Aquests criteris inclouen diversos aspectes relacionats amb l'organització del projecte, la distribució de recursos, la metodologia i les eines proposades, així com les millores addicionals a l'execució del contracte.

Criteris subjectes a Judici de valor, no avaluable mitjançant fórmules (Fins de 32 punts)		
Organització del projecte		Fins a 30 punts
	Distribució de les hores dels recursos (fins a 8 punts)	
	Model de relació amb agents involucrats (fins a 5 punts)	
	Procediments i circuits de prestació del servei (fins a 8 punts)	
	Eines de control i desplegament de programari (fins a 3 punts)	
	Mètodes per verificar la qualitat del servei (fins a 6 punts)	
Millores addicionals a l'execució del contracte		Fins a 2 punts
	Informes addicionals (fins a 1 punt):	
	Millora del procés de càrrega (fins a 1 punt)	

En aquesta licitació s'ha presentat l'empresa **Integración de Sistemas Almex SL (ISAlmex)**.

A continuació, s'efectua la valoració de la proposta presentada per l'empresa esmentada d'acord amb els criteris esmentats anteriorment.

Distribució de les hores dels recursos (fins a 8 punts)

Aspectes de valoració:

o Claredat en la distribució de les hores (fins a 4 punts):

Es valorarà la transparència i la precisió en la presentació del temps dedicat a cada àrea del servei (suport, manteniment correctiu i evolutiu). S'espera un desglossament detallat per a cada perfil de treballador i àrea, així com una justificació de les hores assignades.

o Idoneïtat de l'experiència prèvia (fins a 4 punts):

Es valorarà la capacitat de l'equip, basant-se en acreditacions i experiència en projectes similars, tant a nivell funcional com tecnològic. Una presentació de casos d'èxit anteriors serà ben valorada. La presentació de casos d'èxit serà ben valorada.

Valoració:

1. Claredat en la distribució de les hores (fins a 4 punts)

La distribució de les hores està clarament especificada, incloent un desglossament detallat de les tasques diàries, així com una planificació mensual i anual per a les activitats de suport tècnic i desenvolupament correctiu/evolutiu. Aquesta claredat es manté en la separació dels nivells de suport (Nivell 1 i Nivell 2), amb una assignació precisa per cada recurs humà en les tasques corresponents (suport a l'administració, manteniment correctiu i evolutiu).

Justificació i Transparència: Es justifica l'assignació horària segons la complexitat de les tasques. El desglossament mostra 288 hores anuals per a suport tècnic, 864 hores per a manteniment correctiu/evolutiu i 88 hores per a altres tasques segons les necessitats. A més, s'especifica que el projecte començarà amb un recurs a mitja jornada, amb la possibilitat d'ampliar-se segons les necessitats del projecte. Aquesta flexibilitat també es reflecteix en la redistribució de les hores de suport tècnic.

Aquesta informació està molt ben estructurada i proporciona una visió clara de les hores assignades a cada tasca i recurs. La transparència i la justificació de les hores assignades són adequades i es poden relacionar directament amb les necessitats del projecte.

Puntuació per a la claredat en la distribució de les hores: 4 punts.

2. Idoneïtat de l'experiència prèvia (fins a 4 punts)

Experiència de l'equip: L'equip proposat està compost per professionals amb una sòlida formació acadèmica i una extensa experiència laboral, especialment en el sector del transport i en sistemes similars als requerits pel projecte. Cada membre té una experiència rellevant en àrees específiques com el manteniment correctiu i evolutiu, el desenvolupament d'aplicacions i l'administració de sistemes, amb un focus particular en sistemes Linux, ORACLE, Java, C++, i plataformes de desenvolupament com Android Studio.

Casos d'èxit: L'empresa ha presentat diversos projectes d'èxit en el mateix àmbit, com la gestió de sistemes de billetatge embarcats, aplicacions d'explotació de dades, i la integració tarifària de diverses empreses i ATM a nivell local. Els casos presentats com a exemples, com els serveis d'explotació i manteniment a les ATM de Lleida, Girona i Camp de Tarragona, així com altres empreses de transport, demostren que l'equip té l'experiència necessària per fer front a les tasques de manteniment i suport en entorns similars.

Acreditacions i Capacitat Tècnica: L'equip també té acreditacions tècniques específiques en les eines i tecnologies que s'utilitzaran, com ORACLE i Linux, i les seves capacitats per treballar amb processos de manteniment correctiu i evolutiu estan àmpliament demostrades a través de les referències a projectes anteriors.

Puntuació per a la idoneïtat de l'experiència prèvia: 4 punts.

Valoració Final:

- **Claredat en la distribució de les hores: 4 punts.**
- **Idoneïtat de l'experiència prèvia: 4 punts.**

Puntuació Total: 8 punts.

Model de relació amb agents involucrats (fins a 5 punts)

Aspectes de valoració:

o Detall del model de govern (fins a 2,5 punts):

Es valorarà la claredat i la coherència en la descripció del model de govern, incloent estructures, rols i responsabilitats. Presentar un organigrama serà un plus.

o Contingut de l'informe (fins a 2,5 punts):

S'analitzarà la periodicitat dels informes i la designació de perfils responsables. S'espera una proposta detallada que expliqui els mètodes de comunicació

Valoració:

1. Detall del model de govern (fins a 2,5 punts):

- o L'empresa ISAlmex presenta un model de govern clarament estructurat. Es descriu qui serà el responsable del projecte (Carlos Veciana Nogués), així com el conjunt d'actors involucrats, com els responsables tècnics de les ATM i els responsables externs com els responsables d'infraestructura i servei d'atenció al client.
- o L'organització està ben definida, amb una clara assignació de tasques, i es destaca la importància de la coordinació entre els diversos actors.
- o Un plus afegit és que s'ha proporcionat un model de relació amb un flux de comunicació clar entre les parts implicades.

Puntuació: 2,5 punts, ja que la descripció és exhaustiva i ben estructurada.

2. Contingut de l'informe (fins a 2,5 punts):

- o L'empresa ofereix un informe d'estat del SGIT que es presenta de manera setmanal, amb un detall exhaustiu dels estats de les incidències, correctius i evolutius, així com la gestió de les incidències externes.
- o La periodicitat de l'informe setmanal i la possibilitat de certificar trimestralment les tasques completes és molt positiva. A més, es detallen els nivells d'interacció amb les ATM, Direcció Tècnica i altres agents externs com el servei d'infraestructures i el servei d'atenció al client.
- o L'informe inclou el seguiment detallat a través d'eines com MANTIS i un registre intern d'hores dedicades, fet que augmenta la transparència i la capacitat de supervisió.

Puntuació: 2,5 punts, ja que el contingut és complet, detallat i coherent amb les necessitats de supervisió i comunicació del projecte.

Valoració global:

- **Model de govern:** 2,5 punts
- **Contingut de l'informe:** 2,5 punts

Total: 5 punts (punt total màxim per aquesta secció)

Procediments i circuits de prestació del servei (fins a 8 punts)

Aspectes de valoració:

o Grau de detall en la proposta (fins a 8 punts):

Es valorarà la claredat i exhaustivitat dels procediments per a la resolució d'incidències, la gestió de consultes. Un diagrama de flux que representi

Valoració:

Aspectes valorats:

- **Resolució d'incidències d'explotació:**
 - o S'ha especificat que les incidències es gestionaran a través del sistema MANTIS, amb la possibilitat de notificar-les per telèfon o correu electrònic. Es defineix un procés clar per escalar les incidències a diferents nivells de suport (nivell 1 i nivell 2). La descripció és detallada i es cobreixen els aspectes fonamentals del procés de gestió d'incidències. No obstant, es podrien afegir més detalls sobre els temps de resposta per cada nivell de suport o sobre el tipus d'incidències que es consideren prioritàries per afinar la claredat del procés.
- **Atenció a les consultes:**
 - o Es descriu que les consultes es gestionaran igual que les incidències a través del MANTIS, i les que no es poden resoldre en el primer nivell es passaran al segon nivell. Aquesta descripció és força clara, però manquen indicacions sobre el temps de resposta o un procediment específic per la gestió de consultes recurrents o crítiques, que podria millorar-se per aportar més concreció.
- **Gestió de correctius, evolutius i noves versions (releases):**
 - o El procés de gestió de correctius i evolutius és força detallat, incloent la descripció dels passos per identificar errors, avaluar costos i analitzar canvis a nivell de protocol i estructures de bases de dades. També s'especifica l'ús de MANTIS per al seguiment de les versions i la creació de noves releases, incloent l'actualització del codi font al GIT i la validació prèvia a producció. És una descripció força completa, tot i que un diagrama de flux seria un valor afegit important per visualitzar millor tot el procés.
- **Arquitectura de l'entorn de desenvolupament i pre-producció:**
 - o La proposta inclou una descripció tècnica molt detallada dels entorns de desenvolupament, amb informació sobre les eines i tecnologies utilitzades (per exemple, Eclipse, MySQL, Oracle, Apache, etc.), així com les raons per no tenir una còpia de la base de dades de pre-producció en l'entorn de desenvolupament. Aquesta justificació és raonada i clara, però la manca d'un diagrama visual per il·lustrar l'arquitectura pot dificultar una comprensió més ràpida i completa.

Valoració:

La proposta és exhaustiva, però es podria millorar afegint més informació sobre els temps de resposta o les condicions de les consultes, així com un diagrama de flux per visualitzar millor el procés de resolució d'incidències, consultes, correctius, i releases. La descripció és detallada però manca d'algun nivell de concreció addicional (com els temps de resposta o l'especificació exacta dels processos de validació de noves versions).

Puntuació: 6.5/8

Eines de control i desplegament de programari (fins a 3 punts)

Aspectes de valoració:

o Utilització d'eines d'automatització (fins a 1,5 punts):

Es valorarà la concreció en l'ús d'eines d'automatització per al desplegament, així com la justificació de la seva selecció.

o Metodologia de gestió en Git (fins a 1 punt):

La descripció detallada del flux de treball en Git i la seva aplicació a projectes anteriors seran valorades.

o Estàndards de versionat (fins a 0,5 punts):

Es valorarà la presentació d'estàndards de versionat que s'aplicaran, incloent exemples de la seva implementació.

Valoració:

Utilització d'eines d'automatització (fins a 1,5 punts):

1. Utilització d'eines d'automatització (fins a 1,5 punts)

Anàlisi: L'oferta menciona l'ús d'eines com **Smartgit** (per al control de versions), **Beyond Compare** (per a la comparació de codi) i **Rsync** (per a la sincronització de codi), però no s'especifiquen altres eines d'automatització que es podrien usar per al desplegament continu i la gestió de la qualitat del codi. Aquestes eines, tot i ser útils, no cobreixen de manera exhaustiva el concepte d'automatització en el desplegament i monitoratge de codi, que són essencials per a l'èxit d'un procés de desenvolupament modern. La manca de detall sobre la implementació sistemàtica d'aquestes eines i l'absència d'eines específiques per a l'automatització dels entorns de producció i del seguiment de la qualitat del codi limita la valoració en aquest apartat.

Puntuació: 1 punt

Tot i que es menciona l'ús d'eines importants, l'oferta no aborda de manera completa i detallada l'automatització del procés de desplegament, per la qual cosa s'atorga un 1 punt.

Metodologia de gestió en Git (fins a 1 punt):

2. Metodologia de gestió en Git (fins a 1 punt)

Anàlisi: L'oferta fa referència a l'ús de **Git** per al control de versions, però no presenta un flux de treball detallat que descrigui com s'aplica Git en els projectes anteriors. Es

destaca l'ús de Git com a eina, però no s'inclou informació clau com els processos de ramificació, fusió de codi o les estratègies de gestió de versions específiques a aplicar en un projecte concret. L'absència de exemples concrets d'implementació en altres projectes o de detalls sobre com els equips de desenvolupament treballen amb Git en un context real impedeix una valoració òptima.

Puntuació: 0,75 punts

L'empresa fa referència a l'ús de Git, però sense un flux de treball clar ni exemples concrets de la seva aplicació, de manera que obté 0.75 punts en aquest criteri.

Estàndards de versionat (fins a 0,5 punts):

3. Estàndards de versionat (fins a 0,5 punts)

Anàlisi: En l'oferta no es proporcionen detalls sobre els estàndards de versionat que es faran servir. No es menciona cap especificació sobre les pràctiques de versionat ni s'inclouen exemples concrets de com aquests s'han implementat en altres projectes.

Es dóna una puntuació de **0**, no ha complert amb els requisits específics establerts als criteris de valoració. Concretament, no ha aportat un conjunt clar i formal d'estàndards de versionat, com es demanava en l'apartat de puntuació. ni exemples concrets d'implementació.

Puntuació: 0 punts.

Total: 1,75 punts

Mètodes per verificar la qualitat del servei (fins a 6 punts)

Aspectes de valoració:

o Mesura d'ANS (fins a 3 punts):

Es valorarà la proposta per mesurar i presentar els ANS de compliment del servei. Un pla de seguiment detallat que inclogui mètriques i objectius serà un punt favorable.

o Eines d'avaluació de la qualitat (fins a 3 punts):

La proposta d'eines per a la qualitat del codi, així com la metodologia per a realitzar proves i traçar requisits, serà valorada a partir de la seva exhaustivitat i claredat.

Valoració:

Mesura d'ANS (fins a 3 punts):

L'oferta fa referència a la mesura dels **ANS** amb el sistema d'informes d'estat setmanals i avaluacions de les incidències segons els temps de resposta i reacció. No obstant això, manca una proposta més detallada i estructurada d'objectius clars i mètriques específiques per al seguiment dels ANS, la qual cosa limita la concreció del pla de seguiment.

Puntuació: 2 punts

Eines d'avaluació de la qualitat (fins a 3 punts):

L'oferta inclou l'ús d'eines com **JUnit** per als testos de codi i **iReports** per a la generació d'informes. Tot i això, no es descriuen suficientment les metodologies de proves ni els procediments detallats per a garantir la qualitat del codi. Manca una descripció més completa de les eines d'avaluació i el procés de control de qualitat.

Puntuació: 2,25 punts

Total: 4,25 punts

Milliores addicionals a l'execució del contracte (fins a 2 punts)

Aspectes de valoració:

o Informes addicionals (fins a 1 punt):

Es valorarà la concreció i la viabilitat de la proposta d'informes que millorin la qualitat de la informació i el monitoratge del sistema.

o Millora del procés de càrrega (fins a 1 punt):

S'analitzarà la proposta per a optimitzar el procés de càrrega i detecció d'incidències. La presentació de tècniques o eines innovadores pot ser un punt fort.

Valoració:

Informes addicionals (fins a 1 punt):

L'empresa aporta una proposta clarament detallada i viable que inclou informes addicionals d'auditoria per al seguiment dels fitxers enviats via FTP, amb dues versions de l'informe (detallada i resumida). Aquesta proposta aporta una millora clara i útil en el procés de seguiment i monitoratge, amb exemples concrets dels informes.

Puntuació: 1 punt

Millora del procés de càrrega (fins a 1 punt):

L'empresa proposa un procés d'auditoria de logs de FTP, amb la qual cosa es millora la detecció d'incidències i errors en la càrrega de fitxers. Tot i ser una proposta interessant, no es presenta una anàlisi en profunditat de tècniques innovadores que podrien millorar significativament el procés, de manera que es tracta d'una proposta útil, però poc innovadora o detallada en termes de tècniques avançades.).

Puntuació: 0,75 punts

Total: 1,75 punts

Criteris	Puntuació màxima	Puntuació atorgada
Distribució de les hores dels recursos	Fins a 8 punts	8 punts
Model de relació amb agents involucrats	Fins a 5 punts	5 punts
Procediments i circuits de prestació del servei	Fins a 8 punts	6,5 punts
Eines de control i desplegament de programari	Fins a 3 punts	1,75 punts
Mètodes per verificar la qualitat del servei	Fins a 6 punts	4,25 punts
Informes addicionals	Fins a 1 punt	1 punt
Millora del procés de càrrega	Fins a 1 punt	0,75 punts
TOTAL	Puntuació màxima 32 punts	Puntuació atorgada: 27,25 punts

En conclusió, la puntuació obtinguda per l'empresa **Integración de Sistemas Almex SL (ISAlmex)** en el conjunt dels criteris subjectes a judici de valor establerts en el procés de valoració del sobre B és de **27,25 punts** sobre un total de **32 punts** possibles. Aquesta valoració es fonamenta en l'anàlisi dels diferents aspectes relacionats amb l'organització del projecte i les millores addicionals proposades per l'empresa, conforme als criteris detallats en el plec de condicions del contracte.

Patricia Muntada Artilles
Tècnica de l'àrea jurídica i de contractació administrativa de l'ATMG