

INFORME AMB LA PROPOSTA DE VALORACIÓ DELS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ QUE DEPENEN D'UN JUDICI DE VALOR DEL CONTRACTE DE SERVEIS QUE TÉ PER OBJECTE LA GESTIÓ DEL SERVEI D'INTERVENCIÓ SOCIOEDUCATIVA (SIS) MUNICIPAL DE GRÀCIA PER A INFANTS ED 0-3 ANYS I FAMÍLIES.

Núm. Expedient: 015_2400052

Núm. Contracte: P24000143

CRITERIS EN BASE A JUDICI DE VALOR

CONTEXT.

L'objecte del contracte es la gestió del Servei d'Intervenció Socioeducativa situat al Districte de Gràcia de la ciutat de Barcelona (a partir d'ara SIS Gràcia) dirigit a infants de 0-3 anys i llurs famílies, amb mesures de contractació sostenible.

RELACIÓ D'OFERTES PRESENTADES.

S'ha presentat UNA oferta, que correspon a:

- **FUNDACIÓ MARIA RAVENTÓS**

DESGLOSSAMENT DE LA VALORACIÓ DELS DIFERENTS CRITERIS QUE DEPENEN D'UN JUDICI DE VALOR.

Les propostes s'han valorat d'acord a clàusula 10, Criteris de valoració de les ofertes, del Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP).

Àrees rellevants-millores		Puntuació màxima
B1	Proposta de millor qualitat que concreti el servei d'intervenció comunitària del Servei d'Intervenció Socioeducativa (SIS) (Clàusules 7, punt 7.2. del PPTP).	Fins a 12 punts
B2	Proposta de millor qualitat que concreti la metodologia d'intervenció psicoterapèutica del SIS amb famílies amb infants en situació de risc (Clàusules 7, punt 7.3. del PPTP).	Fins a 12 punts
B3	Proposta de millor qualitat metodològica en el plantejament, elaboració i seguiment dels Plans de Treball individuals i familiars del SIS. (Clàusules 8 i 9 del PPTP).	Fins a 8 punts
B4	Proposta de millor qualitat que incorpori un model organitzatiu que afavoreixi la interrelació, coordinació i el treball conjunt entre els serveis i professionals que conformen el SIS Gràcia. (Clàusules 7 i 11 del PPTP).	Fins a 8 punts
B5	Proposta de millor qualitat en la recollida d'indicadors d'avaluació, de resultats finals i d'impacte del SIS en els infants i famílies atesos (Clàusula 14 del PPTP).	Fins a 9 punts
Total puntuació màxima		49 punts

S'ha valorat en cadascuna de les àrees rellevants el següent:

- **Concreció de les accions proposades:** Es considera que l'acció proposada és concreta quan desenvolupi tècnicament els diferents ítems a valorar en cadascuna de les propostes dels criteris avaluats. No seran valorades accions que no siguin concretes: que no detallin objectius, activitats, recursos a destinar i resultats esperats. No es valoraran les accions que no s'adeqüin a l'objecte del contracte. No es valoraran accions que siguin teòriques i sense aplicació pràctica.
- **Coherència objectius/accions:** Les accions proposades van directament encaminades a la consecució dels objectius d'acord amb l'acció proposada i millora sobre els serveis o les persones usuàries del servei. Per tant, la coherència ha de permetre verificar que l'acció concreta es desenvoluparà d'una forma racional i lògica d'acord amb els objectius de les accions. Ha de quedar demostrada aquesta coherència en la definició de cadascuna de les accions proposades per assolir l'objectiu. La puntuació estarà relacionada amb el nivell de coherència demostrada a la proposta.
- **Viabilitat de les accions proposades:** En el disseny del servei hi ha una reserva de recursos humans i materials que permet l'execució de les accions que es considerin més idònies d'acord amb l'exposat. Ha de quedar demostrat que les accions proposades disposaran dels recursos humans i materials per dur-les a terme de la forma més eficient i eficaç possible. Aquelles propostes que siguin incoherents perquè es contradiuen amb els objectius o coherència abans exposades, o no descriu la forma d'optimitzar els recursos tindran zero punts.
- **Adequació pel que fa al resultat i impacte de les accions proposades:** Es considera que l'acció, proposta i/o indicador proposada és adequada pel que fa al seu resultat quan es justifiqui el valor afegit o millora de l'objectiu del servei que aportarà la seva realització. Es valorarà la proposta de resultats de les accions proposades, els indicadors i com aquests es recullen i permeten una avaluació d'impacte. La puntuació estarà relacionada amb el nivell de millora que la realització de l'acció pot comportar en les persones usuàries del servei. Pertinència: expressen un concepte que es vol valorar i aquest significat es manté al llarg del temps. S'adequa a allò que es vol mesurar.

Desglossament de la puntuació:

Nivell Alt.- Es valoraran amb un alt-nivell aquelles propostes de millora de màxima qualitat, que s'acosten a l'excel·lència en l'ítem valorat.

Nivell Mig.- Es valoraran com a mig aquelles propostes de millora, que no reuneixen totes les característiques de qualitat per ser considerades com a excel·lents o altes, però impliquen millores notables en la qualitat de l'ítem valorat.

Nivell Baix.- Es valoraran com a baix aquelles propostes de millora que aporten una millora significativa i valorable, però d'escassa qualitat respecte a l'ítem valorat.

Nivell Estàndard.- Es valoraran com a estàndard aquelles propostes de millora que s'ajusten al PPTP, però que no aporten cap millora respecte del plantejament descrit al PPTP.

Els criteris que continguin errors bàsics de comprensió o no siguin aplicables, no se'ls hi assignarà cap puntuació.

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG	BAIX	ESTANDARD	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
B1. Proposta de millor qualitat que concreti el servei d'intervenció comunitària en el Servei d'intervenció socioeducativa (SIS), d'acord amb la clàusula 7, punt 7.2. del PPTP. Fins a 12 punts. Ha d'especificar: <ul style="list-style-type: none"> - Pla d'actuació del servei comunitari. - Objectius generals i específics del servei d'intervenció comunitària i les diferents tipologies d'activitats proposades, tant grupals com comunitàries. - Població diana a la que s'adreça (infants i famílies) - Actuacions previstes, tipologies i calendari. - Recursos necessaris per a portar a terme les actuacions. - Resultats esperats i indicadors d'avaluació. - Les propostes que es presentin han de fomentar la interrelació entre famílies i la vinculació comunitària. 	Concreció	3	2	1	0	7 punts	La licitadora presenta objectius generals i específics clars que es valoren com a mitjos. Les accions proposades són coherents amb els objectius específics. En relació a les accions (la licitadora aporta 6 accions més que les que proposa el plec) fa propostes concretes i coherents que estan relacionades més amb l'atenció grupal, mancaria concretar aspectes relacionats amb l'acció comunitària i el treball en xarxa. En alguna de les accions proposades manca concretar el número de participants i el número de persones per sostenir l'acció, això fa que la viabilitat sigui valorada com a mitja. Respecte a l'adequació fer esment que en relació als indicadors proposats, alguns d'ells queden en entredit degut a no especificar bé el número de persones que hi participen. En tots ells, però, la licitadora marca uns resultats. Mancaria també desenvolupar una mica les eines que es presenten per avalar, però concreta qui les porta a terme. La temporalitat que marca per avaluar els indicadors és massa llarga, sense possibilitat de veure els intermitjos en l'assoliment de resultats.
	Coherència	3	2	1	0		
	Viabilitat	3	2	1	0		
	Adequació	3	2	1	0		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG	BAIX	ESTANDARD	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
B2. Proposta de millor qualitat que concreti la metodologia d'intervenció psicoterapèutica del servei d'intervenció amb famílies amb infants i famílies en situació de risc, d'acord amb la clàusula 7, punt 7.3. del PPTP. Fins a 12 punts. Ha d'especificar: <ul style="list-style-type: none"> - Propostes teòriques i metodològiques aplicables a la intervenció psicoterapèutica del SIS . - Programa de seguiment psicosocial i psicoterapèutic d'aquesta línia d'intervenció, aquest programa ha de contemplar el pla de treball psicoterapèutic a la família. - Propostes metodològiques de les diferents fases d'intervenció: acollida, entrada al programa, vinculació i explicació, el desenvolupament del tractament, tancament i desvinculació. - Població diana a la que s'adreça. - Interrelació entre el SIS per famílies 0-3 i el servei comunitari. - Actuacions previstes, tipologies i calendari. - Recursos necessaris per a portar a terme les actuacions. - Resultats esperats i indicadors d'avaluació. 	Concreció	3	2	1	0	7 punts	<p>Respecte a les propostes que realitza la licitadora es poden considerar com a concretes, proposant aspectes de millora que poden ser considerats com a mitjos, mancaria desenvolupar més l'atenció individual en l'àmbit psicoterapèutic. Hi ha una coherència en el relat que permet veure el pas de la família pel servei, tenint en compte la seva situació i l'adaptació del servei a la seva realitat. Quan es parla de la població diana planteja bé les diferències entre els seus membres i les diferents adaptacions metodològiques exposant un màxim de membres atesos de forma individual.</p> <p>En relació a la viabilitat planteja els recursos temporalitzats en el temps i qui porta el pes de la intervenció. Mancaria interrelacionar la intervenció individual amb la grupal i amb les propostes de millora que proposa la licitadora, per tal de veure la globalitat del servei en el número de famílies que es plantegen. És per això que es valora una viabilitat mitja.</p> <p>Respecte a l'adequació fer esment que en el que fa referència als indicadors hi ha aspectes que són més resultats en sí que no pas indicadors. Tanmateix i malgrat que es fa un esforç en marcar els resultats, les eines d'avaluació no es concreten amb el qual no es pot saber si són correctes per a l'avaluació de l'indicador.</p>
	Coherència	3	2	1	0		
	Viabilitat	3	2	1	0		
	Adequació	3	2	1	0		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG	BAIX	ESTANDARD	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
B3. Proposta de millor qualitat metodològica en el plantejament, elaboració i seguiment dels plans de treball individuals i familiars del SIS , d'acord amb les clàusules 8 i 9 del PPTP. Fins a un màxim de 8 punts. Ha d'especificar: <ul style="list-style-type: none"> - Propostes en el plantejament i elaboració dels plans de treball individuals i familiars per garantir la seva efectivitat i viabilitat. - Participació de la família, servei derivador i professionals referents. - Propostes en el seguiment dels plans de treball des de la mirada triple: família, servei derivador i referent del servei. - Propostes de treball consensuat i coordinat amb el serveis derivants: serveis socials bàsics i especialitzats. Espais de coordinació i seguiment. - Població diana a la que s'adreça - Actuacions previstes, tipologies i calendari. - Recursos necessaris per a portar a terme les actuacions. - Resultats esperats i indicadors d'avaluació. 	Concreció	2	1	0,5	0	5 punts	<p>Respecte a la concreció, la licitadora relaciona el pla de treball amb les àrees d'intervenció que es plantegen al PPTP. Diferencia i adequa la intensitat del seguiment dels plans de treball a les dificultats i realitats de les famílies, tenint en compte el grau de risc. A la vegada planteja la diferència entre el pla de treball familiar, del de cadascun dels seus membres. Té en compte a les famílies en l'avaluació de les fites, fent-la partícip de les millores. Tanmateix té en compte la necessitat de no realitzar els plans de treball fins a que la família no s'ha adaptat al servei.</p> <p>La proposta de la licitadora té coherència amb els objectius marcats en el servei, tenint en compte que el SIS Gràcia compta amb diferents serveis.</p> <p>El plantejament a màxims que fa la licitadora respecte a l'elaboració, seguiment i avaluació dels plans de treball planteja dubtes en la sostenibilitat segons les famílies que tinguin accés al servei. És per això que la viabilitat es valoraria com a baixa.</p> <p>En relació a l'adequació fer esment que en relació als indicadors d'avaluació, la licitadora els planteja i planteja resultats esperats, però alguns d'ells no tenen a veure amb el pla de treball. Algunes de les eines que planteja no estan especificades i la sobrecàrrega de l'avaluació en la mateixa professional pot fer inviable la consecució dels mateixos. Per això és valorada com a baix.</p>
	Coherència	2	1	0,5	0		
	Viabilitat	2	1	0,5	0		
	Adequació	2	1	0,5	0		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG	BAIX	ESTANDARD	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
B4. Proposta de millor qualitat que incorpori un model organitzatiu que afavoreixi la interrelació, coordinació i el treball conjunt entre serveis i professionals que conformen el SIS Gràcia, segons les clàusules 7 i 11 del PPTP. Fins a un màxim de 8 punts. Ha d'especificar: <ul style="list-style-type: none"> - Propostes que plategin aspectes organitzatius per a facilitar la interrelació, coordinació i el treball coordinat entre els tres serveis que es plantegen al SIS Gràcia. - Propostes que incorporin espais de treball conjunt on al centre estigui la família i infant usuari, tenint especial cura en aquelles situacions on la derivació sigui per una situació de risc. - Propostes de millora en les funcions desenvolupades en el PPT dels perfils professionals. - Elaboració del circuit de responsabilitats dels perfils professionals davant situacions sobtades de risc i/o situacions disruptives que es puguin donar en el dia a dia. - Actuacions previstes, tipologies i calendari. - Recursos necessaris per a portar a terme les actuacions - Resultats esperats i indicadors d'avaluació 	Concreció	2	1	0,5	0	1 punt	La licitadora fa propostes relacionades amb aspectes organitzatius i espais de treball però aquestes no són concretades per tal de valorar la viabilitat de les mateixes. També presenta sistema informàtic però l'explicació no permet veure quines són les seves possibilitats i si pot tenir resultats relacionats amb les aportacions que fan. Hi ha coherència en les propostes però aquestes són d'un nivell baix. A destacar la proposta que es fa en relació a les situacions sobtades però mancaria l'adaptació del mateix a les situacions de risc sobtades. La manca de concreció de determinades propostes fa que la viabilitat quedi en entredit. En relació a l'adequació fer esment que en el que fa referència als indicadors d'avaluació, la licitadora planteja 4 indicadors i els resultats que espera. En aquest sentit les eines per a l'avaluació no es concreten, amb la qual cosa no es pot valorar la viabilitat de les mateixes.
	Coherència	2	1	0,5	0		
	Viabilitat	2	1	0,5	0		
	Adequació	2	1	0,5	0		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG	BAIX	ESTANDARD	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
B5. Proposta de millor qualitat en la recollida d'indicadors d'avaluació de resultats finals i d'impacte del SIS en els infants, adolescents i famílies atesos, segons la clàusula 14 del PPTP. Fins a un màxim de 9 punts. Ha d'especificar: <ul style="list-style-type: none"> - Definició concreta dels indicadors que s'incorporaran als informes addicionalment al que es requereix a la clàusula 14 del PPTP, per incorporar la mesura de l'impacte en les persones usuàries del servei de les activitats que aquest realitza. - Definició dels indicadors contemplats. - Informació de la població usuària sobre la que aquests indicadors apliquen. - Metodologia prevista per a l'obtenció de les dades. - Metodologia per a l'anàlisi de les dades obtingudes i la seva transformació en propostes de millora del servei concretes. 	Concreció	3	2	1	0	2 punts	La licitadora fa propostes d'indicadors relacionats amb tres àrees que tenen coherència amb el SIS Gràcia i les seves diferents línies d'actuació, tenint en compte a la família com a centre d'atenció. Malgrat definir aquests indicadors no es concreten les diferents eines que es plantegen i queda en entredit la viabilitat de la posada en marxa. A banda la viabilitat i l'adequació queda en entredit degut a que els resultats que es donen als indicadors proposats en alguns camps són qüestionables degut a que no sabem amb quines famílies comptaren i si presentaran determinades situacions que es plantegen. Malgrat es presenta un sistema informàtic es desconeix si aquest podrà assumir totes les millores que es presenten degut a la manca de definició.
	Coherència	3	2	1	0		
	Viabilitat	3	2	1	0		
	Adequació	3	2	1	0		

RESUM DE PUNTUACIÓ PROPOSTES LICITADORES

Nom licitadora	Puntuació B1	Puntuació B2	Puntuació B3	Puntuació B4	Puntuació B5	PUNTUACIÓ TOTAL
FUNDACIÓ MARIA RAVENTÓS	7	7	5	1	2	22

Barcelona, en la data de signatura

FRANCISCO
JAVIER MOLINA
CABANILLAS - DNI
43524967C (TCAT)

Signat digitalment per
FRANCISCO JAVIER
MOLINA CABANILLAS -
DNI 43524967C (TCAT)
Data: 2024.11.15
10:37:39 +01'00'

Xavier Molina Cabanillas
Cap de Departament d'atenció social a la infància i famílies
Institut Municipal de Serveis Socials (IMSS)



ELENA BOIRA
ORANTES - DNI
46227020X (TCAT)
2024.11.15
13:20:33 +01'00'

Elena Boira i Orantes
Directora de Serveis d'Atenció a la Infància i SARA
Institut Municipal de Serveis Socials (IMSS)