

Informe tècnic de valoració de les ofertes presentades dins el Sobre B, en la licitació per a la contractació de dos estudis de l'àmbit de l'activitat física i l'esport de l'Observatori Català de l'Esport de l'Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya, dividit en dos lots (Lot 1 Activitat física i esport per a persones amb discapacitat (AFED) i Lot 2 Els ajuntaments i l'esport a Catalunya)

Expedient INEFC-2025-1

El dia 09 de juliol de 2024 es va publicar, a la Plataforma de serveis de contractació pública (PSCP), l'anunci de licitació del procediment obert amb pluralitat de criteris d'adjudicació, expedient INEFC-2025-1, per a la contractació de dos estudis en l'àmbit de l'activitat física i l'esport a Catalunya, de l'Observatori Català de l'Esport de l'Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya (en endavant INEFC).

El termini per a la presentació d'ofertes va finalitzar el dia 19 d'agost de 2024, a les 14:00 hores i les empreses admeses a la licitació dels dos lots són:

- ITIK, consultoria de l'esport i el lleure, S.L. (en endavant ITIK), licita per els **lots 1 i 2**
- KNOWLEDGE SHARING NETWORK, S.L. (en endavant KSNET), licita per els **lots 1 i 2**

El dia 1 d'octubre de 2024, a les 12.00 hores, en la seu del centre de Barcelona de l'Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya (INEFC), la tècnica superior i una persona experta de l'Observatori Català de l'Esport (en endavant Observatori), es reuneixen per valorar les ofertes presentades per les empreses admeses a l'esmentada licitació.

Un cop revisada la documentació aportada en els sobres B per ambdues empreses, en no detectar cap defecte ni de forma ni en el seu contingut, la qualifiquen com a correcta i procedeixen a la seva valoració.

Per a la valoració de les propostes contingudes en els sobres B s'han aplicat els criteris establerts en l'apartat a) de l'annex 4 del Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP), que són comuns per als dos lots i que es detallen a continuació.

Criteris d'adjudicació

Criteri 1 Metodologia complementària a l'especificada en el PPT que es valorarà amb un **màxim de 10 punts**

Caldrà identificar la metodologia complementària a l'especificada en el Plec de prescripcions tècniques (PPT) que es proposa. Es valorarà la seva especificació, detall,



amplitud, aptitud i les explicacions sobre com es realitzarà l'estudi. Es considerarà la presentació d'una metodologia de treball estructurada, coherent, sòlida, clara i correctament elaborada que permeti conèixer la proposta d'avaluació que es presenta.

En concret es valorarà la idoneïtat de la metodologia proposada (fins a 10 punts)

- Es valorarà com a proposta bona la que contingui una explicació detallada de com es contactarà amb les entitats participants i com es realitzaran les diferents tècniques de recollides de dades. Es valorarà com es realitzarà l'anàlisi estadístic i es tindrà en compte el detall el cronograma proposat (fins a 10 punts).
- Es valorarà com a proposta acceptable la que contingui una explicació detallada de com es contactarà amb les entitats participants i com es realitzaran les diferents tècniques de recollides de dades (fins a 5 punts)
- Es valorarà com a proposta no acceptable la que no contingui una explicació detallada de com es contactarà amb les entitats participants i com es realitzaran les diferents tècniques de recollides de dades (0 punts)

No es puntuaran les propostes que no es considerin viables tècnicament.

Criteri 2 Especificació i adequació del treball de camp que es valorarà amb un màxim de 7 punts

En aquest apartat es valorarà la proposta de treball de camp que inclogui elements addicionals als mínims previstos a les lletres a, b, c, d, e, f i g de les prescripcions 2.4 i 3.4 del PPT.

Es valorarà la proposta que inclou una explicació detallada de com es validarà el qüestionari i de com es realitzarà una prova pilot (7 punts).

Els criteris sotmesos a judici de valor es valoraran d'acord amb els valors numèrics establerts per a cada un d'ells:

Criteri 1 Metodologia complementària a l'especificada en el PPT	valoració fins a 10 punts	(P_{c1})
Criteri 2 Especificació i adequació del treball de camp	valoració fins a 7 punts	(P_{c2})
Total	valoració fins a 17 punts	(P_c)

$$P_c = P_{c1} + P_{c2}$$

P_{cp} = Puntuació criteri de l'oferta a puntuar

P_c = Puntuació màxima del criteri.

La puntuació total dels criteris sotmesos a judici de valor serà la suma de la puntuació dels criteris establerts: $P_{cp1} + P_{cp2}$



Una vegada comprovat que les empreses admeses a la licitació compleixen amb els requisits sol·licitats al PPT, s'han analitzat les propostes susceptibles de valoració, de conformitat amb el que disposen els articles 145 i 146 de la LCSP, i d'acord amb els criteris abans esmentats i s'han atorgat les **puntuacions ponderades** que es detallen a continuació, amb un màxim de 17 punts per a cada lot:

Lot 1 <i>Activitat física i esport per a persones amb discapacitat (AFED)</i>	Valoració Sobre B		Puntuació ponderada Sobre B
	Criteri 1	Criteri 2	
ITIK, Consultoria de l'esport i el lleure, S.L.	10	7	17
KNOWLEDGE SHARING NETWORK, S.L.	9	5	14

Lot 2 <i>Els ajuntaments i l'esport a Catalunya</i>	Valoració Sobre B		Puntuació ponderada Sobre B
	Criteri 1	Criteri 2	
ITIK, Consultoria de l'esport i el lleure, S.L.	10	7	17
KNOWLEDGE SHARING NETWORK, S.L.	9	6	15

El detall de les valoracions per a cada lot, per a cadascun dels criteris, són els que es detallen a continuació.



Resultat de la valoració del Lot 1
Activitat física i esport per a persones amb discapacitat (AFED)

S'han analitzat totes les propostes presentades per les empreses admeses a la licitació pel Lot 1, i la valoració proposada és la següent:

Criteri 1 **Metodologia complementària a l'especificada en el PPT** que es valorarà amb un **màxim de 10 punts**.

Totes dues empreses aporten propostes metodològiques complementàries a les especificades en el PPT i d'acord amb l'establert per aquest criteri, es passa a valorar la *Idoneïtat de la metodologia proposada*.

➤ **ITIK.....Valoració: 10 punts**

Un cop revisada l'oferta presentada, aquesta es qualifica de proposta bona que té una valoració de *fins a 10 punts*.

Presenta una proposta molt clara amb dos apartats, el primer amb les tècniques establertes en el PPT i el segon amb les tècniques metodològiques complementàries.

Explica clarament com contactarà amb les entitats participant i proposa realitzar entrevistes personals semi-dirigides, un protocol validat, grups focals, diferents canals de comunicació amb les persones entrevistades, formació específica a l'equip enquestador i una metodologia pròpia de co-creació constant de l'equip de treball.

També especifica com es realitzarà l'anàlisi estadístic i un cronograma molt detallat.

S'atorga una valoració de 10 punts.

➤ **KSNET.....Valoració: 9 punts**

Un cop revisada l'oferta presentada, aquesta es qualifica de proposta bona que té una valoració de *fins a 10 punts*.

Proposa diferents aspectes per a complementar la metodologia especificada al PPT. En concret proposa realitzar una triangulació dels resultats de les tècniques utilitzades per a obtenir una millor anàlisi, una adaptació de les recomanacions en bones pràctiques identificades dins i fora de Catalunya i la incorporació de visualitzacions de dades en els resultats per tal de ser un document més accessible i de fàcil comprensió.

També detalla com es realitzarà l'anàlisi estadístic i un cronograma correcte.

S'atorga una valoració de 9 punts.



El resum de la valoració per al **Criteri 1 Metodologia complementària a l'especificada en el PPT** és el següent:

	ITIK	KSNET
Valoració Criteri 1	10	9

Criteri 2 Especificació i adequació del treball de camp que es valorarà amb un màxim de 7 punts.

D'acord amb l'establert en aquest criteri s'ha tingut en compte si la proposta de treball de camp inclou elements addicionals als mínims previstos a les lletres *a, b, c, d, e, f i g* de les prescripcions 2.4 i 3.4 del PPT i una explicació detallada de com es validarà el qüestionari i de com es realitzarà una prova pilot.

Per assignar les puntuacions, fins arribar al màxim de 7 punts, s'ha acordat distribuir-los d'acord amb els següents paràmetres:

- Fins a 7 punts.... Si el nivell de detall de validació del qüestionari i de la prova pilot és molt bo i la proposta de treball de camp inclou elements addicionals als mínims previstos al PPT.
- Fins a 5 punts.... Si el nivell de detall de validació del qüestionari i de la prova pilot és correcte però la proposta de treball de camp no inclou elements addicionals als mínims previstos al PPT.
- Fins a 3 punts.... Si no detalla com es validarà el qüestionari ni com es farà la prova pilot, però la proposta del treball de camp inclou elements addicionals.
- Fins a 2 punts..... Si només cita que es farà la validació del qüestionari i la prova pilot però sense donar detalls.
- 0 punts Si no farà prova pilot, no aporta elements addicionals als treball de camp ni detalla com es validarà el qüestionari.

➤ **ITIK.....Valoració: 7 punts**

Proposa mecanismes de revisió i validació del qüestionari des de diferents perspectives i amb implementació de millores com la creació d'una eina específica de recollida de dades que no poden aportar-se en el moment de l'entrevista. També detalla clarament com es realitzarà la prova pilot.

S'atorga una valoració de 7 punts.

➤ **KSNET.....Valoració: 5 punts**

Proposa mecanismes de revisió i validació del qüestionari, però no aporta implementació de millores respecte els mínims previstos al PPT.



En relació a la prova pilot, aporta poc detall de com es realitzarà.
S'atorga una valoració de 5 punts.

El resum de de la valoració per al **Criteri 2 Especificació i adequació del treball de camp** és el següent:

	ITIK	KSNET
Valoració Criteri 2	7	5

Finalitzada la valoració de la proposta aportada en els sobres B, per les empreses admeses a la licitació del **Lot 1 Activitat física i esport per a persones amb discapacitat (AFED)**, en funció de l'establert en l'apartat J "Criteris d'adjudicació" del quadre de característiques del PCAP, i el detall dels mateixos indicat en l'apartat a) de l'annex 4 del PCAP, la **puntuació ponderada** obtinguda per aquestes és la següent:

Lot 1 Activitat física i esport per a persones amb discapacitat (AFED)	Valoració sobre B		Puntuació ponderada Sobre B
	Criteri 1	Criteri 2	
ITIK	10	7	17
KSNET	9	5	14



**Resultat de la valoració del Lot 2
Els ajuntaments i l'esport a Catalunya**

S'han analitzat totes les millores presentades per les empreses admeses a la licitació pel Lot 2, i la valoració proposada és la següent:

Criteri 1 Metodologia complementària a l'especificada en el PPT que es valorarà amb un màxim de 10 punts

Totes dues empreses aporten propostes metodològiques complementàries a les especificades en el PPT i d'acord amb l'establert per aquest criteri, es passa a valorar la *Idoneïtat de la metodologia proposada*.

➤ **ITIK.....Valoració: 10 punts**

Un cop revisada l'oferta presentada, aquesta es qualifica de proposta bona que té una valoració de *fins a 10 punts*.

Presenta una proposta de tècniques metodològiques molt clara amb dos apartats, el primer amb les tècniques establertes en el PPT i el segon amb les tècniques metodològiques complementàries.

Proposa realitzar entrevistes personals semi-dirigides, un protocol validat, grups focals, diferents canals de comunicació amb les persones entrevistades, formació constant de l'equip de treball i formació específica a l'equip enquestador i una metodologia pròpia de co-creació de l'equip de treball.

També especifica exhaustivament com es realitzarà l'anàlisi estadístic i presenta un cronograma molt detallat.

S'atorga una valoració de 10 punts.

➤ **KSNET.....Valoració: 9 punts**

Un cop revisada l'oferta presentada, aquesta es qualifica de proposta bona que té una valoració de *fins a 10 punts*.

Proposa diferents aspectes per a complementar la metodologia especificada al PPT. En concret proposa realitzar una triangulació dels resultats de les tècniques utilitzades per a obtenir una millor anàlisi, específicament proposa la tècnica d'encreuament d'insights qualitatius i quantitatius que permetran una anàlisi integrada de les dades. A més, proposen incorporar visualitzacions de dades en els resultats per tal de generar un document més accessible i de fàcil comprensió.

També detalla com es realitzarà l'anàlisi estadístic i un cronograma correcte.

S'atorga una valoració de 9 punts.



El resum de la valoració per al **Criteri 1 Metodologia complementària a l'especificada en el PPT** és el següent:

	ITIK	KSNET
Valoració Criteri 1	10	9

Criteri 2 Especificació i adequació del treball de camp que es valorarà amb un màxim de 7 punts.

D'acord amb l'establert en aquest criteri s'ha tingut en compte si la proposta de treball de camp inclou elements addicionals als mínims previstos a les lletres *a, b, c, d, e, f i g* de les prescripcions 2.4 i 3.4 del PPT i una explicació detallada de com es validarà el qüestionari i de com es realitzarà una prova pilot.

Per assignar les puntuacions, fins arribar al màxim de 7 punts, s'ha acordat distribuir-los d'acord amb els següents paràmetres:

- Fins a 7 punts.....Si el nivell de detall de validació del qüestionari i de la prova pilot és molt bo i la proposta de treball de camp inclou elements addicionals als mínims previstos al PPT.
- Fins a 5 punts.....Si el nivell de detall de validació del qüestionari i de la prova pilot és correcte però la proposta de treball de camp no inclou elements addicionals als mínims previstos al PPT.
- Fins a 3 punts.....Si no detalla com es validarà el qüestionari ni com es farà la prova pilot, però la proposta del treball de camp inclou elements addicionals.
- Fins a 2 punts.....Si només cita que es farà la validació del qüestionari i la prova pilot però sense donar detalls.
- 0 puntsSi no farà prova pilot, no aporta elements addicionals als treball de camp ni detalla com es validarà el qüestionari.

➤ **ITIK..... Valoració: 7 punts**

Proposa mecanismes de revisió i validació del qüestionari des de diferents perspectives i amb implementació de millores com la creació d'una eina específica de recollida de dades que no poden aportar-se en el moment de l'entrevista o l'actualització d'un registre d'incidències per part de l'equip enquestador.

També detalla clarament com es realitzarà la prova pilot.

S'atorga una valoració de 7 punts.



Doc.original signat per:
Judit Viaña Díez 14/10/2024,
Anna Vilanova Soler
14/10/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 19/11/2029

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



00PDR1WBIL0H4COGAC7DLQD2HV97D3WY

Data creació còpia:
19/11/2024 11:12:52

Pàgina 8 de 9

➤ **KSNET..... Valoració: 6 punts**

Menciona sense massa detall la revisió i prova del qüestionari.

D'altra banda, aporta implementació de millores respecte els mínims previstos al PPT com per exemple l'elaboració de propostes d'intervenció per millorar l'estructura organitzativa dels ajuntaments en matèria d'activitat física i esportiva.

S'atorga una valoració de 6 punts.

El resum de de la valoració per al **Criteri 2 Especificació i adequació del treball de camp** és el següent:

	ITIK	KSNET
Valoració Criteri 2	7	6

Finalitzada la valoració de la proposta aportada en els sobres B, per les empreses admeses a la licitació del **Lot 2 Els ajuntaments i l'esport a Catalunya**, en funció de l'establert en l'apartat J "Criteris d'adjudicació" del quadre de característiques del PCAP, i el detall dels mateixos indicat en l'apartat a) de l'annex 4 del PCAP, la **puntuació ponderada** obtinguda per aquestes és la següent:

Lot 2 <i>Els ajuntaments i l'esport a Catalunya</i>	Valoració sobre B		Puntuació ponderada Sobre B
	Criteri 1	Criteri 2	
ITIK	10	7	17
KSNET	9	6	15

Signat digitalment a Barcelona

Judit Viaña Díez
Tècnica Observatori Català de l'Esport

Anna Vilanova Soler
Experta Observatori Català de l'Esport

