



**Ajuntament
de Barcelona**

BIMSA, Barcelona d'Infraestructures Municipals

INFORME TÈCNIC RELATIU A OFERTA ANORMALMENT BAIXA

Contracte de Serveis d'Assistència Tècnica a la Direcció de Planificació i Gestió d'Inversions en la gestió de criteris de valoració i clàusules especials dels procediments de contractació de Barcelona d'Infraestructures Municipals, SA, amb mesures dec contractació pública sostenible

Referència: ITDO24004

Expedient: 608.2024.062

Títol: SERVEIS DE DIRECCIÓ D'EXECUCIÓ D'OBRA, COORDINACIÓ DE SUBMINISTRAMENTS I SUPORT AL PROCÉS DE VALORACIÓ D'OFERTES DE SUBMINISTRAMENTS DE LES OBRES DE L'EQUIPAMENT D'USOS MIXTES A L'ILLA Q SITUAT AL BARRI DEL TURÓ DE LA PEIRA, AL DISTRICTE DE NOU BARRIS DE BARCELONA, AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE

Licitador: TECAD GESTIÓ SL

P licitació: 211.690,97 €

Oferta: 159.002,50 €

Baixa: 24,89%

Barcelona, a 18 de novembre de 2024

A. ANTECEDENTS I OBJECTE DEL PRESENT INFORME

Una vegada s'ha procedit a l'apertura econòmica de pliques corresponent a la licitació: **"SERVEIS DE DIRECCIÓ D'EXECUCIÓ D'OBRA, COORDINACIÓ DE SUBMINISTRAMENTS I SUPORT AL PROCÉS DE VALORACIÓ D'OFERTES DE SUBMINISTRAMENTS DE LES OBRES DE L'EQUIPAMENT D'USOS MIXTES A L'ILLA Q SITUAT AL BARRI DEL TURÓ DE LA PEIRA, AL DISTRICTE DE NOU BARRIS DE BARCELONA, AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE"**, expedient **608.2024.062**, del resultat de la mateixa s'observa, realitzats els càlculs oportuns previstos en el Plec de Clàusules Administratives Particulars, que hi ha **CINC** (5) ofertes anormalment baixes. Això suposa per tant que d'acord amb el que preveu l'Article 149 de la Llei 9/2017 de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, correspon requerir als licitadors incursos en aquesta situació, segons assenyalava el punt 4 del citat article, per a que aquests justifiquin i desglossin raonadament i detalladament el baix nivell dels seus preus. A aquests efectes, el licitador **TECAD GESTIÓ SL** ha estat objecte de requeriment per aquest motiu, havent rebut una comunicació de BIMSA en la que s'indiquen amb claredat els elements a incloure en el seu informe justificatiu. Havent estat presentat el citat informe davant l'Òrgan de Contractació dins del termini atorgat, correspon emetre informe motivat d'avaluació de la citada justificació als efectes de determinar l'admissió o el rebuig de l'oferta presentada.

El procediment que ens ocupa en el present cas és una licitació relativa a un contracte de Serveis (Direcció d'Execució).

En base a la petició d'informació sol·licitada al licitador, així com en la seva resposta, en el que segueix es desenvolupa l'anàlisi detallada de justificació presentada, seguint el mateix índex proposat en la carta de requeriment.

B. ANÀLISI DE L'INFORME PRESENTAT PEL LICITADOR

L'informe de justificació presentat pel licitador **S'AJUSTA** al índex expositiu sol·licitat a la carta enviada per BIMSA.

1. JUSTIFICACIÓ QUANTITATIVA I DEGUDAMENT ACREDITADA DEL COST DIRECTE TOTAL DEL SERVEI, ENTENENT COM A TAL EL QUE ES DERIVA DEL COST EMPRESA DELS RECURSOS HUMANS IMPLICATS, ATENENT A LLURS DEDICACIONS PER TOTES I CADA UNA DE LES ACTIVITATS MÍNIMES PREVISTES EN EL PLEC DE CLÀUSULES TÈCNIQUES, MÉS, SI S'ESCAU, EL DERIVAT DE MATERIALS I MAQUINÀRIA, AIXÍ COM LES EVENTUALS SUBCONTRACTACIONS. L'ACREDITACIÓ DELS COSTOS SALARIALS HAURÀ D'IDENTIFICAR A CADASCUN DELS INTEGRANTS DE L'EQUIP I COINCIDIR AMB LES RETRIBUCIONS REALS MERITADES. CALDRÀ INDICAR TAMBÉ DE FORMA EXPLÍCITA QUIN ÉS EL CONVENI COL·LECTIU AL QUE ES TROBA ADSCRIT EL PERSONAL.

El licitador manifesta en el primer punt de la seva justificació, el següent: *"El respecte de les condicions laborals de tot el personal, tant intern com extern, que es destinarà a l'execució dels treballs que son objecte d'aquest servei. En aquest sentit, i com es veurà posteriorment, s'especifica que el personal proposat estarà adscrit al Conveni Col·lectiu de la Construcció i Obres Públiques de la Província de Barcelona, publicat en el B.O.E. en data 12 de març de 2.024 i amb caràcter retroactiu des de el 1 de gener de 2.024"*.

Això suposa una certa incoherència amb l'estimació del cost directe de l'equip proposat, atès que el licitador considera que els membres integrants d'aquell són treballadors per compte propi, mentre que en la manifestació precedent indica inequívocament que **estaran adscrits** al Conveni de la Construcció de la província de Barcelona, la qual cosa suposa que siguin treballadors per compte aliena i per tant hagin de cotitzar al Règim General de la Seguretat Social.

D'altra banda, i sense atendre el present requeriment en tot el seu abast, el licitador no aporta cap evidència de que les retribucions informades es corresponguin amb les realment meritades, tal i com explícitament es sol·licitava.

També s'aprecia que el licitador ha establert el cost mensual de cada posició com el quocient del cost total anual entre dotze mesos, sense contemplar les provisions per vacances, lo que fa que aquest cost hagi de ser repercutit entre onze mesos.

Es comprova també que les dedicacions informades com a mínim igualen les previstes en la documentació de la licitació, en concret en el Quadre de preus 0.

S'observa tanmateix que el licitador no ha contemplat cap cost explícit associat a la activitat Correcció i homogeneïtzació d'ofertes del subministrament de mobiliari, la qual cosa suposa una estimació total inferior a la real.

En qualsevol cas, i simplement recalculant els costos (sobre la base de retribucions no acreditades i en l'escenari de treballadors per compte propi) considerant les provisions per vacances, assoliríem els següents resultats:

- Cost DEO: $19,2 \times 53.895,03/11 \times 50\% = 47.035,66 \text{ €}$
- Cost Adjunt DEO: $17,5 \times 49.329,03/11 \times 100\% = 78.478,00 \text{ €}$
- Especialista instal·lacions: $12,0 \times 56.026,55/11 \times 20\% = 12.223,97 \text{ €}$

Això suposa per tant un import total del cost directe de l'equip, en l'escenari plantejat, de 137.737,63 €, el que en condueix a un cost total d'oferta (mantenint l'import de despesa indirecta informat pel licitador, així com el rati també informat del 16% sobre cost directe per a les despeses generals, sense que això pressuposi la validació d'aquests paràmetres) de:

$$137.737,63 \times (1 + 16\%) + 4.242 = \underline{\underline{164.017,65 \text{ €}}}$$

Import aquest que supera el de l'oferta presentada, convertint la mateixa en econòmicament inviable.

Aquest lliscament resultaria encara molt més significatiu en el cas de considerar que els tres integrants de l'equip fossin treballadors per compte aliena, tal com sembla expressar la manifestació inicial del licitador. En aquest supòsit, la quota de cotització a la Seguretat Social seria:

SS empresa	37,18%
(1) contingències comunes	23,60%
(2) contingències professionals	6,70%
(3) tipus general atur	5,50%
(4) FOGASA	0,20%
(5) formació professional	0,60%
(6) MEI	0,58%

Que aplicat als salaris informats, conduiria als següent cost directe total:

Categoria	Conveni	Millora	Brut anual	SS (37,18%)	Cost Total	€/mes= CT/11	Dedicació	mesos	CD posició
DEO	36.753,03 €	11.262,00 €	48.015,03 €	17.851,99 €	65.867,02 €	5.987,91 €	50%	19,20	57.483,94 €
Ajudant DEO	36.753,03 €	6.696,00 €	43.449,03 €	16.154,35 €	59.603,38 €	5.418,49 €	100%	17,50	94.823,58 €
Eng Instal·lacions	38.884,55 €	11.262,00 €	50.146,55 €	18.644,49 €	68.791,04 €	6.253,73 €	20%	12,00	15.008,95 €
TOTAL									167.316,47 €

Es comprova que en aquest escenari, el cost directe de l'equip ja supera àmpliament l'import de l'oferta presentada, convertint també aquesta en econòmicament inviable.

En qualsevol d'ambdós escenaris, caldria afegir addicionalment el cost derivat de la activitat Correcció i homogeneïtzació d'ofertes del subministrament de mobiliari, fent que la desviació fos encara superior.

En conseqüència amb tot el que ha estat dir, cal concloure que el licitador no ha justificat suficientment el present epígraf.

2. DESGLOSSAMENT I JUSTIFICACIÓ QUANTITATIVA DE GUDAMENT ACREDITADA DEL COST INDIRECTE ASSOCIAT AL SERVEI, ENTENENT COM A TAL TOTES AQUELLES DESPESES VINCULADES AMB EL CONTRACTE I D'OBLIGAT COMPLIMENT, NO INCLOSES EN L'APARTAT PRECEDENT NI A LES DESPESES GENERALS, AIXÍ COM AQUELLS IMPREVISTOS QUE EVENTUALMENT VULGUI CONSIDERAR EL LICITADOR. L'ACREDITACIÓ D'AQUESTES DESPESES ES REALITZARÀ MITJANÇANT SUPORT DOCUMENTAL O ESTUDI ESPECÍFIC DE COSTOS PER A CADASCUNA D'ELLES.

En aquest apartat, el licitador considera tres conceptes:

- Despeses de visat
- Despeses de desplaçaments excepcionals
- Despeses d'especialistes addicionals

En aquesta relació, s'observa la manca de les despeses de locomoció corrents (no s'informa que aquestes estiguin contemplades en les despeses generals), així com les eventuais dietes que es poguessin meritjar, especialment en el cas del ajudant a DEO que té una dedicació del 100%. Tampoc es contempla cap cost d'EPI's, ni de telefonia (aquestes despeses tampoc han estat incloses dins de les despeses generals).

Adicionalment, revisada l'oferta tècnica del licitador, en el seu apartat 2.1.1 manifesta el compromís d'aportació dels següents recursos:

Recursos materials

Els recursos materials previstos per implantar a les oficines d'obra, seran els següents:

- ✚ 3 Llocs de treball equipats informàticament per poder treballar a l'obra.
- ✚ 3 Ordinadors a disposició exclusiva, equipats amb connexió WI-FI i 5G.
- ✚ 3 Telèfons i 3 E-mail's personalitzats per l'obra.
- ✚ 1 Impressora Làser A4/A3 Color.

En canvi, no es contempla cap cost associat als mateixos.

En tot cas, i en relació amb els conceptes informats, el licitador no acredita amb cap suport documental o estudi específic de costos els imports informats, tal com es sol·licitava en el present requeriment.

En conclusió, cal dir que **el licitador no ha justificat suficientment el cost indirecte associat al servei.**

3. JUSTIFICACIÓ QUE ACREDITI LES DESPESES GENERALS DE L'EMPRESA, ENTENENT COM A TALS TOTES LES DESPESES NO PRODUCTIVES DE LA MATEIXA (GERÈNCIA, ADMINISTRACIÓ, STAFF, DESPESES D'EXPLOTACIÓ, AMORTITZACIONS, CÀRREGUES FINANCERES, ETC). CALDRÀ APORTAR COMPTE DE PÈRDUES I GUANYS OFICIAL, SOBRE EL QUE ES DETERMINARÀ QUIN ES EL RATI SOBRE LA XIFRA DE NEGOCI PER AQUEST CONCEPTE I QUE SERÀ APLICAT A L'IMPORT DE L'OFERTA PRESENTADA PER A DETERMINAR LES DESPESES GENERALS IMPUTABLES AL SERVEI.

El licitador **NO APORTA** aquesta documentació. Es limita a indicar un rati del 16% sobre el cost directe, assignant aleatòriament (ja que no aporta cap evidència documental acreditativa) als conceptes de Gerència i administració, gestories, assegurances i amortització d'equips, uns imports finalistes que igualen l'import resultant del rati indicat més amunt.

Cal recordar aquí el contingut del darrer paràgraf de la carta de requeriment que textualment assenyala: **"L'omissió d'aportació d'algun apartat donarà peu a considerar que l'oferta no està suficientment justificada"**.

En conclusió, **el licitador no ha justificat suficientment el present epígraf.**

4. COST TOTAL DE L'OFERTA, ESSENT AQUEST EL SUMATORI DELS TRES IMPORTS FINALS DETERMINATS EN ELS TRES EPÍGRAFS PRECEDENTS.

El licitador resumeix el cost total de l'oferta en el següent quadre:

Cost directe de l' equip ofertat.....	126.259,50 €
Cost indirecte estimat de l'oferta presentada.....	4.242,00 €
Despeses generals de l' empresa	20.670,00 €

TOTAL COST OFERTA 151.171,50 €

Ja ha estat dit en el primer apartat que s'estima un cost directe total més elevat que el calculat pel licitador, amb una diferència que supera l'import assignat al benefici, així com les deficiències observades tan en la determinació de les despeses indirectes com de les despeses generals.

Resulta doncs evident que el cost del servei supera el preu de l'oferta.

5. DECLARACIÓ DEL BENEFICI INDUSTRIAL CONSIDERAT EN L'OFERTA, ESSENT AQUEST LA DIFERÈNCIA ENTRE L'IMPORT DE L'OFERTA I EL COST TOTAL DE L'OFERTA DETERMINAT EN L'APARTAT PRECEDENT.

S'explica a l'apartat anterior que el cost del servei és superior al preu de l'oferta, i per tant no té sentit plantejar benefici, donat que el contracte entraria en marges negatius.

6. SI L'EXPERIÈNCIA DE L'EQUIP ÉS UN DELS CRITERIS OBJECTE DE VALORACIÓ: CURRÍCULUM DETALLAT QUE ACREDITI L'EXPERIÈNCIA REQUERIDA PER CADA UNA DE LES POSICIONS AMB SIGNATURA DE LA PERSONA DESIGNADA PER EXECUTAR LES FEINES AMB EL COMPROMÍS DE REALITZAR ELS TREBALLS AMB LES CONDICIONS OFERTES.

El licitador aporta aquesta documentació.

C. CONCLUSIONS

Com ha quedat palès en el present informe, les justificacions de cost directe, cost indirecte i despeses generals no han estat acreditades adequadament. Per tant, entenem que cal concloure que el licitador **NO HA JUSTIFICAT SUFICIENTMENT** l'import de la seva oferta, i en conseqüència aquesta hauria de ser rebutjada.