

Informe tècnic d'avaluació de les ofertes amb valors anormals o desproporcionats, en relació a la contractació de l'assessorament i defensa jurídica per a BARCELONA DE SERVEIS MUNICIPALS, S.A. i CEMENTIRIS DE BARCELONA, S.A. I INICIATIVES TECNOLÒGIQUES DE MOBILITAT, SL. Lot 3: Dret fiscal i tributari.

PROCEDIMENT OBERT

CONTRACTE RELATIU A L'ASSESSORAMENT I DEFENSA JURÍDICA PER A BARCELONA DE SERVEIS MUNICIPALS, S.A. i CEMENTIRIS DE BARCELONA, S.A. I INICIATIVES TECNOLÒGIQUES DE MOBILITAT, SL. LOT 3: DRET FISCAL I TRIBUTARI

NÚM. D'EXPEDIENT: 2024AJ0024AC

I. Antecedents

En data 30 de juliol de 2024, un cop aplicades les regles establertes a l'annex 3 del Plec de Clàusules Particulars en referència als criteris per l'apreciació d'ofertes anormals o desproporcionades aplicables a les ofertes econòmiques, es va constatar que les ofertes relatives als següents licitadors contenien valors anormals o desproporcionats:

LICITADOR	% BAIXA
ANDRESEN	40%
DENVER	31%
NET CRAMAN	39,5%

En conseqüència, en data 27 d'agost, la Mesa de Contractació va requerir a dites empreses perquè, en un termini suficient de fins al 4 de setembre a les 23:59 hores, aportessin una justificació de l'oferta presentada, sota l'avertiment que, en cas que no es rebés aquesta en el termini assenyalat, s'entendria que l'oferta conté valors anormals o desproporcionats, amb les conseqüències que se'n derivin d'aquest fet. En aquest sentit, totes les empreses van complir en temps i forma amb dit requeriment, per la qual cosa, es valorarà a continuació la suficiència d'aquestes justificacions.

II. Valoració

Es procedeix a realitzar una anàlisi de la documentació presentada per cadascuna de les empreses que han incorregut en presumpció d'oferta anormal o desproporcionada.

ANDERSEN TAX & LEGAL IBERIA, S.L.P.

L'empresa Andersen ha presentat una oferta econòmica amb una baixa del 40%, quedant establert el llindar de baixa desproporcionada segons les ofertes presentades i els criteris del plec en 29%. Per tant, ha recaigut en presumpció d'oferta anormal o desproporcionada.

La justificació presentada per l'empresa es basa en els següents punts:

- Justifiquen el seu preu en la prestació de serveis anàlegs en condicions econòmiques similars sense cap perjudici en la qualitat dels mateixos. Suposant això que són conscients de les despeses inherents a aquesta prestació del servei i que tot i el preu ofert el seu marge és adequat.
- Fan referència a que el preu hora ofert no resulta rellevant a la pràctica, i ho indiquen amb el detall dels preus del PCP, i que aquesta baixada és molt poc significativa per la facturació de la seva empresa.
- Expliquen que l'increment en la seva facturació continuat en el temps és degut a la confiança dipositada pels seus clients i que, per tant, això implica que podran assumir les obligacions amb BSM/CBSA/ITM i guanyar-se la seva confiança també.
- Destaquen que el coneixement en les matèries fiscals i econòmiques dels seus professionals implica la ràpida resposta a les qüestions plantejades d'una forma ràpida i àgil, el que evita despeses innecessàries de personal addicional.
- Fan referència a l'estalvi que suposa l'ús de mitjans telemàtics i la no impressió en paper, entre altres solucions tecnològiques adoptades per l'empresa, a més de l'optimització de processos i la major eficiència que aquestes pràctiques comporten.

Per l'exposat es dóna com **suficientment justificada l'oferta presentada per ANDERSEN TAX & LEGAL IBERIA, S.L.P.**

DENVER

L'empresa Denver Advocats ha presentat una oferta econòmica amb una baixa del 31%, quedant establert el llindar de baixa desproporcionada segons les ofertes presentades i els criteris del plec en 29%. Per tant, ha recaigut en presumpció d'oferta anormal o desproporcionada.

La justificació presentada per l'empresa es basa en els següents punts:

- El preu licitat per l'empresa s'adequa als honoraris que habitualment factura als seus clients per la prestació d'aquest tipus de serveis recurrents.
- Els honoraris per la prestació del servei d'assessoria fiscal recurrent estan basats en un estudi de costos i en serveis similars que ja presenten actualment.
- Adjunten una taula d'honoraris de clients de Denver on la prestació de serveis és similar a la demanada per BSM,CBSA i ITM al PCP, desglossant entre honoraris per assessoria recurrent i específica, i en el qual s'indiquen empreses com l'institut de Cultura o el CSIC, i justificant que la prestació de serveis es realitza amb una alta experiència en serveis similars, tant públics com privats, i que els mateixos han estat realitzats amb plena satisfacció dels clients, sense perjudici del preu, i que es pot justificar la reducció proposada en la mesura que està dins dels paràmetres dels seus honoraris habituals.
- Indiquen que els treballadors de Denver Advocats estan remunerats conforme el conveni col·lectiu d'oficines i despatxos aplicable.

Per l'exposat es dóna com **suficientment justificada l'oferta presentada per Denver Advocats i Assessors Tributaris, S.L.P.**

Net Craman Abogados Asociados, SLP

L'empresa Net Craman Advocats ha presentat una oferta econòmica amb una baixa del 39,50%, quedant establert el llindar de baixa desproporcionada segons les ofertes presentades i els criteris del plec en 29%. Per tant, ha recaigut en presumpció d'oferta anormal o desproporcionada.

La justificació presentada per l'empresa es basa en els següents punts:

- Adjunten un document on certifiquen que tots els treballadors de la societat perceben una nòmina superior a l' establerta pel conveni col·lectiu al qual

s'acull la societat (Oficines i Despatxos de Catalunya), assegurant així el seu compromís amb el benestar dels seus treballadors.

- Justifiquen la seva oferta gràcies al fet que amb eines tecnològiques han aconseguit reduir costos en àrees clau sense comprometre la qualitat del servei.
- Destaquen la professionalitat dels seus treballadors i el compromís amb la formació contínua dels mateixos, donant com a resultat un servei de qualitat.
- També destaquen el seu compromís amb el medi ambient, amb pràctiques com la digitalització, la minimització de l'ús de paper i la reducció del nombre de desplaçaments, entre altres, fet que es veu reflectit en el seu preu.

Per l'exposat es dóna com **suficientment justificada l'oferta presentada per Net Craman Abogados Asociados, SLP**

III. Valoració criteris econòmics i automàtics

Valoració de criteris aplicables

A. VALORACIÓ DELS CRITERIS AVALUABLES MITJANÇANT ÚNICAMENT L'APLICACIÓ DE FÓRMULES AUTOMÀTIQUES:..... Fins a 30 punts

A.1) Oferta econòmicaFins a 15 punts

Oferta en concepte de percentatge de descompte a aplicar linealment sobre tots els preus unitaris del perfils indicats.

Per obtenir la puntuació a atorgar a cada oferta, s'aplicarà la següent fórmula:

Quadre resum de les puntuacions finals aplicant la fórmula indicada:

$$P_i = P_{\max} \times \left(\frac{D_i}{D_{\max}} \right)$$

On:

- D_i = Descompte de l'oferta, en %
- $D_{\max}$ = Descompte de l'oferta màxima, en %
- P_i = Puntuació final
- $P_{\max}$ = Puntuació màxima

Criteris per l'apreciació d'ofertes anormals o desproporcionades aplicables a les ofertes econòmiques:

- Es considerarà que una oferta és susceptible de contenir valors anormals/desproporcionats quan, el percentatge de baixa ofert sigui superior a la mitjana aritmètica de tots els percentatges de baixa mitjans oferts en cinc punts percentuals.
- Si el nombre de licitadors és superior a 5, pel càlcul de la mitjana de les ofertes es prescindirà de l'oferta més baixa i de l'oferta més alta si hi ha un diferencial superior al 5% respecte de l'oferta immediatament consecutiva.
- Si el nombre de licitadors és superior a 10, pel càlcul de la mitjana de les ofertes es prescindirà de les dues ofertes més cares i de les dues ofertes més baixes sempre i quan una amb l'altre o totes dues amb la que la segueix tinguin un diferencial superior al 5%.
- Si diverses empreses vinculades (art. 42 del Codi de Comerç) presenten en una licitació cadascuna la seva respectiva proposició, tan sols es té en compte pel càlcul d'anormalitat l'oferta més baixa d'entre les presentades per totes aquestes empreses.
- L'oferta susceptible de contenir valors anormals o desproporcionats serà exclosa si en el tràmit d'audiència de l'empresa licitadora que ha presentat una oferta qualificada d'anormalment baixa s'evidencia que els

A.2) Altres criteris avaluables automàticament.....Fins a 15 punts

A.2.1.- Millora sobre els anys mínims d'experiència del personal mínim adscrit a la prestació del serveis sol·licitats en el perfil "advocat 5 anys".....fins a 5 punts

Es puntuarà seguint la següent taula:

<i>El licitador no oferta millora sobre l'experiència mínima exigida</i>	<i>0 punts</i>
<i>Fins a 1 any més</i>	<i>2,5 punts</i>
<i>Fins a 2 anys més</i>	<i>5 punts</i>

Per poder ser avaluats en el present criteri; s'haurà d'acompanyar juntament amb el model d'oferta de l'annex 2 "model de proposta econòmica i de referències quina valoració depèn de fórmules automàtiques" del Plec de clàusules particulars (PCP), el següent:

- Declaració de responsable amb el compromís d'assignar a la prestació objecte del contracte basat el professional que segons declaració efectuada correspongui.

Nota Important!: L'òrgan de contractació en qualsevol moment de la contractació basada podrà demanar a l'adjudicatari l'acreditació del professional. En cas de no complir amb el compromís realitzat amb la declaració emesa pel licitador, l'òrgan de contractació podrà optar per demanar el compliment del criteri o resoldre l'homologació.

A.2.2.- Millora sobre els anys mínims d'experiència sol·licitats en el perfil "advocat 10 anys":fins a 5 punts

Es puntuarà seguint la següent taula:

<i>El licitador no oferta millora sobre l'experiència mínima exigida</i>	<i>0 punts</i>
<i>Fins a 1 any més</i>	<i>2,5 punts</i>
<i>Fins a 2 anys més</i>	<i>5 punts</i>

Per poder ser avaluats en el present criteri; s'haurà d'acompanyar juntament amb el model d'oferta de l'annex 2 "model de proposta econòmica i de referències quina valoració depèn de

fórmules automàtiques" del Plec de clàusules particulars (PCP), el següent:

- Declaració de responsable amb el compromís d'assignar a la prestació objecte del contracte basat el professional que segons declaració efectuada correspongui.

Nota Important!: L'òrgan de contractació en qualsevol moment de la contractació basada podrà demanar a l'adjudicatari l'acreditació del professional. En cas de no complir amb el compromís realitzat amb la declaració emesa pel licitador, l'òrgan de contractació podrà optar per demanar el compliment del criteri o resoldre l'homologació.

A.2.3.- Millora sobre els anys mínims d'experiència sol·licitats en el perfil advocat 15 anys:fins a 5 punts

Es puntuarà seguint la següent taula:

<i>El licitador no oferta millora sobre l'experiència mínima exigida</i>	<i>0 punts</i>
<i>Fins a 1 any més</i>	<i>2,5 punts</i>
<i>Fins a 2 anys més</i>	<i>5 punts</i>

Per poder ser avaluats en el present criteri; s'haurà d'acompanyar juntament amb el model d'oferta de l'annex 2 "model de proposta econòmica i de referències quina valoració depèn de fórmules automàtiques" del Plec de clàusules particulars (PCP), el següent:

- Declaració de responsable amb el compromís d'assignar a la prestació objecte del contracte basat el professional que segons declaració efectuada correspongui.

Nota Important!: L'òrgan de contractació en qualsevol moment de la contractació basada podrà demanar a l'adjudicatari l'acreditació del professional. En cas de no complir amb el compromís realitzat amb la declaració emesa pel licitador, l'òrgan de contractació podrà optar per demanar el compliment del criteri o resoldre l'homologació.]

Valoració de les ofertes segons els criteris

Empreses que han presentat oferta:

1. ANDRESEN
2. DELOITTE ASESORES TRIBUTARIOS
3. DENVER
4. GNL RUSSELL
5. GARRIGUES
6. KPMG
7. NET CRAMAN
8. RCD
9. PWC
10. URÍA MENÉNDEZ

A.1. Oferta econòmicaFins a 15 punts

Quadre resum de les puntuacions finals aplicant la fórmula indicada al punt A.1.:

$$P_i = P_{\max} \times \left(\frac{D_i}{D_{\max}} \right)$$

On:

- D_i = Descompte de l'oferta, en %
- $D_{\max}$ = Descompte de l'oferta màxima, en %
- P_i = Puntuació final
- $P_{\max}$ = Puntuació màxima

A) OFERTA ECONÒMICA:	Descompte ofertat	TOTAL A (màxim 15 punts)
1. ANDRESEN	40,0%	15,00
2. DELOITTE ASESORES TRIBUTARIOS	24,0%	9,00
3. DENVER	31,0%	11,63
4. GNL RUSSELL	20,0%	7,50
5. GARRIGUES	15,0%	5,63
6. KPMG	25,0%	9,38
7. NET CRAMAN	39,5%	14,81
8. RCD	20,0%	7,50
9. PWC	20,0%	7,50
10. URÍA MENÉNDEZ	5,0%	1,88

A.2. Altres criteris avaluables automàticament.....Fins a 15 punts

Quadre resum de les puntuacions finals segons les puntuacions detallades al punt A.2.:

B) ALTRES CRITERIS AVALUABLES AUTOMÀTICAMENT	B.1) Millora sobre els anys mínims d'experiència del personal mínim adscrit a la prestació del serveis sol·licitats en el perfil "advocat 5 anys"	B.2) Millora sobre els anys mínims d'experiència sol·licitats en el perfil "advocat 10 anys"	B.3) Millora sobre els anys mínims d'experiència sol·licitats en el perfil "advocat 15 anys"	TOTAL B (màxim 15 punts)
1. ANDRESEN	5	5	5	15
2. DELOITTE ASESORES TRIBUTARIOS	5	5	5	15
3. DENVER	5	5	5	15
4. GNL RUSSELL	5	5	5	15
5. GARRIGUES	5	5	5	15
6. KPMG	5	5	5	15
7. NET CRAMAN	5	5	5	15
8. RCD	5	5	5	15
9. PWC	5	5	5	15
10. URÍA MENÉNDEZ	5	5	5	15

Resum de les puntuacions

	B) ALTRES CRITERIS AVALUABLES AUTOMÀTICAMENT
1. ANDRESEN	30,00
2. DELOITTE ASESORES TRIBUTARIOS	24,00
3. DENVER	26,63
4. GNL RUSSELL	22,50
5. GARRIGUES	20,63
6. KPMG	24,38
7. NET CRAMAN	29,81
8. RCD	22,50
9. PWC	22,50
10. URÍA MENÉNDEZ	16,88

IV. Conclusions

Tal com s'extreu del present informe, totes les empreses han complert amb els requisits d'avaluació.

En conseqüència, es proposa l'homologació de les següents empreses, d'acord amb les propostes formulades en l'informe tècnic de valoració que consta a l'expedient de contractació, per un termini d'execució de **QUATRE (4) ANYS**, sense possibilitat de pròrroga, i un pressupost de licitació de **829.600 euros**:

	Pressupost de licitació
BSM	700.000,00 €
CBSA	69.600,00 €
ITM	60.000,00 €
TOTAL	829.600,00 €

Resum de les puntuacions totals:

	TOTAL (màxim 107 punts)
1. DELOITTE ASESORES TRIBUTARIOS	101,00
2. GARRIGUES	85,63
3. KPMG	84,38
4. DENVER	78,63
5. GNL RUSSELL	73,50
6. PWC	72,50
7. URÍA MENÉNDEZ	69,88
8. ANDRESEN	61,00

Tal com es detalla a la clàusula 1.A del PCP, en aquest Acord Marc es pretén seleccionar un màxim de 8 proveïdors per cada lot i, per consegüent, es proposa l'exclusió de les empreses classificades amb una puntuació inferior a la vuitena empresa, sent les mateixes:

	TOTAL (màxim 107 punts)
9. NET CRAMAN	59,81
10. RCD	52,50

Barcelona, 06 de setembre de 2024

(per delegació) Nuria Leranoz
Cap Àrea comptes a Pagar

