



**Ajuntament
de Barcelona**

Institut Municipal d'Informàtica

*Direcció Serveis de Tecnologia i Transformació Digital de Serveis
Corporatius*

INFORME TÈCNIC DE CRITERIS VINCULATS A L'OBJECTE DEL CONTRACTE QUE DEPENEN D'UN JUDICI DE VALOR EXPEDIENT 24000051

**EXPEDIENT 24000051 DE SERVEIS PER A LA REALITZACIÓ DEL
PROJECTE PER A LA CONSTRUCCIÓ DE MODIFICACIONS A SAP TRM
PER LA DIRECCIÓ D'INSPECCIÓ TRIBUTÀRIA I PEL DEPARTAMENT DE
CADASTRE, IBI I PLUSVÀLUA DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'HISENDA,
AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE, BASAT EN
L'ACORD MARC 18000204L04 – SAP**



1. INTRODUCCIÓ	3
2. CRITERIS VINCULATS A L'OBJECTE DEL CONTRACTE AVALUABLES AMB JUDICI DE VALOR (40 PUNTS)	3
2.1. VALORACIÓ DE LES EMPRESES SEGONS JUDICI DE VALOR	5
2.1.1. NTT DATA SPAIN S.L.U.	5
3. RESUM	13



1. INTRODUCCIÓ

Les ofertes de les empreses rebudes a termini de presentació, resultant admeses, que han de ser valorades segons els criteris vinculats a l'objecte del contracte són:

NTT DATA SPAIN S.L.U.

2. CRITERIS VINCULATS A L'OBJECTE DEL CONTRACTE AVALUABLES AMB JUDICI DE VALOR (40 PUNTS)

Pel plantejament general del projecte	fins a	4 punts
S'atorgarà una major puntuació a les propostes que presentin un plantejament general del projecte, demostrant la millora dels mínims requerits descrits al Plec de Prescripcions Tècniques, en els apartats corresponents a l'objecte, abast i descripció de la solució. Es valoraran específicament els següents aspectes: · Proposta suficientment detallada i explícita que millor mostri l'enteniment de l'objecte del contracte i atenent a la complexitat del projecte i a la necessitat d'assegurar una correcta i adequada del mateix fins a 2 punts · S'avaluarà la claredat i detall de la descripció de les metodologies de treball emprades que millorin la gestió de la qualitat i el mecanisme de seguiment del projecte fins a 2 punts		
Justificació criteri: El plantejament general del contracte ha de demostrar la bona comprensió de les necessitats de l'IMI en quant als serveis àmbit de l'actual plec. És important que el licitador i conseqüentment l'adjudicatari a posteriori demostrin el seu coneixement de les àrees a què fa referència el plec, a més a més de fer el millor plantejament de la descripció de les activitats que haurà de dur a terme.		

Proposta del pla de proves	fins a	10 punts
S'atorgarà millor puntuació a les propostes que, per a l'execució durant el projecte de les proves especificades al plec de prescripcions tècniques apartat 3.1.6, presentin un pla de proves i un mètode de generació de jocs de dades de proves que cobreixin els següents aspectes: · Emmascament de dades de caràcter personal als jocs de proves que ofereixin una protecció major de les dades personals en els processos d'emascament fins a 2 punts · Selecció de conjunts de dades coherents i transformació de dades reals per a jocs de prova complets que cobreixin millor totes les casuístiques pertinents fins a 2 punts		



- | | |
|--|----------------|
| · Jocs de proves de remeses i documents (plantilles) que millor facilitin la comprovació detallada de les funcionalitats | fins a 2 punts |
| · Mecanisme de control i seguiment del pla de proves que millor garanteixi les fites i objectius | fins a 2 punts |
| · Calendari de l'execució del pla proves que millor plantegi l'execució, indicant qui participarà, executarà i donarà el vist i plau, d'acord amb el calendari global del projecte | fins a 2 punts |

Justificació criteri: Una millor i més automàtica metodologia de generació dels jocs de proves ajudarà a planificar millor els esforços per la creació dels jocs de dades i, per tant, les proves del sistema seran més complertes, ajudant a detectar abans i millor els inevitables errors produïts durant la construcció del sistema.

Millora de la modularitat i flexibilitat de la solució	fins a 20 punts
S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin una Proposta Tècnica, respectant els mínims establerts al plec de prescripcions tècniques apartats 3.1.3 i 3.1.4, que permeti la valoració de la modularitat i flexibilitat de la solució. Es valorarà específicament:	
· Grau de detall de la solució tècnica proposada en termes de modularitat	fins a 2 punts
· Proposta més parametritzable per totes les solucions de les diferents funcionalitats	fins a 2 punts
· Detall de totes les vessants del procés de notificació	fins a 2 punts
· Proposta tècnica de millora d'usabilitat de l'eina de textos variables	fins a 2 punts
· Proposta de migració dels expedients d'IT existents al nou model d'expedient d'IT sense requerir intervenció per part dels usuaris.	fins a 2 punts
· Proposta d'expedients sense objecte escalable i parametritzable a nous conceptes incorporant totes les funcionalitats sense necessitat de cap adaptació de codi.	fins a 2 punts
· Proposta de solucions automatitzades al màxim i completes que requereixin d'una intervenció manual mínima	fins a 2 punts
· Proposta de solucions que contemplin i posin en valor la usabilitat i l'experiència d'usuari	fins a 2 punts
· Proposta de solucions amb els màxim mòduls estàndard de SAP de manera que la solució proposada utilitzi al màxim les funcionalitats i eines proporcionades pel producte SAP	fins a 2 punts
· Grau de detall de la proposta perquè davant els canvis normatius el impacte en el sistema sigui mínim	fins a 2 punts
Justificació criteri: La conceptualització de la solució del licitador en termes de modularitat i flexibilitat és necessària per tal de garantir els possibles canvis de forma ràpida i eficient. Les solucions modulares permeten fer més econòmic i fàcil el manteniment, en la mesura que, en cas de fallada o d'altre circumstància, només pot veure's afectat un mòdul.	



Transició de projecte a servei	fins a	6 punts
S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin un millor enfocament de transició de projecte a servei, respectant els mínims establerts a l'apartat 3 del plec de prescripcions tècniques, i que permeti la valoració de la seva viabilitat, coherència, idoneïtat, realisme i estructura organitzativa. Ha d'incloure les activitats, els actors i les tasques associades necessàries per la devolució del servei. Es valorarà específicament: · La proposta d'un traspàs del sistema i coneixements amb la menor participació de l'IMI fins a 2 punts · Els mecanismes proposats per tal d'assegurar que el traspàs per part de l'adjudicatari sigui fet en temps i qualitat previstos, i la seva posada en marxa amb èxit fins a 2 punts · Els mecanismes de validació i supervisió de les transferències de coneixement i devolució de servei fins a 2 punts		
Justificació criteri: Un bon Pla de Devolució del Servei garantirà la continuïtat del servei en el cas de canvi de proveïdor. El Pla de Devolució del Servei és la garantia perquè l'usuari no es vegi afectat negativament per un canvi de proveïdor i es mantingui la qualitat del servei durant el període de transició d'un a l'altre.		

2.1. VALORACIÓ DE LES EMPRESES SEGONS JUDICI DE VALOR

2.1.1. NTT DATA SPAIN S.L.U.

CRITERIS SUBJECTIUS	Punts	
Pel plantejament general del projecte (max 4)	3,50	
Proposta suficientment detallada i explícita que millor mostri l'enteniment de l'objecte del contracte i atenent a la complexitat del projecte i a la necessitat d'assegurar una correcta i adequada execució del mateix (max 2)	1,50	Segons es comenta a les pàgines 4 i 5 de la proposta, el plantejament està dividit en 4 sprints corresponents a cada funcionalitat del contracte i els terminis s'ajusten al termini del contracte. És un plantejament correcte, però molt linial, per aquest motiu es puntua amb 1,5 punts.



S'avaluarà la claredat i detall de la descripció de les metodologies de treball emprades que millorin la gestió de la qualitat i el mecanisme de seguiment del projecte (max 2)	2,00	A les pàgines 6 i 7 s'explica amb detall les metodologies que seguiran per a assegurar la qualitat del producte. Respecte al seguiment del projecte proposa fer comitès de direcció i de seguiment i emprar les eines pròpies de l'IMI, donada la trajectòria i experiència actual es considera que aquestes eines són adequades per seguiment del projecte tenint en compte la qualitat. Considerant que està molt ben explicat s'atorga la puntuació màxima de 2 punts.
Proposta pla de proves (max 10)	8,00	
Emmascarament de dades de caràcter personal als jocs de proves que ofereixin una protecció major de les dades personals en els processos d'emmascarament (max 2)	2,00	A la pàgina 8 ofereixen la utilització de les eines actuals i si hi ha noves dades a emmascarar adaptaran aquestes eines per a emmascarar-les. L'ús d'aquestes eines actualment funciona correctament i com que adaptaran aquestes eines a les dades noves si cal. L'oferta presenta una excel·lent proposta per a l'emmascarament de dades personals als jocs de proves, complint amb totes les normatives de privacitat i seguretat. Es valora molt positivament l'ús d'eines avançades per garantir la protecció de dades. Per aquest motiu s'atorga la màxima puntuació amb 2 punts.
Selecció de conjunts de dades coherents i transformació de dades reals per a jocs de prova complets que cobreixin millor totes les casuístiques pertinents (max 2)	1,00	Segons explica a les pàgines 8 i 9 l'oferta presenta un mètode ben definit per a la selecció de conjunts de dades coherents, assegurant la validesa dels jocs de prova. Es proposa utilitzar l'eina Object Sync per a traspassar dades entre l'entorn de producció i el de proves, les eines d'emmascarament per a anonimitzar les dades. Però no aporten un criteri clar de selecció dels jocs de dades per a cobrir totes



		les casuístiques, demanant ajuda del personal de l'Ajuntament. Es valora positivament la inclusió de criteris específics per garantir la coherència de les dades. També es considera en la valoració la manca d'una explicació més detallada sobre com es gestionaran les excepcions i les incoherències que puguin sorgir durant el procés de selecció de les dades, així com la implementació de mecanismes per validar contínuament la coherència de les dades seleccionades. Per aquest motiu puntuem 1 punt.
Jocs de proves de remeses i documents (plantilles) que millor facilitin la comprovació detallada de les funcionalitats (max 2)	2,00	A les pàgines 9 i 10 de la proposta tècnica del licitador s'explica que es realitzarà una matriu de traçabilitat entre els requeriments i els casos d'ús, l'elaboració d'un pla de proves, la generació dels xmls i pdfs resultants. A més a més, les proves es podran realitzar iterativament perquè es podran generar les proves tantes vegades com es vulguin. També fan menció de l'ús de les eines GPC i SICON per a generar les plantilles i pdfs. Donada l'àmplia explicació s'atorga la puntuació màxima de 2 punts.
Mecanisme de control i seguiment del pla de proves que millor garanteixi les fites i objectius (max 2)	1,00	La proposta tècnica del licitador detalla a les pàgines 10-12 de la proposta tècnica del licitador respecte l'ús d'eines com Panaya, STEPS, TestLink, Jmeter, SOAPUI, Bugzilla, però cal veure si és possible instal·lar-les a l'IMI per a la seva utilització. Sense aquesta informació, és difícil avaluar si la proposta complirà amb els requisits exigits. Per aquest motiu es puntua amb 1 punt.



Calendari de l'execució del pla proves que millor plantegi l'execució, indicant qui participarà, executarà i donarà el vist i plau, d'acord amb el calendari global del projecte (max 2)	2,00	Com expliquen a les pàgines 12 i 13 de la proposta tècnica del licitador hi ha un calendari de les proves a realitzar i una matriu RACI amb els actors i les seves responsabilitats. El mecanisme de seguiment i control és adequat, amb eines i informes ben definits. Veiem que la proposta està ben detallada i se li atorga la puntuació màxima de 2 punts.
Millora de la modularitat i flexibilitat de la solució (max 20)	15,00	
Grau de detall de la solució tècnica proposada en termes de modularitat (max 2)	1,50	Pàgines 13 i 14 de la proposta tècnica del licitador. Es valora positivament alguns aspectes tècnics emprats en els que es demostra la coneixença d'aspectes fonamentals per un enfocament modular. Malgrat això es troba a faltar un detall més acurat de les possibilitats tècniques. La proposta de la solució tècnica en termes de modularitat és adequada en termes generals, però hi ha una manca de detall pel que fa a les diferents possibilitats tècniques. Aquesta falta de concreció impedeix valorar completament la seva efectivitat i adequació, tot i que en la resta d'apartats també es parla de la modularitat i s'aporten noves propostes. Per aquest motiu es puntua amb 1,5 punts.
Proposta més parametrizable per totes les solucions de les diferents funcionalitats (max 2)	2,00	Pàgines 14-18 de la proposta tècnica del licitador. Es valora positivament la proposta de la solució detallada per cadascuna de les funcionalitats remarcant les possibilitats de parametrització, quan s'escau, anomenant altres mòduls disponibles ja implementats i pendants de parametritzar segons necessitats. Per aquest motiu s'atorga la puntuació màxima de 2



		punts.
Proposta del detall de totes les vessants del procés de notificació	2,00	Pàgines 14-18 de la proposta tècnica del licitador. Es valora molt positivament el detall funcional de les diferents vessants del procés de notificació en la que el licitador ha demostrat un gran coneixement d'una part molt important dins de l'IMH com són les notificacions i els diferents processos de notificació. Per aquest motiu s'atorga la puntuació màxima de 2 punts.
Proposta tècnica de millora d'usabilitat de l'eina de textos variables (max 2)	0,00	Pàgina 20 de la proposta tècnica del licitador. Tot i la descripció del funcionament de l'eina de textos variables, en la descripció no hi ha cap proposta explícita de millora d'usabilitat de l'eina de textos variables. La falta de propostes de millora d'usabilitat que impedeixen avaluar positivament la necessitat de millorar l'eina de textos variables. Per aquesta mancança de contingut se li puntua amb 0 punts.
Proposta de migració dels expedients d'IT existents al nou model d'expedient d'IT sense requerir intervenció per part dels usuaris (max 2)	2,00	Pàgines 20 i 21 de la proposta tècnica del licitador. Es valora molt positivament la proposta detallada de migració dels expedients d'IT. El pla de migració és clar i adequat, amb una definició precisa de les dinàmiques i metodologies. La proposta destaca especialment per la seva adequació, ja que les metodologies i procediments proposats estan alineats amb les necessitats del servei i aporten fiabilitat a la migració d'expedients existents al nou model. Per aquest motiu s'atorga la puntuació màxima de 2 punts.



Proposta d'expedients sense objecte escalable i parametritzable a nous conceptes incorporant totes les funcionalitats sense necessitat de cap adaptació de codi (max 2)	1,50	Pàgines 22-24 de la proposta tècnica del licitador. Es valora positivament la proposta detallada del nou expedient sense objecte, malgrat que falta entrar en més detall en el tractament de la modularitat. L'escalabilitat queda prou detallada amb la possibilitat d'ampliar conceptes si calgués, però a l'aspecte de la modularitat es tracta d'una forma més superficial i es troba a faltar entrar a detallar més propostes i l'impacte de les mateixes. Per aquest motiu se li atorguen 1,5 punts.
Proposta de solucions automatitzades al màxim i completes que requereixin d'una intervenció manual mínima (max 2)	2,00	Pàgines 24 i 25 de la proposta tècnica del licitador. Es valora molt positivament aquest apartat en el que estan especificades tot un seguit de mesures directament relacionades amb l'automatització i amb impacte a la intervenció manual per part de l'usuari i de tots els actors implicats. Fins i tot altres aspectes destacats en altres apartats també tenen una incidència favorable en l'automatització com seria tota l'adaptació dels expedients al MCEiP. Per aquests motius s'atorga la puntuació màxima de 2 punts.
Proposta de solucions que contemplin i posin en valor la usabilitat i l'experiència d'usuari (max 2)	0,50	Pàgines 25-27 de la proposta tècnica del licitador. En aquest apartat s'han presentat, separats per funcionalitats grup, un seguit de característiques que destaquen més la modularitat i parametrització que no pas la usabilitat i experiència d'usuari en el gruix d'expedients. En la funcionalitat de canvi de titularitat l'aspecte relacionat amb la usabilitat i experiència d'usuari fa menció a les eines i ajudes bàsiques de SAP per defecte així com



		l'automatització, mancant una proposta de visió i posada en valor de l'experiència d'usuari. Per aquest motiu se li atorguen 0,5 punts.
Proposta de solucions amb els màxim mòduls estàndard de SAP de manera que la solució proposada utilitzi al màxim les funcionalitats i eines proporcionades pel producte SAP (max 2)	1,50	Pàgines 27 i 28 de la proposta tècnica del licitador. Es proposa continuar amb la línia actual de SAP TRM/RMS, que ja està implementada. La proposta inclou una descripció detallada dels diferents avantatges associats amb aquesta solució, així com de les eines disponibles que poden ajudar a maximitzar l'ús estandarditzat del sistema. Les eines de personalització del sistema poden ser útils per adaptar les funcionalitats a les necessitats específiques de l'organització, fomentant així una major eficiència en els processos. Per aquest motiu s'atorguen 1,5 punts.
Grau de detall de la proposta perquè davant els canvis normatius el impacte en el sistema sigui mínim (max 2)	2,00	Pàgines 28-25 de la proposta tècnica del licitador. Es valora positivament la proposta d'actuar segons la línia de treball preestablerta basada en l'experiència en aquest àmbit per part del licitador, així com noves vies per una més àgil i una millor capacitat de reacció front els requeriments imperatius de canvis normatius sempre actuant sota les fites de temps establertes per normativa. Per aquest motiu s'atorga la puntuació màxima de 2 punts.
Transició de projecte a servei (max 6)	5,00	
La proposta d'un traspàs del sistema i coneixements amb la menor participació de l'IMI (max 2)	1,00	A les pàgines 29 i 30 de la proposta tècnica presentada pel licitador, s'inclou una explicació detallada sobre el pla de traspàs. No obstant això, aquesta explicació no



		especifica de manera suficient que la intervenció de l'IMI serà mínima. Aquesta manca de concreció ha comptabilitzat negativament en la puntuació. Per aquests motius s'atorguen 1,5 punts.
Els mecanismes proposats per tal d'assegurar que el traspàs per part de l'adjudicatari sigui fet en temps i qualitat previstos, i la seva posada en marxa amb èxit (max 2)	2,00	La proposta tècnica presentada pel licitador inclou un detall exhaustiu a les pàgines 30 i 31 sobre la manera d'efectuar el pla de traspàs. Aquesta explicació no només aborda els diferents aspectes del procés, sinó que també proporciona estratègies concretes per dur a terme la transició de manera eficient, minimitzant el temps requerit i garantint un alt nivell de detall en cada fase. A causa d'aquesta claredat i completa exposició, s'ha decidit atorgar la puntuació màxima de 2 punts. La meticulosa planificació presentada reflecteix un compromís notable amb la qualitat i l'eficiència, factors que són crucials per a l'èxit del projecte. Per aquest motiu s'atorga la puntuació màxima de 2 punts.
Els mecanismes de validació i supervisió de les transferències de coneixement i devolució de servei (max 2)	2,00	A les pàgines 31 i 32 l'oferta es descriu la creació dels KPI's de Gestió, Documentació i Operatius que engloben el control de totes les fases del traspàs i per tant, permeten el control i la validació de la transferència de coneixement i devolució del servei. Per aquest motiu s'atorga la puntuació màxima de 2 punts.



QUADRE RESUM PUNTUACIÓ

CRITERIS SUBJECTIUS	NTT DATA
Pel plantejament general del projecte (max 4)	3,50
Proposta pla de proves (max 10)	8,00
Millora de la modularitat i flexibilitat de la solució (max 20)	15,00
Transició de projecte a servei (max 6)	5,00
TOTAL PUNTUACIÓ SUBJECTIVA:	31,50

3. RESUM

Un cop analitzades les ofertes tècniques avaluables segons criteris de judici de valor en el procediment amb número d'expedient 24000051 que té per objecte els serveis per a la realització del projecte per a la construcció de modificacions a SAP TRM per la direcció d'Inspecció tributària i pel Departament de Cadastre, IBI i Plusvàlua de l'Institut Municipal d'Hisenda, amb mesures de contractació pública sostenible, basat en l'Acord Marc 18000204L04 – SAP, en resulta la següent puntuació, ordenada de més a menys puntuació:

1	NTT DATA SPAIN S.L.U.	31,5 punts
---	-----------------------	------------

Aquest informe de valoració tècnica dels criteris sotmesos a judici de valor, ha estat emès, en data 2 d'octubre de 2024, per la Sra. Vanessa Borràs, tècnica responsable del contracte i adscrita a la Direcció de Serveis de Tecnologia i Transformació Digital de Serveis Corporatius de l'IMI, amb el vistiplau de

Sra. Nuria Lara Arana
Directora de Serveis de Tecnologia i Transformació Digital de Serveis Corporatius