

## INFORME TÈCNIC REFERENT A LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE FORMACIÓ EN INTEL·LIGÈNCIA ARTIFICIAL GENERATIVA APLICADA PER LA FUNDACIÓ INSTITUT DE FORMACIÓ CONTÍNUA DE LA UNIVERSITAT DE BARCELONA.

**Exp. 6.5/2024**

En relació amb el procediment obert per a l'adjudicació de la contractació del servei de formació sobre introducció en Intel·ligència Artificial Generativa Aplicada (Categoria 2 del SDA)

Els licitadors hauran d'aportar una fitxa tècnica descriptiva acomodada a les prescripcions tècniques especificant la informació demanada segons punt 7.1 de criteris subjectius que depenen d'un judici de valor, el més detallat possible, de com a màxim de 5 pàgines inclosos la portada, índex i annexos amb lletra Arial 10, interlineat 1,5.

Críteris	Puntuació màxima
1.Objectius i contingut del pla docent, breu descripció dels objectius del curs així com del contingut del mateix d'acord amb les característiques tècniques exposades en el punt 9.	Descripció complerta i que s'ajusta al que es demana .....16,34
	Descripció incomplerta i que s'ajusta al que es demana.....8,17
	Descripció incomplerta i que no s'ajusta al que es demana.....0
2. Metodologia: Breu explicació de l'enfocament pedagògic del curs d'acord amb les característiques tècniques exposades en el punt 9.	Descripció complerta i que s'ajusta al que es demana .....16,33
	Descripció incomplerta i que s'ajusta al que es demana.....8,17
	Descripció incomplerta i que no s'ajusta al que es demana.....0
3.Proposta de Servei posterior a la formació d'una breu memòria final del curs amb resultats de la mateixa en la que es faci una detecció de necessitats dels llocs específics de treball un cop realitzada la formació bàsica de cara a poder plantejar formacions més específiques amb posterioritat.	Descripció complerta i que s'ajusta al que es demana .....16,33
	Descripció incomplerta i que s'ajusta al que es demana.....8,17
	Descripció incomplerta i que no s'ajusta al que es demana.....0

### Valoracions:

**Les empreses que s'han presentat son:**

- 1.- GESEM**
- 2.- CECOT**
- 3.- CEINA**
- 4.- PHRO**
- 5.- PITAGORA**
- 6.- TRENTIA**

## 7.- TRIBO

Resum valoració :

Oferta	Criteri 1	Criteri 2	Criteri 3	Total
<b>Gesem</b>	16,34	16,33	16,33	<b>49,00</b>
<b>Cecot</b>	8,17	8,17	8,17	24,51
<b>Ceina</b>	8,17	16,33	8,17	32,67
<b>PHRO</b>	8,17	8,17	8,17	24,51
<b>Pitagora</b>	8,17	16,33	16,33	40,83
<b>Trentia</b>	16,34	16,33	16,33	<b>49,00</b>
<b>Tribo</b>	8,17	8,17	8,17	24,51

### VALORACIÓ ITEMS:

La majoria de licitadors s'han ajustat al màxim de 5 pàgines, tot i que no ho hem tingut en compte alhora de valorar hi ha tres empreses que han presentat una fitxa tècnica superior d'11 pàgines, aquestes empreses han estat GESEM, TRENTIA i PHRO.

#### 1.- Criteri 1: OBJECTIUS I CONTINGUT DEL PLA DOCENT

**1. Gesem:** La proposta de Gesem presenta una descripció completa i detallada dels objectius formatius i del pla docent. Inclou mòduls que cobreixen conceptes generals com el funcionament bàsic de la IA generativa fins a l'aplicació de les eines ChatGPT i Copilot en tasques professionals. La formació també es centra en millorar la productivitat i el coneixement en l'ús de la IA, amb continguts que s'ajusten bé a les necessitats i especificacions de l'empresa, cosa que facilita la transferència de competències en l'entorn laboral. Han captat perfectament la necessitat plantejada de la nostra proposta. **Puntuació: 16,34**

**2. Cecot:** La proposta de Cecot ofereix una visió general dels temes i objectius que cobreix la formació. Tot i que proporciona una bona estructura i abasta conceptes rellevants com la introducció a IA, les aplicacions de ChatGPT i Copilot, i les bones pràctiques en seguretat, la descripció dels continguts és menys detallada en comparació amb altres ofertes. Compleix amb els requeriments però podria millorar en la concreció de certs aspectes. Ens ha semblat interessant que quantifiquen el temps dedicat a cada tema **Puntuació: 8,17**

**3. Ceina:** La formació de Ceina presenta una estructura clara amb objectius enfocats a la pràctica, com la creació de prompts efectius i l'ús d'aplicacions multimodals de la IA. La seva proposta destaca per la practicitat i la capacitat d'implementar els coneixements en tasques reals, però no es detallen tots els objectius específics d'acord amb els requeriments de manera exhaustiva. **Puntuació: 8,17**

**4. PHRO:** L'oferta de PHRO es centra a introduir eines d'IA per facilitar tasques diàries i millorar l'eficiència en el lloc de treball. A nivell general, cobreix els objectius principals però manca una profunditat en continguts específics que abordin aspectes avançats o casuístiques particulars de l'entorn educatiu. **Puntuació: 8,17**

**5. Pitagora:** La proposta de Pitagora destaca per una visió integral del curs, amb objectius orientats a millorar la productivitat i seguretat. Tot i que cobreix una bona part del que es requereix, hi ha una falta de detalls més concrets sobre l'aplicació en àrees específiques, cosa que podria millorar la seva adaptabilitat als requisits tècnics plantejats a la nostra proposta. **Puntuació: 8,17**

**6. Trentia:** Trentia ofereix una descripció exhaustiva tant dels objectius com dels continguts, adaptant-los específicament a les necessitats del sector públic educatiu. Els continguts es distribueixen de manera que s'ajusten molt bé a les especificacions tècniques requerides, cosa que compleix amb el criteri d'avaluació d'objectius i contingut. **Puntuació: 16,34**

**7. Tribo:** La proposta de Tribo cobreix els aspectes de productivitat i aplicacions pràctiques, enfocant-se en com les eines poden millorar tasques professionals específiques. No obstant això, la seva descripció es queda curta en alguns aspectes de contingut específic, fet que afecta el seu ajustament als criteris establerts. **Puntuació: 8,17**

## **2.- Criteri 2: Metodologia**

**1. Gesem:** La metodologia de Gesem és activa i fomenta el treball en equip i el debat a través de tècniques com l'aprenentatge basat en problemes, la pluja d'idees i la gamificació. Aquest enfocament permet una assimilació pràctica i interactiva del coneixement, afavorint la col·laboració i el desenvolupament competencial dels participants. Compleix clarament amb els requisits metodològics i pedagògics establerts. **Puntuació: 16,33**

**2. Cecot:** La proposta metodològica de Cecot es basa en un enfocament pràctic i interactiu, incloent demostracions en viu i exercicis orientats a les tasques diàries. Malgrat això, no es detalla com s'adaptarà la metodologia a les necessitats específiques dels participants o de cada grup. **Puntuació: 8,17**

**3. Ceina:** Ceina aposta per la metodologia "Learning by Doing", que permet als participants adquirir coneixements a través de la pràctica directa. Aquest enfocament facilita la comprensió i l'aplicació de conceptes en un entorn pràctic, tot i que no hi ha tanta èmfasi en l'adaptació de la metodologia a contextos individuals. **Puntuació: 16,33**

**4. PHRO:** L'oferta de PHRO inclou una metodologia en línia basada en casos pràctics i exercicis que simulen situacions reals. Tot i això, la proposta no menciona específicament com s'adaptarà a les necessitats particulars de cada grup o departament. **Puntuació: 8,17**

**5. Pitagora:** Amb un enfocament de "Learning by Doing" centrat en l'aplicació professional, Pitagora proposa una metodologia molt adequada per a l'entorn públic, afavorint l'adquisició de competències pràctiques. La metodologia inclou també elements de personalització segons el context de l'empresa pública, cosa que millora l'adaptació. **Puntuació: 16,33**

**6. Trentia:** L'oferta de Trentia es basa en una metodologia pràctica i participativa, personalitzada per atendre les necessitats específiques de cada departament. Els participants poden experimentar amb les eines d'IA generativa en un entorn controlat, amb casos concrets adaptats al seu lloc de treball, la qual cosa compleix de forma excel·lent amb el criteri establert. **Puntuació: 16,33**

**7. Tribo:** La metodologia de Tribo té un enfocament pràctic i participatiu, però la proposta és menys específica en la personalització de la formació per a cada grup o departament, fet que afecta la seva valoració en aquest criteri. **Puntuació: 8,17**

### **3.- Criteri 3: Proposta de Servei posterior a la formació**

**1. Gesem:** Gesem ofereix una proposta de servei complet després de la formació, amb una memòria detallada dels resultats i una detecció de necessitats específiques per a futures formacions. Això permet establir una base sòlida per a una capacitació contínua i adaptada a l'entorn laboral. Proposen a partir de la informació recollida per l'equip docent, la presentació d'una memòria amb les recomanacions formatives futures amb la identificació de necessitats formatives que sorgeixen en els diversos llocs de treball. **Puntuació: 16,33**

**2. Cecot:** Tot i que Cecot ofereix la presentació d'una memòria final després de la formació, no proporciona detalls exhaustius sobre com es durà a terme la detecció de necessitats individuals de cada grup o departament, la qual cosa limita la proposta en aquest aspecte. **Puntuació: 8,17**

**3. Ceina:** Proposta sòlida de servei posterior amb feedback dels participants i detecció de necessitats per a una futura formació, encara que el seguiment de cada grup o la personalització de la memòria no es detalla tant com altres ofertes. **Puntuació: 8,17**

**4. PHRO:** PHRO presenta una bona proposta per al seguiment posterior, amb feedback continu dels participants i propostes de millora. Tot i això, no inclou una detecció exhaustiva de necessitats per a formacions futures. **Puntuació: 8,17**

**5. Pitagora:** Ofereix un informe post-formació molt complet, amb una memòria de resultats i detecció de necessitats adaptades per a una possible formació futura, cosa que compleix clarament amb el criteri de servei posterior a la formació. Proposen al finalitzar les formacions un qüestionari de valoració a cada participant que ajudarà a detectar possibles necessitats formatives relacionades. **Puntuació: 16,33**

**6. Trentia:** La proposta de Trentia inclou una memòria final amb un anàlisi exhaustiu de les necessitats específiques de cada departament, permetent establir formacions més especialitzades. Aquest enfocament es basa en la detecció d'àrees de millora per a la capacitat continuada, cosa que compleix de forma òptima amb el criteri establert.  
**Puntuació: 16,33**

**7. Tribo:** Tribo ofereix un servei de memòria post-formació amb una identificació de necessitats, però la seva proposta és menys específica en quant al pla d'acció per a una capacitat continuada, afectant així la seva valoració en aquest criteri. **Puntuació: 8,17**

### **CONCLUSIONS:**

La valoració de les propostes es basa en els criteris d'objectius i continguts, metodologia i servei posterior a la formació. **Gesem i Trentia** destaquen en tots els aspectes, amb descripcions completes i adequades als requeriments tècnics, una metodologia interactiva i personalitzada, i un servei post-formació detallat per al seguiment de necessitats. **Pitagora i Ceina** també compleixen adequadament amb els objectius i la metodologia, encara que presenten menys especificitat en el seguiment post-formació. **PHRO i Tribo** ofereixen propostes adequades però amb menor detall en alguns continguts i en la detecció de necessitats futures. **Cecot** compleix els criteris bàsics, però les seves descripcions de contingut i servei posterior són menys exhaustives.

Barcelona, 29 d'octubre de 2024.

**Silvia Estela**

Tècnica departament RH  
Fundació Institut de Formació Contínua- IL3  
Universitat de Barcelona